

Bekendtgørelse om kystvandråd – samlet dokument med hørings svar

Indhold

Danske Havne	2
Slots- og Kulturstyrelsen.....	3
Dansk Metrologiske Institut	5
Danske Regioner	6
Indenrigs- og Boligministeriet.....	7
Roskilde Kommune.....	8
Kommunernes Landsforening	9
Friluftrådet.....	11
Danmarks Jægerforbund	12
Danmarks Naturfredningsforening	13
Danmarks Sportsfiskerforbund	15
Stevns Kommune	19

Danske Havne

Danske Havne kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar. Vi hilser kommende kystvandråd velkomne, som en model for at sikre inddragelse, videndeling og udvikling af gode lokale løsninger og programmer, som både sikrer god natur- og miljøtilstand i kystvandene, og de relevante økonomiske og erhvervsmæssige aktiviteter i området.

I forbindelse med nedsættelse af Kystvandråd er Danske Havne en relevant landsdækkende erhvervsorganisation, jf. lovens § 25, stk.2, som landsdækkende repræsentant for de danske erhvervshavne. Vi vil gerne inviteres med i de kommende kystvandråd. Vi vil kun være repræsenteret af en person i et givent kystvandråd, men personen vil variere mellem landsdelene for at sikre repræsentation, med så godt lokalt kendskab som muligt, i forhold til de pågældende kystvande.

Slots- og Kulturstyrelsen

Miljøstyrelsen har den 22. august 2022, sendt sagen i høring til Slots- og Kulturstyrelsen.

Styrelsen gør til kystvandrådernes sagsbehandling opmærksom på museumsloven, særligt §§28, 28a, 29g og 29h, samt naturbeskyttelsesloven §§3 og 18.

Vær opmærksom på, at styrelsen kan stille vilkår om en marinarkæologisk forundersøgelse ved aktiviteter eller anlæg på havet, samt at der vil være restriktioner omkring uregistrerede og registrerede fortidsminder i havet og på land.

Vær desuden opmærksom på, at der er anmelderpligt ved fund af fortidsminder, herunder vrage af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag.

Alle fund og vrage registreres i det nationale register over Fund og Fortidsminder.

Styrelsen behøver en position og den tilgængelige dokumentation, eksempelvis udklip af side-scan data og nærmere beskrivelse af fundet eller lignende.

Anmeldelser skal sendes til adressen fortidsminder@slks.dk

Anlægsarbejde og anden fysisk aktivitet på havbunden

Gøres der fund i forbindelse med anlægsarbejde eller en fysisk aktivitet på havbunden skal aktiviteten standses. Således at der ikke ændres i tilstanden af fortidsmindet eller vraget, der er beskyttet efter museumsloven. Der skal holdes en mindste afstand på 200m til fortidsmindet. For råstofindvinding skal der holdes en afstand af 200m mellem fortidsmindet og råstofindvindings påvirkningszone.

Styrelsen vurderer ved anmeldelse, hvorvidt der skal foretages en marinarkæologiske undersøgelse eller om beskyttelsen opretholdes.

Reglerne om fortidsminder er fastsat i museumslovens kapitel 8 (lovbekendtgørelse nr. 358 af 8. april 2014 med senere ændringer).

§ 28, stk.1. Den, der finder fortidsminder, herunder vrage af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag, der må antages at være gået tabt for mere end 100 år siden, i vandløb, søer, i territorialfarvandet eller på kontinentalsoklen, dog ikke ud over 24 sømil fra de basislinjer, hvorfra bredden af det ydre territorialfarvand måles, skal straks anmelde fundet til kulturministeren.

Stk. 2. Genstande, der er omfattet af stk. 1, tilhører staten. Undtaget herfra er genstande, hvortil nogen godtgør sin ret som ejer.

Stk. 3. Kulturministeren kan træffe bestemmelse om tilrettelæggelsen af arkæologiske undersøgelser af de genstande, der tilhører staten.

Stk. 4. Kulturministeren kan i særlige tilfælde fravige alderskriteriet i stk. 1 i forbindelse med gennemførelse af arkæologiske undersøgelser efter stk. 3.

Stk. 5. Den, der optager genstande, som tilhører staten, og den, der får en sådan genstand i sin besiddelse, skal straks aflevere genstanden til kulturministeren. Kulturministeren fordele sådanne genstande mellem relevante museer. Den, der har foretaget optagningen, har ikke krav på bjærgeløn, men kulturministeren kan udbetale en godtgørelse til den pågældende.

§ 28 a. Fund af fortidsminder, herunder vrage af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag, der må antages at være gået tabt for mere end 100 år siden, gjort på den dybe havbund, jf. stk. 2, af

danske statsborgere eller af et dansk indregistreret fartøj, tilhører den danske stat, medmindre andre lande eller private kan bevise deres ejendomsret.

Stk. 2. Ved den dybe havbund forstås den havbund og dennes undergrund, der ligger uden for grænserne for national jurisdiktion.

Stk. 3. Fund efter stk. 1 skal straks anmeldes til kulturministeren.

Stk. 4. Der må ikke uden kulturministerens tilladelse foretages ændringer i tilstanden af undervandskulturarv, jf. stk. 1, som tilhører den danske stat, danske statsborgere eller juridiske personer, der er hjemmehørende i Danmark. Danske statsborgere og juridiske personer, der er hjemmehørende i Danmark, må ikke foretage ændringer af undervandskulturarv, jf. stk. 1, som tilhører andre, uden tilladelse fra de pågældende.

Stk. 5. Den, der optager genstande, som tilhører staten, jf. stk. 1, og den, der får en sådan genstand i sin besiddelse, skal straks aflevere genstanden til kulturministeren. Den, der har foretaget optagningen, har ikke krav på bjærgeløn.

Stk. 6. Kulturministeren kan bestemme, at fortidsminder, herunder vrag af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag, der er gået tabt for mindre end 100 år siden, skal være omfattet af bestemmelsen i stk. 1.

Stk. 7. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om de i stk. 3-6 nævnte forhold. § 29 g. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af fortidsminder på havbunden, hvis de befinder sig i territorialfarvandet eller på kontinentalsoklen, dog ikke ud over 24 sømil fra de basislinjer, hvorfra bredden af det ydre territorialfarvand måles.

§ 29 g. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af fortidsminder på havbunden, hvis de befinder sig i territorialfarvandet eller på kontinentalsoklen, dog ikke ud over 24 sømil fra de basislinjer, hvorfra bredden af det ydre territorialfarvand måles.

Stk. 2. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af vrag af skibe eller skibsladninger, der må antages at være gået tabt for mere end 100 år siden, hvis de befinder sig i de områder, der er nævnt i stk. 1, i vandløb eller i søer.

Stk. 3. Kulturministeren kan bestemme, at vrag af skibe eller andre fartøjer, der er gået tabt for mindre end 100 år siden, skal være omfattet af bestemmelsen i stk. 2.

Stk. 4. Kulturministeren kan i forbindelse med et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden stille krav om, at den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten udfører en marinarkæologisk forundersøgelse.

§ 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrag omfattet af § 29 g, stk. 1 og 2, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28, og arbejdet skal standses.

Stk. 2. Kulturministeren beslutter inden 4 uger fra anmeldelsen, om arbejdet kan fortsætte, eller om det skal være indstillet, indtil der er foretaget en marinarkæologisk undersøgelse. En marinarkæologisk undersøgelse skal gennemføres hurtigst muligt. Der kan fastsættes vilkår for genoptagelsen af arbejdet.

Stk. 3. Udgiften til undersøgelser og eventuel sikring af det påtrufne fortidsminde eller vrag afholdes af den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten

Dansk Metrologiske Institut

DMI takker for muligheden for at for at afgive høring om udkast til bekendtgørelse om kystvandråd. DMI har ingen bemærkninger til udkastet.

Danske Regioner

Danske Regioner har modtaget ovenstående i høring og skal i den forbindelse bemærke følgende. Danske Regioner fæstner sig ved, at kystvandrådene nedsættes i forlængelse af aftale om grøn omstilling af dansk landbrug, og dermed alene vedrører målopfyldelse i recipienten med hensyn til de næringsstoffer, der må forventes at hidrører fra landbrugsdrift. Dermed er regionernes deltagelse ikke påkrævet. Hvis målopfyldelsen derimod udvides til også at omfatte miljøfremmede stoffer, så bliver regionernes deltagelse relevant. Det samme gælder inden for klimatilpasning. Begge dele er berørt i Danske Regioners høringssvar til vandområdeplanerne, som vi sendte i juni måned.

I forhold til regionernes indsats over for miljøfremmede stoffer er det aftalt, at behovet for yderligere undersøgelser, undersøgelser på flere lokaliteter samt behovet for en afværgeindsats skal vurderes i 2023. Dermed vurderer vi, at der ikke er særskilte økonomiske konsekvenser for regionerne i forbindelse med denne bekendtgørelse.

Indenrigs- og Boligministeriet

Miljøministeriet har ved e-mail af 22. august 2022 anmodet Indenrigs- og Boligministeriet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om kystvandråd.

Miljøministeriet har ved e-mail af 8. september 2022 tilføjet en vejledning til bekendtgørelsen til høringen. Henset til at der er udskrevet valg til Folketinget, finder Indenrigs- og Boligministeriet det rigtigst ikke at tage stilling til den omhandlede høring.

Hvis den omhandlede høring på ny fremsendes til Indenrigs- og Boligministeriet efter nedsættelsen af en ny regering, eller hvis Miljøministeriet udskyder høringsfristen til efter dette tidspunkt, vil ministeriet naturligvis tage stilling til høringen

Roskilde Kommune

Roskilde Kommune bifalder generelt det påbegyndte arbejde om etablering af kystvandråd, der kan foreslå Miljøstyrelsen lokalt funderede indsatser for at opnå miljømålene i udvalgte kystvande. Det er både ønskeligt og relevant.

Kommunen har således ingen bemærkninger til indholdet i udkastet til bekendtgørelsen og det øvrige materiale sendt i høring.

Derudover vil kommunen gerne gøre opmærksom på, at 6 ugers frist for at udarbejde og indsende ansøgninger er for kort tid. Derfor opfordrer Roskilde Kommune til, at såfremt der indhentes gode erfaringer fra de nedsatte kystvandråd, at de erfaringer bliver udbredt til øvrige kystvande, hvor der i denne omgang ikke etableres kystvandråd. Endvidere ønsker Roskilde Kommune, at hvis Miljøstyrelsen qua kystvandrådene udarbejder revidering af indsatsprogrammet og der kommer viden om nye virkemidler, så der kan opnås god økologisk tilstand, at det kommer alle landets kommune til gode.

Kommunernes Landsforening

KL takker for muligheden for at kommentere på høring over udkast til bekendtgørelse om kystvandråd mv. Bekendtgørelsen skal udmønte initiativet for lokalt funderede analyser af påvirkninger af og indsatser i kystvande i Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021.

"Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret."

Generelle bemærkninger

Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser om oprettelse af kystvandråd og om samarbejde mellem kommunalbestyrelser og kystvandråd om udarbejdelse af forslag til indsatsprogrammets supplerende foranstaltninger for kystvande i tredje vandområdeplanperiode 2021-2027.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der skal oprettes mindst tre kystvandråd for udvalgte kystvande på landsplan. Kystvandrådenes opgave bliver at analysere kystvandets væsentligste udfordringer for at opnå målopfyldelse jf. EU's vandrammedirektiv og, at udarbejde kvalificerede forslag til et alternativt indsatsprogram, der sikrer målopfyldelse i kystvandet i 2027.

KL bakker op om, at kommunernes og interessenternes lokale viden skal bringes i spil og, at deres bidrag integreres i den samlede gennemgang af det faglige grundlag for kvælstofreguleringen.

KL finder dog, at tidsplanen for kystvandrådenes arbejde er meget stram. Kystvandrådene skal være oprettet senest den 15. november 2022, og forslag til indsatsprogram skal indsendes senest den 30. september 2023 (og senest 1. august 2023, hvis kystvandrådet ønsker at få vurderet deres forslag til indsatsprogram mhp. evt. teknisk indarbejdelse i genbesøget af vandområdeplanerne). Det betyder, at der kun er maksimalt 10½ måned til at gennemføre lokalt funderede analyser og udarbejde et forslag til indsatsprogram. Det må betragtes som meget svært at nå, og det vil være godt, hvis kystvandrådene når at levere deres bidrag inden 1. august 2023 – i så fald har rådene endnu kortere tid, nemlig 8½ måned. Ansøgningsrunden, hvor kommunerne kan ansøge om at oprette kystvandråd er åben fra den 22. august til og med den 7. oktober 2022, hvilket er præcis samme periode som høringen over udkast til bekendtgørelse om kystvandråd mv. KL anerkender, at vi har travlt, men finder det særdeles u hensigtsmæssigt, at høring og ansøgningsrunde ligger samtidig.

KL har noteret sig, at oprettelse af kystvandråd er frivilligt for kommunerne. Vi har også noteret os, at Miljøministeriet flere gange i løbet af de senere år har taget initiativ til oprettelse af midlertidige råd til løsning af opgaver i relation til vandområdeplanerne og Natura 2000-planerne - vandråd 2014, vandråd 2017, vandråd 2019-2020, naturråd og nu kystvandråd. Som nævnt ovenfor er KL enig i, at det er særdeles vigtigt med inddragelse af lokal viden. Samtidig er det vigtigt med lokal forankring og koordinering af konkrete indsatser vedr. nationale målsætninger og direktivforpligtelser vedrørende vand, natur og klima. KL opfordrer derfor til, at kommende rådsopgaver skal kunne forankres i vandoplandsstyrergrupperne (VOS'erne) – især set i lyset af, at VOS'erne påtænkes udvidet til at omfatte en bredere kreds af aktører og et bredere opgaveansvar.

Specifikke bemærkninger

Det fremgår af bekendtgørelsens §§ 7 og 8, at kommunalbestyrelserne sender ansøgninger om tilskud til at dække kommunalbestyrelsernes udgifter til kystvandrådsarbejdet i det enkelte kalenderår (2022 og 2023) til Miljøstyrelsen og, at Miljøstyrelsen meddeler tilsagn om tilskud til at dække kommunalbestyrelsernes udgifter til kystvandrådsarbejdet i det enkelte kalenderår. Det er

præciseret i § 7, stk. 6, at såfremt forudbetalt udgiftsbeløb viser sig at blive mindre, skal kommunalbestyrelsen tilbageføre den overskydende del af det forudbetalte udgiftsbeløb.

§ 7, stk. 6 forholder sig til den situation, hvor tilskuddet overstiger de faktiske udgifter. Så vidt KL kan se, er den situation, hvor de faktiske udgifter overstiger tilskuddet ikke beskrevet i høringsmaterialet. KL opfordrer til, at bekendtgørelsen suppleres med en mulighed for at indsende ændringsansøgninger, hvis der viser sig behov for at søge om forhøjelse af det ansøgte tilskud.

Friluftrådet

Friluftrådet støtter etableringen af kystvandråd og har ingen bemærkninger til det foreliggende udkast til bekendtgørelse om kystvandråd.

Danmarks Jægerforbund

Miljøstyrelsen har den 22. august d.å. udsendt udkast til nærværende bekendtgørelse i offentlig høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Generelle kommentarer

Danmarks Jægerforbund hilser tiltaget om oprettelse af kystvandråd, velkomment. Vi mener at oprettelsen af kystvandråd er et nødvendigt civilsamfundsmiddel, for at kunne komme i nærheden af Vandrammedirektivets krav om ”god økologisk tilstand” i 2027. Det er et vigtigt tiltag, der kan sikre lokal opbakning og engagement i arbejdet med at forbedre kystmiljøet. Derfor vil Danmarks Jægerforbund med glæde bidrage til en sådan proces.

Derudover er Danmarks Jægerforbund forundret over, at der nedsættes så få kystvandråd, da der er mange kystnære områder, hvor kystvandråd kunne være relevant.

Mængden af kystvandråd

Danmarks Jægerforbund er bekymret for, at rådene bliver brugt som værktøj af et presset erhverv til at så tvivl om forskernes data, hvor vi i stedet mener, der bør være fokus på det pressede kystnære havmiljø.

Endelig opfordrer Danmarks Jægerforbund til, at kystvandrådenes virke opretholdes efter projektets afslutning f.eks. ved at ekspertgruppen overgår til en blivende følgegruppe, hvor vidensbanken og relationer medlemmerne imellem bliver vedligeholdt, og interessen lokalt også bliver fastholdt.

Danmarks Jægerforbund foreslår, at fokus i oprettelse af kystvandråd flyttes til de pressede økosystemer i de kystnære farvande, og at kystvandrådene kommer til at dække samtlige udfordrede farvande med en funktionsperiode, der som minimum varer frem til 2027.

Danmarks Naturfredningsforening

DN har følgende overordnede bemærkninger til udkastet:

- 1) Det er overordnet DNs opfattelse at faste vandråd, som nedsættes permanent til drøftelse af udfordringer og løsninger til opnåelse af miljømålene i overfladevandet – vandløb, søer og kystvande – ville udgøre en konkret styrkelse af dialogen mellem vandoplandets interessenter og kunne bidrage positivt til det lokale medejerskab over for valg af virkemidler og hermed for indfrielse af miljømålene.
- 2) Det er omvendt DNs opfattelse at gentagne etableringer og nedlæggelser af vandråd – først to gange vandråd med fokus på vandløb og nu et kortlivet kystvandråd med under 1 års levetid – med stor sandsynlighed er en model, som udtrætter og fører til tab af engagement hos de lokale interessenter, der jo som oftest består af frivillige kræfter.

Iflg. bekendtgørelsen kan kystvandrådene tidligst nedsættes med statstilskud 15. november 2022 og de skal senest aflevere deres indspil til staten/Miljøstyrelsen 1. september 2023. Såfremt kystvandrådet har fundet frem til alternative virkemidler til det indsatsprogram der allerede ligger i Vandområdeplan 2021-27 og ønsker det vurderet i miljøministeriet, skal man allerede 1. august 2023 indlevere forslagene til Miljøstyrelsen – altså 2 måneder før aflevering af hele deres indspil, hvilket reelt kun efterlader 8 måneder inkl. ferier til rådighed.

Det er efter DNs opfattelse alt for kort tid til at starte et meningsfyldt samarbejde mellem de lokale interessenter i et vandopland. Derfor er forventningen da også at det kun er i oplande, hvor der allerede eksisterer et godt interessent-samarbejde og en dialog-plattform med fokus på kystvande, der vil blive foreslået og oprettet kystvandråd.

Vi ved nu også at der er valgkamp frem til november 2022 og herefter regeringsdannelse af ukendt varighed. Såfremt valget betyder udskydelse af kystvandrådernes nedsættelse forventer DN at rådernes tidsfrister tilsvarende forlænges i den anden ende – ellers bliver tidsrammerne helt urimelige.

Både som konkret og fremadrettet model er de hidtidige vandråd og dette kystvandråd altså ikke en konstruktion, som er vokset i DNs have, uagtet at der faktisk en del steder kom gode relationer og resultater ud af anden runde vandråd.

DN kan også henvise til den af miljøministeren nedsatte Tange Sø – arbejdsgruppe, som havde et sammenligneligt set-up som kystvandrådene med meget kort tid til rådighed, en nogenlunde ligelig fordeling mellem interessentgrupper og adgang til ekspertbistand. Udkommet af arbejdsgruppens indsats har på ingen måde sat sig spor i vandområdeplan 3, hvor Tange Sø problematikken endnu engang er sendt til hjørne.

Pointen er at såfremt resultaterne af sådanne dialogbaserede processer ikke ses at føre til nogen synlige resultater i de endelige statslige vandområdeplaner, så er det på sigt ødelæggende for de frivillige lokale kræfters lyst til deltagelse.

Der lægges i vejledningen til kystvandråd op til at et råd kan bestå af op til 20 medlemmer, som skal sammensættes ligeligt mellem de forskellige interessenter (som udgangspunkt en ligelig repræsentation af natur-, miljø- og friluftsjnteresser på den ene side og erhvervsinteresser på den anden side). Det skal være DNs opfordring at man hellere skal gå efter råd af mindre størrelse, da store fora afgjort ikke bliver mere effektive og leveringsdygtige inden for den stramme tidsfrist.

Det fremgår ikke specifikt hvorledes rådene når frem til anbefalinger til vandområdeplan 3 – kun at ” Sekretariatskommunerne bør aftale en procedure med kystvandrådet, som klarlægger afrapporteringen, samt hvordan kystvandrådet kan komme med evt. mindretalsudtalelser til det godkendte forslag til indsatsprogram” Denne mangel på konkret procedure for at indstille scenarier kan forventeligt give anledning til betydelige problemer i rådene.

Tilbuddet fra Miljøstyrelsen om at præsentere grundlaget for opgørelse af indsatsbehovet for kystvandrådet, såfremt kommunerne eller kystvandrådene er interesseret heri, er uhyre væsentligt for helt fra starten at skabe et fælles grundlag for interessenterne at arbejde ud fra og således sikre en forventningsafstemning i rådet.

DN vil i overensstemmelse med ovenstående betragtninger opfordre sine lokale afdelinger at indtræde de steder, hvor der faktisk oprettes kystvandråd, men ikke til at DN-afdelingerne selv fremsætter ønsker herom med mindre de allerede indgår i et velfungerende lokalt interessent-samarbejde om kystvandsproblematikken.

Danmarks Sportsfiskerforbund

Det er vores helt klare opfattelse, at der er behov for bedre og mere lokal inddragelse. Når det er sagt, mener vi at nedsættelsen af Kystvandråd sker sent i vandområdeplanprocessen frem mod 2027, hvor Danmark er forpligtiget til at der skal være god tilstand i vores kystvande, vandløb og søer.

Det er et kompliceret stof og reel deltagelse i arbejdet, der skal igangsættes i kystvandrådene, stille store udfordringer til deltagerne. Derfor forventer Danmarks Sportsfiskerforbund, at Staten tager initiativer, herunder afsætter midler til at sikre deltagerne en opdatering af indsats, der er planlagt i de vandoplande der bliver omfattet, når kystvandrådene er udpeget. Et tilbud som også fremgår af tilkendegivelser fra Miljøstyrelsen om at præsentere grundlaget for opgørelse af indsatsbehovet for kystvandrådene, hvis kommunerne eller kystvandrådene er interesseret. Det er vigtigt fra starten at skabe et fælles grundlag for interessenterne at arbejde ud fra og således sikre en forventningsafstemning i Rådene ved opstart. Der er desuden brug for en præcisering af at kystvandrådernes medlemmer, er klar over de forventninger som Staten og kommunerne har til arbejdet. De skal opdateres fagligt, samt vide hvad det forventes de kan bidrage med. Dette kræver der afsættes tid og penge til dette arbejde.

DSF mener ikke at et antal på 20 er synonym med succes. Et mindre antal interessenter, mener vi kan kvalificere proces og resultaterne, hvis det er de væsentligste parter, og de som har en reel interesse i at der skabes resultater.

Vores frivillige har desværre igennem flere omgange vandrådsarbejde, oplevet, hvordan enkelte organisationers repræsentanter, ikke har ville anerkende formålet med vandrådene og politiseret og derfor modarbejdet arbejdet og været mere politiske i deres bidrag, end de har arbejdet for at finde de fælles gode løsninger.

Kystvandrådene forslag skal behandles fagligt og seriøst og ikke misbruges

De anbefalinger og forslag der måtte komme, skal behandles fagligt og seriøst. Efter arbejdet i Tange-arbejdsgruppen i 2021-22, må vi erkende at dette arbejde og de resultater, der blev fremsendt til miljøministeren, blev brugt i et politisk ærinde fremfor at blive anvendt i det videre arbejde for at finde en løsning for Gudenåen ved den ødelæggende opstemning ved Tange. Dette må ikke gentage sig med de anbefalinger og forslag kystvandrådene måtte nå frem til.

Kystvandrådene er inden start allerede i et voldsom tidspres, da perioden fra opstart til deadline for levering er meget kort. Da der nu er udskrevet valg til Folketinget, vil dette også forsinke opstart og DSF mener derfor, dette skal resultere i tilretninger i tidsplanen, der sikrer arbejdet den tid som oprindeligt blev afsat.

Permanente Råd skal nedsættes til at finde gode løsninger

Danmarks Sportsfiskerforbud forventer at Staten vil opdatere og sikre deltagerne møder forventningsafstemte og med nødvendig viden, når de udvalgte kystvandråd indkaldes til første møde.

DSF har tidligere foreslået, at der sker yderlig involvering udover at komme med supplerende vandløbsforanstaltninger i vandrådene.

Vi har påpeget af lokale (vand)råd kan bruges til meget andet og mere end hidtil erfaret i vandrådsarbejderne. Med den politiske beslutning med Aftalen om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021, hvor det fremgår at lokalt funderede analyser er sat i værk for at, der i udvalgte kystvande gennemføres lokalt funderede analyser, som skal afdække om der kan findes andre veje til at opnå målopfyldelse, som defineret i EU's Vandrammedirektiv.

Nedsættelse af kystvandråd viser at DSF har ret i tidligere fremsendte forslag om at der er et behov for etablering af "nye råd", der vil kunne rådgive om vand, natur, klima og biodiversitet og afløse eller supplere vand-, natur- og grønne råd. Herved vil der ske en bred lokal involvering og de mange ildsjæle med et stort lokalkendskab, vil gennem organisationer kvalificere de beslutninger der skal træffes lokalt, regionalt og nationalt. Gode løsninger vil også kunne befordre landdistriktsudviklingen og fremme det gode liv på landet.

Et nyt Råd skal nødvendigvis ikke have faste mødetidspunkter, men indkaldes hvis der ønskes rådgivning ved f.eks. udarbejdelse af regulativer, placering af vådområder eller klimatiltag i vandløbssystemerne og meget mere. Der lægges fra alle sider op til helhedstænkning i hele vandløbssystemer, som en del af klimatilpasningerne, hvilket er med i anbefalinger fra ekspertpanelet i 2017, der kom med input til en revision af vandløbsloven.

Permanente råd vil skabe kontinuitet og motivere deltagerne og give bedre rådgivning

Danmarks Sportsfiskerforbund er en grøn organisation med begrænsede resurser. Permanente råd vil styrke det output, vi får ved investeringer i uddannelse af de frivillige, der med deres store lokale viden, er parate til at deltage i arbejdet.

De tre runder med vandråd har haft meget korte levetider, og vandrådene blev automatisk nedlagt efter hver omgang. Dette vil sige efter cirka et halvt års arbejde. Denne tilgang betyder, at folk igen og igen skal kontaktes, motiveres og klædes fagligt på, og det er både et stort ressourcospild og demotiverende for de mange frivillige ildsjæle. Vi har brug for ét permanent råd, hvis de lokale aktører skal kunne bidrage optimalt. Som landsdækkende organisation, vil det også betyde en langt bedre udnyttelse af de resurser vi med glæde investerer i den lokale inddragelse.

Nu skal vi igen finde kvalificerede og gøre dem klar. Nu i et nyt forum til et komplekst arbejde i Kystvandrådene og DSF vil igen opfordre til at vi får nedsat permanente råd, med lokale kræfter der i fremtiden ikke skal "ansættes" og "fyres" uden mulighed for den kontinuitet i viden, tillid og respekt mellem parterne, som opbygges i et forløb.

Befri aktører og organisationerne for at vi hver gang, der er nationale udfordringer og opgaver som skal kvalificeres med lokal viden og input til løsninger, skal starte forfra. Tillid skal på ny opbygges og viden fyldes på, som vi har oplevet, hver gang de tre gange vandrådsarbejdet skulle sættes i værk.

Afslutningsvis kan vi meddele at Danmarks Sportsfiskerforbund vil være

repræsenteret de steder, hvor der oprettes kystvandråd. Vi har ikke fremsat ønsker om nedsættelse af kystvandråd, men har tilkendegivet, at vi bakker op om ideen med lokal inddragelse.

Sandsynligheden for udarbejdelse af kvalificerede forslag, vil vi vurdere sker de steder hvor der allerede er et velfungerende lokalt samarbejde om kystvandene og arbejdet med sikring af målopfyldelse.

Landbrug & Fødevarer

Landbrug & Fødevarer vil først og fremmest fremhæve det positive i, at der nu tages initiativ til at afprøve en lokal tilgang til at løse udfordringerne med miljøet i vores fjorde og kystvande. Det er af helt afgørende betydning, at der nu, i de udvalgte vandområder, bliver lavet en bred presfaktoranalyse, og at der som led i de lokale analyser sættes fokus på at bruge andre virkemidler end udelukkende kvælstofvirkemidler på land. Blandt andet marine virkemidler og miljørestaurerende tiltag uden direkte kvælstofeffekt, men med miljøforbedrende virkning, kan være helt afgørende i forhold til at opnå god økologisk tilstand.

Kommentarer til Vejledning til kystvandrådsarbejdet

Af beskrivelsen af kystvandrådenes opgave, afsnit 2.2, fremgår det, at kystvandrådenes indsatsprogram skal "omfatte et forslag til at håndtere restindsatsbehovet", hvis der er et sådant, og hvis indsatsprogrammet skal indgå i en teknisk justering af Vandområdeplanerne.

Da formålet med kystvandrådene netop er at finde alternative veje til målopfyldelse, og ikke blot placering af kvælstofvirkemidler i henhold til vandområdeplanernes beregnede indsatskrav, bør denne ordlyd ændres til: "Såfremt sekretariatskommunerne og kystvandrådene ønsker, at indsatsprogrammet indgår som en del af en teknisk justering af vandområdeplanerne, skal kystvandrådets forslag til indsatsprogram kunne føre til målopfyldelse i henhold til Vandrammedirektivets krav om god økologisk tilstand."

Afsnit 2.2.2 omkring valg af virkemidler understreger meget fint, at der i kystvandrådenes arbejde kan inkluderes alle typer af virkemidler, der kan bidrage til at opnå god økologisk tilstand. Ikke kun kvælstof-virkemidler.

For at sikre tydelighed i teksten, kunne dette med fordel understreges i andre afsnit, hvor "indsatsbehov" og virkemidler omtales. Da kystvandrådene netop arbejder økosystem-baseret og ser på samtlige presfaktorer, dækker "indsatsbehov" og virkemidler dermed også andet end kvælstofreduktioner.

I afsnit 4 står "Sekretariatskommunerne bør aftale en procedure med kystvandrådet, som klarlægger afrapporteringen, samt hvordan kystvandrådet kan komme med evt. mindretalsudtalelser til det godkendte forslag til indsatsprogram". Dette er ikke meningsfuldt, da sekretariatskommunen selv indgår i kystvandrådet. Der bør i stedet omformuleres, f.eks. til følgende: "Kystvandrådet bør aftale en procedure, som klarlægger afrapporteringen, samt hvordan enkeltmedlemmer kan komme med evt. mindretalsudtalelser til det godkendte forslag til indsatsprogram".

Angående styregruppen for kystvandrådene, så fremgår det af teksten, i afsnit 4.1, at sekretariatskommunerne indgår i styregruppen. I figuren, og i kommissoriet for second opinion, er sekretariatskommunerne imidlertid ikke beskrevet som medlemmer af styregruppen. Det skal selvfølgelig være entydigt, hvem der er medlemmer af styregruppen.

Kommentarer til bekendtgørelsen

Bekendtgørelsens §2 stk. 2 beskriver meget præcist kystvandrådenes opgave med at udarbejde et indsatsprogram, uafhængigt af vandområdeplanerne, der vil føre til målopfyldelse i det givne kystvandområde.

I bekendtgørelsens §1 beskrives indsatsprogrammerne, som kystvandrådene skal udarbejde, imidlertid som "supplerende" i forhold til vandområdeplanerne. Her bør ske en sproglig præcisering, så der ikke er tvivl om, at kystvandrådenes indsatsplaner ikke skal forudsætte en gennemførelse af vandområdeplanerne i deres aktuelle form men indeholde indsatser, der i sig selv vil føre til målopfyldelse.

Slutteligt skal det sikres, at de planer, kystvandrådene måtte nå frem til, er hvad der bliver fremsendt efter afslutning af projektperioden. I §1 beskrives kystvandrådene som "rådgivende" i forhold til kommunalbestyrelsen, men det er selvfølgelig kystvandrådernes indsatsplan, der indsendes.

Stevns Kommune

Hermed et kort høringssvar fra Stevns Kommune vedr. udkast til bekendtgørelse om kystvandråd.

Taget i betragtning, at bekendtgørelsen skal træde i kraft den 31/10/2022, så er fristen for at oprette et kystvandråd (15/11) og fristen for ansøgning om midler (30/11) al for kort.

At der kun er en frist på en lille uge (hvor den 5/11 er en lørdag) til at kommunerne skal meddele Miljøstyrelsen hvilken kommunalbestyrelse, der skal varetage sekretariatsbetjeningen, er også alt for kort. Der er vel alene 10-11 kommuner der indbyrdes skal aftale, hvem der står for sekretariatsbetjeningen af kystvandrådet for Køge Bugt hovedvandopland!

De fleste foreninger (som er potentielle medlemmer af kystvandrådene), vil have brug for mindst 2-4 uger for at udpege repræsentanter til arbejdet. Jf. bekendtgørelsen vil repræsentanterne skulle vælges i løbet af 5-6 hverdage (fra den 7.–14. november). Det er al for kort tid.

Det er en alt i alt en meget komprimeret tidsplan, som ikke vil gavne processen med kystvandrådene.