

Energistyrelsen
Att.: Casper Hvilsted Nørgaard

Radius Elnet A/S
Teknikerbyen 25
2830 Virum
Danmark

Tlf. 70 20 48 00
Fax 99 55 00 11

www.radiuselnet.dk
Cvr-nr. 29 91 54 58

Høring af ændring af bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder

6. juni 2018

Radius takker for muligheden for at kommentere på det oplæg til justeringer af indtægtsrammebekendtgørelsen, som Energistyrelsen sendte i høring den 8. maj 2018.

Vores ref. cajbs

cajbs@radiuselnet.dk
Tlf. 99556448

Vi finder det overordnet positivt, at Energistyrelse så hurtigt efter overgangen til den nye økonomiske regulering har fundet anledning til at foretage et eftersyn af, hvorvidt der er bestemmelser i bekendtgørelsen, som har fået et indhold, der er uklart eller uhensigtsmæssigt. Der er tale om en kompleks regulering, og vi finder i lighed med Energistyrelsen, at en række af bestemmelserne i den gældende bekendtgørelse med fordel kunne præciseres eller omformuleres.

Radius bakker op om høringssvaret afgivet af Dansk Energi og har følgende supplerende bemærkninger til de enkelte elementer og bestemmelser i bekendtgørelsen:

§ 2

I høringsudkastet lægges der op til en justering af bestemmelsen i nr. 16 med definitionen af "stationer". Definitionen er væsentlig, da den indgår som en af indikatorerne i § 22 om automatiske justeringer af netvirksomhedernes indtægtsrammer. I den foreslåede formulering er der lagt op til, at der nævnes specifikke spændingsniveauer. Vi anser imidlertid ikke den foreslåede formulering som hensigtsmæssig, da der konkret forekommer andre spændingsniveauer, end de der er angivet i bestemmelsen. Eksempelvis har Radius også både 20 kV net og 30 kV net, og har derfor også transformere på andre spændingsniveauer end de, der er nævnt i bestemmelsen som formuleret i høringsudkastet. Det er væsentligt at bestemmelsen formuleres på en måde, så alle stationer og transformere omfattes af bestemmelsen uanset spændingsniveauer

Dertil kommer, at den nuværende definition reelt ikke afspejler den opdeling som anvendes i benchmark sammenhæng og desuden ikke er i overensstemmelse med det beregningsgrundlag, som er anvendt i Implement Consulting Groups anbefaling om indikatorer. I begge de nævnte sammenhænge anvendes dels

antallet af 10-20/0,4 kV-stationer og dels antallet af transformere med en primærside på 30-60 kV. Sondringen er væsentlig, da der godt kan indgå flere transformere på samme station. Vi opfordrer til at formuleringen af bestemmelsen ændres og med henblik på at præcisere dette.

Vi opfordrer desuden Energistyrelsen til, at der indsættes en definition af målere i § 2, da det vil være hensigtsmæssigt, at begge de to elementer, der i § 22 anvendes som automatiske indikatorer, er fastlagt med et præcist indhold.

§ 4 og § 9

Henvisningen i § 4, stk. 2, bør ændres, da § 50, stk. 8 indeholder en bestemmelse om korrektionsfaktoren i første reguleringsperiode. Vi går ud fra, at der skulle have været henvist til en bestemmelse om Forsyningstilsynets udmelding af den foreløbige indtægtsramme for 2018, men kan konstatere, at denne bestemmelse er gledet ud af § 50 i høringsudkastet, hvilket vi antager beror på en fejl.

Til gengæld burde henvisningen i § 9, stk. 6, vedrørende korrektionsfaktoren have været til § 50, stk. 8, og ikke til § 50, stk. 9.

§ 5 og bilag 1 - nettab

Radius opfordrer til, at der indsættes en overgangsbestemmelse om opgørelse af nettab for første reguleringsperiode i bekendtgørelsens kapitel 13 i lighed med overgangsbestemmelserne for de øvrige elementer. Det forekommer således uhensigtsmæssigt, at det kun fremgår af bilag 1, at referenceperioden i forhold til rammen for nettab udgøres af perioden 2014-2016. Dette bør fremgå af selve bekendtgørelsen.

Vi opfordrer desuden til, at det i bilag 1 præciseres, at den gennemsnitlige omkostning pr. kWh nettab ud over omkostninger til overliggende net og PSO også indeholder omkostninger til selve elprisen.

Radius kan i øvrigt tilslutte sig, at det præciseres, at det er det saldoafregnede fysiske nettab, der danner grundlag for rammen for det fysiske nettab.

§ 26

Radius vurderer, at den foreslåede bestemmelse i § 26, stk. 3, nr. 4, bør omformuleres med henblik på mere præcist at angive, at der både kan være tale om omkostninger ved selve overdragelsen af måleransvaret samt ved den løbende fremadrettede varetagelse af dette. Bestemmelsen skal kunne rumme begge dele. Dertil kommer, at det er vigtigt, at bestemmelsen ikke alene vedrører de omkostninger, der knytter sig til selve måleransvaret, men også til overtagelsen og varetagelsen af de opgaver, der følger med. Radius henviser i den forbindelse til lovbemærkningerne til L 165, hvoraf fremgår:

"Måling af elektricitet hos en elforbruger danner grundlag for en korrekt afregning af den pågældende elforbrugers forbrug af elektricitet. Korrekt måling og afregning af den forbrugte elektricitet indgår som integrerede dele af andre aktiviteter som f.eks. etablering og afvikling af installationer, montering af målere, herunder service af målere (udskiftning og kontrol af dem), aflæsning af målere, indberetning til datahub af stamdata, måleværdier og priser, opkrævning af energisparebidrag, besvarelse af kundehenvendelser vedrørende tekniske spørgsmål samt afregning af forbrug over for elforbrugers elhandelsvirksomhed, herunder servicering af elhandelsvirksomheden ved bl.a. afbrydelser, genåbning og klagesager. Ansvar for varetagelse af alle disse aktiviteter følger den virksomhed, der har måleransvaret."

Radius opfordrer desuden Energistyrelsen til at overveje, om der er grund til at opretholde bestemmelsen i § 26, stk. 2, i sin nuværende form, da det forekommer ulogisk, at de opgaver, der følger af stk. 3 skulle kunne give anledning til færre omkostninger.

§ 35

Bestemmelsen i § 35 er central, idet den angiver, hvorledes de enkelte justeringer konkret skal udmøntes.

Med den nuværende formulering i stk. 2 kan der opstå tvivl om, hvorvidt driftsomkostninger til bortskaffelse af anlæg stadig skal medregnes, og vi anbefaler at tilføje, "inklusive omkostninger til bortskaffelse af anlæg" til sidst i bestemmelsen.

Det er vigtigt, at de standardlevetider der anvendes i stk. 5 til justering af indtægtsrammen ikke konflikter med de spænd, der er for standardlevetider, der er fastlagt i bilag 5 til indtægtsrammebekendtgørelsen.

§ 39 og § 54 - Effekter af merforrentning

Energistyrelsen har i høringsudkastet lagt op til en ændret formulering af bestemmelsen i § 54, stk. 2, nr. 5, hvor der lægges op til at henvisningen til netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats, jf. § 39, slettes. Radius er enig i, at henvisningen bør slettes, eftersom reduktionen af netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats efter § 39 har virkning allerede fra 1. januar 2018, og henvisningen er derfor ikke meningsfuld i sammenhængen i § 54, stk. 2, nr. 5.

Vi vurderer udover ovenstående, at der er behov for yderligere præciseringer af bestemmelsen.

For det første bør henvisningen til BEK 195 / 2016 i § 54, stk. 2, nr. 5 ikke være til § 35, men i stedet til § 26, som er den bestemmelse, der regulerer de reduktioner af indtægtsrammen, som efter den daværende indtægtsrammeregulering var konsekvensen af merforrentning. Dette gælder tilsvarende i forhold til henvisningen til samme bestemmelse i § 39

Da henvisningen til indtægtsrammereduktioner således angår reduktioner, der ville have fundet sted, såfremt den gamle indtægtsrammeregulering fortsat var gældende, bør det desuden i sidste linje af bestemmelsen præciseres, at der er tale om beløb, som indtægtsrammen "endnu ikke ville være blevet nedsat med i reguleringsåret" efter de dagældende bestemmelser.

Tilsvarende bør formuleringen i § 39, stk. 2, 2. punktum i forhold til perioden for 2018 og frem ændres, således at "det beløb som indtægtsrammen reduceres med" ændres til "det beløb, som indtægtsrammen ville være blevet reduceret med under efter bestemmelserne i BEK 195/2016".

§ 54 - Tab på debitorer

Vi mener, at der er behov for en justering af overgangsbestemmelsen for omkostningsrammen vedrørende justering af omkostningsrammen i forhold til de typer af omkostninger vedrørende tab på debitorer, som indgår i 2012-2014 grundlaget, men som ikke længere er relevante efter overgangen til engrosmodellen og den fremadrettede mulighed for dækning af tab som følge af manglende betaling fra elhandlere, jf. bestemmelsen i § 20.

Omkostningsrammen bør derfor fra og med 2018 nedsættes med det omkostningsniveau vedrørende denne type af omkostninger, der er indeholdt i 2012-2014. Der henvises nærmere til Dansk Energis høringssvar i forhold hertil.

§ 56

Radius opfordrer Energistyrelsen til at genoverveje formuleringen af bestemmelsen i § 56, stk. 2, da den formulering, der fremgår af høringsudkastet forekommer at være fejlagtig.

Med venlig hilsen
Radius

Cäthe Juul Bay-Smidt



NOTAT | DEN 6. JUNI 2018

6. juni 2018
Detail & Distribution
17/11548

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE UDKAST TIL ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM IND-TÆGTSRAMMER FOR NETVIRKSOMHEDER

Indledningsvis vil Sekretariatet for Energitilsynet (herefter "SET") gerne kvittere for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder.

Sekretariatet for Energitilsynet har ved besvarelsen lagt til grund, at Energitilsynet i medfør af elforsyningslovens § 69 b, stk. 3, kan fastsætte regler om, hvilke krav og frister netvirksomhedernes eventuelle korrektioner af regnskabsoplysninger i aflagte reguleringsregnskaber skal opfylde, samt i hvilket omfang der kan ske korrektioner af regnskabsoplysninger i aflagte reguleringsregnskaber.

Der er muligvis behov for en generel præcisering i bekendtgørelsen i forhold til hvilke oplysninger der skal lægges til grund for beregningen af netvirksomhedernes indtægtsrammer. SET mener, at der i beregningen skal anvendes de oplysninger, der er lagt til grund i de senest truffe afgørelse om netvirksomhedens indtægtsrammer, herunder eventuelle korrektioner og pålæg.

Nedenfor følger SETs specifikke bemærkninger til bestemmelser om økonomisk regulering fremsat i udkast til ændring af bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder den 24. maj 2018. Bemærkningerne vedrører ændringerne markeret med hhv. blå og rød tekst. Endvidere henvises der til SETs tidligere afgivne høringssvar af 25. oktober 2017.

KAPITEL 1: DEFINITIONER

§ 2, stk. 1, nr. 16. SET finder, at der i definitionerne bør skelnes mellem netstationer og transformere for at undgå begrebsforvirring. SET bemærker, at der ikke er nævnt fx 15 og 20 kV transformere i bestemmelsen, hvorved bestemmelsen kan forstås således, at disse ikke skal indgå. SET ser gerne en specificering af bestemmelsen, såfremt transformere med spændingsniveauer, som ligger uden for de i bestemmelsen konkret nævnte niveauer, skal medtages. SET bemærker endvidere, at der i den nuværende definition af [net]station, som anvendes i forbindelse med indsamling af data til benchmarkingen, også indgår stationer som ikke specifikt transformerer elektricitet fra et spændingsniveau til et andet. SET foreslår derfor, at definitionen for stationer og transformere ændres til følgende:

- Stationer: Stationer, der som minimum indeholder et 10-20 kV-koblings- og fordelingsanlæg.

**SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

- Transformere: Transformer med primærspænding 30-60 kV, som transformerer elektricitet til et andet spændingsniveau.

KAPITEL 2: INDTÆGTSRAMME, OMKOSTNINGSRAMME OG FORRENTNINGSRAMME

§ 4, stk. 2. Henvisningen til § 50, stk. 8, skal udgå.

KAPITEL 3: EFFEKTIVISERINGSKRAV OG BENCHMARKING

§ 12, stk. 2. I andet pkt. i bestemmelsen skal et [at] fjernes og den sidste del af sætningen.

- ["] Ved robust vis forstås, ~~[at]~~ en samlet vurdering af tests for robusthed, f.eks. test af de valgte benchmarkingydelse i modellen, test af korrelationen mellem forskellige beregningsmetoder og test for valg af dataår~~er, at metoden giver robuste resultater~~.["]

§ 12, stk. 3. I sidste pkt. i bestemmelsen vedrørende 2018 benævnes et forhøjet generelt effektiviseringskrav. I § 52, stk. 2, benævnes det samme krav som et effektiviseringskrav, som træder i stedet for et individuelt effektiviseringskrav. Det bør ensrettes, således at der ikke opstår forvirring om, hvorvidt kravet i 2018 på 0,4 pct. af omkostningsrammen træder i stedet for et generelt krav eller et individuelt krav.

§ 12, stk. 3. SET bemærker, at bestemmelserne som vedrører rammerne for fastsættelse af det skønsmæssigt fastsatte krav, har fået en ny ordlyd, og at ændringerne resulterer i en mere operationel måde at fastsætte et skønsmæssigt krav.

§ 12, stk. 3. I sidste pkt. i bestemmelsen nævnes, at der kan tages udgangspunkt i det forhøjede generelle effektiviseringskrav for 2018, såfremt benchmarkingmodellen ikke vurderes at være robust for alle netvirksomheder. SET vurderer, at det vil være mere hensigtsmæssigt, at det skønsmæssige fastsatte krav ikke blot fastsættes til 0,4 pct., jf. § 52, stk. 2, og at formuleringen blødes lidt op. SET anbefaler, at såfremt benchmarkingmodellen ikke vurderes at være robust for alle netvirksomheder, kan der anvendes et forhøjet generelt effektiviseringskrav.

KAPITEL 4: LEVERINGSKVALITET

§ 16, stk. 1. SET ønsker en konkretisering af hvilke 'nærmere definerede spændingsniveauer', som Forsyningstilsynet skal anvende til at måle leveringskvaliteten for reguleringsåret 2017. Det er uklart om Forsyningstilsynet skal anvende de to spændingsniveauer, som er angivet i tabel 1 i bilag 3, eller om der skal anvendes et tredje eller fjerde spændingsniveau til at måle leveringskvaliteten.

KAPITEL 5: JUSTERINGER OG VÆSENTLIGHEDSKRITERIER

§ 36, stk. 2. Der foreslås følgende tekstnære ændring: *Der vil fortsat kunne ansøges om forhøjelse til dækning af de estimerede omkostninger i efterfølgende reguleringsår. Forhøjelsen vil have virkning fra det reguleringsår, hvor ansøgning er indsendt rettidigt, det vil sige seneste sammen med reguleringsregnskabet.*

KAPITEL 13: OVERGANGSBESTEMMELSER

§ 50, stk. 8. Bestemmelsen er slettet, men det henvises til denne i § 4, stk. 2.

§ 51, stk. 4. Forsyningstilsynet skal fastsætte et flertal af fælles mål for netvirksomhedernes leveringskvalitet. For at have ens ordlyd med § 16, stk. 2, bør ordet ”et” slettes i sætningen:

- [”] For første reguleringsperiode fastsætter Forsyningstilsynet [et] fælles mål for leveringskvalitet for alle netvirksomheder... [”]

§ 58, stk. 2. Bestemmelsen bør præciseres, så ordlyden udspecificerer, at de foreløbige rammer for et år (fx 2018) skal fastsættes på baggrund af oplysninger fra 2012 til og med året to år forud for dette år (fx 2016) og med udgangspunkt i netvirksomhedernes årsrapporter for disse år og eventuelt senere truffne afgørelser af Energitilsynet der har ændret disse oplysninger.

BILAG 1

Det bør præciseres, hvad der menes med ’det saldoafregnede fysiske nettab’. SET forstår det saldoafregnede fysiske nettab som årets aconto-betalinger inklusiv eventuel slutopgørelse fra tidligere år, der modtages i reguleringsåret.

Energistyrelsen
Att. Casper Hvilsted Nørgaard
[Kommentarer]

Dok. ansvarlig: HJV
Sekretær:
Sagsnr: s2017-005
Doknr: d2018-10022-1.0
5. juni 2018

Intelligent Energi hørings svar om indtægtsrammebkg. og innovation

Branchefællesskab for Intelligent Energi takker hermed for muligheden for at kommentere på *Ændring af bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder*, idet vi alene kommenterer på §10, stk. 3, pkt. 2 om innovation. Der henvises i øvrigt til hørings svar fra Dansk Energi.

iEnergi ønsker hermed at genfremsætte ønsket om, at den økonomiske regulering af forsyningssektorerne sikrer en effektiv drift både på kortere og længere sigt. Det skal den gøre ved at give forsynings selskaberne mulighed for at deltage i forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, som kan understøtte omstilling af energisystemet og sikre effektiviseringsgevinster på den korte og lange bane. Sker det ikke, får vi ikke udviklet og afprøvet de løsninger, som er nødvendig for, at vores forsyningssektorer også i fremtiden kan være internationalt førende i at levere ydelser af en høj kvalitet til den rigtige pris inden for el, varme, gas og vand-sektorerne.

Hvis den økonomiske regulering ikke giver rum til investeringer i afprøvning af nye, umodne teknologier og løsninger, kan videreudviklingen af vores energisystem ikke sikres. Dette er uforeneligt med de forandringer og udfordringer, vi står med både i forhold til omkostningseffektiv indpasning af fluktuerende energi og ift. effektiv drift samt asset management i alle forsyningssektorer. Derfor er det nødvendigt, at forsynings selskaberne får rum ift. den økonomiske regulerings benchmark til at deltage i innovationsprojekter med deres indsigt i forsyningsinfrastrukturen, herunder kompetencer ift. dataanvendelse og drift af tekniske anlæg.

Det er positivt, at det i indtægtsrammebekendtgørelsen sikres, at "*omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering*", ikke indgår i benchmark.

Vi vil dog endnu engang benytte lejligheden til at opfordre til, at formuleringen af §10, stk. 3 nr. 2 i Bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder udformes, således at også investeringer i nye teknologier, som ikke modtager offentlig medfinansiering, holdes uden for benchmark. Danmark kan hente inspiration fra Norge, hvor net-selskaber har lov til at investere R&D-midler svarende til 0,3 % af deres netaktiver, forudsat at myndigheden i Norge har godkendt R&D-projektforslagene og offentliggøre godkendte projekter på deres hjemmeside.

I Danmark kunne en tilsvarende model implementeres ved, at netselskab og partnere ansøger om EUDP- eller MUDP-midler, og myndigheden accepterer, at netselskabets del af investeringsudgiften ikke indgår i deres benchmark – ”også i de tilfælde, hvor projektet ikke tildeles offentlig støtte, fordi der ikke er midler hertil, men hvor projektet af EUDP/MUDP vurderes at være af en sådan kvalitet, at det kan godkendes og offentliggøres af EUDP/MUDP”.

Hvis reguleringen ikke åbner op for en sådan model, udgør de til enhver tid afsætte støtte-midler et reelt innovationsloft, der ligger låg på netselskabernes videre udvikling, fordi de forsyningsselskaber, som ikke modtager offentlig støtte, ikke kan afholde innovationsudgifter udenfor benchmark. De straffes økonomisk og kommer til at fremstå ineffektive i benchmark-sammenligningen.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående model for bedre rammer for innovation i forsyningsselskaberne, herunder en drøftelse af de innovative cases, der vanskeliggøres uden det efterspurgte råderum for innovation i reguleringen.

Med venlig hilsen



Helle Juhler-Verdoner,
Branchefællesskab for Intelligent Energi

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dok. ansvarlig: NMJ/JST
Sekretær:
Sagsnr: s2018-343
Doknr: d2018-9913-6.0
6. juni 2018

Høringssvar til justering af indtægtsrammebekendtgørelsen

Dansk Energi vil gerne kvittere for muligheden for at kommentere på justering af indtægtsrammebekendtgørelsen. Indtægtsrammebekendtgørelsen fastsætter rammerne for de danske elnetselskabers økonomi, og elnettet er rygraden i det decarboniserede energisystem. Indtægtsrammebekendtgørelsen er således af stor vigtighed for både kunder, selskaber og det danske samfund.

Baggrunden for den nærværende høring er en række ændringer som følge af anden lovgivning samt en række præciseringer i teksten. De nye bestemmelser i elforsyningsloven og indtægtsrammebekendtgørelsen har været under udarbejdelse gennem en årrække. Dansk Energi har løbende afgivet høringssvar – først til ny lov, herefter til indtægtsrammebekendtgørelsen og så i forbindelse med den interessenrundspørge, hvor der var mulighed for at komme med input til nærværende justering af indtægtsrammebekendtgørelsen. Det nærværende høringssvar forholder sig derfor som udgangspunkt alene til de justeringer, der fremgår af høringssudkastet. En række af vores tidligere kommentarer vil dog fortsat være relevante, og vi henviser således hertil for så vidt angår mere principielle og materielle forhold.

Dansk Energi finder grundlæggende, at de tilpasninger og justeringer, som er i høring, udgør fornuftige præciseringer på et tidspunkt, hvor de første erfaringer med den nye regulering er gjort. Vi vil dog benytte lejligheden til at påpege et par udvalgte forhold, som det ville være hensigtsmæssigt at få præciseret i bekendtgørelsen.

Overgangsbestemmelse omkring tab på debitorer

I forbindelse med Engrosmodellens ikrafttrædelse blev der fastsat en bestemmelse om reduktion af netselskabernes indtægtsrammer fra 2017, idet fremadrettede tab som følge af elhandleres konkurs ville kunne dækkes ved en indtægtsrammeforhøjelse. Dette medførte naturligt, at indtægtsrammerne skulle reduceres i 2017 for tilsvarende tab, som havde indgået i 2004-grundlaget for indtægtsrammerne.

Der er imidlertid ikke taget specifikt stilling til, hvordan dette skal påvirke indtægtsrammerne pr. 1. januar 2018, som er baseret på omkostningsniveauet i årene 2012-2014, hvori de pågældende typer af tab på debitorer indgår. Det er oplagt, at indtægtsrammerne pr. 1. januar 2018 skal justeres for disse tab på debitorer, og Dansk Energi foreslår derfor, at der laves en overgangsbestemmelse, som specificerer, at omkostningsrammen pr. 1. januar 2018 skal

reduceres med et pristalsjusteret gennemsnit af de omkostninger til tab på debitorer i årene 2012-2014, som under Engrosmodellen faktureres en elhandler, og som er indregnet i omkostningerne hos det enkelte elnetselskab i årene 2012-2014. Dette vil sikre, at kunderne ikke betaler for meget samtidig med, at det vil give netselskaberne klare fremadrettede vilkår.

Det skal her bemærkes, at ikke alle tab på debitorer fremover kan give indtægtsrammeforhøjelse. Det kan alene tab ved elhandlers konkurs. Tab på bilaterale forhold mellem netselskab og slutkunde som for eksempel ubetalte tilslutningsbidrag kan ikke føre til indtægtsrammeforhøjelse. Derfor bør det netop være omkostninger til tab i 2012-2014, som fremover bæres af elhandlere, der skal føre til reduktion af omkostningsrammen.

Nettab i overgangsperioden til ny regulering

Bestemmelserne omkring nettab er blevet justeret, således at det er det saldoafregnede nettab for foregående reguleringsperiode (årene 2014-2016 for første reguleringsperiode), som lægges til grund for nettabs-elementet i indtægtsrammen. Anvendelsen af de saldoafregnede nettabsmængder til grundlag for indtægtsrammen betyder, at de nettabsmængder, der ligger til grund for indtægtsrammen, opgøres på en anden måde end de mængder, der vil ligge til grund for nettabsomkostningerne i reguleringsregnskabet. Det skyldes den tidsmæssige forskydning mellem opgørelserne, men netop på grund af den tidsmæssige forskydning vurderer vi, at dette godt kan fungere.

Dansk Energi er dog blevet opmærksom på, at der potentielt kan være udfordringer i de saldoafregnede nettabsmængder. Det skyldes særligt skabelonafregningen af den brede kundemasse. Der kan her være tale om periodeforskydninger eller upræcise skøn over skabelonkundernes forbrug, som påvirker nettabet.

Det afgørende må være, at der anvendes et grundlag som giver et fornuftigt og retvisende bud på det historiske nettab, som kan anvendes til at danne rammen for den fremtidige økonomiske ramme for nettabet. Derfor bør utilsigtede afvigelser i saldoafregnede mængder, som netselskaberne ikke har kunnet påvirke, og som ikke afspejler årenes fysiske nettab undgås.

Dansk Energi foreslår derfor Energistyrelsen, at nærværende udkast til ændring af indtægtsrammebekendtgørelsen suppleres med en overgangsbestemmelse, som giver mulighed for at rette nettabsmængden i 2014-2016-grundlaget på ansøgning. Skabelonafregning bliver udfaset til fordel for flexafregning frem mod 2020, og der er derfor tale om et overgangsforhold. Der bør dog af administrative hensyn indsættes en væsentlighedsgrænse for denne overgangsbestemmelse. Dette kunne eksempelvis være, at forholdet skal udgøre den laveste af enten 5 GWh eller 5 pct. af nettabsmængden.

Specifikke bemærkninger

Vi har for overskuelighedens skyld opstillet vores mere detaljerede bemærkninger i tabelform nedenfor.

Kapitel 1 (Generelle bestemmelser)	
§ 2	<ul style="list-style-type: none"> Nr. 16: Der findes ikke i dag en opgørelse af antal stationer, som snævert svarer til den nuværende definition. For at kunne anvende eksisterende data fra benchmarkingen, kunne det med fordel præciseres, at der anvendes antallet af 10-20/0,4 kV-stationer og antallet af transformere med en primærside på 30-60 kV. Formuleringen vil herved afspejle, at der er netselskaber, der har net på spændingsniveauerne 15, 17, 20, 30 og 33 kV udover det traditionelle 10 kV og 50/60 kV. <p>Præciseringen, der her foreslås, vil endvidere være i overensstemmelse med beregningsgrundlaget for Implement Consulting Groups anbefaling om indikatorer og med den opdeling, der anvendes i forbindelse med benchmarkindberetningerne.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nyt nr: Der bør indsættes en definition af de målere, som skal indgå som automatiske indikatorer. Her bør definitionen af administrative hensyn følge definitionen i benchmarkingen, dvs. alle afregningsmålere som ejes af netselskabet.

Kapitel 2 (Omfang og beregning af indtægtsrammer)	
§ 6	<ul style="list-style-type: none"> Stk. 3: Det bør være indtægtsrammen, som nedsættes, hvis et netselskab er identificeret som vedvarende ineffektiv. Hvis det er omkostningsrammen, der nedsættes, kan et selskab komme ind i en nedadgående spiral ved recalibreringer af omkostningsrammen mellem reguleringsperioder. Det skyldes, at netselskaber i medfør af § 37, stk. 1, ved overgang mellem reguleringsperioder bliver udtaget til nærmere gennemgang, hvis selskabets samlede omkostninger, der dækkes af omkostningsrammen, i de 4 første år af en reguleringsperiode overstiger 105 pct. af selskabets samlede omkostningsrammer i samme periode. Såfremt et selskab er vurderet vedvarende ineffektiv ved overgangen mellem fx reguleringsperiode 1 og 2, så vil omkostningsrammen være reduceret på baggrund heraf i periode 2, og selskabet risikerer dermed at blive udtaget til nærmere gennemgang ved overgang til periode 3 på baggrund af forhold i reguleringsperiode 1. Det er ikke Dansk Energis forståelse, at dette har været en hensigt med bestemmelsen. Bestemmelsen bør derfor ændres og flyttes op under § 5, jf. i øvrigt Dansk Energis høringssvar til bekendtgørelsen.

Kapitel 3 (Effektiviseringskrav)	
§ 10	<ul style="list-style-type: none"> Stk. 2: Dansk Energi er enig i, at Forsyningstilsynet forestår benchmarkingen, herunder metoden herfor. Vi bakker også op om, at bekendtgørelsen giver overordnede rammer for hvordan, Forsyningstilsynet skal udfylde denne rolle. Da benchmarking er et meget indgribende redskab, bør det imidlertid fremhæves, at benchmarkresultaterne skal være meningsfulde for de selskaber, der pålægges effektiviseringskrav baseret herpå. Derfor bør det tilføjes, at: <i>"Metoden skal anvendes, så de netselskaber, der fremstår som de mest effektive i benchmarkin-</i>

	<p><i>gen, er repræsentative for alle selskaber, hvormed det skal forstås, at de skal drive net på alle spændingsniveauer og skal være størrelsesmæssigt repræsentative i forhold til de øvrige netselskaber.”</i></p> <p>Formålet hermed er at undgå at præcisere, at der skal tages forbehold for, at meget store og meget små selskaber måles op mod hinanden, eller at selskaber, som ikke har 50/60 kV-net, ikke skal danne front for selskaber med et stort 50/60 kV-net.</p>
§ 12	<ul style="list-style-type: none"> Stk. 3: Dansk Energi har noteret sig, at paragraffen er justeret. Dansk Energi finder det fornuftigt, at der sættes rammer for, hvordan et selskab skal håndteres, hvis benchmarking ikke er en mulighed. <p>Det fremgår, at et selskab, der ikke kan benchmarkes, skal have fastsat sit effektiviseringskrav ud fra en vurdering, der bl.a. involverer de benchmarkkrav, der i øvrigt er givet. Dansk Energi skal bede Energistyrelsen bekræfte, at der her tænkes på de krav, der typisk er givet til andre netselskaber, og ikke nødvendigvis kravene i den tunge ende af effektivitetsspektret.</p>
§ 14	<ul style="list-style-type: none"> Dansk Energi er generelt enig i, at det er fornuftigt at gennemføre evalueringer af, om reguleringen fungerer hensigtsmæssigt, herunder beregningen af de generelle krav. Vi bakker derfor op om ændringen. <p>Det fremhæves imidlertid, at indstillingen eksempelvis kan have som kriterium, at der er sket en uhensigtsmæssig generel produktivitetsudvikling blandt netselskaberne. Denne henvisning bør udgå her. Sigtet med denne bestemmelse må være at vurdere metoden for fastsættelse af det generelle effektiviseringskrav og ikke netselskabernes incitament til at effektivisere generelt. Evalueringen af netselskabernes incitament til at effektivisere er således beskrevet i § 15</p>

Kapitel 5 (Justeringer af rammer)

§ 26	<ul style="list-style-type: none"> Stk. 3, nr. 4: Dansk Energi konstaterer at der er kommet en bestemmelse ind som skal sikre til dækning af meromkostninger, der er forbundet med varetagelse af måleransvaret hos elforbrugere direkte tilsluttet transmissionsnettet. Det bør dog præciseres, at det både er forbruger og producenter, som netselskaberne kan overtage ansvaret for, ligesom der både kan være en engangsomkostning ved overdragelse og en løbende omkostning ved varetagelse. Det er endvidere Dansk Energis opfattelse, at de omkostninger som skal dækkes, er alle de omkostninger der knytter sig til varetagelsen af det bevillingsmæssige kundeforhold, hvilket også fremgår i bemærkningerne til lovforslaget L165. <p>Dansk Energi foreslår på den baggrund at bestemmelsen får følgende ordlyd: <i>”Omkostninger der er forbundet med overdragelse og varetagelse af måleransvar og kundeforhold for el- forbrugere og el-producenter direkte tilsluttet transmissionsnettet i medfør af lov om elforsyning.”</i></p>
§ 35	<ul style="list-style-type: none"> Der er foretaget en række hensigtsmæssige korrektioner til denne bestemmelse. Den er dog fortsat ganske omfattende og kan være vanskelig at læse. Idet justeringer af indtægtsrammen har en meget stor økonomisk betydning, kunne Energistyrelsen med fordel vælge at præcisere bestemmelsens indhold yderligere.

--	--

Kapitel 7

§ 42	<ul style="list-style-type: none"> Stk. 5: Det er i overensstemmelse med hidtidig praksis, at udlignet nettab modregnes i nettabsomkostningerne og dermed i driftsomkostningerne. Dette er også tilfældet i det grundlag, der indgår for de fremadrettede indtægtsrammer. Henvi-ningen til omkostninger til nettab bør derfor stryges fra nærværende bestemmelse, så det ligesom øvrige tredjemandsgodtgørelse modregnes i driftsomkostningerne. <p>Såfremt Energitilsynet har behov for en udspecificering af de udlignede nettabsstørrelser, vil de under alle omstændigheder fortsat kunne bede om dette i reguleringsregnskabet.</p>
-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kapitel 13

[Ny §]	<ul style="list-style-type: none"> Dansk Energi finder, at der mangler en overgangsbestemmelse, som gør det muligt at opkræve gældsforpligtelser til tjenestemandspensioner optaget før 1. januar 2000 i den situation, hvor omkostningerne ikke kommer løbende, men hvor netselskabet har overdraget forpligtelsen til en anden part, fx en kommune eller forsikringsselskab, mod betaling. <p>Disse bør ikke optræde som en ordinær omkostning, som det ellers fremgår af § 2, nr. 5. Forpligtelserne bør i stedet optages som en difference i netselskabets favør pr. 1. januar 2018, som til enhver tid kan indregnes uafhængigt af øvrige differencer.</p>
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

§ 54	<ul style="list-style-type: none"> Stk. 2, nr. 5: Bestemmelsen risikerer at blive læst på en måde, der forstyrrer meningen. Problemet er, at bestemmelsen bl.a. henviser til, at netselskabets indtægtsramme <u>endnu ikke er blevet</u> nedsat i reguleringsåret. Der må menes beløb, som indtægtsrammen <u>endnu ikke ville have været</u> nedsat med i reguleringsåret.
§ 56	<ul style="list-style-type: none"> Stk. 2: Der går umiddelbart noget galt i denne sætning. Der må menes, at der tages udgangspunkt i nettonutidsværdien af de estimerede mer- eller mindreomkostninger på ansøgningstidspunktet.

Dansk Energi står naturligvis til rådighed i forhold til at uddybe nærværende høringsvar.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Nicolaj Mølgaard Jakobsen

Julie Starostka

DANSK ENERGI

Vodroffsvej 59 | DK-1900 Frederiksberg C | T: +45 35 300 400 | info@danskeenergi.dk | www.danskeenergi.dk