

Økonomi
J.nr. 2022-24-31-00399
Ref. Jacc
Den 10. januar 2023

Notat vedrørende høring over bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. (betalingsbekendtgørelsen)

Et udkast til bekendtgørelsen blev sendt i høring den 24. november 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 5. december 2022.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende eksterne høringsspartter:

1. Dansk Kennel Klub
2. Danske Æg
3. Dansk Fåreavl
4. DAKOFO
5. Sammark
6. Marine Ingredients
7. Bryggeriforeningen
8. Danske svineproducenter

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringssvarene. Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Bemærkninger, som ikke direkte vedrører de ændrede takster, bliver ikke berørt. Der henvises til, at høringssvarene kan læses i deres helhed på Høringsportalen, hvor de offentliggøres. Se link: [Høring betalingsbekendtgørelsen](#).

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Gebyr for kontrol af hundekenneler

Dansk Kennel Klub anfører, at gebyret for kontrol af hundekenneler bør ændres, så det i højere grad afspejler kontroludgiften, da man finder, at det nuværende grundgebyr og takst pr. kvarter er ude af proportion, når der er tale om mindre virksomheder.

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen vil ved førstgivne lejlighed tage initiativ til se nærmere på, om gebyrordningen skal laves om til en højere grad af tidsbaseret taksering. Ændringen forventes at medføre, at virksomhederne med en kontroltid under gennemsnittet vil komme til at betale mindre i gebyr, og at virksomheder, der har en kontroltid over gennemsnittet, vil komme til at betale mere end i dag. Fødevarestyrelsen forventes tidligst i 1. halvår 2023, at udarbejde et oplæg til ændring af ordningen. Der henvises til <https://regelforum.dk/anbefalinger/oeget-proportionalitet-i-takster-ved-kontrolbesoeg-hos-erhvervsmaessige-hundehold>.

Indberetning af produktion

Danske Æg finder det uhensigtsmæssigt, at ægpakkerierne skal indberette de samme data om det årlige produktionsomfang til to forskellige offentlige myndigheder. For nuværende skal ægpakkerierne indberette data om mængden af indvejede æg en gang om året til Fjerkræafgiftsfonden. Denne indberetning burde ifølge Danske Æg kunne anvendes samtidigt af Fødevarestyrelsen således, at det årlige produktionsomfang kun skal indberettes en gang om året til én offentlig myndighed.

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen vil kontakte Fjerkræafgiftsfonden for at finde ud af, om indberetningerne til dem kan bruges af Fødevarestyrelsen.

Gebyr til autorisation af transport af dyr

Dansk Fåreavl foreslår, at taksten for førstegangserhvervelse af autorisation i henhold til § 12, stk. 1, fastsættes til kr. 1.500 for besætninger under 5 dyreenheder (35 moderfår) samt til kr. 750 ved genudstedelse. Forslaget er begrundet i, at det nuværende gebyr for transporter under 8 timer er en stor økonomisk belastning for de mindre fårebesætninger. Man mener, at der bør være en differentieret takst afhængig af, om der er tale om private besætningsejere, som foretager få transporter om året med egne dyr, eller der tale om erhvervsmæssige fårehold eller virksomheder, der beskæftiger sig med transport af dyr

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Gebyrerne for autorisation af transportører følger statens regler om, at der skal tilstræbes balance over en løbende periode på fire år. Gebyrerne skal dække Fødevarestyrelsens udgifter til udstedelsen. Fødevarestyrelsens gebyrer er generelt fastsat, så de dækker udgifterne til den konkrete ydelse, uanset om virksomheden, der får ydelsen, er stor eller lille. Såfremt gebyrerne for små virksomheder reduceres til et beløb, der er lavere end Fødevarestyrelsens udgifter vedrørende disse virksomheder, vil det betyde, at gebyret for store virksomheder tilsvarende skal stige for at dække Fødevarestyrelsens samlede udgifter til autorisationer. Fødevarestyrelsen har ikke planer om at ændre gebyrerne for autorisation af transportører.

Gebyr for foder

DAKOFO anfører, at når der akkumuleres overskud i en kontrolordning, er det vigtigt, at dette tilpasses med det samme. Det er for branchen vigtigt, at der er transparens, tillid og forudsigelighed i den gebyrpålægning, som den offentlige foderkontrol medfører.

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen tilstræber at afvikle ubalancer inden for statens regler om, at der skal tilstræbes balance over en løbende periode på fire år fra og med regnskabsåret. Overskuddet på gebyrordningen for foder, der forventes afviklet i 2023 og 2024, vedrører 2020-2022.

Gebyrer for kontrol ved eksport af dyr

Sammark anfører, at kontrollen bør gennemføres effektivt, og at der alene opkræves gebyr for den tid, der medgår til kontrollen, der udføres i henhold til kontrolforordningen. Sammark spørger desuden til, hvorfor den tidligere § 13 vedrørende gebyr til finansiering af indladningskontrollen tages ud af betalingsbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at de udgifter, som er indregnet i gebyrer, kan indregnes i henhold til kontrolforordningen. Vedrørende afgiften for indladningskontrollen var den ikke med i bekendtgørelsen, da den har hjemmel på finansloven, og forslaget til finanslov 2023 er bortfaldet som følge af valget. Frem til der er vedtaget en finanslov for 2023, opkræves den samme takst som i 2022.

Gebyr for mængdeafgift

Marine Ingredients anfører, at man ikke finder det retfærdigt, at typer af foder er helt fritaget for betaling af mængdeafgift desuagtet, at kontroludgifterne, som mængdeafgiften skal finansiere, tillige angår disse fodertyper og -virksomheder. Desuden opfordrer Marine Ingredients til, at man i Fødevarestyrelsen overvejer, hvordan man kan effektivisere kontrolarbejdet med henblik på at reducere gebyrerne og derved at kunne løfte nogle af disse byrder fra erhvervet.

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen skal foretage en samlet kortlægning af hele gebyrstrukturen på foderområdet, før der tages stilling til eventuelle ændringer. Vedrørende effektivisering kan Fødevarestyrelsen oplyse, at man har et fokus på dette. Fødevarestyrelsens udgifter på gebyrordningen for foder forventet i 2023 (årets priser) at være 28 pct. lavere end i 2018. Der er bl.a. sket effektivisering ved at lukke laboratoriet i Aarhus fra 2020.

Gebyr for fødevarekontrol

Bryggeriforeningen anfører, at gebyropkrævningen for fødevarekontrollen bør ske på et ensartet og sagligt grundlag, hvor alle fødevarevirksomheder behandles lige. Bryggeriforeningen anfører, at man ikke finder det rimeligt, at detailvirksomheder ikke betaler for kontrollen, men engrosvirksomheder betaler.

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Det blev i 2020 besluttet at indføre delvis gebyrbetaling for kontrol i engrosvirksomheder, da bevillingen på 36,0 mio. kr. ikke dækker de fulde omkostninger til kontrollen. Der er fortsat afsat en årlig bevilling på 36,0 mio. kr. til delvis gebyrafløftning af kontroludgifterne. Det er politisk besluttet, at detailvirksomheder ikke skal betale for den ordinære kontrol.

Gebyrer vedrørende kontrol af svin

Danske Svineproducenter anfører, at man ønsker, at der i det medsendte høringsbrev angives hvilket pris- og lønindeks, der er gældende og dermed regnes med. Danske Svineproducenter anfører endvidere, at stigningen vedrørende gult kort (§ 15) ikke kan accepteres. Herudover anføres, at der i § 24, stk. 2, er en takst, der stiger 43 pct., og at man ønsker en forklaring på stigningen.

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at tidsbaserede gebyrer er øget med 3,9 pct. i pris- og lønindeks (PL), og ikke-tidsbaserede gebyrer er hævet 1,9 pct. i PL. Som følge af afrunding kan visse takster være hævet med en lidt højere eller lavere procent. Fødevarestyrelsen vil fremadrettet anføre PL i høringsbreve.

Vedrørende gebyret for gult kort skyldes gebyrstigningen, at gebyret i 2021 og 2022 har været reduceret som følge af afvikling af overskud på ordningen. Da overskuddet er afviklet, hæves gebyret. Det fremgik af høringen af bekendtgørelsen for 2021, at gebyret blev reduceret som følge af afvikling af overskud.

Vedrørende gebyret på 6.056 kr. i § 24, stk. 2, i bekendtgørelsen, der var i høring, skal dette gebyr sammenlignes med gebyret i § 25, stk. 3, nr. 2, på 5.943 kr. i den gældende bekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 964 af 22. juni 2022). Gebyret er således hævet 1,8 pct.

Tekstjusteringer efter høringen

Fødevarestyrelsen har efter høringen præciseret tekst i følgende bestemmelser:

§ 29, stk. 2. En detailvirksomhed betragtes stadig som en detailvirksomhed i denne bekendtgørelse, selv om den har en begrænset afsætning af fødevarer til andre fødevarevirksomheder. Tidligere tekst:

... til andre detailvirksomheder. En oplagringsregel giver detailvirksomheder mulighed for at levere til andre fødevarer virksomheder (både detail og engros).

§ 30, stk. 3. I definitionen af små slagterier omformuleres teksten fra "... slagter ikke over ..." til "... slagter højst 35.000 dyreenheder".

I § 31, stk. 2, slettes "vilde", så der alene anvendes udtrykket "uhåndterbare dyr".

I § 33, stk. 1, nr. 1, ændres teksten til "fuglevildt og småt hårvildt", da der ikke skelnes mellem småt og stort fuglevildt.

I § 65 omformuleres bestemmelsen, således at fodervirksomheder (fødevarer virksomheder med restprodukter til foderbrug), i hvilke foderkontrol udføres samtidig med fødevarer kontrol, betaler for kontrollen i henhold til kapitel 4. Derved svarer bestemmelsen til praksis.