



## Notat om høringssvar fra ekstern høring

### Udkast til Vejledning om gødsknings- og harmoniregler for planperioden 2017/2018

Vejledningen blev i udkast sendt i ekstern høring fra den 20. juni 2017 med frist for afgivelse af høringssvar den 4. juli 2017.

Der er modtaget høringssvar fra:

- Landbrug & Fødevarer, jf. pkt. 1.
- Danmarks Jægerforbund, jf. pkt. 2.

| Høringssvar  | Opfølgning   |
|--|--|
| <b>1.</b> Landbrug & Fødevarer   |  |
| <b>1.1</b><br>Der mangler opdatering af afsnittet om forventet højere udbytter ift. mulighed for korrektion for afgrøder opfodret på egen bedrift.   | <i>Imødekommes:</i><br>Afsnittet er siden den eksterne høring blevet opdateret med den nye udvidelse af muligheden.                      |
| <b>1.2</b><br>Flere steder kunne der indsættes et direkte link til en aktuel side, og ikke bare til en generel hjemmeside.   | <i>Imødekommes</i>   |
| <b>1.3</b><br>Der mangler beskrivelse af de nye og generelle regler for bedrifter, der anvender medicinsk zink, herunder eventuelle begrænsninger i tildeling af fosfor på arealerne.  | <i>Imødekommes delvist:</i><br>Der er indsat henvisning til Miljøstyrelsens vejledning, hvori reglerne beskrives.                        |
| <b>1.4</b><br>Side 8<br>Harmoniregler og harmonikrav. Erhvervsmæssigt dyrehold beskrives som 3 grænser (pkt. 1, 2 og 3). Men reelt er det flere grænser, da der er flere dyrehold under pkt. 1. Det er bemærket, at det står beskrevet sådan i miljøaktivitetsbekendtgørelsen, men i denne vejledning bør det almindelige dyrehold under pkt. 1 fremgå tydeligere. | <i>Imødekommes:</i><br>Definitionen omskrives. Definitionen beskrives ikke længere i dette afsnit, men fremgår i Oversigt 2 i Kapitel 4. |
| <b>1.5</b><br>Side 12<br>Kalender 1. november: Slut på forbud mod omlægning af fodergræs, sætningen efter kommaet skal slettes.  | <i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br>Formuleringen følger bestemmelsen i bekendtgørelsen.                                       |
| <b>1.6</b><br>Side 15  | <i>Imødekommes</i>   |

|  |   |
|--|---|
| I de sidste to afsnit nævnes "enkeltbetaling" to gange. Det kan udelades.  |   |
| <b>1.7</b><br>Side 19, afsnit 1.8.4<br>Det skal være muligt at indberette gødningsregnskab hele året. Hvis ikke det er muligt elektronisk, så skal det være muligt på papir.   | <i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br>Vi har for planperioden 2016/2017 lukket op for indberetning allerede 1. maj 2017. Vi bestræber os på, at åbningen af 2017/2018 kommer endnu tidligere i planperioden. Indberetning på papir er ikke en mulighed. |
| <b>1.8</b><br>Side 25, afsnit 2.5<br>Sætningen "Du kan korrigere din kvælstofkvote, hvis du har forhøjede udbytter" står to gange i afsnittet – den ene kan slettes.   | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.9</b><br>Side 27<br>Tilføj ifm. Økologisk Arealtilskud – Tillæg for reduceret kvælstoftilførsel, at tillægget kun kan udbetales til bedrifter, der er tilmeldt Register for Gødningsregnskab.   | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.10</b><br>Side 27<br>Vi antager, at denne formulering betyder, at en samlet kvote på 60 kg. udnyttet N/ha ved Tillæg for reduceret kvælstoftilførsel ikke bliver yderligere reduceret.<br>"Du skal være opmærksom på, at bedriftens samlede kvælstofkvote kan blive reduceret yderligere til under 100 kg. udnyttet N/ha harmoniareal. Det kan fx være, hvis du ikke har udlagt tilstrækkelige arealer med efterafgrøder, eller hvis den beregnede kvote i forhold til afgrødens kvælstofnorm er mindre end de 100 kg. udnyttet N/ha harmoniareal." | Den samlede kvote kan godt blive reduceret til under 60 kg N/ha. Teksten tilpasses, så det fremgår tydeligere.  |
| <b>1.11</b><br>Side 28, afsnit 2.5.3<br>Dette afsnit er ikke tilrettet bekendtgørelsens tekst, så vi afventer med at give kommentarer, til vi ser det tilrettede afsnit.   |   |
| <b>1.12</b><br>Side 29, afsnit 2.6<br>I oversigt 1, mangler der alder på opdræt " kvæg fra 6 mdr. til 2 år"<br>Da storkreaturer er nyt i denne sammenhæng, vil det være godt at tilføje en linje med "opdræt 0-6 mdr." – 0 SK, eller måske skrive det mere tydeligt i teksten, at øvrige dyregrupper ikke tæller med i antal SK (hvis det altså er tilfældet?)   | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.13</b><br>Side 30<br>Eksempel 6: Ønske om, at de ubekendte XX'er bliver beregnet i eksemplet (29,7 SK i linje 1 og 0 SK i linje 2, i alt 29,7 SK).<br>Teksten til eksemplet skal også tilrettes, herunder beregningen af antal storkreaturer på virksomheden. Skal rettes til: 32 ammekøer x 1 + 20 kvier/stude under 6 mdr. x 0 = 32 SK. Den   | <i>Imødekommes</i>  |

|   |   |
|---|---|
| gamle beskrivelse af omregningen fra antal kvier/stude til årsopdræt kan slettes, da den ikke er aktuel for beregning af antal storkreaturer.   |   |
| <b>1.14</b><br>Side 32, afsnit 3<br>Fristen for tilmelding til brødhvedeordningen bør være ændringsfristen for indsendelse af ansøgning om direkte arealstøtte.   | <i>Imødekommes:</i><br>I forbindelse med ophævelse af arealbegrænsningen for dyrkning af brødhvede, jf. gødskningsbekendtgørelsen 2016/2017, vurderedes der på daværende tidspunkt at være behov for at monitorere udviklingen af brødhvedearealet. Henset til at brødhvedearealet i mellemtiden er faldet kraftigt, vurderes en sådan monitoring ikke længere nødvendig. Ønsket om ikke at skulle udfylde et særskilt skema er derfor imødekommet i gødskningsbekendtgørelsen 2017/2018. |
| <b>1.15</b><br>Side 33, afsnit 3.3<br>Mere skarpt i teksten, at det udelukkende er marker med brødhvede, der skal angives i markplanen i skemaet Gødningskvote og efterafgrøder.  | <i>Jf. punkt 1.14.</i>  |
| <b>1.16</b><br>Side 34<br>Oversigt 3. Det gav mere mening som oversigten var opstillet i sidste års udgave af vejledningen, altså oversigt 23. Se også samme kommentar vedr. s. 8.  | <i>Imødekommes delvist:</i><br>Den tidligere oversigt 23 (i vejledningen 2016/2017) var ikke i overensstemmelse med reglerne i miljøaktivitetsbekendtgørelsen. Derfor er opstillingen af oversigten ændret i den nye udgave af vejledningen.<br>Vedr. kommentar til s. 8: Se punkt 1.4.   |
| <b>1.17</b><br>Side 35, afsnit 4.2<br>Det bør fremgå mere tydeligt, om det er alle parter der indgår i produktionsmæssig sammenhæng, der skal indberette med afkrydsning i felt 406. Det er vel alene den bedrift, der har fordel af den produktionsmæssige sammenhæng, der har krav om denne indberetning? Samme gælder i afsnit 4.4<br>Sidste sætning: "Hvis" bør ændres til "når", da det udelukkende er i disse tilfælde man vil gøre brug af produktionsmæssige sammenhænge. | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.18</b><br>Side 35, afsnit 4.3<br>Det vil gøre teksten mere læsevenlig og forståelig, hvis der tilføjes (harmonireglerne) i denne sætning: "Hvad angår det tilsvarende krydsoverensstemmelseskrav 1.22 (harmonireglerne), går kravet...."   | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.19</b><br>Side 35, afsnit 4.3.1<br>"Arealet" er vel harmoniarealet i dette tilfælde – eller?   | Ja. Teksten ændres, så det fremgår tydeligere.  |
| <b>1.20</b><br>Side 37  | <i>Imødekommes</i>  |

|  |  |
|--|--|
| Oversigt 6: Under nedpløjning af omdriftsgræs kunne man med fordel tilføje, at der skal etableres en afgrøde senest tre uger efter pløjning.   |  |
| <b>1.21</b><br>Side 38, afsnit 4.3.7<br>Efter hvert 4. år bør tilføjes: hvor de gør brug af undtagelsen 4 år efter hinanden (det stod der også tidligere).   | <i>Imødekommes</i>   |
| <b>1.22</b><br>Side 40, afsnit 4.5<br>I dette afsnit beskrives det, at man kan fratække de kg N og P som afgræssende dyr "lægger" på ikke-harmoniarealer.<br>Hvordan skal beskrivelsen i dot 2 og 3 forstås i forhold til beskrivelsen i afsnittet omkring afsat husdyrgødning "Til særlige naturarealer uden MVJ-tilsagn eller miljøtilsagn" på side 57, afsnit 6.4.5?  | Afsnittet tilrettes, så det fremgår tydeligere, hvordan det skal forstås.  |
| <b>1.23</b><br>Side 40, afsnit 4.6<br>Det skal forklares, hvad der menes med "I gødningskvitteringerne skal mængderne af kvælstof svare til din bedrifts produktionsform (ikke modtagers)". Hvad betyder det?  | Sætningen er slettet, da den refererede til det tidligere forhold mellem kg N og antal DE.   |
| <b>1.24</b><br>Side 44<br>Første afsnit er noget selvmodsigende. Menes der ikke "inden gødningsplanlægningen"?   | Teksten ændres, så det fremgår tydeligere.   |
| <b>1.25</b><br>Side 44, afsnit 5.4<br>Tredje dot: "for hver mark" bør slettes<br>Fjerde dot er svær at forstå, - der bør tilføjes et eksempel.   | <i>Imødekommes:</i><br>Teksten ændres, og der tilføjes et eksempel.  |
| <b>1.26</b><br>Side 45<br>Hvad bliver fosforloftet for undtagelsesbrug, der modtager mere end 50 pct.?   | Der tilføjes en beskrivelse af, hvordan fosforloftet skal beregnes i denne situation.  |
| <b>1.27</b><br>Side 46<br>Det skal være muligt at indberette gødningsregnskab hele året rundt.<br><br>Tredje dot: Kan det defineres klart og tydeligt hvad forskellen er på areal og harmoniareal?   | <i>Imødekommes delvist:</i><br>Vi har for planperioden 2016/2017 lukket op for indberetning allerede 1. maj 2017. Vi bestræber os på, at åbningen af 2017/2018 kommer endnu tidligere i planperioden. Indberetning på papir er ikke en mulighed.<br><br>Areal og harmoniareal adskilles i hver deres dot, med uddybning. |
| <b>1.28</b><br>Side 47, afsnit 2.6.1<br>Tekst med <b>rødt</b> , bør tilrettes da det ikke er korrekt:<br>Hvis forudsætningerne for din produktion afviger fra standarden i <b>Tabel 5</b> , skal du korrigere din husdyrgødnings-produktion. Det skal du fx gøre, hvis dine slagtesvin i gennemsnit vejer mere end de <b>110</b> kg (levende vægt) ved slagtning, der er | <i>Imødekommes</i>   |

|  |  |
|--|--|
| angivet som afgangsvægt for slagtesvin i <b>Tabel 5</b> . Har du kun slagtevægten for dine slagtesvin, skal du gange slagtevægten med 1,31 for at beregne afgangsvægten.   |  |
| <b>1.29</b><br>Side 49<br>Tekst med <b>rødt</b> , bør tilrettes, da det ikke er korrekt:<br><b>Type 1 korrektioner (pligtige)</b><br>Type 1 korrektion <b>skal</b> du bruge, hvis din produktion i planperioden afviger i forhold til standardforudsætningerne i Tabel 5. Type 1 korrektion bevirker, at din normproduktion af kvælstof og fosfor bliver højere eller lavere. I oversigt 13 kan du se, hvilke husdyrarter det drejer sig om. | <i>Imødekommes</i>   |
| <b>1.30</b><br>Side 49<br>”Ved afvigende mælkeydelse kan du bruge både type 1 og type 2 korrektion”.<br>Det er vel stadig sådan, at det kun er en af dem, der må bruges?   | <i>Imødekommes:</i><br>”både..og” ændres til ”enten..eller”.   |
| <b>1.31</b><br>Side 49<br>Oversigt 14. Der er brugt ordet tyrekalve, det skal være slagtekalve.  | <i>Imødekommes</i>   |
| <b>1.32</b><br>Side 50<br>”Du skal have dokumentation for de afvigende værdier. Dokumentationen skal mindst dække en sammenhængende periode på <b>12</b> måneder i perioden 1. august 2016 til 15. februar 2018”.<br>I forbindelse med de nye regler for fosfor, er der så ikke givet mulighed for at anvende en dokumentationsperiode på 6 måneder for planperioden 2017/2018?  | Korrekt. For planperioden 2017/2018 er det 6 måneder. Tekst rettes, og det udspecificeres, at det er gældende for 2017/2018. |
| <b>1.33</b><br>Side 56<br>Det som beskrives i afsnittet på side 56 og 57 vedrører alene afsat husdyrgødning, herunder via græssende dyr? Eller gælder beskrivelsen husdyrgødning afsat på egne arealer?  | Afsnit 4.5, 6.4.4 og 6.4.5 ændres for at gøre det mere klart.  |
| <b>1.34</b><br>Side 56<br>I de to afsnit under dottene gentages dette: Det gælder både ved afgræsning af arealer hos virksomheder..... Den ene bør slettes.  | <i>Imødekommes</i>   |
| <b>1.35</b><br>Side 59<br>Ift. sidste års vejledning, er kolonnen med over/under 0,2 DE/ha udeladt?  | Kolonnen er udgået som følge af ændring i bekendtgørelse om jordbrugets anvendelse af gødning.                               |
| <b>1.36</b><br>Side 61<br>Sidste afsnit nederst på siden: Er det stadig relevant?  | Nej, det er irrelevant efter at affald håndteres i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Afsnittet slettes derfor.                  |
| <b>1.37</b><br>Side 64, afsnit 6.7   | <i>Imødekommes:</i>  |

|  |   |
|--|---|
| Tilføj en dot med: Organisk handelsgødning.  | En dot med organisk handelsgødning tilføjes og håndtering af organisk handelsgødning udspecificeres i teksten i afsnit 6.7.   |
| <b>1.38</b><br>Side 64, afsnit 6.7.1<br>Eksempel 14: Andre typer af organisk gødning, her kunne tilføjes organisk handelsgødning.  |   |
| <b>1.39</b><br>Side 66, afsnit 6.9<br>Eksempel 16, kunne gøres mere realistisk ved at vælge vinterraps efter vinterbyg på JB 5-6,  | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.40</b><br>Side 66, afsnit 6.11<br>Det kunne med fordel fremgå, at fosforlofterne skærpes fremadrettet.  | <i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br>Da det er ikke relevant for 2017/2018, vil det først komme til at indgå i vejledningen fremadrettet, når det er aktuelt.  |
| <b>1.41</b><br>Side 68<br>Eksempel 19 mangler en forklaring nederst (ligesom eksempel 18).   | <i>Imødekommes:</i><br>Der indskrives forklarende tekst under eksemplet.  |
| <b>1.42</b><br>Side 69<br>Øverst. Der skal henvises til afsnit 7.9 (ikke 5.9)  | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.43</b><br>Side 69, afsnit 7.1<br>Tilføj at økologer også er omfattet af reglerne.   | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.44</b><br>Side 70, afsnit 7.2<br>Det vil være positivt at få kortet ind som et bilag (xx).  | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.45</b><br>Side 70, afsnit 7.2.1<br>Det vil ligeledes være godt, at tilføje en tabel, gerne som bilag i vejledningen, hvor de relevante procentkrav for efteråret 2017 kan ses, både med fuldt og halveret krav. For flere af oplandene er "halveret krav" ikke det halve, det er det "fulde krav" pga. decimaler.<br>I oversigt 20 kunne man skrive, at der "ingen" eftervirkning er under 30 kg N/ha | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.46</b><br>Side 72<br>Kløvergræs bør tilføjes til de efterafgrødetyper, som kan anvendes som pligtige efterafgrøder og husdyrefterafgrøder.  | <i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br>Ønsket vedrører regler og håndteres derfor ikke i forbindelse med vejledningen.   |
| <b>1.47</b><br>Side 79, afsnit 7.7.1<br>Da der ikke er obligatoriske målrettede efterafgrøder i efteråret 2017, kan kravet til indberetning af MFO-efterafgrøder (linje 2 i felt A) udgå.  | <i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br>Der er stadig nogle frivillige målrettede efterafgrøder, der ikke må overlape med MFO-efterafgrøder, så af hensyn til muligheden for at kunne skelne mellem arealerne, er der fortsat behov for at vide, hvor mange ha der benyttes til MFO-opfyldelse. |
| <b>1.48</b><br>Side 79, afsnit 7.7.6<br>Omregningen fra 25 DE til 870 kg kvælstof er svær at gennemskue.   | <i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br>Omregningen fra 25 DE til 870 kg kvælstof er delvist en konsekvens af, at dyreenhedsbegrebet er fjernet, og at omregningsfaktoren samtidig er justeret som følge af ny viden. Omregnet til  |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>kvælstof svarer 25 DE til 2500 kg N. Omregningsfaktoren blev dog med udgangspunkt i ny viden genberegnet af Aarhus Universitet i forbindelse med udarbejdelsen af den nye plantedækkebekendtgørelse og er i den forbindelse ændret fra 25 DE til 8,7 DE, svarende til 870 kg N. Alternativet kan derfor nu erstatte næsten tre gange så mange ha efterafgrøder og er således blevet langt mere attraktivt.</p>  |
| <p><b>1.49</b><br/>Side 81<br/>Eksempel 25: Under punkt A mangler der husdyrefterafgrøder (når der står pligtige efterafgrøder).<br/>Under punkt D står der "Oplys antal DE". Det er ikke korrekt. Skal være kg N</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br/>Punkt A: Det er de samme krav, der gælder for både pligtige og husdyrefterafgrøder, og derfor dækker formuleringen begge ordninger.</p> <p>Punkt D: Det har ikke været muligt at ændre skemaet i år. Ændringen bliver gennemført næste år. Det har tidligere år kun været en lille håndfuld landmænd, der har gjort brug af dette alternativ, og det er derfor besluttet, at landmænd, der benytter alternativet, får skriftligt besked om, at omregningsfaktoren er ændret. I forhold til kontrol har det ingen betydning, da der i år kontrolleres op imod indberetningen af antal DE.</p> |
| <p><b>1.50</b><br/>Side 83, afsnit 7.7.4<br/>3. afsnit. "Skal der som udgangspunkt" – er der andre muligheder? Så skal de beskrives.</p>  | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br/>Som det står længere nede i sætningen, kræver det, at begge virksomheder har et efterafgrødekrav. Hvis en bedrift ikke længere har et efterafgrødekrav, og denne bedrift ønsker at overdrage efterafgrøder, kan bedriften ikke anføre dette i Tast selv-service. Dog skal den modtagende virksomhed anføre det i Tast selv-service.</p>  |
| <p><b>1.51</b><br/>Side 86, afsnit 7.9<br/>"Fra i år.." kan med fordel erstattes af "Fra 1. august 2017..."</p>   | <p><i>Imødekommes</i></p>  |
| <p><b>1.52</b><br/>Side 86<br/>Oversigt 36. Forslag om at tilføje en kolonne med græsefterafgrøder og græsudlæg for kvægundtagelsesbrug.</p>  | <p><i>Imødekommes delvist:</i><br/>Der er tilføjet en note, der beskriver sammenhængen mellem kvægundtagelsen og de tre efterafgrødeordninger i oversigten.</p>  |
| <p><b>1.53</b><br/>Side 87, afsnit 7.9.2<br/>.. kan du få tilskud... bør rettes til: søge de minimis støtte</p>   | <p><i>Imødekommes</i></p>  |
| <p><b>1.54</b><br/>Side 90<br/>Afsnittet "Jordbearbejdning på arealer med efterafgrøder bør rykkes op, det kommer "midt i det hele".</p>  | <p><i>Imødekommes</i></p>  |
| <p><b>1.55</b><br/>Side 96, afsnit 9.6</p>  | <p><i>Imødekommes delvist:</i></p>   |

|  |   |
|--|---|
| Det bør også være muligt at angive udnyttelsesprocent for organiske handelsgødninger.  | Det beskrives i stedet i kapitel 6, hvordan organiske handelsgødninger håndteres ifm. angivelse af udnyttelsesprocenter.  |
| <b>1.56</b><br>Side 99, afsnit 10.1.2<br>Jordbrugere med eget gårdbiogasanlæg i samme cvr.nr. bør også kunne bruge analyser. De skal bare have dokumentationen i orden.<br>Der bør være et scenarie med biogasanlæg som modtager anden organisk gødning eller vegetabilsk biomasse i afsnittet om Fastsættelse af kvælstof- og fosforindhold i den afgassede biomasse.   | <i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br>Der vil blive kigget på dette i forbindelse med den næste vejledning.   |
| <b>1.57</b><br>Side 110<br>Kolonne 16 mangler en overskrift i Tabel 1. Det er væsentlig mere læsevenligt, hvis overskrifterne til kolonnerne findes på alle sider med Tabel 1.   | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.58</b><br>Side 120<br>Tabel 2 vil ligeledes være mere læsevenlig hvis overskrifterne til kolonnerne findes på alle sider. P- og K- værdierne mangler.   | <i>Imødekommes</i>  |
| <b>1.59</b><br>Side 125<br>Tabel 3: I overskriften står der minimum antal græssende DE... Der bør vel stå Stor Kreaturer (SK).<br>Mangler afgrødekode 253 og 254 ikke i tabellen?<br>Afgrødekode 960 – er minimum antal græssende SK angivet korrekt?<br>Uholdbart, at hvert slæt beslaglægger 0,3 og ikke 0,33. da der så skal mere end slæt til. Er det en decimal-korrektion?<br>I eksempel 6, side 30, er der i øvrigt regnet med 0,33.                | <i>Imødekommes:</i><br>Der er foretaget revidering og justering af Tabel 3 ift. versionen udsendt i ekstern høring.   |
| <b>1.60</b><br>Side 159<br>Punkt 9. Er det begge/alle parter, der indgår i produktionsmæssige sammenhæng, der skal afkrydse her?   | Nej, modtager skal sætte x i felt 406.<br><br>Afsætter kan sætte x i felt 167 i B1-aftalen, hvis modtager indgår i produktionsmæssig sammenhæng.<br><br>Uddybet under punkt 9, samt under B1-skema. |
| <b>2. Danmarks Jægerforbund</b>  |   |
| <b>2.1</b><br>Vildt- og bivenlige tiltag placeres ofte således de udgør en buffer mod mere sårbare biotoper, og deres etablering er langt mere ekstensiv end en dyrket afgrøde. Derfor kan det undre, at der ikke tages yderligere initiativ til at forenkle reglerne for at tilgodese den trængte landbrugsnatur.<br><br>• Danmarks Jægerforbund foreslår, at der indføres en bagatelgrænse for vildt- og bivenlige tiltag, så de kan indgå som en del af | <i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br>De to forslag vedrører regler og håndteres derfor ikke i forbindelse med vejledningen.  |



|  |  |
|--|--|
| <p>markens N-norm uden, at de skal fratrækkes ved beregning af arealets kvælstofkvote eller bedriftens harmoniareal. Bagatelgrænsen vil være en væsentlig regelforenkling, der bidrager positivt til at forbedre og udbygge det økologiske rum i landbrugslandet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Danmarks Jægerforbund foreslår, at bagatelgrænsen tager udgangspunkt i Grundbetalingsordningens regler for vildt- og bivenlige tiltag, hvor tilskudsberettigede tiltag sidestilles med markens hovedafgrøde.</li> </ul>   |  |
| <p><b>2.2</b><br/>Af afsnit 4.5 fremgår det at husdyrgødning afsat af græssende dyr skal medtages i gødningsregnskabet som udbragt, og at udnyttelsen heraf fastsættes ud fra hvilket staldsystem dyrene går i om vinteren. Dette betyder, at kvægbrugere der har deres dyr på græs i realiteten stilles dårligere, end den der ikke har sine dyr på græs, da det ikke er muligt at udnytte husdyrgødning fra græssende dyr på samme niveau som husdyrgødning opsamlet på stald.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Da der findes flere åbenlyse fordele for natur og biodiversitet samt dyrevelfærd ved at have kreaturer på græs, foreslår Danmarks Jægerforbund, at der indføres en ordning med mere lempelige krav til udnyttelse af husdyrgødning fra dyr på græs. Således der opstår incitament for at have sine dyr på græs.</li> </ul> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br/>Forslaget vedrører regler og håndteres derfor ikke i forbindelse med vejledningen.</p> |
| <p><b>2.3</b><br/>Afsnit 7.6.3 og 7.6.4 beskriver hvorledes braklagte arealer kan anvendes som alternativ til pligtige-og husdyrefterafgrøder, hvilket Danmarks Jægerforbund ser som et godt værktøj til at sikre en mere robust landbrugsproduktion. Danmarks Jægerforbund er dog uforstående overfor, at barjordsstriber ikke opfylder kravene i denne vejledning, da barjordstriber er tilladt efter reglerne for etablering af vildt- og bivenlige tiltag under Grundbetalingsordningen, også på braklagte arealer.<br/>Danmarks Jægerforbund er ligeledes uforstående overfor, at det ikke er tilladt at benytte blomsterbrak som alternativ til ovennævnte efterafgrøder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Danmarks Jægerforbund foreslår, at reglerne forenkles, således de følger Grundbetalingsordningens regler for</li> </ul>     | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br/>Forslaget vedrører regler og håndteres derfor ikke i forbindelse med vejledningen.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>braklagte arealer samt vildt-og bivenlige tiltag.</p>  |  |
| <p><b>2.4</b><br/> Afsnit 8.2 omhandler forbud mod jordbearbejdning forud for vårsæede afgrøder, hvor der alt efter jordtype findes forskellige datoer, man skal overholde. Danmarks Jægerforbund finder denne forældede praksis uhensigtsmæssig, da flere undersøgelser som f.eks. ”Ecological Focus Area choices and their potential impacts on biodiversity” fra IEEP1 viser, at stubmarker foretrakkes af agerlandets fugle fremfor eksempelvis efterafgrøder. Derfor er det ærgerligt, at dansk lovgivning er med til at fastholde danske landmænd i forældede dyrkningsmetoder, hvor man stadig må vinterpløje sine arealer. Lovgivningen burde derimod tilskynde danske landmænd til at omlægge driften til moderne dyrkningsprincipper, som Conservation Agriculture (CA), der bla. anbefales af FN`s fødevareorganisation FAO. Ligeledes fremgår det af afsnit 8.2.1, at ukrudt og spildfrø må nedvisnes, fra 1. oktober på arealer med forbud mod jordbehandling. Danmarks Jægerforbund frygter, at mange stubmarker nedvisnes rent rutinemæssigt uden fagligt grundlag.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Danmarks Jægerforbund anbefaler der indføres generelt forbud mod jordbehandling frem til 1. marts forud for vårafgrøder, og at arealer med alle typer efterafgrøder ikke længere fritages fra reglerne om forbud mod jordbehandling. Desuden bør der udarbejdes en handlingsplan for at indføre CA i dansk landbrug for at mindske landbrugets klimabelastning, samt øge biodiversiteten i landbrugslandet.</li> <li>• Danmarks Jægerforbund anbefaler, at der tages skridt til at sikre, stubmarker ikke nedvisnes uden fagligt grundlag før 1. marts. F.eks. ved konsulenterklæring.</li> </ul> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer:</i><br/> De to anbefalinger vedrører regler og håndteres derfor ikke i forbindelse med vejledningen.</p> |