

Østre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
HR-kontoret

22. januar 2024

Sendt på mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ter@jm.dk](mailto:ter@jm.dk)

J.nr.: 24/01661-2

Sagsbehandler: Rikke Søndergaard  
Larsen

Justitsministeriet har ved brev af 16. januar 2024 (sagsnr. 2023-05052) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Carsten Kristian Vollmer

  
Ellen Busck Porsbo

# Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet  
HR-kontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

23. januar 2024

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ter@jm.dk](mailto:ter@jm.dk)

J.nr.: 24/02246-3

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 16. januar 2024 (sagsnr. 2023-05052) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn



Justitsministeriet

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[adm.kbh@domstol.dk](mailto:adm.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 24/01546

Den 22. januar 2024

Ved en mail af 16. januar 2024 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til udkastet.

---

Der henvises til j.nr. 2023-05052.

Med venlig hilsen

Nikolaj Aarø Hansen

Til Justitsministeriet

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ter@jm.dk](mailto:ter@jm.dk)

13. februar 2021

## Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår)

Herved afgiver Centralorganisationernes Fællesudvalg høringssvar til ovennævnte udkast til lovforslag.

Rigsadvokatstillingen er en varig tjenestemandsstilling, og frem til 2018 har alle rigsadvokater været varigt ansat i stillingen. Den nuværende rigsadvokat blev ansat på åremål efter justitsministerens beslutning.

Af pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger til udkast til lovforslaget om ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår fremgår, at baggrunden for at besætte stillingen på åremål i 2018 var et ønske om at sikre tilstrækkelig fornyelse og udvikling i anklagemyndigheden.

Udkast til lovforslag om ændring af ansættelsesform for rigsadvokatstillingen kommer i forlængelse af Dybvad-udvalgets rapport fra 2023. Udvalget pegede blandt andet på vigtigheden af, at ansættelsesvilkårene for statslige chefer understøtter chefernes faglighed og integritet og herunder deres evne til at stå fast i rådgivningen overfor det politiske niveau. Som udvalget pegede på, indebærer åremålsansættelse, at cheferne løbende skal have fornyet deres ansættelseskontrakter, hvilket kan udfordre integriteten og evnen til at stå fast. Dybvad-udvalget anbefalede i det lys, at ansættelsesvilkårene for chefer i centraladministrationen får fornyet opmærksomhed. Rigsadvokatstillingen blev nævnt som eksempel.

Centralorganisationernes Fællesudvalg er helt enige i, at det er nødvendigt at sætte fokus på, om de statslige chefers ansættelsesvilkår i tilstrækkelig grad understøtter

integriteten og evnen til at stå fast på fagligheden, og dette er ikke mindst relevant i forhold til rigsadvokat-stillingen.

### **Rigsadvokatens integritet og uafhængighed – er der behov for nye regler?**

Qua rigsadvokatens rolle i retssamfundet er befolkningens tillid til rigsadvokatens integritet og uafhængighed afgørende. Det skal ansættelsesvilkårene understøtte.

Det er imidlertid ikke nødvendigt at indføre nye regler for at sikre rigsadvokatens integritet. I overensstemmelse med de gældende regler i tjenestemandsløven og i tråd med praksis forud for 2018, kan rigsadvokaten ansættes varigt. Varig ansættelse vil mere effektivt understøtte rigsadvokatens integritet og uafhængighed end den særbestemmelse for rigsadvokatstillingen, der lægges op til i det foreliggende udkast til lovforslag.

Forslaget indebærer en særbestemmelse i tjenestemandsløven for rigsadvokatstillingen, der betyder, at rigsadvokatstillingen altid skal besættes tidsbegrænset på et 10-årigt åremål uden mulighed for forlængelse eller genansættelse i stillingen.

Efter de generelle åremålsregler kan et åremål maksimalt være 6 år, og et åremål kan forlænges i op til 3 år uden fornyet opslag. Der kan ske genansættelse i stillingen på åremål 2 gange efter fornyet opslag, og hvert af disse åremål kan forlænges i op til 3 år.

Det ligger forudsætningsvist i forslaget, at Rigsadvokatens integritet ikke er tilstrækkeligt understøttet ved sædvanlig åremålsansættelse. Det er Centralorganisationernes Fællesudvalg helt enige i. Centralorganisationernes Fællesudvalg er også enige i, at forslaget styrker rigsadvokatens integritet sammenlignet med de generelle åremålsregler som følge af, at muligheden for at forlænge og genansætte afskæres. Centralorganisationernes Fællesudvalg savner imidlertid overvejelser i udkast til lovforslaget om, hvorvidt forslaget er den mest effektive og hensigtsmæssige måde at styrke integritet og uafhængighed i rigsadvokatstillingen på. Samtidig bemærker Centralorganisationernes Fællesudvalg, at der heller ikke i bemærkningerne til forslaget findes nogen redegørelse for, hvorfor tjenestemandsløvens hovedregel om varig ansættelse helt skal afskæres for rigsadvokatstillingen.

Tjenestemandsansættelse er grundlovsfæstet jf. den nugældende § 27 i grundloven, og baggrunden for grundlovsbestemmelsen var dels at sikre embedsmandens integritet for så vidt angår påvirkning både indefra og udefra og at bevare kontinuiteten i tjenesten, og dels at visse statsopgaver er særligt vigtige, hvorfor det personale, der

udfører disse opgaver, må sikres både af hensyn til samfundet og den ansatte. Disse hensyn indebar efter rigsdagsforsamlingens opfattelse, at de højere administrativt ansatte, den væbnede magts ledere og endelig de ansatte, der som lærere og præster mv. er opinionsdannende, burde være tjenestemænd.<sup>1</sup>

Det er hensyn, der i højeste grad omfatter rigsadvokatstillingen, der også i dag er en tjenestemandstilling.

Reglerne i tjenestemandslovens kapitel 6a om åremålsansættelse er særbestemmelser og dermed en undtagelse til tjenestemandslovens udgangspunkt om varig ansættelse. Tjenestemandsloven har også andre særbestemmelser. Lovens kapitel 7 er særbestemmelser for dommere og andre tjenestemandsansatte jurister ved domstolene. Her bestemmer § 34, stk. 1, at ansættelse som dommer og tjenestemandsansat jurist ved domstolene kun kan ske ved varig ansættelse, hvilket netop er for at understøtte uafhængigheden.

Hvis Folketinget ønsker at indføre nye regler gældende for rigsadvokatstillingen, vil det være oplagt at indføre en tilsvarende særbestemmelse, sådan at rigsadvokaten alene kan ansættes varigt af hensyn til integriteten i stillingen. Dette vil også stemme bedst overens med CCPE's anbefalinger.

I pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger til udkast til lovforslaget om ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår henvises til, at Europarådets rådgivende anklager komité (CCPE) i 2014 anbefalede, at et lands øverste anklager udnævnes enten for en tilstrækkelig lang periode eller uden tidsbegrænsning for at sikre stabiliteten af mandatet og gøre vedkommende uafhængig af politiske forandringer.

Den ovenfor nævnte anbefaling fremgår af CCPE's Opinion No. 9 (2014) of the Consultative Council of European Prosecutors to the Committee of Ministers of the Council of Europe on *European norms and principles concerning prosecutors* (jf. Explanatory note, afsn. 3.3.1, pkt. 56).

Denne anbefaling står ikke alene. I *European norms and principles concerning prosecutors* fra 2014 konstaterer CCBE overordnet, at anklagemyndighedens uafhængighed og autonomi er en uundværlig konsekvens af retsvæsenets uafhængighed, og at den generelle tendens til at øge anklagemyndighedens uafhængighed og effektive autonomi derfor bør fremmes (jf. Rome Charter pkt. IV).

---

<sup>1</sup> J. Oluf Emborg og Peer Schaumburg-Müller, *Offentlig arbejdsret 2. udgave*, 2010, side

Det fremgår tillige, at anklagere bør være autonome i deres beslutningstagning og bør udføre deres opgaver fri for eksternt pres eller indblanding under hensyntagen til principperne om magtadskillelse og ansvarlighed (jf. Rome Charter pkt. V).

Endelig konstaterer CCBE, at anklagernes uafhængighed – der er afgørende for retsstaten – skal garanteres ved lov på det højest mulige niveau på en måde, der svarer til dommernes (jf. Explanatory note, afsn. 3.1, pkt. 33).

Rigsadvokaten bør på den baggrund ansættes varigt i henhold til den gældende tjenestemandslø, og hvis der skal indføres en særbestemmelse, bør denne fastslå, at rigsadvokatstillingen alene kan besættes ved varig ansættelse svarende til særbestemmelsen for dommere.

### **Supplerende bemærkninger til forslaget:**

#### Ad ønsket om fornyelse:

I udkast til lovforslag henvises til, at den nuværende rigsadvokat blev ansat på åremål på baggrund af et ønske om at sikre tilstrækkelig fornyelse og udvikling i anklagemyndigheden. Forslaget om fremadrettet altid at besætte rigsadvokatstillingen på et 10-årigt åremål skal ifølge bemærkningerne (jf. pkt. 2.1.2) sikre udvikling og fornyelse i stillingen.

Udkast til lovforslaget indeholder ingen oplysninger om, hvad der er baggrunden for et ønske om udvikling og fornyelse i stillingen, eller hvad der mere specifikt tænkes på i relation til udvikling og fornyelse, og forslaget rummer heller ingen bemærkninger om, hvorfor udvikling og fornyelse ikke kan opnås ved at stille legitime krav til en varig stillingsindehaver.

Forslaget indeholder heller ingen overvejelser om, hvilke krav man må stille til afvejningen mellem hensynet til rigsadvokatens integritet og et ønske om fornyelse i stillingen og herunder med hvilken vægt, det sidste kan indgå.

#### Ad tilbagegangsret:

Forslaget lægger ikke op til at afskaffe tilbagegangsret for rigsadvokaten ved en ny regel om 10-årig åremålsansættelse.

Af pkt. 9 i cirkulærebemærkningerne til "Aftale om løn- og andre ansættelsesvilkår under åremålsansættelse i staten" fremgår, at hvis den åremålsansatte har krav på en tilbagegangsstilling, skal placeringen af den pågældende aftales i forbindelse med åremålsansættelse.

Hvis forslaget måtte blive gennemført på trods af det ovenfor anførte, er det afgørende, at tilbagegangsstillingen fastlægges på tidspunktet for åremåls-aftalens indgåelse i overensstemmelse med cirkulærebemærkningerne. Det bør udtrykkeligt anføres enten ved en lovbestemmelse eller ved lovbemærkninger, at titel, placering og lønvilkår i tilbagegangsstillingen skal aftales på tidspunktet for åremålsansættelsen af rigsadvokaten. Derved er der ikke risiko for, at rigsadvokatens integritet kan påvirkes af usikkerhed om i hvilken stilling, med hvilken geografisk placering i landet og hvilke lønvilkår, der vil være ret til ved åremålets udløb eller som følge af uansøgt afsked.

Afslutningsvist skal jeg understrege, at der for Centralorganisationernes Fællesudvalg ikke er nogen tvivl om, at rigsadvokatens integritet understøttes bedst ved at besætte stillingen ved varig ansættelse, og at tilliden til anklagemyndighedens uafhængighed er bedst tjent med, at stillingen besættes varigt.



**From:** Anders Raagaard <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>  
**Sent:** 06-02-2024 16:02:50 (UTC +01)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>  
**Cc:** Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>  
**Subject:** Høringssvar - sagsnr. 2023-05052

Til Justitsministeriet

Ved mail af 16. januar 2024 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse og giver ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2023-05052.

På vegne af

Mikael Sjöberg  
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

**Anders Raagaard**  
Landsdommer

**Vestre Landsret**  
Asmildklostervej 21  
8800 Viborg.  
Tlf.: + 45 99 68 80 00  
[www.VestreLandsret.dk](http://www.VestreLandsret.dk)

Justitsministeriet

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
og [ter@jm.dk](mailto:ter@jm.dk)

Sagsnr. 2023-O5052

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår)

Herved afgiver Djøf høringsvar til ovennævnte udkast til lovforslag.

Rigsadvokatstillingen er en varig tjenestemandstilling, og frem til 2018 har alle rigsadvokater været varigt ansat i stillingen. Den nuværende rigsadvokat blev ansat på åremål efter justitsministerens beslutning.

Af pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger til udkast til lovforslaget om ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår fremgår, at baggrunden for at besætte stillingen på åremål i 2018 var et ønske om at sikre tilstrækkelig fornyelse og udvikling i anklagemyndigheden.

Udkast til lovforslag om ændring af ansættelsesform for rigsadvokatstillingen kommer i forlængelse af Dybvad-udvalgets rapport fra 2023. Udvalget pegede blandt andet på vigtigheden af, at ansættelsesvilkårene for statslige chefer understøtter chefernes faglighed og integritet og herunder deres evne til at stå fast i rådgivningen overfor det politiske niveau. Som udvalget pegede på, indebærer åremålsansættelse, at cheferne løbende skal have fornyet deres ansættelseskontrakter, hvilket kan udfordre integriteten og evnen til at stå fast. Dybvad-udvalget anbefalede i det lys, at ansættelsesvilkårene for chefer i centraladministrationen får fornyet opmærksomhed. Rigsadvokatstillingen blev nævnt som eksempel.

Djøf er helt enig i, at det er nødvendigt at sætte fokus på, om de statslige chefers ansættelsesvilkår i tilstrækkelig grad understøtter integriteten og evnen til at stå fast på fagligheden, og dette er ikke mindst relevant i forhold til rigsadvokatstillingen.

### Rigsadvokatens integritet og uafhængighed – er der behov for nye regler?

Qua rigsadvokatens rolle i retssamfundet er befolkningens tillid til rigsadvokatens integritet og uafhængighed afgørende. Det skal ansættelsesvilkårene understøtte.

---

09.02.2024

---

Ref. PDV  
pdv@djoef.dk

---

Djøf  
Gothersgade 133  
1123 København K  
33 95 97 00

---

djoef@djoef.dk  
djoef.dk

Det er imidlertid ikke nødvendigt at indføre nye regler for at sikre rigsadvokatens integritet. I overensstemmelse med de gældende regler i tjenestemandsløven og i tråd med praksis forud for 2018, kan rigsadvokaten ansættes varigt. Varig ansættelse vil mere effektivt understøtte rigsadvokatens integritet og uafhængighed end den særbestemmelse for rigsadvokatstillingen, der lægges op til i det foreliggende udkast til lovforslag.

Forslaget indebærer en særbestemmelse i tjenestemandsløven for rigsadvokatstillingen, der betyder, at rigsadvokatstillingen altid skal besættes tidsbegrænset på et 10-årigt åremål uden mulighed for forlængelse eller genansættelse i stillingen.

---

Side 2/4

Efter de generelle åremålsregler kan et åremål maksimalt være 6 år, og et åremål kan forlænges i op til 3 år uden fornyet opslag. Der kan ske genansættelse i stillingen på åremål 2 gange efter fornyet opslag, og hvert af disse åremål kan forlænges i op til 3 år.

Det ligger forudsætningsvist i forslaget, at Rigsadvokatens integritet ikke er tilstrækkeligt understøttet ved sædvanlig åremålsansættelse. Det er Djøf helt enig i. Djøf er også enig i, at forslaget styrker rigsadvokatens integritet sammenlignet med de generelle åremålsregler som følge af, at muligheden for at forlænge og genansætte afskæres. Djøf savner imidlertid overvejelser i udkast til lovforslaget om, hvorvidt forslaget er den mest effektive og hensigtsmæssige måde at styrke integritet og uafhængighed i rigsadvokatstillingen på. Samtidig bemærker Djøf, at der heller ikke i bemærkningerne til forslaget findes nogen redegørelse for, hvorfor tjenestemandsløvens hovedregel om varig ansættelse helt skal afskæres for rigsadvokatstillingen.

Tjenestemandsansættelse er grundlovsfæstet jf. den nugældende § 27 i grundloven, og baggrunden for grundlovsbestemmelsen var dels at sikre embedsmandens integritet for så vidt angår påvirkning både indefra og udefra og at bevare kontinuiteten i tjenesten, og dels at visse statsopgaver er særligt vigtige, hvorfor det personale, der udfører disse opgaver, må sikres både af hensyn til samfundet og den ansatte. Disse hensyn indebar efter rigsdagsforsamlingens opfattelse, at de højere administrativt ansatte, den væbnede magts ledere og endelig de ansatte, der som lærere og præster mv. er opinionsdannende, burde være tjenestemænd.<sup>1</sup>

Det er hensyn, der i højeste grad omfatter rigsadvokatstillingen, der også i dag er en tjenestemandsstilling.

Reglerne i tjenestemandsløvens kapitel 6a om åremålsansættelse er særbestemmelser og dermed en undtagelse til tjenestemandsløvens udgangspunkt om varig ansættelse. Tjenestemandsløven har også andre særbestemmelser. Lovens kapitel 7 er særbestemmelser for dommere og andre tjenestemandsansatte jurister ved domstolene. Her bestemmer § 34, stk. 1, at ansættelse som dommer og tjenestemandsansat jurist ved domstolene kun kan ske ved varig ansættelse, hvilket netop er for at understøtte uafhængigheden.

---

<sup>1</sup> Jf. Oluf Emborg og Peer Schaumburg-Müller, Offentlig arbejdsret 2. udgave, 2010, side 26

Hvis Folketinget ønsker at indføre nye regler gældende for rigsadvokatstillingen, vil det være oplagt at indføre en tilsvarende særbestemmelse, sådan at rigsadvokaten alene kan ansættes varigt af hensyn til integriteten i stillingen. Dette vil også stemme bedst overens med CCPE's anbefalinger.

I pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger til udkast til lovforslaget om ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår henvises til, at Europarådets rådgivende anklager komité (CCPE) i 2014 anbefalede, at et lands øverste anklager udnævnes enten for en tilstrækkelig lang periode eller uden tidsbegrænsning for at sikre stabiliteten af mandatet og gøre vedkommende uafhængig af politiske forandringer.

---

Side 3/4

Den ovenfor nævnte anbefaling fremgår af CCPE's Opinion No. 9 (2014) of the Consultative Council of European Prosecutors to the Committee of Ministers of the Council of Europe on *European norms and principles concerning prosecutors* (jf. Explanatory note, afsn. 3.3.1, pkt. 56).

Denne anbefaling står ikke alene. I *European norms and principles concerning prosecutors* fra 2014 konstaterer CCBE overordnet, at anklagemyndighedens uafhængighed og autonomi er en uundværlig konsekvens af retsvæsenets uafhængighed, og at den generelle tendens til at øge anklagemyndighedens uafhængighed og effektive autonomi derfor bør fremmes (jf. Rome Charter pkt. IV).

Det fremgår tillige, at anklagere bør være autonome i deres beslutningstagning og bør udføre deres opgaver fri for eksternt pres eller indblanding under hensyntagen til principperne om magtadskillelse og ansvarlighed (jf. Rome Charter pkt. V).

Endelig konstaterer CCBE, at anklagernes uafhængighed – der er afgørende for retsstaten – skal garanteres ved lov på det højest mulige niveau på en måde, der svarer til dommernes (jf. Explanatory note, afsn. 3.1, pkt. 33).

Rigsadvokaten bør på den baggrund ansættes varigt i henhold til den gældende tjenestemandsløve, og hvis der skal indføres en særbestemmelse, bør denne fastslå, at rigsadvokatstillingen alene kan besættes ved varig ansættelse svarende til særbestemmelsen for dommere.

## Supplerende bemærkninger til forslaget:

### Ad ønsket om fornyelse:

I udkast til lovforslag henvises til, at den nuværende rigsadvokat blev ansat på åremål på baggrund af et ønske om at sikre tilstrækkelig fornyelse og udvikling i anklagemyndigheden. Forslaget om fremadrettet altid at besætte rigsadvokatstillingen på et 10-årigt åremål skal ifølge bemærkningerne (jf. pkt. 2.1.2) sikre udvikling og fornyelse i stillingen.

Udkast til lovforslaget indeholder ingen oplysninger om, hvad der er baggrunden for et ønske om udvikling og fornyelse i stillingen, eller hvad der mere specifikt tænkes på i relation til udvikling og fornyelse, og forslaget rummer heller ingen bemærkninger om, hvorfor udvikling og fornyelse ikke kan opnås ved at stille legitime krav til en varig stillingsindehaver.

Forslaget indeholder heller ingen overvejelser om, hvilke krav man må stille til afvejningen mellem hensynet til rigsadvokatens integritet og et ønske om fornyelse i stillingen og herunder med hvilken vægt, det sidste kan indgå.

---

Side 4/4

## Ad tilbagegangsret:

Forslaget lægger ikke op til at afskaffe tilbagegangsret for rigsadvokaten ved en ny regel om 10-årig åremålsansættelse.

Af pkt. 9 i cirkulærebemærkningerne til "Aftale om løn- og andre ansættelsesvilkår under åremålsansættelse i staten" fremgår, at hvis den åremålsansatte har krav på en tilbagegangsstilling, skal placeringen af den pågældende aftales i forbindelse med åremålsansættelse.

Hvis forslaget måtte blive gennemført på trods af det ovenfor anførte, er det afgørende, at tilbagegangsstillingen fastlægges på tidspunktet for åremålsaftalens indgåelse i overensstemmelse med cirkulærebemærkningerne. Det bør udtrykkeligt anføres enten ved en lovbestemmelse eller ved lovbemærkninger, at titel, placering og lønvilkår i tilbagegangsstillingen skal aftales på tidspunktet for åremålsansættelsen af rigsadvokaten. Derved er der ikke risiko for, at rigsadvokatens integritet kan påvirkes af usikkerhed om i hvilken stilling, med hvilken geografisk placering i landet og hvilke lønvilkår, der vil være ret til ved åremålets udløb eller som følge af uansøgt afsked.

Afslutningsvist skal jeg understrege, at der for Djøf ikke er nogen tvivl om, at rigsadvokatens integritet understøttes bedst ved at besætte stillingen ved varig ansættelse, og at tilliden til anklagemyndighedens uafhængighed er bedst tjent med, at stillingen besættes varigt.

Med venlig hilsen



Thomas Therkildsen  
Adm. dir.

**From:** Jura og Forretning <jur@domstolsstyrelsen.dk>  
**Sent:** 12-02-2024 10:08:45 (UTC +01)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Subject:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår) - J.nr. 2023-05052  
**Categories:** Gul kategori

**Til Justitsministeriet**

Fremsendte høringsmateriale giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Emilie Kjersner  
Fuldmægtig  
Direkte: + 45 23428304  
[emk@domstolsstyrelsen.dk](mailto:emk@domstolsstyrelsen.dk)

**Domstolsstyrelsen**

Amagerfælledvej 56  
2300 København S  
Tlf.: 70 10 33 22  
[www.domstol.dk](http://www.domstol.dk)

---

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Sendt:** 16. januar 2024 15:18

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår) - J.nr. 2023-05052

**ADVARSEL!** Denne mail kommer fra en ekstern afsender udenfor Danmarks Domstole. Tryk ikke på links og åbn ikke vedhæftede filer, hvis du ikke kender afsenderen eller hvis mailen ser mistænkelig ud.

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



**JUSTITS MINISTERIET**

HR-kontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** Hanne Aaskov Paroli <HAPA@kl.dk>  
**Sent:** 19-01-2024 13:23:33 (UTC +01)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>  
**Cc:** Hanne Aaskov Paroli <HAPA@kl.dk>  
**Subject:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår) - J.nr. 2023-05052

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår) - J.nr. 2023-05052.

Med venlig hilsen  
**Hanne Aaskov Paroli**

Chefsekretær  
Jura & EU



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

**D** +45 3370 3495  
**E** [HAPA@kl.dk](mailto:HAPA@kl.dk)

**T** +45 3370 3370  
**W** [kl.dk](http://kl.dk)

**From:** Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>  
**Sent:** 18-01-2024 08:59:00 (UTC +01)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Cc:** Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>  
**Subject:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår) - J.nr. 2023-05052

## Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2024-00091.

Med venlig hilsen

**Jan Hempel**  
Forbundssekretær



Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter.  
På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk). Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

---


**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Sendt:** 16. januar 2024 15:17

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår) - J.nr. 2023-05052

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
**JUSTITSMINISTERIET**  
HR-kontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



Tlf.: 7226 8400

[https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1rPkHU-0004gY-4w&d=4%7Cmail%2F90%2F1705414800%2F1rPkHU-0004gY-4w%7Cin12a%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C65A6905CDF941B2DEE286875DE6455B0&o=t.wwtusiwjensmistriikd.te&s=7jMv\\_eb1wDN9ICrWnV87-3YJm9c](https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1rPkHU-0004gY-4w&d=4%7Cmail%2F90%2F1705414800%2F1rPkHU-0004gY-4w%7Cin12a%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C65A6905CDF941B2DEE286875DE6455B0&o=t.wwtusiwjensmistriikd.te&s=7jMv_eb1wDN9ICrWnV87-3YJm9c)  
[https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1rPkHU-0004gY-4w&d=4%7Cmail%2F90%2F1705414800%2F1rPkHU-0004gY-4w%7Cin12a%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C65A6905CDF941B2DEE286875DE6455B0&o=t.wwtusiwjensmistriikd.te&s=7jMv\\_eb1wDN9ICrWnV87-3YJm9c](https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1rPkHU-0004gY-4w&d=4%7Cmail%2F90%2F1705414800%2F1rPkHU-0004gY-4w%7Cin12a%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C65A6905CDF941B2DEE286875DE6455B0&o=t.wwtusiwjensmistriikd.te&s=7jMv_eb1wDN9ICrWnV87-3YJm9c)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** Helle Hartvigsen Jarnit <>  
**Sent:** 06-02-2024 17:29:46 (UTC +01)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>  
**Cc:** Helle Hartvigsen Jarnit <HHA021@ANKL.DK>; Lene Bang Rasmussen <LBR@ankl.dk>  
**Subject:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår) - J.nr. 2023-05052

[Til HR-kontoret](#)

-  
Rigsadvokaten har ikke bemærkninger til ændringsforslaget om fremtidige rigsadvokaters ansættelsesforhold.

Der henvises til sagsnummer 2023-05052.

Med venlig hilsen

Helle Hartvigsen Jarnit  
Personalechef

Tlf.: +45 3033 3134  
E-mail: [HHA021@ankl.dk](mailto:HHA021@ankl.dk)  
[www.anklagemyndigheden.dk](http://www.anklagemyndigheden.dk)



RIGSADVOKATEN

**Rigsadvokaten**  
Personalsektionen  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K  
Tlf.: +45 7268 9000

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 16. januar 2024 15:17

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår) - J.nr. 2023-05052

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



**JUSTITS**MINISTERIET

HR-kontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet

jm@jm.dk

København den 12. februar 2024

## **Høringssvar: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tjenestemandsløven (Ændring af rigsadvokatens ansættelsesvilkår)**

Til brug for den videre lovbehandling fremsendes hermed høringssvar fra Transparency International Danmark. Grundlæggende kan vi støtte forslaget og noterer i den forbindelse med stor tilfredshed, at justitsministeriet i sin argumentation henviser til anbefalinger fra Europarådet (CCPE). Vi bemærker samtidig, at forslaget bør give anledning til nogle bredere overvejelser om anklagemyndighedens uafhængighed, samt konkret overvejelser om karenperiode i forhold til visse stillinger. Vores opbakning til forslaget kan således ikke tages til indtægt for, at der dermed er konkluderet på de helt relevante spørgsmål, der kan rejses om embedets uafhængighed af det politiske niveau.

### *Om Rigsadvokaten*

Efter retsplejeloven er justitsministeren den øverste anklagemyndighed i Danmark. Justitsministeriet har ressortansvaret ikke alene i forhold til lovgivning, men principielt også i forhold til det indholdsmæssige og ressourcemæssige. Anklagemyndigheden vil som en del af den udøvende magt ikke kunne agere helt uden et politisk ansvar - indholdsmæssigt eller ressourcemæssigt. Det ville i givet fald kræve, at Rigsadvokaten skulle have en anden relation til Folketingets retsudvalg.

Det sagt, giver det anledning til overvejelser om, hvorvidt relationerne er de rigtige, herunder om der er en tilstrækkelig gennemsigtighed i de relationer, der er mellem departementet og Rigsadvokaten og dermed anklagemyndigheden.

Anklagemyndigheden er en del af strafferetskæden. Fra politi, anklagemyndighed, domstole og kriminalforsorgen er der nogle indbyrdes afhængigheder, hvor manglende ressourcer i ét led kan føre til urimeligt lange sagsbehandlingstider.

Der har fra regeringen været overvejelser om, hvorvidt justitsministerens særlige påtalekompetence i straffelovens kapitel 12 skulle overføres til Rigsadvokaten. Det vil vi gerne udtrykke store betænkeligheder ved. Retorisk kunne man spørge, om man kan forestille sig, at Rigsadvokaten træffer en afgørelse om en tiltale, der kan have udenrigspolitiske konsekvenser, uden under hånden at konsultere departementet. Det har formodningen imod sig. Så foretrækker vi så langt hellere, at lovgivningen afspejler realiteten.

(1/2)

*Det konkrete forslag*

I forhold til det konkrete forslag bemærker vi, at stillingen som rigsadvokat med forslaget ikke anses for at være en slutstilling. En begrænset ansættelsesperiode indebærer således naturligt, at en rigsadvokat i mange tilfælde vil skulle videre til en anden ansættelse. Samtidig er der kun et begrænset antal stillinger, som det vil være naturligt for en rigsadvokat at søge videre til.

Det rejser spørgsmålet, om der er behov for en regulering af en rigsadvokats efterfølgende ansættelse.

Det kan f.eks. overvejes, om der skal indføres en karenperiode på op til 1 år for visse stillinger, eksempelvis uden for offentlig tjeneste eller visse højtplacerede stillinger inden for justitsministeriets ansættelsesområde, hvis man ser bort fra eksempelvis Domstolene. Det vil virke forkert, hvis Rigsadvokaten direkte kunne gå fra sin stilling til et advokatfirma eller en stor privat koncern, der kan have verserende straffesager eller være under efterforskning i sager, der varer over flere år.

*Med venlig hilsen*

Jesper Olsen  
Formand

2/2

