



NOTAT

Arter og Natur
J.nr. 2026 - 17682
Ref. VASAL/SJENS
27. august 2026

Foreløbigt høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om vildtskader

Udkastet til bekendtgørelse om vildtskader blev sendt i offentlig høring på Høringsportalen den 22. juni 2026 med frist for afgivelse af høringssvar den 10. august 2026. Udkastet blev samtidig fremsendt til relevante interesseorganisationer, foreninger og øvrige parter.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har modtaget høringssvar fra 106 parter, herunder Ulvene & Naturens Vogtere, Landbrug & Fødevarer, Danmarks Jægerforbund, Ulvetid, Danske Lammeproducenter, Dyrenes Beskyttelse, Danmarks Naturfredningsforening samt en række private borgere.

Høringssvarene er tilgængelige på Høringsportalen. SGAV har foretaget en indledende gennemgang af høringssvarene. På den baggrund er der foretaget enkelte justeringer i den bekendtgørelse, der er bekendtgjort med ikrafttrædelse 1. september 2026. Disse ændringer, som SGAV vurderer bør foretages på baggrund af høringssvarene, er nærmere beskrevet nedenfor i dette foreløbige høringsnotat.

Dette notat giver desuden en indledende og overordnet gennemgang af enkelte centrale temaer, som er rejst i høringssvarene. Pga. de mange og omfattende høringssvar har SGAV ikke kunnet nå at færdiggøre et endeligt høringsnotat inden udstedelsen af bekendtgørelsen. Et samlet og fuldt udarbejdet høringsnotat forventes at blive offentliggjort medio september, og der tages forbehold for præciseringer og justeringer i den endelige version. Det skal samtidig understreges, at nedenstående alene udgør en kort skitsering af udvalgte problemstillinger, som vil blive behandlet mere detaljeret i det endelige høringsnotat.

Ændringer foretaget i bekendtgørelsen som følge af høringssvarene

Der er tilføjet en mulighed efter § 6, stk. 2, nr. 3 for anvendelse af elektronisk lysforstærkende håndholdt kikkert udover termiske håndholdt kikkert. Dette skyldes, at begge teknologier anvendes i mørke.

Der er også foretaget en præcisering under § 6, stk. 2, nr. 5 om anvendelse af skydestiger og -tårne til regulering af ulven. Dette skyldes, at redskaberne hører under begrebet ”kunstigt skjul”, som reguleres i § 6, stk. 2, nr. 4. Da der er

reguleret en række krav om udformning og opstilling af disse redskaber i § 1, stk. 2, nr. 1-5 i bekendtgørelse om udsætning af vildt, jagtmåder og jagtredskaber, er brugen af disse præciseret i vildtskadebekendtgørelsens § 6, stk. 2, nr. 5.

Herudover er fristen efter § 6, stk. 6 for at kontakte Naturstyrelsens ulvekonsulenter efter regulering eller forsøg herpå ændres fra 12 timer til 2 timer. Dette skyldes, at hensyn til effektiviteten af Naturstyrelsens tilsyn med reguleringen. Naturstyrelsen har begrænset telefontid fra 8-16. Ved kontakt udenfor telefontiden kan Naturstyrelsen dog tjekke eventuelle telefonsvarer og forberede deres tilsyn dagen efter.

Gunstig bevaringsstatus

Flere høringsparter, herunder Danmarks Naturfredningsforening og Ulvetid, anfører, at de foreslåede regler om regulering af ulv ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at arten kan opretholde gunstig bevaringsstatus i overensstemmelse med habitatdirektivets krav. Der udtrykkes bekymring for, at muligheden for regulering året rundt, herunder i yngleperioden, kan påvirke bestanden negativt.

SGAV bemærker, at habitatdirektivets regler skal iagttages ved fastsættelse af reguleringsbestemmelser efter jagt- og vildtforvaltningsloven, og at regulering ikke må hindre opretholdelsen/genoprettelsen af en bestands bevaringsstatus i dens naturlige udbredelsesområde.

SGAV vurderer, at den danske ulvebestand udviser en stabil og positiv udvikling, og at de tilgængelige data peger på, at bestanden bevæger sig i retning af gunstig bevaringsstatus. Denne udvikling danner den biologiske og forvaltningsmæssige ramme for de situationer, hvor regulering efter bekendtgørelsen kan komme på tale. Regulering vil alene være relevant i særlige tilfælde, hvor en ulv udviser problematisk eller afvigende adfærd, og hvor der ville kunne meddeles dispensation til regulering grundet ulvens problematisk adfærd.

SGAV understreger, at regulering forudsætter, at indgrebet ikke forringer artens mulighed for at opnå eller fastholde gunstig bevaringsstatus. Reglerne skal derfor kunne suspenderes med kort varsel, hvis overvågningen eller nye faglige vurderinger viser, at reguleringen kan have en negativ effekt på bestanden. Data fra den nationale overvågning indgår løbende i vurderingen af, om regulering i konkrete tilfælde er biologisk forsvarlig og forenelig med direktivets krav.

Afværgeforanstaltninger

Flere høringsparter, herunder Danmarks Naturfredningsforening og Ulvene & Naturens Vogtere, anfører, at de foreslåede regler ikke i tilstrækkelig grad opfylder habitatdirektivets krav om anvendelse af tilgængelige afværgeforanstaltninger, før regulering kan finde sted. Eksempelvis har brugen af vogterhunde været nævnt som et muligt afværgetiltag.

SGAV bemærker, at bekendtgørelsen er udformet med det klare formål at sikre, at regulering kun kan ske, når der forudgående er gjort et reelt forsøg på afværge. Dette krav gælder både i ulvesikrede indhegninger og ved angreb på husdyr uden for indhegninger, hvor skræmmeskud skal være forsøgt uden virkning, før regulering kan bringes i anvendelse.

Det er korrekt, at afværge skal være forsøgt, inden der kan ske regulering. Dette følger direkte af habitatdirektivets fravigelsesbestemmelse, hvorefter der ikke må foreligge alternative løsninger, som kan afværge skaden. Direktivet giver imidlertid medlemsstaterne mulighed for at vælge mellem forskellige typer af afværgetiltag afhængigt af geografiske, landskabelige og driftsmæssige forhold. I Danmark er ulvesikrede hegn et centralt afværgetiltag, mens andre medlemsstater, eksempelvis i bjergområder, i højere grad anvender vogterhunde som afværgetiltag.

Bekendtgørelsens udformning afspejler således både direktivets krav og den fleksibilitet, som EU-retten giver medlemsstaterne til at vælge de mest relevante afværgetiltag under nationale forhold.

SGAV understreger, at regulering kun kan ske under den klare forudsætning, at indgrebet ikke forringer ulvens bevaringsstatus i en grad, så ulven ikke kan opnå/og eller opretholde gunstig bevaringsstatus. Derfor skal bestemmelsen kunne suspenderes med kort varsel, hvis overvågningen eller nye faglige vurderinger viser risiko for negativ påvirkning af bestanden.

Regulering uden forudgående tilladelse

Flere høringsparter har rejst tvivl om, hvorvidt det er forsvarligt at åbne mulighed for regulering af ulve uden forudgående tilladelse, herunder risikoen for manglende overholdelse af reglerne.

SGAV understreger, at regulering uden forudgående tilladelse alene kan finde sted under den faste forudsætning, at indgrebet ikke forringer ulvens gunstige bevaringsstatus. Ordningen er derfor udformet sådan, at der i alle tilfælde skal være gjort et reelt forsøg på afværge, før regulering kan finde sted. Dette gælder både i indhegninger, som skal være ulvesikret, og i situationer, hvor en ulv angriber en hund, og hvor skræmmeskud først skal være forsøgt uden virkning. Efter enhver regulering skal Naturstyrelsens ulvekonsulenter kontaktes senest 2 timer efter hændelsen. Konsulenten foretager herefter en systematisk gennemgang af hændelsesforløbet, lokaliteten og det nedlagte dyr. Hvis der opstår uoverensstemmelser mellem jægerens forklaring og konsulentens vurdering, overdrages sagen til politiet, som iværksætter en egentlig efterforskning.

Overtrædelse af reglerne er strafbart og vil blive politianmeldt.

Husdyr

Flere høringsparter konstaterer, at reguleringen af hensyn til beskyttelse af husdyr omfatter både pattedyr og fugle.

Hensigten med bestemmelsen i § 6 har været at beskytte pattedyr, som holdes som husdyr, herunder hunde. SGAV oplyser, at ulve normalt ikke angriber fjerkræ, hvorfor bestemmelsen næppe er særlig relevant for hold af fugle, men reglerne gælder alle husdyr.

SGAV skal dog præcisere, at muligheden for regulering i bekendtgørelsen om vildtskader omfatter fasaner, som holdes som et faglehold, da disse betragtes som husdyr. Det overvejes, om fugle skal undtages ved næste revision af bekendtgørelsen da reglerne primært er relevant for beskyttelse af husdyrgruppen pattedyr. Vilde dyr, der ikke holdes i indhegning, er ikke omfattet af reglen,

herunder udsatte fugle. Ulve, der angriber sådanne dyr, vil derfor ikke kunne reguleres efter den nye bestemmelse.