

Dato: 04. marts 2022

Ang.: Høring af Bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber journalnr. 2022-531

Til: høring på høringsportalen

Kontakt: Cathrine Pedersen Schirmer, 31 19 32 26, [Cathrine@dn.dk](mailto:Cathrine@dn.dk)



## Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger til ændringer til bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber (journalnr. 2022-531)

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har sendt udkast til bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber (journalnr. 2022-531) i høring. Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at kommentere udkastet og fremsender hermed sine bemærkninger.

DN mener at mærket er et vigtigt og godt værktøj for at fremme det skånsomme fiskeri og at det giver forbrugerne et mærke, der kan hjælpe dem med at finde vej til fisk, som er fanget med skånsomme redskaber. En forudsætning for et mærke som skal give forbrugerne sikkerhed for at de køber en skånsomt fanget fisk bør også give forbrugerne en garanti for at fisken er fra en sund bestand. Derfor mener vi at paragraf 7 bør gøre det tydeligt at fiskerimulighederne skal sættes **på eller under FMSY** samtidig med at bestande, hvor bestandens gydebiomasse er under bevarelsesreferencepunkter **Blim** ikke bliver optaget i bilaget 3. Det vil være den korrekte brug af forsigtighedsprincippet over for bestande med for lave bestandsstørrelser.

Ifølge EUs flerårige forvaltningsplaner for Nordsøen og Østersøen er disse bevarelsesreferencepunkter en referenceværdi for en bestands størrelse. **Blim** er en absolut minimumsgrænse for bestandens størrelse, hvorunder der er en alvorlig risiko for bestandskollaps på grund af svigtende rekruttering. Hvis bestanden i et givent år ligger under Blim, skal der ifølge forvaltningsplanerne, træffes yderligere afhjælpende foranstaltninger for at sikre en hurtig genopretning af den relevante bestand. Navnlig kan de afhjælpende foranstaltninger omfatte lukning af det målrettede fiskeri efter den pågældende bestand.

En gennemgang af den senest tilgængelig rådgivning fra ICES tyder på at de følgende bestande som nu er med i bilag 3, er under Blim, eller/og fiskes på niveauer som er højere end FMSY. DN mener derfor at disse bestande nedenunder **ikke** skal optages på bilag 3.

- **Torsk i Nordsøen og Skagerrak:** Ifølge ICES<sup>1</sup> ligger bestanden gydebiomasse under Blim, og F over FMSY. Dette betyder i andre ord at ICES vurderer at bestanden er overfisket (i 2021) og at bestandens størrelse er meget lille og under den absolut minimumsgrænse for bestandens størrelse (Blim), hvorunder der er en alvorlig risiko for bestandskollaps på grund af svigtende rekruttering. For 2022 anbefaler ICES en kvote på maks. 14.276 tons. Men Kvoten for 2022 ligger altså igen over ICES anbefaling, nemlig på på 15.911 tons. Det er over 11% over ICES-rådgivning. Dermed er torsken i Nordsøen og Skagerrak udsat for overfiskeri. Dermed vil DN kraftigst anbefale at bestanden **ikke skal optages på bilag 3**.

---

<sup>1</sup> ICES (2021): Cod (Gadus morhua) in Subarea 4, Division 7.d, and Subdivision 20 (North Sea, eastern English Channel, Skagerrak). ICES Advice: Recurrent Advice. Report. <https://doi.org/10.17895/ices.advice.7746>

Dato: 04. marts 2022

Ang.: Høring af Bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber journalnr. 2022-531

Til: høring på høringsportalen

Kontakt: Cathrine Pedersen Schirmer, 31 19 32 26, [Cathrine@dn.dk](mailto:Cathrine@dn.dk)



- **Torsk i område 22-23:** Ifølge ICES<sup>2</sup> ligger bestanden gydebiomasse under Blim, og F over FMSY. Dette betyder i andre ord at ICES vurderer at bestanden er overfisket og at bestandens størrelse er meget lille og under den absolut minimumsgrænse for bestandens størrelse (Blim), hvorunder der er en alvorlig risiko for bestandskollaps på grund af svigtende rekruttering. Det direkte fiskeri efter torsk er i 2022 lukket og der er afsat in mindre bifangst kvote. DN mener at det er enormt vigtigt at forbruger får en mærke der giver garanti for at de arter som sælges under mærket, er i en sund tilstand og dermed mener DN at torsken ikke skal optages på bilag 3. Der har været meget media dækning i efteråret 2021 omkring den ringe tilstand af torsken i Østersøen og det vil dermed forvirre forbruger hvis de pludselig kan købe torsk fra Østersøen under Naturskånsomt mærkningsordning. Det kunne muligvis fører til at mærkningen opfattes som utroværdig da den tillader at fisk som er tæt på kollaps sælges under mærkningen.
- **Tobis område 4.b–c and Subdivision 20, Sandeel Area 2r:** Ifølge den nyeste ICES rådgivning fra 2022<sup>3</sup> har bestanden det ikke godt. Bestandsstørrelsen ligger **under** MSY Bescapement, Bpa, og Blim. ICES ikke kan vurdere F i forhold til MSY eller i forhold til precautionary approach (PA) reference points. **Da bestandsstørrelsen er under Blim, mener DN at bestanden ikke skal optages på bilag 3**
- **Tunge område 4 og 3.a:** ICES<sup>4</sup> vurderer at F er over FMSY. Bestanden er dermed overfisket. Bestandens gydebiomasse er ikke på sundt niveau. Den ligger under MSY Btrigger og omkring Blim. Og det har den været siden 2003. **DN mener derfor, at Tung fra dette område ikke skal optages på bilag 3.**

DN opfordre til at det gøres nemmere for interesseorganisationerne at tjekke om kvoten blev sat i overensstemmelse med ICES-rådgivning, ved at der tilføjes en kolumne med tallene fra den endelig kvote i tons, unit (for fx jomfruhummere) eller styks (for fx laks) i det vedhæftede notat til høringen. Selvom DTUs notat hat en kolumne i tabel 2 om rådgivning er efterlevet, så står der kun nej eller ingen TAC. Vi efterlyser at de konkrete kvotetal også er med i tabellen samt ICES-rådgivning i tal (tons/styk/unit alt efter bestanden). Derudover efterlyser vi også en kolumne hvor det fremgår hvor stor SSB, altså gydebiomassen er ifølge ICES og om bestanden er over Btrigger og Blim eller ej. Det ville gøre det betydeligt mere transparent om kvoten blev sat ifølge ICES rådgivning, om bestanden er i sund størrelse og dermed også om bestanden er forvaltet på bæredygtige niveauer eller ej. Dette er nogle ganske vigtige kriterier som bør tages hensyn til i forhold til om en bestand skal optages på bilag 3 eller ikke.

Med venlig hilsen

Cathrine Pedersen Schirmer

---

<sup>2</sup> ICES (2021): Cod (*Gadus morhua*) in subdivisions 22–24, western Baltic stock (western Baltic Sea). ICES Advice: Recurrent Advice. Report. <https://doi.org/10.17895/ices.advice.7744>

<sup>3</sup> ICES (2022): Sandeel (*Ammodytes* spp.) in divisions 4.b–c and Subdivision 20, Sandeel Area 2r (central and southern North Sea). ICES Advice: Recurrent Advice. Report. <https://doi.org/10.17895/ices.advice.10001>

<sup>4</sup> ICES (2021): Sole (*Solea solea*) in Subarea 4 (North Sea). ICES Advice: Recurrent Advice. Report. <https://doi.org/10.17895/ices.advice.8147>

4. marts 2022

Journal nr. 2022-531  
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri,  
cc Troels Land Christiansen  
Slotsholmen 12,  
1216 København K

**Høringsvar til:**

**Høring af 9. feb. 2022 over ændring af bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber.**

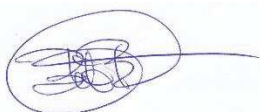
Netværk for Økologisk Akvakultur (ØA) takker for muligheden og indgiver hermed høringssvar.

ØA opfatter succes med de NaturSkånsomt fangede og de økologiske opdrættede fisk som tæt forbundne via danskernes tallerkener - både i private og professionelle køkkener, jf. De nye Kostråd, som henviser til disse to typer af fisk, hvis man vil agere bæredygtigt i sit valg af fisk. Opdrættede og vildt fangede fisk repræsenterer forskellige arter og dermed forskellige menuer og komplementerer således hinanden rigtigt godt, det øger variationen og forhåbentlig danskerne indtag af fisk, skaldyr, muslinger osv.

ØA's og undertegnede oplever i den daglige kontakt til især professionelle køkkener og foodservice-grossisterne en stor nysgerrighed og interesse for den NaturSkånsomt fangede fisk, men også stor fortrydelse fordi det er vanskeligt eller umuligt at skaffe disse fisk i de mængder, der ønskes. ØA oplever også, at der blandt first-movers i de professionelle køkkener er stor interesse for at lære andre fisketyper at kende end de gængse – og dermed menuplanlægge efter, hvad der kommer op af havet i stedet for at regne med, at menukortet kan styre, hvad der er i net og ruser.

Det ligger derfor Foreningen Netværk for Økologisk Akvakultur stærkt på sinde at fremme tilgængeligheden og udbuddet af de NaturSkånsomt fangede fisk, og foreningen ønsker med dette høringssvar at bakke op om dels om foreslåede ændringer i bekendtgørelsen og del om ændringsforslag fra andre høringsspartnere, hvis de kan bidrage til hurtigst muligt at øge udbuddet af de NaturSkånsomt fangede fisk. Dog med skyldigt hensyn til DTU Aquas anvisninger, jf. Bilag til høringen.

Venlig hilsen  
Netværk for Økologisk Akvakultur  
V/ Villy J. Larsen, direktør - Niels Nørskov, Næstformand og



Birte Brorson  
Forperson



1. marts 2022

## **Høring over bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber.**

FSK-PO takker for høringen og har følgende bemærkninger:

Vi mener at §2, stk. 6. (kravet om max 48 timers fangstrejse) bør ophæves, da det afholder en række fartøjer, som fisker med skånsomme redskaber, fra at kunne tilmelde sig ordningen. Der mangler i den grad tilførsel af NaturSkånsom-certificeret fisk til at imødekomme den store efterspørgsel. Om et fartøj er på havet under eller over 48 timer har intet at gøre med hverken skånsomheden af fiskeriet eller kvaliteten af fisken.

De 48 timer er en regel der stammer fra kystfiskerordningen og som sådan ikke har nogen betydning for NaturSkånsom. Alle fartøjerne er alligevel mindre fartøjer på under 17 meter, hvilket naturligt begrænser varigheden af fangstrejserne. Derudover er der sket en forskydning i kystfisk, hvor det er en tendens at kystfisk trækker længere og længere væk fra land<sup>1</sup>, hvilket for nogle fartøjer kan gøre det svært at leve op til de 48 timers reglen.

§6, stk. 1 bør ændres således at kravet til at melde 2 timer før ankomst fjernes, eller der bør hurtigt findes et alternativ, som ikke pålægger fiskeren yderligere administration under fangstrejserne. I ordningen er der allerede krav om melding af afsejling samt en øget kontrol.

Ankomstmeldingen er derfor et ekstra administrationslag pålagt fiskeren, som desværre afholder mange kystfiskere fra at tilmelde sig ordningen. Som Ministeriet og Fiskeristyrelsen fik bekræftet af fiskere i hele Danmark på deres rundrejse i 2020 er dette den primære årsag til, at der ikke er større tilslutning i ordningen. Det er derfor hele grundlaget for ordningens succes at dette problem løses.

§2, stk 8, kravet om at ordningen først kan tilmeldes følgende år ved evt. afmelding bør fjernes, da det skaber barrierer ift. planlægning af fiskeriet og unødvendig forsinkelse for tilslutningen. Andre ordninger, som eks. rationsfiskeriet, har mulighed for løbende tilmelding og framelding for at tilpasse fiskeriet bedst muligt i løbet af året. Hvis ankomstmeldingen 2 timer før fjernes ville dette dog blive overflødigt, da fiskeren ikke vil have behov for at afmelde sig ordningen i perioder, hvor der ikke kan fiskes efter arter som kan certificeres.

Fiskere fra Thorupstand samt andre på e-log har tidligere påpeget en fejl, som betød at de blev nødt til at indberette to gange, når de blev omfattet af ordningen. Vi antager at dette er blevet ændret i den nye bekendtgørelse.

---

<sup>1</sup> Støttrup, J.G., Lund, H. S., Munk,P., Dutz, J., Kindt-Larsen, L.,Egekvist, J., Stenberg, C. & Nielsen, T.G. 2014. KYST-FISK I. Udviklingen i kystnære fiskebestande Slutrapport.DTU Aqua-rapport no. 281-2014:pp28

Til bilag 3 har vi flg.:

Selvom torsken i Vestlige Østersø omr. 22-23 fremgår af listen mener vi ikke at den bør kunne mærkes med NaturSkånsom i 2022, som følge af rådgivningen fra ICES.

Dog mener vi at følgende arter i disse områder godt kan tilføjes, selvom de ikke vurderet i forhold til MSY, da begges stock-size-indicator er god (på de samme vilkår som skrubbe og ising):

Pighvar i område 22-24 (stabil) - stock-size indicator [her](#)

Slethvar i område 22-24 ( opadgående) - stock-size indicator [her](#)

Hvis ministeriet og DTU Aqua sætter disse på Bilag 3 nu, kan man samtidig igangsætte et arbejde der skal gøre det muligt fremover at rådgive om bestandene ud fra principperne i §7.

-

Med venlig hilsen,

David Lange, projektleder  
Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri  
Producentorganisation (FSK-PO)

