

15. februar 2023  
/JANLØD/MS

Sag 2023-3012

## Høringsnotat vedrørende udkast til Vejledning for projekter med tilskud fra de decentrale erhvervsfremmemidler

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Vejlsøvej 29  
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 17 00  
CVR-nr 10 15 08 17  
E-post de@erst.dk  
www.erst.dk

### 1. Indledning

Med udkastet til Vejledning for projekter med tilskud fra de decentrale erhvervsfremmemidler ønsker Erhvervsstyrelsen at forbedre vejledningen til projekter og revisorer om, hvordan de skal forstå og anvende reglerne i bekendtgørelsen herom.

Vejledningen er baseret på øget erfaring med anvendelse af midlerne samt harmoniserings- og ensartningshensyn ift. den nye vejledning om støtteberettigelse, som fastsætter reglerne om midler fra bl.a. Regionalfonden og Socialfonden Plus, som Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse tilsvarende udmønter<sup>1</sup>.

**ERHVERVS MINISTERIET**

I vejledningen uddybes regler og praksis om behandling af ansøgninger, regler om godkendelse af udgifter, regnskabsaflæggelse, revision, kontrol og tilsyn samt regler om afgivelse af oplysninger og regnskaber m.v.

Et udkast til vejledningen har været i offentlig høring fra den 6. december 2022 med høringsfrist den 13. januar 2023. Udkastet blev sendt i høring hos i alt 136 myndigheder, organisationer m.v. Der er modtaget høringssvar fra 11, hvoraf seks har haft konkrete bemærkninger til vejledningen.

Høringens generelle og konkrete bemærkninger til de enkelte emner i vejledningen gennemgås og kommenteres nedenfor.

### 2. Generelle bemærkninger

Den offentlige høring viser, at vejledningen modtages positivt, og kun få interessenter har afgivet generelle eller konkrete bemærkninger.

Erhvervsbus Fyn har ud over bemærkninger til vejledningen afgivet bemærkninger til bekendtgørelsen for administration af de decentrale erhvervsfremmemidler. Disse bemærkninger er ikke viderebehandlet for nuværende, henset til at bekendtgørelsen tidligere har været i høring og er udstedt, samt at vejledningen knytter sig til forståelsen og anvendelsen af netop denne bekendtgørelse.

---

<sup>1</sup> Regionerne og Socialstyrelsen har også indstillingsret til en mindre del af midlerne fra Socialfonden Plus.

Dansk Erhverv anfører, at deres generelle holdning er, at man så vidt muligt skal holde administrationen på et så lille niveau som muligt, for at sikre at midlerne går til formålet, uden at det går ud over kontrollen med offentlige midler. For projekter, der udelukkende er finansieret af de decentrale erhvervsfremmemidler og således ikke er bundet op på de europæiske fondes regler, kunne man godt have ønsket sig et mere enkelt nationalt regelsæt, hvor det var muligt. Erhvervslivet finder de administrative regler meget tunge og bureaukratiske, og det afholder mange virksomheder fra at indgå i projekter. Dansk Erhverv har tidligere bidraget til forenklingsforslag i forskellige udvalg, og stiller sig til rådighed for et fremtidigt arbejde.

GTS-foreningen vil gerne kvittere for de tiltag, der er taget for at sikre en anerkendelse af den omkostningsneutrale GTS-sats, og at denne mulighed nu er blevet indarbejdet i vejledningen.

DEG-L finder det positivt, at der nu gives mulighed for indsendelse af en idébeskrivelse, som kan drøftes med styrelsen inden udarbejdelse af den endelige ansøgning. Ligeledes bifalder DEG-L muligheden for projektansættelse og standardsats, hvilket vil være en administrativ lettelse for skolerne. DEG-L er også glade for, at gyldigheden af digitale underskrifter nu står eksplicit i vejledningen.

DI mener generelt, at det er en god ide at gøre retningslinjerne og administrationsgrundlaget lettere tilgængeligt for tilsagnsmodtagere og potentielle nye ansøgere.

3F finder, at det for nogle kan virke meget administrativt tungt, hvis man skal søge midler. Dette kunne få en del mulige projektaktører til at holde sig fra at søge. 3F anfører endvidere, at man med fordel kan kigge på EU-støtteprogrammer, hvor man har forenklet ansøgningsprocessen og lavet en for kvalificering af projekterne, sådan at evt. projektaktører også får hjælp gennem processen, og ikke først når ansøgningen sendes ind.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen forsøger med vejledningen at gøre regelsættet for de decentrale erhvervsfremmemidler lettere tilgængeligt, og samtidig ensarte til andre fonde, særligt Regionalfonden og Socialfonden Plus, så ansøgere oplever ensartede regelsæt, når de har projekter, der igangsættes under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.*

*Vejledningen i sig selv fastsætter ikke nye regler, men skulle gerne gøre det lettere at overholde de gældende regler samt medvirke til større ensartethed hos projekter, revisorer og sagsbehandlere.*

*Dermed sikres også større kendskab til reglerne og de muligheder, de indeholder. Det gælder fx muligheden for at vælge modeller for at medtage lønudgifter, der mindsker administrationen væsentligt, kombination af projektansættelse (arbejdsbeskrivelser) med standardsats og muligheden for at være ekstern konsulent og økonomisk partner i samme projekt.*

### 3. Bemærkninger til konkrete emner

Der er indkommet bemærkninger til følgende forhold i vejledningen, som præsenteres nedenfor, suppleret med Erhvervsstyrelsens kommentarer hertil samt en indstilling om konsekvenser for vejledningen:

1. Reglernes anvendelse ved anden støtte fra Europa-kommissionen, herunder bestyrelsens ret til at fravige visse regler
2. Mulighed for at anvende gruppefritagelsen som statsstøtteløsning
3. Beskrivelse af, hvem der behandler ansøgninger
4. Tilsagnsmodtagers ansvar ved fejl hos en økonomisk partner
5. Opdeling af begrebet økonomiske parter i to, så der indføres et begreb om økonomiske tredje-parter
6. Betingelser for at en økonomisk partner kan være ekstern konsulent
7. Forretningsgange og registreringssystemer i revisorerklæring
8. Sondring mellem projektets støtteberettigelsesdato og startdato
9. Støtteberettigelsen af udgifter afholdt efter projektperioden
10. Muligheden for at begrænse tilskudsberettigede udgiftstyper bør fremgå
11. Offentliggørelse af GTS-takster
12. Muligheden for at skifte løntype
13. Årsnorm og beregning af faktisk løn
14. Reglerne om markedsafsøgning, herunder interessesammenfald
15. Muligheden for at støtte afskrivninger på eksisterende aktiver
16. Interne udgifter bør kunne dækkes
17. Kørsel i egen bil
18. Dokumentation af, at moms ikke er refundérbar
19. Liste over udgiftstyper dækket af overhead
20. 44 pct. overhead
21. Projektindtægter
22. Projektets output og resultater
23. Opdatering af de minimis-beløb i løbet af projektperioden
24. Kommunal medfinansiering
25. Forskudsudbetaling til GTS-institutter
26. Sund og forsvarlig drift
27. Håndtering af frivillige/ubetalte praktikanter

#### 3.1 Reglernes anvendelse ved anden støtte fra Europa-Kommissionen, herunder bestyrelsens ret til at fravige visse regler, afsnit 1.1 og 1.3.3

Erhvervshus Fyn bemærker, at DEM skal kunne gives som medfinansiering i Europa-Kommissionsprojekter uden at følge regelsættet for de decentrale erhvervsfremmemidler.

DI bemærker, at bestyrelsens ret til at fravige visse regler bør beskrives klarere.

#### Kommentarer

*Det er beskrevet i vejledningens afsnit 1.1., at reglerne ikke finder anvendelse for projekter, der også finansieres af Regionalfonden, Socialfonden Plus eller Fonden for Retfærdig Omstilling. Disse projekter skal administreres efter regelsættet for den pågældende fond. Dette følger af bemærkningerne til lov om*

*administration af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond med senere ændringer.*

*Derudover fremgår det af § 1, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1358 af 26. september 2022 om administration af de decentrale erhvervsfremmemidler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse (DEM-bekendtgørelsen), at bestyrelsen i særlige tilfælde kan fravige visse af reglerne i bekendtgørelsen. Det kan f.eks. være i forbindelse med medfinansiering af projekter under andre støtteordninger.*

*Det er således udgangspunktet, at hvor midlerne anvendes til finansiering af projekter, der ikke også er finansieret af Regionalfonden, Socialfonden Plus eller Fonden for Retfærdig Omstilling, er de omfattet af regelsættet i DEM-bekendtgørelsen, medmindre Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse konkret beslutter andet i medfør af denne bekendtgørelses § 1, stk. 2.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningens afsnit 1.3.3 affattes således:

#### **1.3.3 Tilsagn om tilskud**

Tilsagn udstedes til alle projekter, der har fået bevilget DEM-tilskud af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Tilsagnet kan indeholde vilkår, som projektet skal overholde ud over reglerne i bekendtgørelsen. Det bemærkes, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse i medfør af DEM-bekendtgørelsens § 1, stk. 2 kan bestemme, at visse nærmere beskrevne regler i bekendtgørelsen fraviges for det konkrete projekt. Det vil i givet fald være beskrevet i tilsagnet.

### **3.2 Mulighed for at anvende gruppefritagelsen som statsstøtteløsning, afsnit 1.3.6**

Erhvervshus Fyn bemærker, at beskrivelsen vedr. de minimis-erklæringen, som fremgår af vejledningens afsnit 1.3.6, giver indtryk af, at erklæringen er obligatorisk i alle tilfælde med statsstøtte. Af dette kan det tolkes, at det dermed ikke er muligt at anvende gruppefritagelsesforordningen som statsstøtteløsning, selvom dette eksplicit fremgår andre steder i vejledningen.

Formuleringen i udkastet lyder: ”Hvis jeres projekt indebærer, at en partner modtager statsstøtte, vil dette være under de minimis-statsstøtte-løsningen. Denne indebærer, at hver partner, der modtager statsstøtte, ved sin indtræden i projektet skal udfylde en de minimis-erklæring.”

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen er enig i bemærkningen om, at passagen bør ændres, så det fremgår tydeligere, at de minimis-erklæringen alene skal anvendes for projekter med de minimis som statsstøtteløsning, og ikke for projekter der anvender gruppefritagelsesforordningen som løsning.*

*Det foreslås, at passagen ændres til:*

*Hvis jeres projekt indebærer, at en partner modtager statsstøtte, kan dette være under de minimis-statsstøtte-løsningen. Dette vil fremgå af jeres vilkår. Erklæringen indebærer, at hver partner, der modtager statsstøtte under de*

*minimis, ved sin indtræden i projektet skal udfylde en de minimis-erklæring. Bemærk, at de minimis-erklæringen ikke er et krav, hvis statsstøtten ydes under gruppefritagelsesforordningen, hvor der i stedet anvendes 'Ansøgning om statsstøtte'.*

*Det indstilles derudover, at dokumentet 'Ansøgning om statsstøtte', indsættes og beskrives i vejledningens afsnit 1.3.6, hvor de øvrige væsentligste blanketter og skabeloner til projektadministration beskrives.*

*Det foreslås derfor, at følgende tilføjes til afsnit 1.3.6:*

”

- Ansøgning om statsstøtte og standarderklæring vedr. anvendelse af den generelle gruppefritagelsesordning

Disse erklæringer skal udfyldes, hvis man som økonomisk partner modtager støtte under den generelle gruppefritagelsesforordning. Erklæringerne skal bl.a. dokumentere støttens tilskyndelsesvirkning, og skal udfyldes inden projektet er gået i gang. Hvorvidt statsstøtte kan ydes under den generelle gruppefritagelsesforordning, vil fremgå af den konkrete annoncering, der søges under.”

### **Indstilling**

*Det indstilles at formuleringen ændres som angivet ovenfor, samt at der indsættes et punkt vedr. dokumentet "Ansøgning om statsstøtte".*

### **3.3 Beskrivelse af, hvem der behandler ansøgninger, afsnit 2.2.**

Dansk Industri bemærker, at det i afsnit 2.2 fremgår, at det er Erhvervsstyrelsen, der modtager og behandler ansøgninger, hvilket kan virke forvirrende, henset til, at der flere steder i vejledningen og bekendtgørelsen også henvises til sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at det kan give anledning til uklarhed, at der både anvendes Erhvervsstyrelsen og Sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse som begreb, uden at dette er uddybet yderligere. At begge dele kan anvendes meningsfuldt, fremgår dog af bekendtgørelsens § 3, hvor det fremgår, at "Sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse henhører under Erhvervsstyrelsen".*

### **Indstilling**

Det indstilles, at afsnit 2.2. i vejledningen suppleres med følgende tekst: "I indeværende vejledning omtales både Erhvervsstyrelsen og Sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, uden at dette dog er to forskellige aktører i praksis, da Sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse henhører under Erhvervsstyrelsen."

### **3.4 Tilsagnsmottages ansvar ved fejl hos en økonomisk partner, afsnit 2.4**

Danmarks Professionshøjskoler anfører, at det kan være en uhensigtsmæssig risiko at pålægge tilsagnsmottager et økonomisk ansvar, hvis en partner i et

projekt fx mangler dokumentation, og at der ikke findes en tilsvarende regel under EU's rammeprogram Horizon Europe.

Erhvervshus Fyn fremfører lignende betragtninger, herunder om interesseforbundne parter.

#### **Kommentarer**

*Den beskrevne ordning, hvorefter udstedelse af tilsagn sker til en enkelt tilsagnsmodtager, der således over for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og Erhvervsstyrelsen påtager sig både rettigheder og forpligtelser i forbindelse med projektets gennemførelse og partnerskabet, svarer til den ordning, der gælder for Regionalfonden, Socialfonden Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling, og er uændret med den konkrete vejledning. Der knytter sig væsentlige administrative fordele til denne ordning, der både giver mulighed for mere smidig revision og administration, end hvis hver enkelt partner fx skulle aflægge særskilt regnskab og dokumentation for egne aktiviteter over for Erhvervsstyrelsen, og det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt at ændre ved dette forhold.*

#### **Indstilling**

Det indstilles, at der ikke foretages ændringer i vejledningen.

### **3.5 Opdeling af begrebet økonomiske parter i to, så der indføres et begreb om økonomiske tredjeparter, afsnit 2.6 og 2.11**

Erhvervshus Fyn anfører, at fx i rammeprojekter er der to grupper af økonomiske partnere: én gruppe, der indgår i konsortiet, som skal levere projektet, hvor disse typisk indgår i ansøgningen, samt en anden gruppe "økonomiske tredjeparter", der ikke kendes på ansøgningstidspunktet, og som skal modtage ydelser via projektet. Denne opdeling kendes også fra terminologien fra Europa-Kommissionens "Cascade funding", hvor "Financial Support to Third Parties" er en støtteberettiget udgift.

#### **Kommentarer**

*Opdelingen imellem økonomiske parter og økonomiske tredjeparter vil i givet fald være en ny opdeling, som ikke er kendt i regelsættet, herunder ikke er beskrevet i DEM-bekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1358 af 29. september 2022). Bekendtgørelsen rummer i § 7, stk. 3 begrebet økonomisk partner, men ikke begrebet økonomisk tredjeparter. Det vurderes, at et sådant nyt begreb ikke vil kunne indføres i vejledningen uden en ændring af bekendtgørelsen, ligesom en indførelse af begrebet vil adskille terminologien i DEM-midlerne fra de EU-midler, som Erhvervsstyrelsen administrerer under fx Regionalfonden, Socialfonden Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling, og hvor det er hensigten af forenklingssyn at skabe så ensartede regler, som det er relevant. Det vurderes derfor, at der ikke skal foretages ændringer i vejledningen.*

#### **Indstilling**

Det indstilles, at der ikke foretages ændringer i vejledningen.

### 3.6 Betingelser for, at en økonomisk partner kan være ekstern konsulent, afsnit 2.8

Danske Professionshøjskoler finder det uklart, hvornår en økonomisk partner kan være ekstern konsulent, da det ikke defineres, hvad der forstås ved "visse betingelser".

#### Kommentarer

*I vejledningen er det umiddelbart efter anførelsen af, at der gælder visse betingelser, beskrevet, hvilke betingelser der er tale om. Det er således bl.a. anført at:*

*”Som ved alle andre indkøb skal reglerne om markedsafsøgning overholdes. Den økonomiske partner, der ønsker at være ekstern konsulent, må ikke deltage i forberedelsen af eller beslutningen om, at der skal indkøbes en ydelse, herunder specifikation af, hvilken ydelse der ønskes indkøbt. Samtidig er det væsentligt, at der ikke er et interessesammenfald mellem den eller de, der beslutter, blandt hvilke virksomheder der skal foretages markedsafsøgning, og den økonomiske partner, der ønsker at være ekstern konsulent.*

*Ovennævnte hensyn betyder, at tilsagnsmottager er den eneste økonomiske partner, der ikke vil kunne være ekstern konsulent samtidig med at være økonomisk partner. Årsagen til dette er, at tilsagnsmottager er den, der træffer den endelige beslutning om, hvorvidt en udgift skal afrapporteres som tilskudsberettiget udgift.*

*Den økonomiske partner, der samtidig er ekstern konsulent, må ikke medtage de samme timer, der anvendes til at levere den ydelse, projektet indkøber hos denne, som projektarbejde. Sker dette, må man forvente, at begge udgifter tages ud af støttegrundlaget i forbindelse med kontrol. Tilsvarende kan en medarbejder, som anvender arbejdsbeskrivelse og 100 pct. af sin arbejdstid i projektet, ikke samtidigt være konsulent. I begge disse tilfælde vil det ved kontrol bero på en konkret vurdering, hvordan udgifterne håndteres, samt hvorvidt de tages ud af støttegrundlaget.”*

*Disse betingelser svarer til de betingelser der er opstillet for projekter, der får støtte fra Regionalfonden, Socialfonden Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling. Det vurderes derfor, at der ikke er anledning til at fremkomme med yderligere beskrivelser eller andre betingelser.*

#### Indstilling

Det indstilles, at uklarheden søges afhjulpet gennem en mindre sproglig justering i vejledningen.

### 3.7 Forretningsgange og registreringssystemer i revisorerklæring, afsnit 2.9

FSR – Danske Revisorer bemærker, at det alene fremgår af revisionsinstruksen, og ikke af vejledningen, at revisor i sin erklæring skal påse, at tilsagnsmottagers forretningsgange og registreringssystemer er tilrettelagt forsvarligt. Det bemærkes, at kravet bør indskrives i vejledningen, så det er tydeligere for projektholdere. Det bemærkes derudover, at et lignende krav ikke kendes fra andre danske ordninger.

### Kommentarer

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at kravene til revisors erklæring bør uddybes yderligere i vejledningen. Erhvervsstyrelsen fastholder kravet til tilsagnsmodtagers forretningsgange og registreringssystemer, med henvisning til, at det er et krav til revisorerklæringer i EU-projekter under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Der gøres derudover opmærksom på, at kravet stilles i øvrige danske tilskudsordninger, fx under Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) og Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI).*

### Indstilling

Det indstilles, at vejledningen uddybes vedrørende kravene til revisors erklæring, samt at kravet til tilsagnsmodtagers forretningsgange og registreringssystemer fastholdes uændret.

### 3.8 Sondring mellem projektets støtteberettigelsesdato og startdato, afsnit 2.12

Danske Professionshøjskoler og Erhvervshus Fyn bemærker, at vejledningens afsnit om startdato, og dermed fra hvornår udgifter kan medtages i projektregnskabet, er uklart, og giver anledning til forvirring.

### Kommentarer

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at afsnittet kan formuleres tydeligere, så der ikke er tvivl om projektets støtteberettigelsesdato og startdato.*

### Indstilling

Det indstilles, at afsnittet ændres til:

”Der sondres i projekter omfattet af indeværende vejledning mellem et projekts **støtteberettigelsesdato** og projektets **startdato**, der som hovedregel ikke falder på samme dato.

Støtteberettigelsesdatoen angiver den tidligste dato, fra hvilken der kan medtages støtteberettigede udgifter i projektregnskabet. Støtteberettigelsesdatoen er som hovedregel datoen for indsendt ansøgning. Så længe udgifterne overholder gældende vilkår og regler, kan de udløse støtte - dog er dette for egen regning og risiko, indtil der er udstedt tilsagn. Støtteberettigelsesdatoen fremgår af den kvitteringsskrivelse, som ansøger modtager i forbindelse med indsendelse af ansøgning.

Projektets startdato er første dag, hvor der afvikles hovedaktiviteter i projektet. Bemærk, at der er krav om, at der afrapporteres ét år efter projektets startdato, og at startdatoen kan ændres, efter ansøgningen er indsendt, evt. efter dialog med Erhvervsstyrelsen om den mest hensigtsmæssige startdato rent administrativt.

Udgifter afholdt mellem støtteberettigelsesdatoen og startdatoen vil typisk være timer til dialog med Erhvervsstyrelsen om ansøgningen og et muligt tilsagn, samt udgifter til intern opstart af projektet.

Bemærk, at det altid er muligt at medtage udgifter fra støtteberettigelsesdatoen, uanset at støtteberettigelsesdatoen og startdatoen ikke falder på samme dato. Det vil dog altid være for egen regning og risiko, indtil tilsagn er udstedt.”

### **3.9 Støtteberettigelsen af udgifter afholdt efter projektperioden, afsnit 2.12**

Erhvervshus Fyn bemærker, at det ud over udgifter til revision og evaluering bør være muligt at gøre alle udgifter i forbindelse med slutregnskab og evaluering (timer) støtteberettigede, samt at der bør være mulighed for at medtage udgifter, som er afholdt i projektperioden, men betalt efter projektperioden.

#### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen fastholder, at det alene er udgifter til revision og evaluering, som kan medtages efter projektets slutdato for at sikre incitamentet til at afslutte projekter og indsende slutregnskab hurtigst muligt, samt for at harmonisere med EU-projekterne under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, som har samme vilkår. Erhvervsstyrelsen vurderer dog, at der kan være behov for at eksplicitere i vejledningen, at timer til slutregnskab og slutevaluering efter projektets slutdato ikke er støtteberettigede, hvorfor der opfordres til, at dette arbejde så vidt muligt udføres inden slutdatoen.*

*Erhvervsstyrelsen gør derudover opmærksom på, at det allerede i dag i visse tilfælde kan være muligt at medtage udgifter, som er afholdt i projektperioden, men som først betales efter projektperioden. Dette bør fremgå af vejledningen.*

#### **Indstilling**

Det indstilles, at følgende indsættes i vejledningens afsnit 2.11 vedr. projektperioden:

”Bemærk, at timer afholdt efter projektets slutdato, fx til udarbejdelse af slutregnskab og slutrevision, ikke kan medtages i projektregnskabet, og derfor bør dette arbejde så vidt muligt udføres inden projektets slutdato.”

”Bemærk, at det i visse tilfælde kan godkendes, at der indgår udgifter i projektregnskabet, som er afholdt i projektperioden, men som først er betalt efter projektperioden. Dette kan fx være ekstern bistand, hvor ydelsen er leveret inden slutdatoen, men først er betalt kort tid efter slutdatoen – og senest inden datoen for indsendelse af slutregnskabet.”

### **3.10 Muligheden for at begrænse tilskudsberettigede udgiftstyper bør fremgå, afsnit 2.13.1**

DI fremfører, at i afsnit 2.13.1 fremgår de tilskudsberettigede udgiftstyper. Derefter er det præciseret, at der i særlige tilfælde kan fastsættes andre typer af udgifter, som er tilskudsberettigede. Her bør det understreges, at det jf. § 15, stk. 3 i bekendtgørelsen også er muligt at begrænse listen, og ikke kun at udvide den.

#### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at det giver mening at tilføje denne mulighed for at begrænse medtagelse af udgifter i vejledningen.*

**Indstilling**

Det indstilles, at der efter sætningen ”Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse kan i særlige tilfælde beslutte at fastsætte andre tilskudsberettigede udgiftstyper.” indføres følgende:

”Derudover kan Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse eller sekretariatet fastsætte begrænsninger for medtagelse af udgifter.” Der indsættes samtidig en fodnote med henvisning til bekendtgørelsens § 15, stk. 3.

**3.11 Offentliggørelse af GTS-takster, afsnit 2.13.1.1**

GTS-foreningen vil gerne sikre sig, at det alene er selve taksten for det enkelte institut, der offentliggøres, og ikke de bagvedliggende beregninger, jf. vejledningens afsnit 2.13.1.1.

**Kommentar**

*Det kan bekræftes, at det alene er selve taksten, der påtænkes offentliggjort.*

**Indstilling**

Det indstilles, at der ikke foretages ændringer i vejledningen.

**3.12 Muligheden for at skifte løntype, afsnit 2.13.1.1.1**

Erhvervsrhus Fyn bemærker, at det i vejledningen fremgår, at man kan skifte løntyper i løbet af projektet (fx fra faktisk løn til standardsats), og ønsker uddybning af praksis/processen herfor, herunder om sagsbehandleren fx skal orienteres.

**Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at det i vejledningen kan konkretiseres, hvordan der skiftes løntype i løbet af projektet, henset til at dette både er en markant ny fleksibilitet for projekter, men samtidig også en markant faldgrube på kontrolsiden, da skift af løntype kræver, at den underliggende dokumentation udarbejdes korrekt.*

*Det kan derudover specificeres i vejledningen, at skift af løntype ikke kræver orientering af sagsbehandleren, medmindre skiftet indebærer budgetmæssige forskydninger i en grad, der kræver budgetændring for det samlede projekt. Derudover er det primært over for projektets revisor, der potentielt kan være behov for orientering.*

**Indstilling**

Det indstilles, at det i vejledningen uddybes, hvad der skal iagttages, når en medarbejder anvender muligheden for at skifte løntype i løbet af et projekt.

**3.13 Årsnorm og beregning af faktisk løn, afsnit 2.13.1.1.4**

Danske Professionshøjskoler og FSR – Danske Revisorer bemærker, at der 1) ikke indgår en årsnorm for opgørelse af faktisk løn, hvilket der er ønske om indarbejdes. Tilsvarende problematiseres det, at der 2) indgår omkostninger i lønberegningen, som enten er ’fiktive skattemæssigt fastsatte beløb’ eller udgifter afholdt af medarbejderen, hvorfor der er en risiko for, at beregningen kolliderer med kravet om, at ’den beregnede løn pr. måned ikke kan overstige den faktisk

betalte løn pr. måned'. Der ønskes derudover 3) klarhed over, hvordan optjent ferie skal indgå i beregningen af faktisk løn.

Erhvervshus Fyn bemærker, at vejledningen ikke indeholder afsnit om håndtering af barselsrefusion, og fremsender eksempel på vejledning og praksis fra Erhvervsstyrelsen, som bør fremgå af vejledningen.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen finder ikke anledning til i vejledningen at angive en årsnorm for opgørelse af faktisk løn, ad 1) ovenfor, da den eneste måde, hvorpå der kan medtages udgifter til faktisk løn, er i kombination med arbejdsbeskrivelse, som angiver en procentdel af arbejdstiden og dermed lønudgiften, der kan medtages som støtteberettiget udgift i projektet. Dette overflødiggør dermed behovet for en egentlig norm til beregning af de enkelte medarbejders timelønninger. Denne fremgangsmåde er derudover identisk med beregning af faktisk løn i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses EU-projekter, og der er dermed sikret harmonisering af reglerne.*

*Erhvervsstyrelsen fastholder derudover den angivne liste af delelementer, som kan indgå i beregningen af faktisk løn ad 2) ovenfor, da der anvendes samme delelementer som i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses EU-projekter, hvor reglerne i forvejen anvendes af en større projektportefølje, og hvor beregningen er godkendt af revisionsmyndigheden for EU-fondene i Danmark. Der er dermed et ønske om at opretholde ensartethed og harmonisering mellem de to regelsæt.*

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at vejledningen kan være mere eksplicit om, hvordan optjent ferie kan indgå i beregningen af faktisk løn, hvorfor dette bør indarbejdes i vejledningen, jf. ad 3) ovenfor.*

*Erhvervsstyrelsen er også enig i, at vejledningen kan styrkes vedr. håndtering af barselsrefusion. Det fremsendte eksempel er et eksempel på den administrative praksis, som er kendt fra strukturfondsprogramperioden 2014-2020, og som i vidt omfang er videreført i DEM-praksis hidtil. Eftersom denne praksis justeres i strukturfondsprogramperioden 2021-2027, bør vejledningen ændres til at tage højde for dette, så den kan harmoniseres og ensartes mest muligt med fremtidige EU-projekter under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at udkastet opretholdes uændret vedr. en årsnorm for beregning af faktisk løn.

Det indstilles endvidere, at udkastet opretholdes uændret for de angivne delelementer af beregningen af faktisk løn.

Det indstilles desuden, at vejledningen i højere grad end i udkastet ensartes med lønafsnittene fra Vejledning om Støtteberettigelse for EU-projekterne under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Heri indgår passager vedr. håndtering af faktisk løn og optjent ferie, samt afsnit vedr. håndtering af barselsrefusion. Dette

vil dermed imødekomme de indkomne bidrag, samt sikre en højere grad af ensartning mellem regelsættene.

### **3.14 Reglerne om markedsafsøgning, herunder interessesammenfald, afsnit 2.13.1.2**

DI bemærker, at der i afsnit 2.13.1.2 er angivet forskellige metoder til markedsafsøgning. Det kan være en vanskelig balance, fordi der på den ene side er hensynet til de virksomheder, der giver tilbud på en given opgave, og på den anden side hensynet til fornuftig anvendelse af midlerne. Der hvor tilbudsgivningen er forholdsvis overskuelig, bør tilsagnsmodtagere opfordres til at indhente tilbud. Det er ligeledes relevant at understrege, at kravet om at kunne dokumentere markedsafsøgningen gælder alle ydelser, og at undtagelsen udelukkende handler om den dokumentation, der skal fremsendes til Erhvervsstyrelsen.

FSR finder grundlæggende, at det er sundt, at tilskudsmodtager skal kunne fremlægge bevis for markedsafsøgning. I de fleste tilskudsprogrammer er der alene henvisning til overholdelse af udbuds- og tilbudslovgivningen, og her ligger grænseniveauerne noget højere. Derfor er ordningen mere restriktiv, end hvad der kendes fra andre tilskudsordninger.

Erhvervshus Fyn bemærker, at det angives, at der ikke må være ”interessesammenfald mellem køber og sælger”, hvis afregning skal ske til markedspris. I modsat fald skal afregning ske til kostpris. ’Interessesammenfald’ uddybes til at gælde ”indbyrdes ejerforhold, familiemæssige relationer, bestemmende indflydelse eller en fælles tilknytning til sammen større organisatoriske enhed”, og der eksemplificeres med, at ægtefæller altid anses som interesseforbundne. Med ’interessesammenfald’ forstås der dermed andet og mere end situationer, hvor virksomheder ikke er uafhængige i henhold til Europa-Kommissionens definition af ’uafhængig virksomhed’ (Europa-Kommissionens henstilling 2003/361, artikel 3), som også bruges i forbindelse med statsstøtte? Kan det uddybes, hvilke yderligere dokumentationskrav operatøren skal sikre for at dokumentere, at køber og sælger ikke har interessesammenfald? Kan det angives, at operatøren holdes økonomisk skadefri i forbindelse med svindel, hvor operatøren har gennemført udførlig kontrol? Altså har kontrolleret via Virk.dk, at der ikke er sammenfald mellem købers og sælgers informationer, såsom adresser, telefonnumre og angivne personer, i første og andet led (hvor en virksomheds ejer - første led – er en anden virksomhed, så skal andet led også kontrolleres), eller hvor sammenfald i informationer er udredt af køber og sælger (fx samme adresse i kontorfællesskab).

#### **Kommentarer**

*Reglerne om markedsafsøgning svarer til de regler, der anvendes ved Erhvervsstyrelsens administration af en række EU-fonde, særligt Regionalfonden, Socialfonden Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling. Reglerne er desuden beskrevet i DEM-bekendtgørelsens § 17, særligt dennes stk. 3. Der kan ikke i vejledningen ændres ved reglerne i forhold til det i bekendtgørelsen beskrevne. Det bemærkes videre, at det af vejledningen i dag allerede fremgår, at grænsen på kr. 50.000 alene gælder spørgsmålet om dokumentation, da det i vejledningen bl.a. er beskrevet, at:*

*”Der skal gennemføres markedsafsøgning forud for ethvert indkøb. For at begrænse de administrative byrder relateret til indkøb skal der dog ikke indsendes dokumentation for markedsafsøgning på udgifter under 50.000 kr.*

*Bagatelgrænsen vedrører alene spørgsmålet om indsendelse af dokumentation for markedsafsøgningen. Bemærk, at det fortsat forudsættes, at der sker en markedsafsøgning ved indkøb under 50.000 kr.*

*For indkøb under 50.000 kr. skal tilsagnsmodtager fortsat kunne redegøre for de forretningsgange, der er tilrettelagt for indkøb i projektet for at sikre, at alle indkøb foretages sparsommeligt og med sund finansforvaltning for øje.”*

*Beskrivelsen matcher den beskrivelse, der er af reglerne i støtteberettigelsesvejledningen for Regionalfonden, Socialfonden Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling, og understøtter dermed en ensartet regelforståelse.*

*Erhvervsstyrelsen finder derfor ikke grund til at ændre ved vejledningen.*

### **Indstilling**

Det indstilles at udkastet opretholdes uændret.

### **3.15 Muligheden for at støtte afskrivninger på eksisterende aktiver, 2.13.1.3, 2.13.1.9 og 2.13.1.10**

Erhvervshus Fyn og GTS-foreningen bemærker, at det bør være muligt at støtte afskrivning på eksisterende aktiver, herunder anlæg og udstyr, som det er tilfældet under andre støtteordninger, herunder Interreg. I indeværende regelsæt er det alene muligt at støtte nyindkøb af aktiver.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen fastholder, at det alene er nyindkøbte aktiver, der er støtteberettigede, og dermed ikke også afskrivning på eksisterende aktiver, da aktivet allerede er indkøbt forud for projektet, og indkøber dermed har indregnet og påtaget sig det økonomiske ansvar for afskrivninger heraf, hvorfor den offentlige støtte hertil ikke vurderes nødvendig. Det fastholdes derudover for at harmonisere med EU-projekterne under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, som har samme rammer for indkøb og afskrivninger.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at udkastet opretholdes uændret.

### **3.16 Interne udgifter bør kunne dækkes, afsnit 2.13.1.7**

Erhvervshus Fyn bemærker, at der er krav om, at intern fortæring skal dækkes af det udokumenterede tillæg. Det bemærkes, at det under andre støtteordninger er muligt at støtte interne udgifter hertil, fx mod dokumentation af prissætning og revisionsgodkendte forretningsgange.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen fastholder, at intern fortæring skal dækkes af det udokumenterede tillæg. Årsagen hertil er både hensynet til forenkling og ønsket om, at det udokumenterede tillæg reelt anvendes til at reducere antallet af udgiftstyper, der*

*er direkte krav om dokumentation af, men også af hensyn til ensartning og harmonisering med EU-projekterne under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.*

#### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen opretholdes uændret.

#### **3.17 Kørsel i egen bil, jf. afsnit 2.13.1.7.1**

FSR anfører, at reglerne om kørsel i egen bil må forstås sådan, at vejledningen accepterer både ”høj” og ”lav” takst. Hvis den ”høje” takst ikke accepteres, bør det tydeliggøres.

#### **Kommentarer**

*Det er korrekt, at både den høje og den lave takst accepteres, så længe de andre relevante regler for udgifter til kørsel i egen bil overholdes, herunder bl.a. at udgiften maksimalt kan udgøre den faktiske refusion, medarbejderen har modtaget.*

#### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen opretholdes uændret.

#### **3.18 Dokumentation af, at moms ikke er refundérbar, afsnit 2.13.1.8**

Erhvervshus Fyn anfører, at ikke-refundérbar moms vedrørende projektets direkte udgifter er en støtteberettiget udgift i projektet. Det angives desuden, at projektet skal kunne dokumentere, at momsen er ikke-refundérbar, og spørger, om det kan eksemplificeres, hvordan dette kan dokumenteres.

#### **Kommentarer**

*Spørgsmålet om, hvorvidt en momsudgift er refundérbar, afhænger af skattelovgivningen, og det vil derfor være op til tilsagnsmotager at dokumentere, at en bestemt udgift falder inden for denne ramme. Det kan derfor ikke i eksempelform angives, hvordan denne dokumentation skal se ud, men den vil skulle foretages over for projektets revisor, så denne kan erklære sig på, at udgiften faktisk er en ikke-refundérbar momsudgift. Reglen er i øvrigt tilsvarende den regel, der er beskrevet i støtteberettigelsesvejledningen for Regionalfonden, Socialfonden Plus og Fonden for retfærdig omstilling.*

#### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen opretholdes uændret.

#### **3.19 Liste over udgiftstyper dækket af overhead, afsnit 2.13.1.14**

Erhvervshus Fyn bemærker, at der i modsætning til tidligere versioner af administrationsgrundlaget for DEM-midlerne ikke længere fremgår en liste over de udgiftstyper, der er dækket af overhead, og spørger til, om en sådan burde indarbejdes.

#### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at der kan indsættes en liste med udgiftstyper, der skal dækkes af overhead, samt at denne passende kan tage udgangspunkt i den*

*nuværende pendant i Vejledning om Støtteberettigelse for EU-projekterne under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen ændres, så der indsættes samme liste over udgiftstyper, der dækkes af overhead, som i Vejledning om Støtteberettigelse.

### **3.20 44 pct. overhead, afsnit 2.13.1.14.1**

DEG-L og Erhvervs- og Uddannelsesministeriet efterspørger, at der kan gives 44 pct. overheadtillæg til flere aktivitets- og aktørtyper end bare til uddannelsesinstitutioner, der udfører ikke-kommercielle forskningsaktiviteter, herunder særligt erhvervsuddannelsesinstitutioner og almene gymnasiale uddannelsesinstitutioner. Det har også tidligere, bl.a. i forbindelse med den offentlige høring af bekendtgørelsen, der regulerer DEM-midlerne<sup>2</sup>, været efterspurgt af Landbrug & Fødevarer for involvering af private aktører, der bedriver forskning og udviklingsaktiviteter.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsens mulighed for at tilbyde en særlig overheadsats til uddannelses- og forskningsinstitutioner stammer fra Økonomistyrelsens "Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning", der er den fællesstatslige tilskudsvejledning, som Erhvervsstyrelsen skal iagttage under udarbejdelsen af regler og vejledninger for de decentrale erhvervsfremmemidler.*

*Af seneste udkast af Økonomistyrelsens vejledning fremgår det, at: "For offentlige vidensinstitutioner og almenyttige private organisationer, fx GTS-institutter, der udfører uafhængig forsknings- og udviklingsvirksomhed til gavn for offentligheden, og som kan sidestilles med universiteter mv., kan tilskudsmyndigheden efter konkret vurdering tillade overhead indregnet på samme vilkår, som anvendes for modtagere, der er omfattet af Budgetvejledningens bestemmelser for tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed" (44 pct. overhead i indeværende vejledning).*

*I umiddelbar forlængelse heraf, fremgår det, at "For private organisationer mv., der fremmer samfundsmæssige målsætninger gennem aktiviteter til gavn for en bred kreds, og som ikke selv er den umiddelbart begunstigede for tilskuddet, og for tilskud fra udviklings- og demonstrationsorienterede ordninger, kan tilskudsmyndigheden efter konkret vurdering tillade overhead indregnet som en direkte udgift, når dette kan ske på grundlag af klare og dokumenterbare kriterier."*

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at vejledningen kan være bredere i sin beskrivelse af, hvilke aktør- og aktivitetstyper der kan udløse 44 pct. overhead, jf. ovenstående, dog med bemærkning om, at dette ikke udvider muligheden for erhvervsuddannelser og almene gymnasiale uddannelsesinstitutioner. Derudover bør der være større åbenhed i vejledningen for at tillade 44 pct. overhead til private organisationer, forudsat de opererer inden for ovennævnte afgrænsning af at fremme samfundsmæssige målsætninger uden selv at være den umiddelbart*

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1358 af 26. september 2022 om administration af de decentrale erhvervsfremmemidler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

*begunstigede for tilskuddet. Der bør her fastsættes et overhead på 44 pct. af forenklingens hensyn, og ikke et individuelt fastsat og beregnet overhead, som det fremgår af Vejledning om effektiv tilskudsvejledning, da dette ikke vil være proportionelt med ressourceforbruget forbundet hermed, i en forenklingstekst.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen ændres, så det er i overensstemmelse med seneste udkast til Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning<sup>3</sup> om en bredere forståelse af, hvordan der kan udløses 44 pct. overhead.

### **3.21 Projektindtægter, jf. 2.13.2**

Erhvervs- og Udviklingsministeriet bemærker, at det i vejledningen angives, at projektindtægter skal fratrækkes de tilskudsberettigede udgifter, før DEM-tilskuddet kan beregnes, og spørger om denne begrænsning kan gøres mindre restriktiv, så den er i bedre overensstemmelse med Europa-Kommissionen, jf. DEM-bekendtgørelsens § 10, stk. 2 og 3.

### **Kommentarer**

*Det fremgår af DEM-bekendtgørelsens § 10, stk. 3, at alene nettoudgifter er tilskudsberettigede, og at indtægter i projektperioden skal fratrækkes i de tilskudsberettigede udgifter. Reglen kan således ikke ændres i denne vejledning. Reglen er i øvrigt på linje med den regel, der gælder for Regionalfonden, Socialfonden Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen opretholdes uændret.

### **3.22 Projektets output og resultater, afsnit 2.15**

DI bemærker, at det af afsnit 2.15 fremgår, at ansøger skal samle sine overvejelser om, hvordan projektet virker, i en effektkæde. Det er en blød formulering i forhold til bekendtgørelsens §§ 12 og 14, der omhandler kravene til effektkæder og tilbagebetaling af støtte, bl.a. på baggrund af manglende målopfyldelse. Det fremgår på side 32, at måltallene for output og resultater skal kunne måles i perioden. På side 33 fremgår det, at resultater ofte først vil opstå efter projektperioden. DI mener, at fokus bør være på sammenhængen mellem aktiviteter, output og resultater. Resultater bør omfatte tiden efter projektafslutningen, som det er defineret på side 33.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at vejledningens afsnit 2.15 kan skærpes på dette punkt, så det er tydeligere, 1) hvilke krav der stilles til opstilling og redegørelse for effektkæden ved ansøgning, 2) hvilke krav der stilles til den løbende afrapportering i relation hertil, og 3) at det kan accepteres, at resultater først realiseres efter projektperioden.*

<sup>3</sup> Udkast til ændring af Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning har været i offentlig høring fra juli 2022 til august 2022, uden at Økonomistyrelsen dog endnu har offentliggjort en ny version af vejledningen.

*Erhvervsstyrelsen gør derudover opmærksom på, at afsnit 2.15 i vejledningen særligt udspringer af bekendtgørelsens §12, hvori det fremgår, at ansøgere skal beskrive en klar og logisk sammenhængende effektkæde for projektet. De omtalte paragraffer i bekendtgørelsen vedr. tilbagebetaling af støtte (§§12 og 14) er nævnt i vejledningens afsnit 3.6 som en del af afrapporteringen og opfølgningen på output- og resultatmål, og i afsnit 3.6.2 om de generelle risici for bortfald af DEM-tilskud. I sidstnævnte afsnit fremgår det, at der er risiko for bortfald, hvis projektet ikke gennemføres i overensstemmelse med de godkendte planer og betingelser, herunder at projektet ikke når de forudsatte mål for output og resultater. Det vurderes, med disse justeringer, at være tydeligere for ansøger, hvornår manglende resultatopnåelse er problematisk i en sådan grad, at det kan medføre krav om tilbagebetaling af støtte.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at afsnittet i vejledningen vedr. output og resultater uddybes i overensstemmelse med ovenstående.

### **3.23 Opdatering af de minimis-beløb i løbet af projektperioden, afsnit 3.2.2**

Erhvervsstyrelsen ønsker en afklaring af, hvorvidt det er tilstrækkeligt at orientere virksomheden om en forøgelse af de minimis-støttebeløbet i løbet af projektperioden og lade operatøren kontrollere lovmæssigheden af det nye de minimis-beløb ift. den ”gamle” de minimis-erklæring. Dette er i modsætning til vejledningens krav om, at virksomheden skal udfylde og underskrive en ny erklæring i tilfælde af, at de minimis-beløbet forøges i løbet af et projekts levetid i forhold til det beløb, virksomheden oprindeligt erklærede sig på ved indtræden i projektet.

### **Kommentarer**

*Det er ikke muligt at dispensere fra kravet om, at det er den enkelte virksomhed, der skal erklære sig på ny, i tilfælde af forøgede de minimis-beløb. Det skyldes, at det er den enkelte virksomheds ansvar at iagttage statsstøttereglerne, ligesom det er den enkelte virksomhed, der i sidste ende kan blive mødt af et tilbagebetalingskrav fra Europa-Kommissionen ved manglende overholdelse. Dette giver dermed ikke rum for den foreslåede løsning, hvor operatøren påtager sig en del af virksomhedens ansvar over for Europa-Kommissionen.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen opretholdes uændret.

### **3.24 Kommunal medfinansiering, afsnit 3.2.4**

Erhvervsstyrelsen efterspørger yderligere vejledning og eksempler på korrekt håndtering af kommunal medfinansiering i projekter med statsstøtte. Dertil efterspørger man en opblødning af kravet om, at der skal ske regnskabsmæssig opdeling af statsstøtteaktiviteter og de aktiviteter, som kommunerne har medfinansieret, fx i form af redegørelser for adskillelse.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at vejledningen kan være mere tydelig om, hvordan kommunal medfinansiering håndteres korrekt i projekter med statsstøtte.*

*Erhvervsstyrelsen fastholder dog kravet om en regnskabsmæssig opdeling, da det følger af lov om Erhvervsfremmes §14 stk. 5, at kommunernes erhvervsfremmeaktiviteter ikke må virke konkurrenceforvridende i forhold til det private erhvervsliv, samt at der ikke må ydes direkte finansiel støtte til enkelte erhvervsvirksomheder. Det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at en skriftlig redegørelse for statsstøttehåndteringen fra tilsagnsmodtager ikke vil være tilstrækkelig dokumentation ved en kontrol af de økonomiske forhold i projektet, herunder regnskabet, som påses af revisor.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen suppleres med eksempler på korrekt håndtering af kommunal medfinansiering i projekter med statsstøtte.

Det indstilles endvidere, at vejledningens afsnit om regnskabsmæssig opdeling af regnskaber fastholdes uændret.

### **3.25 Forskudsudbetaling til GTS-institutter, afsnit 3.4.2**

GTS-Foreningen ønsker afklaring på, hvorvidt GTS-institutter er berettigede til at modtage forskudsudbetaling, eller om de falder inden for undtagelsen til forskudsudbetaling (statslige aktører, kommuner/regioner og store virksomheder (over 250 årsværk)).

### **Kommentarer**

*Det beror på en konkret vurdering af hver enkelt GTS-institut, på det givne ansøgningstidspunkt, hvorvidt de er berettiget til at modtage forskudsudbetaling. GTS-institutterne betegnes umiddelbart hverken som værende statslige, kommunale eller regionale, og det afgørende vil derfor være, om der er 250 årsværk eller mere på ansøgningstidspunktet.*

*Afgrænsningen af forskudsmodtagere har rod i tværministerielle anbefalinger på tilskudsområdet, som dog samtidig anfører, at afgrænsningen kan afviges, forudsat at ansøgere overbevisende kan argumentere for, at et forskud er absolut nødvendigt for projektets gennemførelse, fx af likviditetsmæssige årsager hos ansøger. Skulle et GTS-institut dermed ikke opfylde grænsen for årsværk, men stå i en situation, hvor et forskud er nødvendigt for et givent projekts gennemførelse, vil der være mulighed for at udbetale forskud på baggrund af en konkret vurdering.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at afgrænsningen af, hvem der kan modtage forskud, fastholdes, dog med tilføjelse af ovennævnte undtagelse i særlige tilfælde, i overensstemmelse med de tværministerielle anbefalinger.

### **3.26 Sund og forsvarlig drift, jf. afsnit 3.5.1**

DI bemærker, at reglerne om forsvarlig og sund drift har særligt fokus på eksterne konsulentkøb. I det hele taget er det største fokus på driftsfasen. Fokus på

forsvarlig og sund drift bør også omfatte projektdesign. Mange af beslutningerne i forhold til den daglige drift er forberedt i projektdesignet og projektbudgettet.

### **Kommentarer**

*Erhvervsstyrelsen er enig i, at mange beslutninger om den daglige drift er forberedt i projektdesign og projektbudgettet, og at dette bør afspejles bedre i vejledningen.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at der nederst i afsnit 3.5.1 som et nyt afsnit tilføjes følgende:

”Det er relevant, at tilsagnsmottager og projektets økonomiske parter er opmærksomme på spørgsmålet om sund finansforvaltning allerede i forbindelse med design af projektet. Denne opmærksomhed skal fremme, at projektet designes på en måde, der bedst sikrer overholdelse af reglerne om sund finansforvaltning på en måde, der er så let at administrere som muligt.”

### **3.27 Håndtering af frivillige/ubetalte praktikanter**

Erhvervsstyrelsen spørger til, hvordan det løn/udgiftsmæssigt håndteres, at der indgår frivillige eller ubetalte praktikanter i denne type projekter.

### **Kommentarer**

*Reglerne fastlægger generelt, at en økonomisk partner kan få støtte til sine afholdte og betalte udgifter i projekter, herunder lønudgifter til timer, forudsat at udgifterne er relevante og nødvendige for projektets gennemførelse. Den eneste undtagelse hertil er muligheden for iværksættere, der ikke udbetaler løn til sig selv, som kan anvende en standardsats for løn i stedet.*

*Da der ikke er en lønudgift bag frivillige og ubetalte praktikanter, og da disse umiddelbart oftest heller ikke deltager i projektet som iværksættere, der ikke udbetaler løn til sig selv, har reglerne ikke mulighed for at udbetale støtte til frivillige og ubetalte praktikanter.*

*Det bemærkes dog, at hvis der i projektet afholdes andre typer udgifter til frivillige eller ubetalte praktikanter, og disses involvering er relevant og nødvendig for projektets gennemførelse, så er der mulighed for, at disse udgifter kan udløse støtte i projektet. Det kan fx være udgifter til transport, som de frivillige eller ubetalte praktikanter har i forbindelse med projektet.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at vejledningen opretholdes uændret.

## **4. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.**

3F – Fagligt Fælles Forbund, Advokatsamfundet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Akademikerne (AC), A-kassen for selvstændige (ASE), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsgiverne, Arbejdsmarkedets Feriefond, ASNETboard, Bornholms Regionskommune, CenSec, Center for Regional- og Turisurforskning, CLEAN, CO-industri, Concito, Copenhagen FinTech,

Danhostel, DANIAmet, Danish Export Association, Danish Life Science Cluster, Danish Sound Cluster, Danmarks Almene Boliger (BL), Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Restauranter og Caf er, Danmarks Statistik, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Biotek, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme (DEF), Dansk Industri (DI), Dansk Iværksætter Forening, Dansk Kyst og Naturturisme, Dansk Kyst- og Naturturisme, Dansk Metal, Dansk Persontransport, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Storbyturisme, Dansk Storbyturisme, Dansk Turismefremme, Danske Advokater, Danske Annoncører og Markedf rere, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Destinationer, Danske Erhvervsakademier, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Professionshøjskoler, Danske Rederier Danske Regioner, Danske Revisorer (FSR), Danske Universiteter, Datatilsynet Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK), Destination Bornholm, Destination Fjordlandet, Destination Fyn, Destination Himmerland, Destination Kystlandet Destination Limfjorden, Destination Nord, Destination Nordvestkysten, Destination Sjælland, Destination SydkystDanmark, Destination Sønderjylland, Destination Trekantområdet, Destination Vadehavskysten, Destination Vesterhavet DigitalLead, DJØF, EKF Danmarks Eksportkredit, Energy Cluster Denmark, Erhvervshus Fyn, Erhvervshus Hovedstaden, Erhvervshus Midtjylland, Erhvervshus Nordjylland, Erhvervshus Sjælland, Erhvervshus Sydjylland, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Fagligt Internationalt Center (FIC), Feriehusudlejernes Brancheorganisation, Finans Danmark, Finanstilsynet, Fonden for Entreprenørskab, Food & Bio Cluster Denmark, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, F.R.I, Forsikring og Pension, Friluftsrådet, Godkendt teknologisk Service (GTS), Green Hub Denmark, Green Power Denmark, Innovationsfonden, Investeringsfonden for Udviklingslandene (IFU), Klimarådet, Lifestyle & Design Cluster, MADE Maritime & Logistics Innovation Denmark (MARLOG), Meet Denmark, Odense Robotics, PTU (Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede), Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland Region Syddanmark, Rigsrevisionen, Rådet for Grøn Omstilling, Sammenslutningen af Danske Sm oer, SAS, SportEventDenmark, State of Green, Statens Byggeforskningsinstitut, Sund & Bælt, Team Effektiv Regulering, Tekniq, The Trade Council, Turismeforskerne i Danmark (TiD), Turisterhvervets Samarbejdsforum, Turistf rerforeningen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Udenrigsministeriet, Vision Denmark, Visit Lolland-Falster, Visit Nordsjælland, Visit Samsø, VisitDenmark, VisitDenmark, VisitHerning, VisitAarhus, VækstFonden, We Build Denmark, Wonderful Copenhagen

### **Følgende organisationer har afgivet høringsvar**

3F – Fagligt F elles Forbund

Dansk Erhverv

Danske Erhvervsskoler og gymnasier – lederne

Dansk Industri

Danske Professionshøjskoler

Erhvervshus Fyn

Finanstilsynet

FRI – Foreningen af Rådgivende Ingeniører

FSR – Danske Revisorer

GTS-foreningen  
Rigsrevisionen