

Hørings svar Dansk MiljøAnalyse – Udkast til asbestbekendtgørelse – 01-03-2023

Kapitel 1:

§1 (linje 3): Både asbeststøv og asbestfibre skal være omhandlet

§2 (linje 5): Genbrug skal også medtages

§4: Hvad menes der med 'sporadisk', 'svag intensitet', 'klart ikke bliver overskredet' og 'let smuldrende'? – det skal være mere konkret og defineret da der ellers er mulighed for tolkninger og tvivl

Kapitel 3:

Hele den tidligere tekst fra Kapitel 3, §6 stk. 3 er ikke med i ny bekendtgørelse. Det skal med igen, da det er og altid har været et kardinalpunkt ift. forståelsen af bekendtgørelsen. Ellers er der tale om en lempelse af reglerne.

§7 (linje 1): 'Videst muligt omfang' skal slettes, så der er tale om ingen risiko for udsættelse for asbest.

§7, stk. 2 (linje 2): repræsentative steder skal tilføjes

§7, stk. 2 (linje 2): Hvad menes der 'lignende' ift. prøver?

Kapitel 4:

Bearbejdning skal tilføjes i overskrift

§8 (linje 1): der kan blot stå 'arbejder' i stedet for en opstilling

Stk. 3 (linje 2): Der skal tilføjes udførende

Kapitel 5:

§9 (linje 2): udfaldskrav skal tilføjes ift. rengøring i arbejdsplan

§10, stk. 2 pkt. 5: Termen asbestmængder skal nærmere defineres. Hvad er det?

Kapitel 6:

§11, stk. 3 (linje 1): Der skal stå ved arbejder og ikke kun nedrivning.

§11, stk. 3 (linje 5): Hvad menes der med 'væsentlig' det skal være mere konkret.

§16: skal ændres til 'højtryksspuling af enhver art'

§18 (linje 1): udvendigt arbejde nævnes pludselig. Det skal være ved alle arbejder der udvikler asbeststøv.

§18 (linje 2): udluftning er uhensigtsmæssig da det vil sprede fibre til udendørsmiljø. Der skal stå udluftning via HEPA-filtre gennem luftrensere.

§24, stk. 2: hvorfor gælder stk. 1 ikke? Hvad hvis der sker uheld eller utilsigtede hændelser? Vil det så ikke være formålstjenligt at stk. 1 gjaldt altid?

Overskrift skal ændres fra '*Foranstaltninger ved øget risiko for udsættelse for asbeststøv*' til '*Foranstaltninger ved risiko for udsættelse for asbeststøv*'

Kapitel 8:

§31, stk. 2 (linje 1): 'Nedrivning' skal ændres til 'ethvert arbejde'

Kapitel 10:

§35 (linje 1): såfremt målinger viser en risiko for unødigt eksponering skal årsagen identificeres og nedbringes ift. hvad der er teknisk muligt skal tilføjes

§37: Der skal være krav om akkreditering på både luft- og geltapeprøver. Mange laboratorier er akkrediterede til geltapeprøver hvorimod der ikke er så mange der er til luftprøver. Desuden fortæller litteraturen at man altid skal identificere asbesttypen for en sikker identifikation af asbest, hvorfor dette også skal være et krav. Analyser er essentielle og derfor skal kvaliteten af disse være af højeste standard.

§37, stk. 3 (linje 2): Hvad menes der med 'nødvendige kvalifikationer'?

Kapitel 11:

§38 (linje 2): Hænger ikke sammen med krav i kapitel 10. Det er især formulering 'formodes' der stikker ud.