



**Producent
Foreningen**

Bernhard Bangs Allé 25
2000 Frederiksberg

info@pro-f.dk
T. +45 3386 2880
www.pro-f.dk

27. november 2025

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att. Specialkonsulent **Malene Boskovic**

Høringssvar til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen og udkast til produktions- og kulturtest vedr. hhv. live-action, dokumentar og animation fra:

Producentforeningen
Dansk Skuespillerforbund
Dansk Erhverv
SMV Danmark
Danske Biografer
Danske Filminstruktører
Danske Dramatikere
Scandinavian Studios ApS
M&M Productions

Danske Scenografer
Dansk Filmfotograf Forbund
Egmont
Nordisk Film
SF Studios
Zentropa
Production Service ApS
[Windelin-Consulting](#)
FAF Film- og tv-arbejderforeningen

Undertegnede organisationer og selskaber takker for fremsendelse af forslaget til Bekendtgørelse om produktionsrabat til film- og serieproduktion samt tilhørende kultur- og produktionstest for live-action, dokumentar og animation. Vi sætter stor pris på muligheden for at afgive høringssvar.

Vi vil indledningsvis igen kvittere for en konstruktiv proces og for den politiske vilje til at indføre en produktionsrabat, der bringer Danmark på linje med resten af Europa. Ordningen er afgørende for at styrke den danske filmbranches internationale konkurrenceevne og for at sikre, at markante film- og serieproduktioner med dansk kulturelt aftryk fortsat udvikles og realiseres i Danmark.

Overordnet vurdering

Vi kan tilslutte os den fremsendte bekendtgørelse og kulturtest, som efter vores vurdering udgør et solidt og attraktivt grundlag for en konkurrencedygtig produktionsrabatordning. Det er væsentligt, at implementeringen sker klart, ensartet og med tydeligt formulerede vilkår. Det vil sikre både forudsigelighed og den nødvendige fleksibilitet i relation til løbende nationale og internationale udviklinger.

I den forbindelse opfordrer vi til, at der etableres en løbende dialog mellem Kulturministeriet, Slots- og Kulturstyrelsen og branchen så eventuelle uhensigtsmæssigheder hurtigt kan adresseres og tilpasses. Vi opfordrer samtidig til, at ansøgningstidsfrister fastlægges i tæt samarbejde med branchen, så de spiller bedst muligt sammen med øvrige finansieringskilder og internationale fonde. Det vil sikre en smidig finansieringsproces og undgå unødige forsinkelser.

Vi anerkender:

- Minimumskrav til totalbudget og støtteberettigede omkostninger.
- Krav om erfaring med produktion, bred distribution og andel af udenlandsk finansiering.
- At ordningen belønner danske, internationalt anerkendte specialkompetencer inden for VFX, postproduktion og serviceproduktion.
- At produktionen skal have bekræftet 60 procent af sin finansiering på ansøgningstidspunktet.
- En smidig og hurtig administration med mindst to årlige ansøgningsrunder.
- At 70 procent af tilskuddet kan forudbetales efter tilsagn.
- At prioriteringen baseres på dansk spend, totalbudget og kulturtest med ligelig vægtning af de tre elementer.

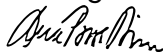
Konkrete bemærkninger

- Det er vigtigt, at produktionsrabatten også kan ydes til uafhængige co-producenter.
- I definitionen af "uafhængigt produktionsselskab" bør det præciseres, at ejerskab fra tv-stationer eller streamingtjenester ikke må være *direkte*, da flere betydelige danske producenter har sådanne aktører i deres indirekte ejerkreds.
- Omkostninger til "lancering og distribution" og ubrugt "usikkerhedsmargin" bør ikke indgå i produktionens totalbudget.
- I udenlandsk finansieringskilde indgår: Udenlandske selskaber, internationale salgsagenter, international MG, international pre-sale, Eurimage, Creative Europe, støtte fra andre landes filminstitutter og internationale regionale fonde og incentives.
- Animation defineres som film og serier, hvor mindst 50% af indholdet er animeret.
- Der opfordres til fuld transparens om vægtningen og de konkrete beregningsprincipper for dansk spend, totalbudget og pointgivning i kulturtesten. Offentliggørelse af disse principper er afgørende for at styrke forudsigeligheden og give ansøgerne et solidt grundlag for at vurdere deres projekter.
- Vi foreslår, at der på sigt åbnes for flere årlige ansøgningsrunder.
- Hvis årets bevilling ikke bruges fuldt ud inden for et kalenderår bør eventuelle resterende midler kunne overføres til det efterfølgende år.

- Krav til finansieringsoversigt bør flugte med praksis på Det danske Filminstitut og ikke kræve revisorpåtegning.
- Aflæggelse af revisorpåtegnet regnskab bør følge Det danske Filminstitutets støt-tevilkår, som er senest tre måneder efter den kommercielle verdenspremiere.
- Arbejdsfunktionerne i kultur- og produktionstesten bør tilrettes så de afspejler branchens standarder og sprogbrug.
- Slots- og Kulturstyrelsens administrative personale bør stå til rådighed for dialog og afklarende spørgsmål, særligt i opstartsfasen, hvor mange praktiske forhold skal etableres.
- Branchen opfordrer til en evaluering efter det første år for at sikre, at ordningen fungerer hensigtsmæssigt i det danske marked og kan justeres, så den bedst muligt understøtter branchen og de politiske målsætninger.
- Første ansøgningsrunde bør placeres så tidligt som administrativt muligt i 2026, da flere projekter afventer ordningens ikrafttræden. Et tidligt ansøgningsvindue er afgørende for at fastholde momentum i finansieringsprocesserne.

Vi ser frem til den endelige udmøntning af ordningen samt til en fortsat god og konstruktiv dialog i det videre arbejde.

Med venlig hilsen



På vegne af:

Producentforeningen

Dansk Erhverv

Dansk Filmfotograf Forbund

Dansk Skuespillerforbund

Danske Biografer

Danske Dramatikere

Danske Filminstruktører

Danske Scenografer

Egmont

FAF Film- og tv-arbejderforeningen

Nordisk Film

Production Service ApS

Scandinavian Studios ApS

SF Studios

SMV Danmark

Windelin-Consulting

Zentropa

M&M Productions

Til: Service (kum@kum.dk)
Cc: Malene Boskovic (gmbo@kum.dk)
Fra: van Enkevort, Isabel (ivanenc@amazon.nl)
Titel: Consultation response Prime Video
Sendt: 28-11-2025 14:55

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Attachment protected by Amazon:

[Consultation Response Prime Video.pdf](#)

Amazon has replaced the attachment in this email with a download link. Downloads will be available until December 28, 2025, 13:54 (UTC+00:00). [Tell us what you think](#)

For more information click [here](#)

Dear sir/madam,

Please find enclosed the reponse of Prime Video Nordics to the government consultation of the Draft Executive Order and Draft Cultural Tests.

For further discussion or clarification of any points raised in the consultation response, do not hesitate to contact me.

Best regards,
Isabel van Enkevort

Isabel van Enkevort
Head of Public Policy Northern Europe
Amazon Prime Video

Meester Treublaan 7
1097 DP Amsterdam
M: +31624562080
E: ivanenc@amazon.nl





Consultation Response to the Draft Executive Order and Draft Cultural Tests

November 2025

Prime Video appreciates the opportunity to provide input on the Danish Ministry of Culture's proposed production incentive program for Denmark's audiovisual sector. We commend the Ministry's proactive approach to strengthening the competitive position of Denmark's creative industries in an increasingly global marketplace. This consultation response outlines our perspective on the draft framework, highlighting areas of support while also identifying specific opportunities for enhancement that would maximise the program's effectiveness for both international productions and domestic content creators.

Program Design and Transparency

The proposed selective incentive model, which relies on competitive project ranking, presents certain challenges regarding transparency and predictability for applicants. While we understand the rationale for a merit-based selection process, the current framework would benefit from enhanced clarity to provide applicants with greater certainty and enable more effective production planning.

Recommendations:

- Establish clear, published timelines for application review cycles and decision-making processes, including specific milestones and expected response windows
- Develop and publish comprehensive "Cultural Test" and guidelines that articulate how ranking criteria will be applied and weighted in the evaluation process, with illustrative examples where appropriate to avoid subjectivity and unpredictability
- Implement a streamlined evaluation process with defined stages to minimise delays and provide applicants with interim certifications as to the ability to qualify for and secure the applicable incentives
- Ensure prompt, substantive feedback to all applicants regarding their application status, including constructive guidance for unsuccessful applications to support future submissions

Applicant Eligibility Framework

Our most significant concern with the proposed program relates to the applicant eligibility framework, which appears to create an unintended imbalance favouring international productions while potentially disadvantaging established Danish industry participants and/or precluding new or up and coming Danish producers from either participating or being permitted to work on larger budget productions. While we understand the intention to attract foreign investment, this structural issue warrants careful reconsideration to ensure the program achieves its stated objectives of supporting Denmark's domestic audiovisual sector.

Specific Concerns:

- The restriction limiting applications to independent Danish-registered producers or service companies, combined with the prohibition on broadcaster/streamer controlling stakes, may inadvertently create barriers for Danish production companies with existing strategic partnerships while simultaneously providing international productions with straightforward pathways to access the incentive through local service company arrangements.
- International productions can readily satisfy the eligibility requirements by partnering with Danish service companies, potentially without generating the depth of local industry development and knowledge transfer that the program intends to foster.
- Conversely, Danish production companies with established relationships with broadcasters or streamers—relationships that often represent successful business models and industry maturity—may find themselves excluded from the program despite their significant contributions to the domestic creative economy.

Proposed Solution:

We strongly recommend implementing a dual-track system that ensures both international and domestic productions can effectively access incentives while maintaining appropriate safeguards. This approach should include:

- Dedicated provisions specifically designed to support Danish content creators and production companies, recognising their unique role in developing local talent and intellectual property.
- Mechanisms to evaluate and ensure meaningful local participation and capacity building, rather than purely transactional service arrangements.
- Differentiated evaluation criteria that recognise the distinct value propositions of domestic versus international productions, ensuring both can contribute to program objectives.

Administrative Structure and Rebate Framework

Prime Video supports several key elements of the proposed administrative structure, including the 25% rebate rate, which positions Denmark competitively within the European production landscape, and the two annual application rounds with a 70/30 payment structure, which provides reasonable cash flow management for productions. However, we believe certain refinements would enhance the program's effectiveness and responsiveness to industry needs.

Recommendations for Enhancement:

- Expand content eligibility criteria beyond documentaries, so that other forms of high-end unscripted entertainment which are not necessarily of a documentary nature, or which are of a quasi-documentary nature, are also captured provided they,

meet defined production value thresholds. This would be in keeping with other territories applying similar concepts, such as the Republic of Ireland, Malta and Cyprus.

- Implement a tiered and objective evaluation system with differentiated criteria appropriate to various content types, thus enabling applicants to assess probability of being able to secure the production incentive whilst recognising that different formats contribute distinct value to the creative economy and workforce development.
- Introduce an open-ended rolling application option for productions, providing flexibility for large-scale projects with extended development timelines that may not align with fixed application windows. Limiting the application process to two rounds annually will have a significant negative impact on the creative process which may require production planning and filming at times which cannot be reasonably conformed to the dates of the application rounds.
- Maintain rigorous quality standards while creating flexible mechanisms that accommodate the diverse production requirements of different content formats.

Content Eligibility and Contemporary Media Landscape

The global media landscape has evolved significantly, with high-quality unscripted content which is not of a documentary nature, or which is only of a quasi-documentary nature, now commanding production budgets, creative talent, and audience engagement comparable to traditional scripted content. Denmark's incentive program would benefit from acknowledging this evolution by adopting a more inclusive approach to content eligibility that reflects contemporary viewing patterns and production realities.

Rationale for Expanded Eligibility:

- High-end unscripted productions which are not of a documentary nature, or which are of a quasi-documentary nature generate substantial economic activity, employ significant crew numbers, and provide valuable training opportunities for emerging talent across all production disciplines.
- Diverse content formats attract different audience demographics and showcase Denmark's locations, culture, and creative capabilities to varied global audiences, amplifying the program's soft power and tourism benefits.
- International streaming platforms and broadcasters increasingly commission premium unscripted content with production values and economic impact equivalent to scripted programming.
- An inclusive framework positions Denmark as a forward-thinking production destination that understands and accommodates the full spectrum of contemporary content creation.

Conclusion

Prime Video views the proposed Danish production incentive program as a significant and welcome initiative that demonstrates the Ministry's commitment to positioning Denmark as

a competitive destination for high-quality audiovisual production. The program framework contains numerous positive elements that, with the targeted refinements outlined in this response, would create a robust and effective incentive structure capable of attracting international investment while simultaneously strengthening Denmark's domestic creative sector.

We particularly emphasise the importance of addressing the applicant eligibility framework to ensure the program achieves an appropriate balance between international and domestic production support. The recommendations provided herein are offered in a spirit of constructive collaboration, informed by our experience operating production incentive programs across multiple jurisdictions and our genuine commitment to contributing to the growth and sustainability of Denmark's audiovisual industry.

Prime Video remains committed to investing in Danish content and fostering partnerships with Danish creative talent, production companies, and service providers. We welcome the opportunity for continued dialogue with the Ministry as the program framework is finalised and implemented.

Contact Information

For further discussion or clarification of any points raised in this consultation response, please contact:

Isabel van Enckevort

Head of Prime Video Public Policy, Nordics

Email: ivanenc@amazon.nl

København den 28. november 2025

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Males til:

kum@kum.dk

gmb@kum.dk

Høringssvar til bekendtgørelse om produktionsrabat og tilhørende produktions- & kulturtest til film- og serieproduktion fra:

Animationsproducenterne
Animationssammenslutningen (ANIS)
The Animation Workshop (TAW)

Tak for fremsendte bekendtgørelse om produktionsrabat og tilhørende produktions- & kulturtest for animation til film- og serieproduktion, samt muligheden for at give høringssvar.

Ovenstående vil igen takke for en god proces og for politisk opbakning til at ligestille Danmark med resten af Europa i form af en produktionsrabat, som skal fremme dansk kultur, tiltrække udenlandske produktioner og fastholde danske produktioner. Dette er særdeles afgørende i forhold til den danske animationsbranches internationale konkurrenceevne, og for at få markante film- og serieproduktioner med dansk kulturelt aftryk.

Animationsbranchen er selvsagt taknemmelige for, at animation er tildelt en særlig opmærksomhed i bekendtgørelse og i produktions- & kulturtest.

Overordnet vurdering

Animationsbranchen kan tilslutte os den fremsendte bekendtgørelse og produktions- & kulturtest, som efter vores vurdering udgør et solidt og attraktivt grundlag for en konkurrencedygtig produktionsrabatordning. Det er væsentligt, at implementeringen sker klart, ensartet og med tydeligt formulerede vilkår. Dette vil sikre både forudsigelighed og den nødvendige fleksibilitet i relation til løbende nationale og internationale udviklinger.

I den forbindelse opfordrer vi til, at der etableres en løbende dialog mellem Kulturministeriet, Slots- og Kulturstyrelsen og branchen – både danske og internationale aktører – så eventuelle uhensigtsmæssigheder hurtigt kan adresseres og tilpasses.

Vi opfordrer samtidig til, at ansøgningstidsfrister fastlægges i tæt samarbejde med branchen, så de spiller sammen med øvrige finansieringskilder og internationale fonde. Det vil sikre en smidig finansieringsproces og undgå unødige forsinkelser.

Vi anerkender

- Minimumskrav til totalbudget på 6,5 mio. kr.
- Minimumskrav for støtteberettigede omkostninger på 3 mio kr.
- Krav om erfaring med animationsproduktion, bred distribution og andel af udenlandsk finansiering på 25%.
- At produktionen skal have bekræftet 60 procent af sin finansiering på ansøgningstidspunktet.
- En smidig og hurtig administration med mindst to årlige ansøgningsrunder.
- At 70 procent af tilskuddet kan forudbetales efter tilsagn.
- At prioriteringen baseres på dansk spend, totalbudget og kulturtest – med ligelig vægtning af de tre elementer.

Konkrete bemærkninger

- Det skal præciseres, at underpuljen til animation udgør 25 mio. kr. årligt
- Det er vigtigt, at produktionsrabatten også kan ydes til uafhængige co-producenter (minor co-producenter).
- I definitionen af "uafhængigt produktionsselskab" bør det præciseres, at ejerskab fra tv-stationer eller streamingtjenester ikke må være *direkte*, da flere betydelige danske producenter har sådanne aktører i deres **indirekte** ejerkreds.
- I definitionen af "Animationsfilm" (pgr 3 punkt 6) bør starten af definitionen "Serier med en audiovisuel produktion" slettes og erstattes med "En spillefilm med en audiovisuel produktion...."
- Animation defineres som film og serier, hvor mindst 50% af indholdet er animeret.
- Det bør præciseres, at produktionen skal have bekræftet 60% af sin **total** finansiering på ansøgningstidspunktet (pgr. 4 stk. 2).
- Omkostninger til "lancering og distribution" og ubrugt "usikkerhedsmargin" bør ikke indgå i produktionens totalbudget.
- I udenlandsk finansieringskilde indgår: Udenlandske selskaber, internationale salgsagenter, international MG, international pre-sale, Eurimages, Creative Europe, støtte fra andre landes filminstitutter og internationale regionale fonde og incentives.
- Det skal præciseres, at produktionen på ansøgningstidspunktet, ikke må have startet animation (pgr. 19).
- Arbejde relateret til støtteberettigede omkostninger skal beskattes, men bør ikke nødvendigvis skulle udføres fysisk i Danmark.
- Det maximale beløb, som en produktion kan modtage i tilskud skal for animation være 12,5 mio. kr. i hver ansøgningsrunde. og hvis der er resterende midler fra 1. ansøgningsrunde, forøges det maximale beløb i årets sidste ansøgningsrunde til 20 mio. kr. pr. produktion (pgr. 9).
- Såfremt årets bevilling ikke bruges fuldt ud inden for et kalenderår bør evt. resterende midler kunne overføres til det efterfølgende år.

- Krav til finansieringsoversigt bør flugte med DFI's praksis og ikke kræve revisorpåtegning.
- Aflæggelse af revisorpåtegnet regnskab bør følge DFI's støttevilkår, som er senest tre måneder efter den kommercielle verdenspremiere.
- Arbejdsfunktionerne i kultur- og produktionstesten skal afspejle branchens standarder og sprogbrug.
- Første ansøgningsrunde bør placeres så tidligt som administrativt muligt i 2026, da flere projekter afventer ordningens ikrafttræden. Et tidligt ansøgningsvindue er afgørende for at fastholde momentum i finansieringsprocesserne.
- Der bør være fuld transparens om vægtningen og de konkrete beregningsprincipper for dansk spend, totalbudget og pointgivning i kulturtesten. Offentliggørelse af disse principper vil styrke forudsigeligheden og give ansøgerne et bedre grundlag for at vurdere deres projekter.
- Slots- og Kulturstyrelsens administrative personale bør stå til rådighed for dialog og afklarende spørgsmål, særligt i opstartsfasen, hvor mange praktiske forhold skal etableres.
- Der bør være en evaluering efter det første år, hvor den samlede filmbranche deltager med input, så ordningen kan videreudvikles i tæt samspil med de aktører, den er skabt til at understøtte.
- Vi foreslår, at der på sigt åbnes for flere årlige ansøgningsrunder, når ordningen er evalueret.

Vi ser frem til den endelige udmøntning af ordningen samt til en fortsat god og konstruktiv dialog i det videre arbejde.

Med venlig hilsen



På vegne af:

Animationsproducenterne

Animationssammenslutningen (ANIS)

The Animation Workshop (TAW)

Holte d. 27. November 2025

Til: Slots- og Kulturstyrelsen / Kulturministeriet

Fra: Arena Film
Udarbejdet af Ulrik Bolt Jørgensen

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen

Arena Film takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen. Vi hilser initiativet velkommen, da det er et afgørende skridt for at sikre dansk film- og tv-produktions konkurrenceevne.

Vi har følgende konkrete indsigelser og forslag til ændringer, for at ordningen får den tilsigtede effekt:

1. Hele rigsfællesskabet bør omfattes af ordningen (Ad § 1 og § 3, nr. 9)

Grønland og Færøerne er unikke aktiver i den internationale konkurrence. Det er afgørende, at omkostninger afholdt i hele rigsfællesskabet gøres støtteberettigede.

Problem: Udkastet definerer støtteberettigede omkostninger som værende fra erhvervsaktiviteter, der beskattes i Danmark. Dette risikerer teknisk at ekskludere aktiviteter under grønlandsk- og færøsk skattelovgivning.

Løsning: Det bør præciseres, at ordningen eksplicit omfatter hele Rigsfællesskabet.

2. Krav om udenlandsk finansiering modarbejder "fastholdelse" (Ad § 4, stk. 3)

Bekendtgørelsen kræver, at mindst 25 pct. af totalbudgettet hidrører fra en udenlandsk finansieringskilde.

Problem: Mens dette krav giver mening ift. tiltrækning af udenlandske produktioner, er det direkte kontraproduktivt ift. fastholdelse af danske produktioner. En rent dansk finansieret produktion, der ønsker at blive i Danmark frem for at flytte til udlandet, vil blive diskvalificeret af dette krav eller vil blive mødt af modkrav om at producere i udlandet på bekostning af Danmark, for at opnå de 25% medfinansiering.

Før fremkomsten af internationale streamere (Netflix mv.) var krav om international medfinansiering central i forhold til målsætningen om tiltrækning af investeringer. Men fastholdelsesagendaen fylder til stadighed mere og internationaliseringen har medført ændringer af finansieringsstrukturer som gør dette krav kontraproduktivt.

Løsning: Kravet om udenlandsk medfinansiering bør differentieres eller bortfalde for danske hovedproducenter, hvis formålet om fastholdelse skal indfries.



3. Sikring mod markedsmonopol og "Streamer-dominans" (Ad § 18)

Med de nuværende krav til budgetstørrelser og international finansiering er der en reel risiko for, at en enkelt aktør (f.eks. Netflix) vil have så stærke konkurrencefordele at de vil sætte sig på hele puljen. Dette vil skævvride markedet, mindske diversiteten i dansk produktion og potentielt være "politisk uspiseligt" på sigt.

Løsning: Der skal indføres en administrativ regel, der sikrer spredning af midlerne. Vi foreslår, at én aftager (defineret som en broadcaster/streamer, der står for mere end 50% af finansieringen) maksimalt kan være aftager på et projekt i en given bevillingsrunde.

4. Lønniveauer og "Stjerne-gager" (Ad § 6)

Der er risiko for, at en stor del af støtten udhules af ekstreme gager til enkelte nøglepersoner (skuespillere/instruktører) frem for at skabe bred beskæftigelse.

Løsning: Der bør indføres en administrativ regel, der tilstræber overenskomstmæssige lønniveauer. Konkret foreslås det, at lønomkostninger maksimalt kan medregnes som støtteberettigede med et beløb svarende til det dobbelte af en given overenskomstlønning.

Vi ser frem til at ordningen træder i kraft og håber, at ovenstående justeringer indarbejdes for at sikre en bæredygtig og bredt forankret produktionsrabat.

Med venlig hilsen

Ulrik Bolt Jørgensen



Nordhavn, 25. november 2025

Høringssvar

Vedr.: udkast til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen og udkast til produktions- og kulturtests vedr. hhv. live-action, dokumentar og animation.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående.

BFM – Brancheforeningen for Film- og Mediekomponister under Koda har følgende bemærkninger

Til bekendtgørelsen

Det fremgår af § 2, stk. 2 i selve lovforslaget, L37, at "*Kulturministeren kan fastsætte regler om tildeling af tilskud, herunder om ansøgerkreds, ansøgningsform og -indhold, tilskudsniveauer, tidsfrister, betingelser for at opnå tilskud, vilkår for tilskud, beregningsgrundlag, udbetaling af tilskud og forudbetaling af tilskud.*"

Der er derfor formel hjemmel til, at ministeren kan fastsætte regler som i de tre testudkast.

Men skal der kunne ændres i testene, bør bekendtgørelsen i så fald som minimum indeholde bestemmelser om hvem (fx. ministeren), der kan ændre testene (fx i pointværdierne), ud fra hvilke kriterier, med hvilket varsel og hvilken form for høring af interessenter og hvordan testene med evt. ændringer offentliggøres.

Dette dels for at sikre, at der sker høring af alle interessenter, inden testene, der jo rummer de konkrete støttekriterier, ændres. Dels for at filmproducenter med sikkerhed kan forudberegne en produktions pointværdi.

Til udkast for produktions- og kulturtests

Til fremtidens produktioner mener BFM, at det er vigtigt at sikre de kreative filmfagligheder, herunder komponist, en ligeværdig placering i budgetterne og dermed også i udformning og rækkefølge af værdierne i pointsystemerne. Vi mener, at producenter hermed kan forholde sig til 'komponist' på et tidligt tidspunkt i ansøgningsfasen og sikre en forudberegning af pointværdi som kan placere komponist/ kompositionsarbejdet bedre fra start. Derfor foreslår vi, at point i 2 af de 3 produktions- og kulturtests vedr. komponist/ komposition løftes i værdier:

Udkast til kultur- og produktionstest for animation

2.1

'Komponist' ændres fra 3 til 4 (på linje med art director)



4.6

Ændres til: Mindst 50 % af lyd-, redigering- og kompositionsarbejdet udføres i Danmark, beregnet ud fra de samlede budgetterede omkostninger til disse dele af produktionen.

Udkast til kultur- og produktionstest for live-action

2.4

'Komponist' ændres fra 2 til 3 (På linje med fotograf)

3.1.

International anerkendelse - tilføjes 'komponist' – så det hedder 'Instruktør, manuskriptforfatter og komponist'.

Danmark har flere komponister, der bliver nomineret, modtager international anerkendelse og sætter Danmark på verdenskortet.

4.5

Mere end 60 % af musikoptagelser udføres i Danmark, beregnet ud fra de samlede budgetterede omkostninger til musikproduktion og optagelse.

Ændres fra 2 til 6 (på linje med VFX)

Udkast til kultur- og produktionstest for dokumentarer

Ingen kommentarer

Med venlig hilsen

A handwritten signature in cursive script, reading 'Lone F. Nyhuus', is positioned below the text 'Med venlig hilsen'.

Lone Nyhuus | Daglig leder

[Brancheforeningen for Film- og Mediekomponister](#) | [Nordic Film Music Days](#)

CVR 40 34 90 65 | c/o Koda | Lautrupsgade 9 | DK 2100 Ø

+ 45 2384 2456 | lony@filmkomponister.dk



Att.: Kulturministeriet

København, den 28.11.2025

FAF takker Kulturministeriets for fremsendelse af høringen vedr. bekendtgørelse mv.
implementeringen af produktionsrabatternes indførelse i Danmark.

FAF fremsender hermed sine bemærkninger til høringen på vegne af FAF's medlemmer, i tillæg
til de fremsendte fælles betragtninger med andre foreninger i branchen, vedr. indførelsen af
produktionsrabatter i Danmark.

FAF er af den opfattelse, at produktionsrabatterne skal styrke branchen som helhed og dermed
inkluderer alle aktører og faciliteter.

I denne forbindelse har FAF nogle bemærkninger til det pointsystem det er påtænkt at basere
bevillingerne på. Det undrer os som udgangspunkt, at pointsystemet langt fra inkluderer alle
aktørerne i branchen. Her tænkes på de mange faglige og kreative funktioner som ikke er
medtaget i listen over de funktioner der giver point til opnåelse af bevillinger.

I notaterne om "kultur- og produktionstest for dokumentarer" samt "Kultur- og
produktionstest for live-action produktioner" fremgår det, at der kun lægges vægt på nogle af
de kreative tekniske funktioner, og dermed ikke på alle funktionerne.

Meget overraskende er der i notatets punkt 2.5 lagt op til, at anvendelsen af praktikanter kan
give point. Praktikanter er i et vist omfang studerende der modtager SU eller på anden måde
arbejder ulønnet for producenterne. Praktikanter deltager desuden kun sporadisk på
produktionerne, uden nogen fast tilknytning til branchen. Praktikanter er dermed ikke i noget
indslusningsforløb på linje med runnere, fag-runnerne og assistenter.

FAF finder derfor, at det må være en fejltagelse eller misinformation til Kulturministeriet der
har bevirket, at praktikanter indgår i pointsystemet.

Et film- eller dokumentarhold består imidlertid af rigtig mange andre funktioner end de
oplistede, som også bør medtages som pointgivende. Der kan i den forbindelse nævnes lys,
sminke, kostume, rekvisitører, location, produktion, grip etc., som ikke er medtaget. Disse
funktioner er afgørende for gennemførelsen af filmproduktioner uanset tid og sted, hvorfor de
også skal vægtes med.

Hele fundamentet for at yde produktionsstøtten er jo at styrke Danmark som film og
animationsland. Derfor bør det være alle filmproduktions faglige funktioner der skal prioriteres,
også i pointsystemet. Hvis det ikke løbende sikres, at alle på produktionsholdet bliver trænet i
arbejde på settet, så kan Danmark ikke være selvforsynende med kreative filmarbejdere på alle
funktionerne og dermed være i stand til at tiltrække udenlandske produktioner til Danmark.

Det er afgørende for dansk film, at hele holdet fungerer og bliver prioriteret, så Danmark kan
levere på et højt kreativt og filmproduktionsteknisk niveau. Ellers vil den politiske ambition om
Danmark som et førende produktionsland, ikke kunne opnås.



FAF vil derfor anmode Kulturministeren og forligskredsen om at ændre følgende i den fremsendte point givning:

Vedr. – Kultur- og produktionstest for dokumentarer

Kulturministeriet opfordres til at flytte *colourist* med de 3 point fra punkt 2.3 til punkt 2.5, så gruppen i punkt 2.5 samlet har 6 point, (obs. Punkt 2.4 mangler). Colouristens funktion vil mere naturligt indgå sammen med det øvrige kreative og tekniske personale. Gruppen i punkt 2.5 foreslås derfor at indeholde følgende funktioner: colourist, location, lys, produktion, kostume, sminke og grip, som tildeles 6 point.

NB: branchen opererer med lineproducere og ikke linjeproducere (punkt 2.3).

Vedr. - "Kultur- og produktionstest for live-action produktioner"

Kulturministeriet opfordres til at flytte pointene fra funktionerne *Karakterdesigner af en computergeneret hovedkarakter* med 1 point og VFX supervisor for en vigtig del af historien med 1 point til punkt 2.5, hvormed der samlet er 5 point i punkt 2.5. I live-action produktioner, eller realfilm som de også kaldes, er der en begrænset mængde ikke optaget filmmateriale, hvorfor de 2 funktioner optræder yderst sjældent i forhold til de mange andre funktioner, som udgør filmholdet.

Gruppen i punkt 2.5 foreslås derfor at indeholde følgende kreativt og teknisk personale: colourist, location, lys, produktion, kostume, sminke og grip, som tildeles samlet 5 point.

NB: branchen opererer med betegnelsen Art director og ikke art direction (punkt 2.4)

FAF står gerne til rådighed med uddybende oplysninger til det fremsendte og øvrige elementer i relation til høringen, hvis Kulturministeriet skulle ønske det.

Med venlig hilsen

Rene Høyer Jørgensen

Sekretariatschef

FAF

HØRINGSSVAR

Bekendtgørelse om produktionsrabatordningen og kultur-/produktionstest

Ole Bendixen, FilmGEAR ApS

27. november 2025

Indledning – behov for styrbar og balanceret implementering fra 1. januar 2026

Efter to årtiers debat er Danmark tæt på at indføre en produktionsrabatordning, som kan skabe markant aktivitet, eksportfremme og hjemholdelse. For at sikre en styrbar og økonomisk ansvarlig opstart er det centralt, at ordningen operationaliseres med:

- klare succeskriterier,
- balanceret ressourcefordeling mellem ansøgertyper,
- robuste tildelingsmekanismer,
- og tydelige målepunkter, der gør det muligt at evaluere og justere ordningen i 2027 og frem.

Nedenfor følger en konkret, problem–løsning–effekt-struktur, der målretter høringssvaret mod praktisk implementering.

1. Udfordring: Risiko for at puljen tømmes på få minutter ved åbning

Ved internationale erfaringer (Irland, Island, Belgien, Norge) ses, at en ordning uden segmentering kan blive tømt af få større ansøgninger i første minut.

Løsning: Indfør en indledende fordelingsmekanisme mellem:

1. Udenlandske serviceproduktioner
2. Danske produktioner (hjemholdelse)

Foreslået model:

- Puljen opdeles administrativt i to spor de første 8-10 uger af hver ansøgningsrunde, f.eks.:
50 % til udenlandsk tiltrækning
50 % til hjemholdelse
- Ikke-forbrugte midler efter 8-10 uger frigives på tværs af sporene.

Effekt:

- Ordningen bliver forudsigelig,
- danske projekter beskyttes,
- store internationale projekters vindue kan ofte ikke forudsiges,
- og branchen får en balanceret start.

2. Udfordring: Udenlandsk tiltrækning og hjemholdelse er ikke defineret i bekendtgørelsen

Uden definitioner kan administrationen ikke træffe ensartede afgørelser, og ordningen mister styrbarhed. Det kan f.eks. være;

A. Udenlandsk tiltrækning (er eksportfremme) hvor udenlandske streaming tjenester og producenter vælger Danmark til som location for en mindre del af projektet eller et helt afsnit eller en hel produktion.

B. Hjemholdelse af danske optagelser; Projektet dokumenterer at dele realistisk skulle være flyttet ud af landet og produktionsrabatten er en afgørende faktor for at fastholde dansk aktivitet.

Effekt:

- Klarere rådgivning,
- hurtigere sagsbehandling,
- færre konflikter ved prioritering,
- entydig politisk måling.

3. Udfordring: Den tredelte tildelingsmodel (33/33/33) mangler konkret pointskala for spend og totalbudget

Da vi ikke har adgang til forventede konkrete skalaer, kan mit høringssvar ikke afdække dette og ansøgere kan ikke vurdere deres position.

Nedenstående forslag til point skal forholdsmæssigt justeres så de passer med andre relevante point i ordningen.

Men fokus er f.eks. at meget store internationale produktioner f.eks. 1.5 mia i budget skal have ekstra point, for at opnå støtte på trods af f.eks. færre dage på dansk jord men typisk med meget stort spend.

Løsning:

Udarbejd og offentliggør en konkret pointskala for:

A. Dansk spend (33 %)

Forslag til model:

- 0–5 mio. DKK i spend → 2 point
- 5–10 mio. DKK → 10 point
- 10–25 mio. DKK → 20 point
- 25–40 mio. DKK → 35 point
- 40+ mio. DKK → 50 point

B. Totalbudget (33 %)

Normaliseret model (så store produktioner ikke automatisk vinder):

15–40 mio. DKK totalbudget → 10 point

40–100 mio. DKK → 20 point

100–250 mio. DKK → 30 point

250+ mio. DKK → 40 point

Effekt:

- Retfærdig prioritering,
- normalisering mellem store og små projekter,
- understøttelse af både dansk produktion og udenlandske storproduktioner.

4. Udfordring: Ordningen skelner ikke mellem dansk aktivitet og udenlandsk leverance

Kan der være risiko for, at udenlandske leverandører kan levere udstyr eller ydelser i Danmark med danske støttekroner.

Løsning:

Indfør følgende præcisering i retningslinjer: "Støtteberettigede omkostninger omfatter kun varer og ydelser leveret fra virksomheder i med dansk drift og danske ansatte beskattet i Danmark. Udenlandske leverancer kan kun indgå som støtteberettigede, hvis leverancen ikke kan løses som en dansk leverance og stadig er en del af en dansk kontraktkæde og beskattes i Danmark."

Effekt:

- Dansk erhverv styrkes,
- støtte lækker ikke ud af landet,
- VP, VFX, studier og teknikbranchen får reel vækst.

5. Udfordring: Manglende definition af politiske succeskriterier og målepunkter

Uden succeskriterier kan ordningen hverken styres eller evalueres.

Løsning:

Etabler tre officielle indikatorer, der opgøres hvert år:

1. Dansk aktivitet (dansk spend og effekten på det danske film-øko-system)
2. Hjemholdelse (antal projekter – og aktivitet – fastholdt i DK)
3. Eksportfremme (udenlandske produktioner til DK)

Effekt:

- Mulighed for objektiv evaluering i 2027,
- politisk styrbar ordning,
- gennemsigtighed i resultater.

6. Udfordring: Skab en nationaløkonomisk ROI-beregning på hele ordningen

Det er nødvendigt for både Finansministeriet og for fremtidige bevillinger.

Løsning:

Udvikl et ROI-beregningsdesign baseret på:

- direkte produktionseffekt,
- indirekte leverandøromsætning,
- eksportfremme,
- hjemholdt aktivitet,
- regional afledt effekt.

Dette kan tage udgangspunkt i Copenhagen Film Funds model.

Effekt:

- Styrket politisk legitimitet,
- mulighed for puljeforøgelse på sigt.

7. Udfordring: Ordningen skal være operationel fra dag ét

En "sen start" vil medføre tabte muligheder i 2026.

Løsning:

Planlæg en håndholdt første ansøgningsrunde:

- åbning 1. januar 2026,
- 4 ugers vejledningsperiode,
- behandling inden 1. marts.

Effekt:

- Hurtig aktivitet,
- tiltrækning af 2026-projekter der endnu ikke har valgt optageland,
- signal til international branche om dansk handlekraft.

Afsluttende bemærkning

Produktionsrabatordningen rummer et betydeligt erhvervspolitisk potentiale.

Vi har sammen med arbejdsgruppen 'Leverandører til filmbranchen' deltaget i arbejdsgruppen 'Alliancen for en dansk produktionsrabat' hvor mange interessenter har bidraget, de forskellige interessenter; producenter, biografer, fagforeninger osv. har samme interesse som leverandørerne;

At tiltrække og fastholde mere aktivitet i det danske film-øko-system.

Med de ovenstående justeringer vil ordningen:

- være balanceret,
- være økonomisk ansvarlig,
- styrke dansk beskæftigelse,
- tiltrække udenlandske projekter,
- fastholde danske produktioner,
- og skabe varig infrastruktur i Danmark.

Jeg står til rådighed for yderligere dialog og konkretisering af ovenstående modeller.

Venlig hilsen

Ole Bendixen 28101243

CEO & Co-Founder

FilmGEAR ApS / FilmGExR.com / HelloVP.eu / Filmgear.energy



Brussels, 26 November 2025

Ministry of Culture
Nybrogade 2
1203 Copenhagen K
+45 30591844
kum@kum.dk
CC: gmbo@kum.dk; esiv@kum.dk

Subject: Consultation Response to the Draft Executive Order and Draft Cultural Tests circulated to consulted parties on 7 Nov. 2025

To Whom It May Concern,

Following up on our 20 August letter on the “draft proposal for an Act on production rebates for film and series production”, the MPA¹ appreciates this new opportunity to comment on the Ministry’s draft executive order and draft cultural tests shared with consulted parties on 7 November 2025.

We warmly welcome the introduction of the new production incentive program and the Ministry’s efforts to support a competitive and dynamic audiovisual sector in Denmark. In the interest of ensuring the clarity, efficiency, and international competitiveness of the program, we respectfully submit the following observations and recommendations.

Overall structure and predictability

The draft makes clear that the incentive program is not a fully automatic production incentive, but rather one based on project ranking. This structure introduces some level of opacity and reduces predictability for applicants. Given that the ranking is based on three straightforward criteria, however, the assessment process should, in principle, be relatively swift. We would therefore urge the Ministry to ensure that ranking procedures are not unduly prolonged and that applicants are informed of their results as promptly as possible.

¹ The Motion Picture Association (MPA) is a trade association representing the interests of major international film and television producers and distributors Walt Disney Studios Motion Pictures, Netflix Studios LLC, Paramount Pictures Corporation, Prime Video & Amazon MGM Studios, Sony Pictures Entertainment Inc., Universal City Studios LLC, and Warner Bros. Entertainment Inc.

Opening dates and application windows

To support planning and avoid unnecessary uncertainty, we strongly recommend that opening dates and times for application windows be announced clearly, well in advance, and fixed from year to year. Ideally, application rounds would take place at regular six-month intervals. Such stability will enable producers to plan their submissions more effectively and avoid unnecessary scheduling complications.

Publication of guidelines

We propose that the program's guidelines be released well ahead of each application window, accompanied by a clear and comprehensive overview of all required documentation and eligible costs. Early publication of this information would help applicants prepare and complete submissions, thereby reducing administrative delays and avoidable rejections.

Special considerations for the first application window

If the first application window does not open on 1 January, it is likely that some productions will already have commenced principal photography. To accommodate such cases, we recommend that eligible Danish expenditure incurred prior to application — within a reasonable retrospectivity period, for example at least three months (six months is the Czech Republic's approach) — be deemed eligible for the first round.

Definitions

The draft executive order would gain in clarity if “entertainment” (*underholdningsprogrammer*) be defined as it appears distinct from “reality”, and if “sports coverage” (*dækning af sportsbegivenheder*) were also defined to confirm that sports documentaries, for example, are not excluded. As mentioned under our Section 19 comments below, clarity would be gained with a definition of “start of production”.

Section 5: Cultural tests

As mentioned above, to enhance transparency and predictability, we encourage the Ministry to publish detailed instructions for completing the cultural tests. Clear guidance will help applicants understand how points are assessed and reduce the risk of subjective interpretation. Additionally, we suggest establishing and publishing a definitive timeline for decision-making, including a maximum period within which applicants must be notified after each application round (for example, within six weeks of the submission deadline, underlining that the shorter the period, the better).

Section 6: Eligible costs

We recommend providing a thorough and regularly updated list of eligible and non-eligible costs, supported by illustrative examples. Such clarification would assist applicants in preparing accurate budgets and help avoid misunderstandings or miscalculations.

Section 7: Sub-pool structure and fund distribution

The proposed division of the incentive into two sub-pools (one for live-action and documentary, and one for animation), combined with equal distribution of funds between two annual rounds, may be challenging to administer in practice. There is a risk that this structure could lead to administrative complexity, extended waiting times, and increased unpredictability. Furthermore, it remains unclear how unspent funds from previous rounds or previous years will be managed or reallocated. We encourage the Ministry to clarify these mechanisms to ensure both transparency and operational viability.

Section 10(2): State aid declarations

The requirement that applicants state all other state aid or EU funding received for production activities may be difficult to fulfil at the time of application, as such information is not always confirmed at an early stage. We suggest that this requirement allow for reasonable flexibility, such as permitting provisional declarations or updates at a later defined stage.

Section 19: Grant commitment period

Under the draft, grant commitments are valid for 12 months from the commitment date, during which production must commence. We recommend that “start of production” be clarified with a definition. We also believe that twelve months may be unnecessarily long and propose instead a maximum validity period of eight months, supplemented by the possibility of two extensions where justified.

Communication and acknowledgment requirements

The draft does not specify whether productions supported by the incentive will be required to include an acknowledgment, such as an end credit referencing the Danish production incentive. We respectfully request clarification on whether such communication requirements will apply.

We thank the Ministry for its work in developing this incentive program and for considering our comments. We are at your disposal to answer any questions that may arise from this second submission and stand ready to provide further information or clarification as needed. We wish to reiterate that our shared objective is the establishment of an incentive program that is not only attractive and accessible today, but robust, reliable, and competitive well into the future.

Your sincerely,



Emilie Anthonis

PRESIDENT & MANAGING DIRECTOR MPA EMEA

M +32 496 22 25 14

E emilie_anthonis@motionpictures.org

HØRINGSSVAR

REGNER GRASTEN, FILMPRODUCENT.

Regner Grasten vil gerne takke for muligheden for at kunne bidrage med bemærkninger til Høring over udkast til produktionsrabat til film- og serieproduktion og dertil udkast til kultur og produktionstest for animation, til kultur og produktionstest for live-aktion.

PRODUKTIONS-RABAT TIL FILM- OG SERIEPRODUKTION

- 1) Kravet om 25% udenlandsk finansiering af totalbudgettet vil betyde at danske film og Tv-serier vil skulle rykke til udlandet for at få finansiering og udenlandske produktioner vil komme til Danmark og have en meget lille spend (kravet er nu min. 3 millioner) Det vil skade dansk film og Tv-produktion, og dermed det dansk produktionsmiljø (meget lille spend krav på 3 millioner) og endelig biograferne, der lever af dansk film. Hvis hensigten er at trække udenlandsk investering til Danmark, så kan de 25 % investering af totalbudgettet ændres til, at minimum 50 % af totalbudgettet skal være støtteberettigede omkostninger i Danmark herunder Grønland. Det vil gavne både dansk film og Tv-serier, samt skabe et effektivt og stærkt produktionsmiljø, også biograferne, hvor dansk film er blevet alt afgørende for den lokale biografs overlevelse.

TO ANSØGNINGS RUNDER OM ÅRET

- 1) To ansøgningsrunder om året er problematisk i forhold til egen/ekstern finansiering samt støtte både nationalt og internationalt. Erfaringer viser at få støtterunder "klumper" produktionerne sammen og giver unødvendigt pres på produktionsmiljøet og dermed stigende priser.
- 2) At skaffe 60% finansiering koordineret med kun to ansøgningsrunder kan forsinke produktionerne unødvendigt og med risiko for at bliver lagt ned, da. produktionen mister sin finansiering pga. af udsættelsen.
- 3) Det vil også skabe et unødvendigt administrativt pres med mange ansøgninger på kun to ansøgningsrunder. Man bør se på erfaringer på Markedsordningen på Det Danske Filminstitut, der har fire ansøgningsrunder, som er et absolut minimum.

KULTUR OG PRODUKTIONSTEST FOR ANIMATION

- 1) At det kulturelle indhold giver point ud fra nogle meget subjektive kriterier, kommer til at give nogle problematiske vurderinger i forhold til en ordning som er tænkt automatisk med point og ikke er som Det Danske Filminstitut, der har kunstneriske vurderinger.
- 2) Kravet om festivaldeltagelse eller en pris indenfor 10 år, er imod armslængdeprincippet inden for kultur. Hvis der er 60% finansiering, så er der også en tro på, at de kreative kræfter kan løfte opgaven. Der er flere instruktører, producerer og manuskriptforfattere, der har haft store publikumssucceser, som ikke er på festivaler.
- 3) Hele produktionsudførelsen skal hæves fra 10% til 50 % hvor det ikke kræves i forvejen for at give point, ellers giver ordningen ingen mening med at styrke det danske produktion og animations miljø.

KULTUR OG PRODUKTIONSTEST FOR ANIMATION

- 1) Dansk Film har en styrke i talenter og med de pointkrav til kreative talenter og international anerkendelse forhindrer man den udvikling og skader dermed dansk filmkultur, så internationale producenter ikke har nogen interesse i at producere i Danmark.
- 2) Der gives kun point for 50+% af totalbudgettet, der lægges i Danmark.

BEMÆRKNINGER FRA FILMPRODUCENT RONNIE FRIDTHJOF TIL UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE OM PRODUKTIONS-RABATORDNINGEN.

Tak for det enorme arbejde, den gode intention og et i øvrigt fint udkast.

Jeg har kun ét ønske om én ændring, som efter min vurdering er afgørende for, at ordningen reelt kan levere på de to politiske mål, jeg har forstået som:

1. at tiltrække udenlandske produktioner og skabe reel erhvervsmæssig vækst i Danmark.
2. at undgå, at danske produktioner flytter locations, arbejde og statsstøttekroner ud af landet, når det egner sig bedre til at blive lavet i Danmark.

Mit forslag vedrører *kun* én paragraf, men effekten af ændringen er stor.

FORSLAG TIL ÆNDRING

Fjern kravet i §4.4 stk. 3 om, at 25 % af totalbudgettet skal komme fra udlandet.

Alternativt til fjernelse: Hæv kravet til mindst 50% og indfør mulighed for dispensation efter objektive kriterier (jeg vedhæfter mit forslag til et simpelt ja/nej-skema, der gør administrationen enkel og gennemsigtig).

BAGGRUND OG PROBLEM

Intentionen med §4.4 stk. 3 er god:

Man vil sikre, at ordningen ikke bliver en "DFI 2", men derimod støtter produktioner, der bringer nye penge til Danmark OG/ELLER vækster den danske filmbranche og ikke den udenlandske.

Men sådan som paragraffen er skrevet, opstår der tre utilsigtede problemer:

1. Udenlandske produktioner er automatisk kvalificeret - uanset effekt

Alle udenlandske hovedproducenter har typisk langt mere end 25 % udenlandsk finansiering.

Paragraffen filtrerer derfor *ikke* mellem projekter, der skaber reel effekt for DK.

2. Store danske selskaber/projekter får adgang - selv hvis deres projekter ikke giver den ønskede effekt

Store danske selskaber/projekter har næsten altid min. 25% udland i deres projekter.

Men det betyder også, at de producerer store dele af deres projekter i udlandet - ofte for et beløb, der er væsentligt større end det, de ville kunne få i dansk tax rebate.

Resultatet bliver paradoksalt:

Man kan flytte danske støttekroner ud af landet og derefter søge tax rebate for at lægge en del af arbejdet i Danmark.

Det er svært at forsvare politisk.

3. De små og mellemstore producenter udelukkes - selv når deres projekter giver maksimal dansk effekt

Netop de projekter, hvor ordningen virkelig kan gøre en forskel - altså de projekter, der *uden ordningen* flytter danske locations, danske arbejdspladser og danske støttekroner ud af landet - udelukkes, fordi de ikke kan løfte 25% i udenlandsk kapital (uden at lægge 50% af budgettet i udlandet og så gælder den paradoksale situation beskrevet ovenfor)

Det står direkte i vejen for de politiske intentioner.

KONKRET EKSEMPEL

På *Lotte & Totte* måtte vi flytte ca. 15 mio. danske kroner til udlandet, fordi vi ikke kunne hente 4-5 mio. mere i Danmark. Hvis vi havde kunnet søge denne pulje, ville hele arbejdet være blevet i Danmark, og vi kunne have aktiveret brancher, der i dag mangler kontinuitet - især animation i Viborg.

Under de nuværende regler ville vi få høj score i testen og opfylde §4, stk. 3 - men effekten ville være forkert: puljen ville komme ind *for sent*, og det udenlandske arbejde ville allerede være flyttet. Men vi ville stadig være støtteberettiget.

Det er præcis det hul, der bør lukkes og man bør gøre det muligt for en produktion som vores at søge uden de 25%’s krav.

HVORFOR ÆNDRE §4.4 STK. 3?

Fordi:

- den nuværende formulering **ikke** sikrer de politiske målsætninger
- store selskaber får adgang uden at skabe reel mer-effekt
- de små og mellemstore, som skaber størst dansk effekt pr. krone, udelukkes
- pressen vil hurtigt påpege, at ordningen finansierer produktioner, der allerede har flyttet danske støttekroner ud af landet
- ordningen bliver i praksis *mindre erhvervsfremmende*, ikke mere

Derfor bør man enten:

1. **fjerne kravet**, og i stedet arbejde ud fra effektkriterier
2. **hæve procenten markant** og samtidig indføre et simpelt dispensationsværktøj, der beskytter ordningens formål

Jeg vedhæfter et simpelt forslag til dispensationsark, der kan administreres uden sagsbehandlerpraksis og med klare ja/nej-felter, så ordningen fortsat kan driftes meget lean, som ønsket.

AFSLUTNING

Jeg håber meget, I vil tage forslaget seriøst.

Det kommer fra mange års erfaring med internationale co-produktioner, tax incentives og dansk finansiering.

Hvis §4.4, stk. 3 ikke justeres, vil ordningen reelt ramme forbi de projekter, der kan gøre en ligeså stor effekt som de store udenlandske produktioner der kommer til landet og i værste fald støtte de produktioner der har den stik modsatte effekt.

Jeg står selvfølgelig til rådighed, hvis I ønsker en uddybning eller flere konkrete eksempler.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ronnie Fridthjof', with a stylized, flowing script.

Ronnie Fridthjof

Dispensationsskema til §4.4 stk. 3

Dispensation gives automatisk, når mindst 3 punkter er JA.

Alle JA'er skal kunne dokumenteres med bilag.

A. Udflytning af dansk produktion

Vil manglende tilskud medføre, at mindst 20% af de danske udgifter flyttes til udlandet,
eller at udflytningen overstiger 200 % af det ansøgte tilskudsbeløb?

☐ JA / ☐ NEJ

B. Tab af danske kreative/tekniske funktioner

Vil manglende tilskud betyde, at centrale danske funktioner mister arbejde svarende til mindst 20 % af budgettet?

☐ JA / ☐ NEJ

C. Risiko for at dansk kulturindhold flyttes ud af landet

Foregår filmen i et dansk miljø/univers, og vil centrale danske dele af produktionen blive udført i udlandet, hvis tilskud ikke gives? (For animation gælder denne ikke)

☐ JA / ☐ NEJ

D. Mangelde mulighed for udenlandsk finansiering

Kan det dokumenteres, at filmen ikke realistisk kan tiltrække udenlandsk finansiering på grund af sin lokale, sproglige eller kulturelle karakter?

☐ JA / ☐ NEJ

Mulig dokumentation (ikke JA/NEJ-punkter):

– Afslag fra udenlandske investorer/sales

- Markedsanalyse
 - Statement fra dansk distributør
 - Dokumentation for meget begrænset internationalt marked
-

E. Film rettet mod børn/unge

Er produktionen en film primært rettet mod børn/unge (3–12 år),

og dermed kategoriseret som et “difficult audiovisual work” i EU-forstand

(hvilket normalt medfører begrænset international kommerciel interesse)?

☐ JA / ☐ NEJ

Automatisk afgørelse

- 4 eller 5 JA (Animation 3-4) → Dispensation gives (kravet om 25 % udenlandsk finansiering kan nedsættes til 0 %).
- 0–3 JA (Animation 0-2) → Ingen dispensation.

“Bekendtgørelse om produktionsrabatordningen”

Høringssvar Netflix

November 2025

Netflix takker Kulturministeriet for muligheden for at komme med input til bekendtgørelsen og kulturtesten for produktionsrabatordningen.

Netflix i Danmark

Hos Netflix er vi glade for at være dybt engageret i den danske audiovisuelle industri. Vi samarbejder med mange dygtige danske talenter, producenter og crew om at bringe danske historier ud til vores medlemmer i Danmark og resten af verden. Vi har indtil videre investeret flere hundrede millioner kroner i danske fortællinger på tværs af en bred vifte af genrer. Vi investerer i danske serier og film på mange forskellige måder og på flere stadier af produktionsprocessen. Blandt de seneste titler er serierne *Legenden*, *Reservatet* og *Skruk 2* samt film som *Mango*, *Sult* og *Bytte Bytte Barn*. Vi ser også frem til at lancere blandt andet *Den Hemmelige Kvinde* og *Kastanjemanden 2*. Vi licenserer derudover en række titler, herunder *Honey*, *Vejen hjem* og *Kontra*.

Netflix ser positivt på den danske regerings forslag om at indføre en produktionsincitamentsordning, da dette kan styrke den danske film- og tv-branche, som Netflix allerede har et betydeligt engagement i. Som beskrevet i aftalen og lovforslaget kan incitamenter øge Danmarks konkurrenceevne i forhold til at tiltrække og fastholde film- og serieproduktioner. Ordningen kan medføre en række positive effekter, herunder jobskabelse, kompetenceudvikling og -overførsel samt øget aktivitet for lokale virksomheder. Større produktioner kan desuden bidrage til national branding, fremme filmturisme og styrke Danmarks kulturelle gennemslagskraft. Samlet set vil produktionsincitamenter ikke alene gavne den audiovisuelle sektor, men også skabe betydelige afledte effekter i den bredere økonomi.

Vi har foretaget en grundig gennemgang af udkastet til bekendtgørelsen og kulturtesten. Vores bemærkninger er udarbejdet med henblik på at bidrage til, at den foreslåede ordning bliver så effektiv og hensigtsmæssig som muligt og dermed understøtter størst mulige gevinster for den danske audiovisuelle sektor og den danske økonomi.

Udkast til bekendtgørelse

Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen

Udkastet gør det klart, at ordningen ikke er et fuldautomatisk produktionsincitament, men en model baseret på projektvurdering og rangering, hvilket medfører mindre forudsigelighed for ansøgerne. Da rangeringen imidlertid bygger på tre relativt enkle kriterier, bør processen i princippet kunne gennemføres forholdsvis hurtigt. Vi vil gerne understrege vigtigheden af, at rangeringen ikke trækker ud unødigt, og at producenterne får besked så tidligt som muligt om, hvorvidt deres projekt modtager støtte gennem ordningen.



Åbningsdatoer og ansøgningsvinduer: Vi anbefaler kraftigt, at åbningsdatoer og -tidspunkter for ansøgningsrunderne meldes ud i god tid, og at de fastholdes fra år til år – gerne med ansøgningsrunder med seks måneders interval. Denne forudsigelighed vil gøre det lettere for producenterne at planlægge deres projekter og ansøgninger.

Retningslinjer: Vi anbefaler, at retningslinjerne for incitamentsordningen offentliggøres i god tid før åbningen af ansøgningsvinduet, herunder en tydelig oversigt over alle nødvendige dokumenter og støtteberettigede udgifter, for at forebygge ufuldstændige ansøgninger.

Tidsramme: Vi foreslår, at der fastsættes en maksimal behandlingstid for den ansvarlige myndigheds meddelelse af afgørelser efter hver ansøgningsrunde (fx inden for 6 uger efter ansøgningsfristens udløb).

Kapitel 2, 14) Uafhængig hovedproducent eller produktionsservicevirksomhed: Det kan diskuteres, om dette krav er hensigtsmæssigt i forhold til serviceproduktioner. Eksempelvis indeholder de norske regler ikke en tilsvarende bestemmelse, men stiller alene krav om, at ansøgeren (i) er en audiovisuel virksomhed registreret i Norge (enten som hovedselskab eller filial).

Særlige regler for det første ansøgningsvindue: Hvis det første ansøgningsvindue ikke åbner den 1. januar, er det sandsynligt, at nogle produktioner allerede vil være påbegyndt deres hovedoptagelser. For at imødekomme disse anbefaler vi, at støtteberettigede danske udgifter afholdt før ansøgningstidspunktet – inden for en rimelig periode, eksempelvis 3 måneder eller mere (for eksempel er det 6 måneder i Tjekkiet) – kan medregnes med tilbagevirkende kraft, i hvert fald for det første ansøgningsvindue.

§ 6 – Støtteberettigede udgifter: Vi anbefaler, at den ansvarlige myndighed udarbejder og løbende opdaterer en omfattende oversigt over støtteberettigede og ikke-støtteberettigede udgifter, herunder illustrative eksempler, for at minimere risikoen for fejlberegninger.

§ 7: Ordningen er opdelt i to underpuljer (én for live-action og dokumentar og én for animation), hvor midlerne fordeles ligeligt mellem to årlige ansøgningsrunder. Ubrugte midler kan overføres mellem underpuljer eller til efterfølgende runder. I praksis kan denne struktur – afhængigt af efterspørgslen – være vanskelig at administrere. Den kan medføre forsinkelser og længere sagsbehandlingstider, da projekter skal vurderes og behandles, før budgetterne for underpuljerne kan genberegnes, hvilket skaber yderligere uforudsigelighed for ansøgerne. Det er desuden uklart, hvad der sker med midler, der forbliver ubrugte fra tidligere runder eller år.

§ 10, stk. 2: Ansøgere skal fremlægge en redegørelse for anden statsstøtte eller EU-finansiering modtaget til produktionsaktiviteter. Disse oplysninger vil imidlertid ikke altid være tilgængelige på ansøgningstidspunktet, hvilket kan gøre kravet vanskeligt at opfylde i praksis.

§ 15, punkt. 2 og 3: *En revisorpåtegnet finansieringsoversigt med bekræftet finansiering på mindst 60 % af det samlede produktionsbudget, hvor mindst 25 % af det samlede produktionsbudget kommer fra en udenlandsk finansieringskilde. 3) En redegørelse for anden statsstøtte eller EU-finansiering, der er ydet til ansøgeren til aktiviteter knyttet til produktionen, jf. § 10, stk. 2. Da der kræves "bekræftet*



finansiering”, som vil foreligge i form af tilsagnsbreve eller tilsvarende dokumentation, er det uklart, hvilken yderligere værdi en revisorpåtegnet finansieringsoversigt vil tilføre på ansøgningstidspunktet – særligt for serviceproduktioner. Normalt inddrages en revisor først ved projektets afslutning, og kravet vil derfor påføre ansøgende virksomheder en unødvendig administrativ byrde og ekstra omkostninger. Vi anerkender, at situationen kan være anderledes ved ansøgninger om samproduktioner med flere finansieringspartnere. For så vidt angår punkt 3 vurderer vi, at det er usandsynligt, at alle erklæringer fra incitamentsorganer vil være tilgængelige så tidligt i produktionsforløbet.

§ 19: *Tilsagn om støtte er gyldige i 12 måneder fra tilsagnsdatoen, og produktionen skal påbegyndes inden for denne periode.* Efter vores vurdering kan en 12-måneders periode være unødigt lang. Vi anbefaler at reducere den maksimale gyldighedsperiode til 8 måneder, med mulighed for at give op til to forlængelser efter behov, alternativt at give mulighed for genansøgning, hvis projektet har udviklet sig væsentligt.

Kapitel 6, § 24: *Støttemodtagere skal indsende regnskaber senest tre måneder efter produktionens afslutning i overensstemmelse med reglerne om regnskab og revision i bekendtgørelsen om administration af projektstøtte på Kulturministeriets område.* Hvorvidt dette krav er realistisk, afhænger af definitionen af “produktionens afslutning”. Hvis “afslutning” forstås som levering af den færdige film, kan tidsrammen være håndterbar. Hvis den derimod defineres som tre måneder efter afslutningen af principal photography, vil dette være udfordrende – særligt i det første år med ordningen. Udarbejdelse af regnskaber i overensstemmelse med de endnu ikke fastlagte revisions- og regnskabsregler kan kræve, at produktionsselskaber tilpasser deres interne systemer, hvilket gør en tre-måneders frist meget stram.

Kommunikationskrav: Udkastet til lovgivning angiver på nuværende tidspunkt ingen krav til kommunikation eller kreditering. Vi anbefaler, at sådanne bestemmelser indarbejdes – eksempelvis et krav om, at produktionen i slutteksterne anerkender anvendelsen af den danske produktionsrabatordning, i tråd med almindelig branchestandard.

Udkast til kulturtest

Generelle bemærkninger til kulturtesten:

For serier, der optages i flere lande, bør både seriens samlede budget og samlede varighed indgå i vurderingen af støtteberettigelse. Ved selve kulturtesten bør de afsnit, der optages i Danmark, imidlertid vurderes individuelt på afsnitsniveau. Denne tilgang vil sikre, at de relevante afsnit får en retvisende vurdering og potentielt opnår flere point, idet den specifikke danske produktionsindsats afspejles tydeligere.

Kulturtest – live-action



Del 1 og del 2: Kriterierne giver forrang til Danmark og danske fortællinger. Vi bemærker, at statsstøtteregele normalt kræver, at en sådan forrang anvendes bredt på tværs af EU- eller EØS-landene.

Del 1, punkt 1: Vi vil hilse det velkomment, hvis der indgår en definition af, hvad “danske kulturområde” nærmere indebærer.

Del 2 – Kreative talenter: Vi anbefaler at præcisere, om kriteriet vedrører arbejde udført i Danmark eller i alle dele af produktionen. For eksempel: Hvis VFX-arbejde udføres i Canada, og nogle optagelser finder sted i Georgien, men en dansk statsborger er en del af VFX-holdet, kan denne danske VFX-supervisor da tælles med under punkt 2.4 – også selv om vedkommende ikke arbejder fra Danmark? Vi anbefaler, at dette bør være muligt. Vi anbefaler også at præcisere, at en ikke-dansk statsborger, som er skattepligtig bosiddende i Danmark, sidestilles med en dansk statsborger i relation til dette kriterium.

Del 4, punkt 4: *“Mere end 60 % af special effects (SFX) udføres i Danmark, beregnet på grundlag af de samlede budgetterede udgifter til special effects.”* Vi anbefaler at præcisere, at dette alene gælder for de scener, der er optaget i Danmark.

Kulturtest – dokumentar

Del 1, punkt 1.1, 1.2, 1.3 og 1.4: Disse kriterier synes ikke at imødekomme dokumentarer om emner som naturfænomener, dyreliv, forhistoriske perioder, astronomi, videnskabelige dokumentarer m.v.

Kulturtest – animation

Del 3, punkt 3.1: Vi anbefaler at forlænge tidslinjen for 'International anerkendelse' fra 10 til 15 år, da animation tager betydeligt længere tid at lave end live-action, samt at kommercielle succeser tilføjes til listen, da der er markant færre filmfestivaler for animation, og udbuddet af priser er betydeligt mere begrænset.

Til: Malene Boskovic (gmbo@kum.dk)
Cc: Katja Anne Feilberg (kfe@nextkbh.dk), Mads Schmidt Haagensen (mads@mediacollege.dk)
Fra: Sine Bjerkan (sibj@nextkbh.dk)
Titel: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen og udkast til produktions- og kulturtests vedr. hhv. live-action, dokumentar og animation (frist 28/11)
Sendt: 27-11-2025 12:47

Kære Malene,

Tak for fremsendelsen af høringsmaterialet.

Mads og jeg har gennemgået udkastene til kultur- og produktionstests for hhv. live-action og dokumentar og vil gerne fremhæve to forhold, som vi vurderer med fordel kan indarbejdes:

1. **Gaffer/lys som pointgivende funktion**

I både live-action- og dokumentartesten indgår en række centrale nøglefunktioner, men gaffer/lys fremgår ikke som en pointgivende kategori. Da lysarbejdet er en bærende del af den visuelle udformning og et selvstændigt fagområde på linje med flere af de nævnte funktioner, vil vi foreslå, at gaffer/lys tilføjes som mulighed for point.

2. **Uddannet personale i alle roller**

Vi vil desuden foreslå, at det generelt giver point at anvende uddannet personale i produktionen. Det vil styrke sammenhængen til de relevante uddannelsesmiljøer og understøtte kvalitet og professionalisering i alle led af produktionerne.

Med venlig hilsen
Sine Bjerkan

På vegne af:
Mads Schmidt Haagensen, Media College Denmark, Viborg

Venlig hilsen

Sine Bjerkan

Uddannelsesleder
NEXT Medie, Rebslagervej

next

UDDANNELSE KØBENHAVN

Rebslagervej 11
2400 København NV
E sibj@nextkbh.dk
www.nextkbh.dk

Fra: Malene Boskovic <gmbo@kum.dk>

Sendt: 7. november 2025 16:39

Til: info@animationdenmark.com; mail@anis.nu; ulrik@arenafilm.dk; lony@filmkomponister.dk; Den Danske Filmskoles reception <Reception@filmskolen.dk>; DDSKS - Post <post@scenekunstskolen.dk>; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; dff@dff-dk.dk; sekretariat@danskfilmklipperselskab.dk; di@di.dk; post@danskebiografer.dk; mail@filmdir.dk; ds@scenograf.dk; nyhed@dr.dk; faf@filmtv.dk; filmgear@filmgear.dk; hum-fak@hum.ku.dk; lise.harder@nordiskfilm.com; NEXT <next@nextkbh.dk>; via@via.dk; info@visiondenmark.dk; di@di.dk; info@pro-f.dk; dsf@skuespillerforbundet.dk; admin@dramatiker.dk; folketinget@ft.dk; caraadmin@motionpictures.org; support@nfbio.dk; SMV@SMVdanmark.dk; super16info@gmail.com; info@super.dk; taw@via.dk; tv2@tv2.dk; mikael@windelin.dk; contact@yakyakproductionsservice.dk; info@18frames.dk; Dock, Olivier <Olivier_Dock@motionpictures.org>; mogenseckert@hotmail.com; Franciska Vinde

Dirchsen <fvd@kum.dk>; Esben Snoer Iversen <esiv@kum.dk>

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen og udkast til produktions- og kulturtests vedr. hhv. live-action, dokumentar og animation (frist 28/11)

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen og udkast til produktions- og kulturtests vedr. hhv. live-action, dokumentar og animation.

Se vedlagte udkast til bekendtgørelse, udkast til produktions- og kulturtests og høringsliste.

Kulturministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til bekendtgørelses- og testudkast **senest fredag den 28. november 2025**. Høringssvar bedes sendt til kum@kum.dk med gmbo@kum.dk og esiv@kum.dk i kopi. Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede, specialkonsulent Malene Boskovic på nedenstående kontaktinformation.

Med venlig hilsen

Malene Boskovic
Specialkonsulent

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
+45 30591844 | gmbo@kum.dk | www.kum.dk



[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

København den 28. november 2025

Kulturministeriet

Nybrogade 2

1203 København K

Att.: Malene Boskovic, specialkonsulent

Afsender: YAKYAK Productions ApS

Mails til: kum@kum.dk gmbo@kum.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen og udkast til produktions- og kulturtest til live-action.

Til Kulturministeriet / Slots- og Kulturstyrelsen

Tak for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkastet til bekendtgørelse om produktionsrabatordningen. Som rådgiver for udenlandske film- og tv-produktioner, der ønsker at optage i Danmark, forholder jeg mig særligt til de dele af bekendtgørelsen, der vedrører støtteberettigede omkostninger, prioriteringsmodellen og ordningens fremtidige evaluering.

1. §3, stk. 9 – Opbakning til at støtte kun gives til omkostninger afholdt og beskattet i Danmark

Jeg vil gerne udtrykke klar opbakning til definitionen af *støtteberettigede omkostninger* i §3, stk. 9:

“Den del af produktionens totalbudget, som afholdes i Danmark og vedrører køb af varer og tjenesteydelser fra erhvervsaktiviteter, der beskattes i Danmark, eller lønninger fra arbejde, der udføres og beskattes i Danmark.”

Dette er efter min vurdering både hensigtsmæssigt og nødvendigt.

Det sikrer, at ordningen:

- skaber reel økonomisk aktivitet i Danmark
- giver danske virksomheder og filmarbejdere en direkte gevinst
- følger EU's statsstøtteregler for geografisk afgrænsning af støtte.

Denne definition er præcis, operationel og i tråd med internationale best practices, og jeg anbefaler, at den fastholdes uændret.

2. §18 – Behov for klar beregningsmetode og forslag til proportional model

§18 fastlægger, at prioriteringen af ansøgninger baseres på tre ligevægtede parametre:

1. støtteberettigede omkostninger i Danmark
2. totalbudget
3. kultur- og produktionstestens point

Bekendtgørelsen beskriver imidlertid ikke, hvordan point for de to første parametre udregnes.

For at sikre gennemsigtighed, ligebehandling og forudsigelighed for ansøgere – både danske og udenlandske – er det afgørende, at der fastlægges en klar metode.

Forslag til beregningsmodel: proportional skalering

Jeg anbefaler, at Slots- og Kulturstyrelsen benytter en proportional og fuldt gennemsigtig model.

A) Totalbudget-point
$$\text{Budgetscore} = \frac{\text{Projektets totalbudget}}{\text{Højeste totalbudget i ansøgningsrunden}} \times 100$$

- Projektet med det største totalbudget får 100 point.
- Øvrige rangeres proportionalt.

En proportional model er i tråd med praksis i flere andre europæiske ordninger og understøtter en enkel og gennemsigtig administration.

B) Dansk spend-point
$$\text{Spendscore} = \frac{\text{Støtteberettigede omkostninger i DK}}{\text{Højeste støtteberettigede omkostninger i runden}} \times 100$$

- Kun støtteberettigede omkostninger indgår i beregningen.
- Projektet med det største danske spend får 100 point.

Fordele ved en proportional model

- fuld gennemsigtighed for producenter
- enkel og revisionsvenlig administration
- undgår skønsmæssige vurderinger
- sikrer retssikkerhed for udenlandske og danske ansøgere
- i tråd med praksis i Finland, Tjekkiet, Estland, Litauen og Irland

Jeg anbefaler, at denne model enten indskrives direkte i bekendtgørelsen eller fremgår af de officielle retningslinjer.

3. Evaluering af ordningen – behov for klare succeskriterier og ROI-baseret måling

For at sikre, at produktionsrabatordningen får den ønskede effekt, anbefales det, at der allerede fra start fastsættes tydelige og målbare succeskriterier, som efterfølgende bliver grundlaget for en evaluering.

Det er i overensstemmelse med praksis i andre europæiske lande, hvor evalueringen typisk omfatter:

A) Return on Investment (ROI)

De fleste lande anvender en officiel ROI-beregning, fx:

- For hver støttekrone: Hvor mange kroner skaber produktionen i skatteindtægter og lokal økonomi?
- Direkte og indirekte multiplikatorer.

Dette er standard i fx Finland, Irland, Island, Litauen og Tjekkiet.

B) Øvrige centrale succeskriterier

Det anbefales, at Danmark opstiller:

- antal produktioner tiltrukket af ordningen
- samlet dansk forbrug skabt af ordningen
- antal skabte årsværk
- andel af udenlandske pct. af det samlede spend
- kapacitetsopbygning i dansk branche (postproduktion, VFX, specialister)
- geografisk fordeling af produktion (hvis relevant)
- international branding/eksponeringseffekt

Med klare succeskriterier fra start kan ordningen evalueres objektivt og justeres efter behov.

Afsluttende bemærkning

Jeg bakker op om etableringen af en produktionsrabatordning i Danmark og vurderer, at den kan få stor positiv betydning for både dansk erhvervsliv og den audiovisuelle branche.

For at ordningen bliver effektiv, forudsigelig og internationalt konkurrencedygtig, vil det efter min vurdering være en væsentlig styrkelse at:

- fastholde den præcise definition af støtteberettigede omkostninger i §3, stk. 9,
- indføre en klar, proportional og gennemsigtig beregningsmodel for §18,
- samt evaluere ordningen på baggrund af definerede succeskriterier og en ROI-model.

Jeg står gerne til rådighed for yderligere input eller dialog.

Med venlig hilsen

Henrik Berthelsen

Producer

YAKYAK Productions ApS

henrik@yakyakproductionservice.dk

Mobil +45 2083 3820