



Landbrugsstyrelsen  
EU&Projekt@lbst.dk  
j.nr. 23-223203-000032  
mail: EU&Projekt@lbst.dk

6. januar 2024

## **Vedr. Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om tilskud til skov med biodiversitetsformål 2024 og 2025, j.nr. 23-223203-000032.**

Foreningen Danmarks Vilde Natur (DVN) er stærkt bekymrede over at Landbrugsstyrelsen (LBST) ønsker at nedlægge de væsentligste dele af tilskudsordningen til fremme af biodiversiteten i private skove. Tilskudsordningen understøtter to helt afgørende biodiversitetsfremmende tiltag, nemlig skovgræsning og naturlig hydrologi. Foruden urørt skov er præcist disse to værktøjer helt essentielle for at opnå positive forandring i den skrantende biodiversitet i vores skove. DVN er dybt forundret over at LBST i så tydelig grad vælger at gå i en anden retning, end hvad sagskundskaben anbefaler.

Det virker besynderligt at en statslig styrelse fravælger en politisk linje, som staten ellers står for. En politisk linje som vi i disse år ser vinde indpas i netop de statslige skove, hvor styrkelsen af biodiversitet prioriteres højt, ved at effekten ved urørt skov i vid udstrækning søges styrket ved også at bruge skovgræsning og skabe flere vådområder i skovene. Disse tiltag anbefales af fagskudskaben som den rigtige vej at gå. Når det gælder i statens skov, så gælder det naturligvis også i de private skove.

Biodiversitetsrådet påpeger i deres seneste rapport, at det er vigtigt at indsatsen for at sikre biodiversiteten ikke begrænses til statens skove, men netop også skal omfatte de private skove. Vi savner en faglig funderet begrundelse for LBST's beslutning om nu at ville afskaffe den eksisterende støtteordning. DVN ser dette som en radikal forringelse af tilskudsmulighederne for private skovejere. Den aktuelle støtteordning ser vi som en del af den grønne omstilling. Den proces er et langt sejt træk, der kræver at mange interessenter involveres og tager ansvar. Her spiller de private lodsejere en vigtig rolle for at sikre bredde i indsatsen. Indsatser med lange tidsperspektiver kræver tid at få sat i værk i en bredere skala.

DVN mener ikke, at den eksisterende støtteordning har fået den nødvendige tid og opmærksomhed, som man må forvente skal til for at få en bredere kreds af skovejere med på ideen. Vi nævner dette, fordi vi ser, at LBST i det tilgængelige høringsmateriale anfører, at den aktuelle støtteordning fravælges til fordel for andre støtteordninger, der synes at blive anvendt hyppigere end præcist de to områder som LBST nu vil have undtaget fra bekendtgørelsen. Denne prioritering er helt essentiel at

forholde sig til. Og svaret på en mulig svag interesse må ikke være at nedlægge en så vigtig støttemulighed. DVN anbefaler i stedet, at der informeres bedre om ordningens muligheder og at LBST eventuelt gør støttemuligheden mere attraktiv.

Vores skove er naturmæssigt pressede, men samtidig anses netop skovnatur for at have store potentialer for at opnå signifikante gevinster på biodiversitetsområdet, hvis driften ændres så naturlige processer kan foregå og den forstmæssige drift nedprioriteres eller overgår til urørt skov. Men det kræver en markant omlægning af driften, en omlægning, som sagkundskaben er enige om, skal indbefatte præcist græsning og genskabelse af skovens naturlige hydrologi. Det betyder i praksis, at man hegner for de græssende dyr, og at man nedlægger dræen og foretager en vis målrettet skovning, der understøtter disse to tiltag. Det kræver kapital, og det var præcist begrundelsen for, at man lavede den gældende støtteordning. Og det er dét, der skal til, for at skovejeren vil prioritere biodiversitet frem for den forstmæssige drift.

Med ophør af støtteordningen må man forvente, at eksisterende private projekter stopper, og at nye projekter ikke vil blive sat i værk. Konsekvensen vil være, at de private skovejere så hægtes af den grønne omstilling på et så vigtigt område som skovenes biodiversitet er.

På baggrund af ovenstående finder DVN det som et stort tilbageskridt, hvis LBST fratager de private skovbrugere mulighed for at få støtte til de vigtigste tiltag, der kan fremme biodiversiteten i netop de private skove.

Med venlig hilsen

Jens Lykkebo

Hovedbestyrelsen  
Foreningen Danmarks Vilde Natur