

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Landbrugsstyrelsen
EU & Projekt
euogprojekt@lbst.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til biodiversitetsskov 2024 og 2025 (J.nr. 23-223203-000032)

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovenstående i høring med frist den 8. januar 2024. Vi takker for muligheden for at kommenterer på omfattede materiale og har følgende bemærkninger.

I forhold til nedenstående bemærkninger vedr. revision og kontrol samt sanktioner på baggrund her af skal Landbrug & Fødevarer anmode om en tilbagemelding fra Landbrugsstyrelsen i det omfang, at bemærkningerne ikke fører til de foreslåede ændringer i hhv. bekendtgørelsen og vejledning.

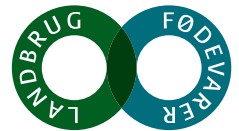
Anvendelsesområde – bekendtgørelsens kapitel 1

Landbrug & Fødevarer mener, at de foreslåede ændringer medfører en gennemgribende og beklagelig forsimpning af ordningen, som reduceres fra otte til to projektyper. Her skal som eksempel nævnes bortfald af mulighederne for afgræsning og naturlig hydrologi, der bredt anerkendes som effektive tiltag til at øge biodiversiteten i skov. Det anerkendes, at disse projektyper ikke tidligere har været søgt i stort omfang, men dette bør, tiltagenes effekt taget i betragtning, give grund til yderligere brugerundersøgelser mhp. ændringer, og ikke at afskaffe tiltagene. Her kan som eksempel nævnes, at skovgræsning ikke tidligere fungerede optimalt, da man ikke kunne inkludere lysåbne arealer og skov under samme hegn.

Vi mener, at det bliver svært at komme igennem med indsatsen for at forbedre biodiversiteten i private skove uden disse tiltag og håber, at Landbrugsstyrelsen igen vil udvide ordningen med flere projektyper, herunder muligheden for naturlig hydrologi og græsning, samt i denne forbindelse opfordre til, at der arbejdes for at realisere muligheden for samgræsning af forskellige areal-typer.

Forpligtelser i forhold til færdsel – bekendtgørelsens kapitel 3

§ 13 angiver, at træer, der efterlades til død og henfald, ikke må udgøre en risiko for færdslen. Dette kan medføre, at det kan blive svært at finde nok træer i en bevoksning, da det i praksis vil betyde, at der ikke kan udpeges træer, der står tættere end 30 m på stier og veje i private skove. Da den overvejende andel af private skove udgøres af arealer på under 10 hektar og flertallet af disse har adgang via vej, sti eller spor, må det antages, at mange potentielle ansøgere kan få svært ved at finde tilstrækkeligt med træer til henfald med sikker afstand til adgangsveje, uden at det vil få en betydelig påvirkning på de fortsatte muligheder for ekstensiv drift i særligt løvtræsbevoksninger. I seneste ordning var kravet, at "De træer, der udpeges, må ikke kunne udgøre en risiko for



færdslen på stærkt befærdede veje og stier.” Vi vil anbefale, at den tidligere formulering genindføres.

Revision af tilsagn - bekendtgørelsens kapitel 8

Bekendtgørelsens § 35 indeholder en revisionsklausul, som fastlægger, at der kan ske revision af tilsagnet med krav om tilbagebetaling af udbetalt tilskud, hvis arealerne efter tilskudsperiodens begyndelse bliver omfattet af en regulering i anden lovgivning, som fastsætter bindende krav, der delvist svarer til bestemmelserne i servitutten om ekstensiv skovdrift.

Det er helt afgørende, ikke mindst i lyset af de igangværende sager, hvor myndighederne stiller krav om tilbagebetaling af udbetalt tilskud til udtagning af arealer, at lodsejere, der indgår aftaler om engangserstatning efter bekendtgørelse om biodiversitetsskov, kan være sikre på, at de ikke efterfølgende bliver mødt om krav om tilbagebetaling.

På denne baggrund er bestemmelserne om muligt bortfald eller revision af tilskud dybt problematiske i det de vil kunne betyde, at lodsejere uden nogen form for ansvar eller mulighed for at påvirke evt. beslutninger vil kunne blive ramt af sådanne krav. Når man indgår i et tilsagn og opfylder dette, bør den økonomiske aftale være forudsigelig og fast defineret, uanset, hvad der efterfølgende sker af udefrakommende tiltag.

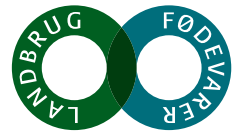
Det bør som minimum være et krav, at lodsejere tydeligt oplyses om disse risici ved indgåelse af tilsagn, så de har en reel mulighed for at forholde sig til, om man ønsker at løbe denne risiko. Det bør også af vejledningen fremgå med endnu større tydelighed, hvilke scenarier, der kan lede til krav om tilbagebetaling af den udbetalte compensation, og hvilke forpligtelser en sådan situation vil medføre for lodsejer.

I den forbindelse fremgår det ikke klart af hverken bekendtgørelse eller vejledning, hvor længe en sådan revisionsklausul vil kunne påvirke et givent tilsagn. I og med, at det fremgår, at en evt. tilbagebetaling vil blive beregnet af engangskompensationen for arealet divideret med fem og ganget med det antal tilsagnsår, hvor tilsagnet bortfalder, må det forventes, at der er tale om en periode på 5 år. Forstået således, at hvis et tilsagn indgås i 2024 og en evt. ny regulering træder i kraft i 2030, vil der ikke blive tale om tilbagebetaling, da den ændrede regulering er trådt i kraft efter tilsagnsperiodens udløb. Dette bør fremgå tydeligt af vejledningen.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 36 samt afsnit 9.4 i vejledningen, at tilsagnshaver i tilfælde af revision kan indgive erklæring om, at revisionen ikke accepteres og i så fald træde ud af tilsagnet mod tilbagebetaling af tilskud for de tilsagnsår, hvor tilsagnet bortfalder. Dette fremgår også af artikel 70, stk. 7, i forordning (EU) 2021/2115 af 2. december 2021 som lyder:

”Medlemsstaterne sikrer, at der indføres en revisionsklausul for operationer, der gennemføres i forbindelse med den interventionstype, der er omhandlet i denne artikel, for at sikre, at de tilpasses som følge af eventuelle ændringer af de relevante obligatoriske standarder, krav eller forpligtelser, der er omhandlet i stk. 3, og som forpligtelserne skal være mere vidtgående end, eller for at sikre overholdelse af første afsnit, litra d) i nævnte stykke. Hvis en sådan tilpasning ikke accepteres af støttemodtageren, ophører forpligtelsen, uden at der kræves tilbagebetaling i henhold til denne artikel for den periode, hvor forpligtelsen påhvilede støttemodtageren.”

På denne baggrund må det forudsættes, at der i tilfælde af revision med efterfølgende udtræden af tilsagnet, jf. bekendtgørelsens § 26, også vil ske bortfald af den del af servitutten, der omhandler ekstensiv skovdrift, så der ikke længere er pålagt forpligtelser på arealet ud over træer til henfald. Dette bør beskrives tydeligt i vejledningens kapitel 9.4, så der tydeligt redegøres for sammenhængen mellem tilsagn og servitut i tilfælde af revision.



Opretholdelse af forpligtelser – Vejledningens kapitel 6.3

Det fremgår af bekendtgørelsen, at tilsagnsperioden for biodiversitetsskov er 5-årig, men dens servitut strækker sig hhv. over 20 år og indtil alle træerne er naturligt forgået.

I lyset af dette forekommer det ukorrekt, at der i vejledningens kapitel 6.3 står, at tilsagnshaver "permanent [skal] overholde de bestemmelser for arealanvendelse, der fremgår af den tinglyste servitut". Den korrekte formulering i denne forbindelse må derfor være: "Du skal dermed overholde de bestemmelser for arealanvendelse, der fremgår af den tinglyste servitut, i hele servituttsens løbetid på 20 år for ekstensiv skovdrift og indtil alle træerne er naturligt forgået for træer til naturligt henfald".

Kontrol af tilsagn – vejledningens kapitel 8 og 9

Formål og konsekvens af kontrol af arealerne hhv. i og efter tilsagnsperiodens udløb bør fremgå tydeligt af vejledningen og evt. også bekendtgørelsen. Det bør således fremgå, hvis det er Landbrugsstyrelsen, der også efter tilsagnsperiodens udløb er påtaleberettiget i forhold til servitutten. Det skal også fremgå tydeligt, at manglende opfyldelse af servitutbestemmelserne ved kontrol efter tilsagnsperioden udløb, dvs. efter 5 år, ikke kan føre til en evt. tilskudsnedsettelse og administrative sanktioner i forhold til tilsagnet.

Med venlig hilsen

Jakob Hejberg
Seniorkonsulent

Vand & Natur

M +45 2646 4323
E JHEJ@lf.dk