

# Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til skov med biodiversitetsformål 2024 og 2025

Bemærkninger sendes til EU&Projekt@lbst.dk senest den 8. januar 2024 med angivelse af j.nr. 23-223203-000032.

## 1. Frafald af tilskud til naturlig hydrologi og skovgræsning

Det er ærgerligt at man ved revisionen har fjernet tilskud til naturlig hydrologi i skov og skovgræsning. Nu består ordningen kun af udpegning af træer til forfald og ekstensiv skovdrift og intet andet træder direkte i stedet. Dermed er der nu ingen mulighed for at private kan få støtte til to ud af de tre vigtigste virkemidler til fremme af biodiversitet i skov. Det er stik imod forskernes anbefaling, og som man tilstræber at gennemføre på statslig jord i de nyligt udlagte urørte skove, så vidt økonomien rækker til det ifølge Naturstyrelsen.

Den hidtidige ordning var den foreløbigt bedste græsningsordning, der fandtes i Danmark. Der var ikke nogen bureaukratiske krav om vegetationshøjde, maksimal andel græssede arealer mv. Der skulle bare være bid-/græsningspåvirkning spredt på arealet og dyrene skulle være der året rundt, og der måtte som udgangspunkt ikke tilskudsfordres. Dvs. den eneste tilskudsordning til græsning i Danmark, der reelt var tilpasset ekstensiv helårsgræsning med et dyretryk tilpasset vinterens fødemængde, helt i tråd med forskernes anbefalinger.

Verdens Skove er tilhænger af afskaffelse af bureaukratiske regler, så man får mest natur for pengene. Det giver imidlertid ingen mening at afskaffe støtte til naturlig hydrologi og skovgræsning blot fordi søgning har været relativt lav, da de to tiltag er altafgørende for biodiversiteten. Man burde derimod undersøge baggrunden for den lave søgning og gøre ordningen mere attraktiv, så søgningen øges og flere arealer udlægges til helårsgræsning og naturlig hydrologi genoprettes til gavn for både biodiversitet og klima. Ud over disse natur- og miljøfordele, kan flere arealer med naturlig hydrologi uden dræning tilbageholde mere nedbør, og derved i nogle tilfælde begrænse oversvømmelser i omegnens kulturland og byområder.

Hvor mange private har mon råd til at gennemføre ekstensiv skovgræsning, der stort set ikke giver indtægt, hvis de ikke kan få statsligt tilskud?

Vi skal fra Verdens Skoves side derfor stærkt opfordre til at man fastholder og forbedrer den hidtidige ordnings positive incitamenter til naturlig hydrologi og skovgræsning.

Der er stadig en anden ordning under MST til urørt skov, men den udelukker enhver form for træproduktion for evigt, og det er ikke alle skovejere, der vil være villige til at forpligte sig til det.

## 2. Udvidelse af skovnatur og træer der giver tilskud

Man bør revidere bekendtgørelsens kap1 §1 Anvendelsesområde, hvori står "Et areal anses for at være skov, hvis det er bevokset med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum vil danne sluttet skov af højstammede træer" (Skovlovens definition). Ordningen bør omfatte en bredere definition af sammenhængende skovnatur, der ikke er begrænset til traditionel produktionsskov eller naturligt tæt skov, men også omfatter vådområder, lysninger, enge mv indenfor større arealer med skovnatur.

Efter at have gjort sig erfaringer med den nuværende opdeling i arter (eg / ikke-eg) og størrelsesklasser ville det være en god ide at overveje hvordan man kan udvide artspuljen og tilpasse tilskud og størrelsesklasser til de forskellige arter. Det giver f.eks. ikke megen effekt med tilskud til bøg og eg på 25 cm i diameter, mens det kan være relevant for f.eks. birk. Samtidigt bør man veje dette op mod at undgå for meget bureaukrati.

### 3. Håndhævelse og bureaukrati

Verdens Skove er tilhænger af ordninger der giver mest muligt natur for pengene og som kan håndhæves.

Vi tvivler på, om dette er en omkostningseffektiv ordning for skove så små som 0,5 ha. Arealkravet bør øges til f.eks 3 ha.

Vi tvivler også på, at følgende bestemmelser reelt kan håndhæves. Er der ressourcer til at tjekke om de pågældende træer til naturligt henfald fortsat findes om 20, 50 og 100 år?

“§ 15. Servitutten, jf. § 12, stk. 1, nr. 3, indeholder følgende bestemmelser om bevaring af træer til naturligt henfald:

- 1) De udpegede træer skal bevares på voksestedet til de naturligt forgår.
- 2) Den fysiske markering af træerne skal vedligeholdes, så træerne kan genfindes i skoven.”

Endvidere er det skønne spildte kræfter, hvis den ekstensive skovdrift opgives efter 20 år, hvilket er meget kort tid til at etablere og bevare biodiversiteten i skov.

Verdens Skove opfordrer til at man i stedet lægger ordningen om til

- 1) At være permanent bindende tinglysning
- 2) At der til enhver tid skal være 12 store træer pr ha. i gennemsnit over ansøgningsarealet med mindste diameter tilpasset de enkelte arter
- 3) At der til enhver tid skal være minimum 30 m<sup>3</sup> dødt ved pr ha.
- 4) At tilskuddene til naturlig hydrologi og helårsskovgræsning uden tilskuds fodring genindføres uden begrænsning for andelen af skov, der kan græsses
- 5) Satserne hæves for at øge tilslutningen

Det vil gøre ordningen for biodiversitetsskov både mere langsigtet og effektiv for biodiversiteten og nemmere at håndhæve.

### 4. Konklusioner

Verdens Skove opfordrer til, at ordningen for biodiversitetsskov rettes til som foreslået ovenfor for at styrke dens effektivitet for biodiversiteten, øge dens tilslutning, og reducere bureaukratiet.

Verdens Skove opfordrer endvidere til, at ordningen for urørt skov ligeledes styrkes, da den gælder for hele, areal-faste områder (ikke enkelte træer) og gælder for evig tid. Det gør ordningen for urørt skov både effektiv for biodiversiteten og nem at håndhæve.

**Dansk Natur frivilligruppen og Kenneth Buk (faglig rådgiver, PhD)**