



Høringsnotat over udkast til bekendtgørelse om kapacitetsfastsættelse og profilgymnasier på de gymnasiale uddannelser

1. Indledning

Et udkast til bekendtgørelsen har i perioden 19. januar til 16. februar 2024 været sendt i høring hos 24 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen. Bekendtgørelsesudkastet er primært konsekvensrettet som følge af, at fordeling efter forældreindkomst er afskaffet (ved lov nr. 1355 af 29. november 2023). Ud over konsekvensrettelserne var der foreslået et par præciseringer uden til tænkte indholdsmæssige ændringer, samt en indholdsmæssig ændring i § 5 (definition af endelig og bindende kapacitet). I høringsbrevet var det præciseret, hvilke ændringer der var i høring.

Der er modtaget høringssvar fra syv af de hørte myndigheder og organisationer. Tre af de hørte myndigheder og organisationer har afgivet indholdsmæssige bemærkninger til udkastet, mens fire ikke har afgivet bemærkninger. To høringssvar er indgivet i forening mellem flere organisationer.

En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

2. Sammenfatning om ændringer i bekendtgørelsen i forhold til høringssudkastet

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i bekendtgørelsen i forhold til det udkast, der har været i høring:

- Ordlyden i § 5, stk. 3, 2. pkt., ændres til ”Regionsrådet kan hæve kapaciteten midlertidigt...”.

3. Generelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse

Danske Regioner bemærker, at den tredelte kapacitetsfastsættelse er meget omfattende og ikke altid meningsfuld for institutionerne. Den anføres, at alle parter bruger meget tid på opgaven, særligt i betragtning af at

det i sidste ende er søgetallene, der er afgørende for den endelige kapacitetsfastsættelse.

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) er fortsat bekymret over, at der ikke er besluttet tiltag, der skal sikre institutionerne en mere balanceret elevsammensætning. GL er desuden fortsat bekymrede over, at regeringen på nuværende tidspunkt ikke er kommet med forslag til en fremtidig elevfordelingsmodel, og bemærker, at det er afgørende for foreningen, at der indføres en model, der både kan sikre en mere balanceret elevsammensætning og holde hånden under de små skoler i provinsen.

Danske HF & VUC noterer sig at, at de foreslåede ændringer indebærer, at regionernes hævelse af den endelige kapacitet for at give plads til eftertilmeldere m.fl. fremover vil være midlertidig. Foreningen antager, at ændringen ikke vil medføre yderligere administrative byrder for de institutioner, der udbyder toårig hf, som traditionelt har en stor andel eftertilmeldere, og at ændringerne ikke vil medføre, at eftertilmeldere får senere svar på deres ansøgning.

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) tilkendegiver sin støtte til, at man i højere grad vil kapacitetsstyre gymnasierne og støtter derfor op om forslaget. DGS bemærker, at bekendtgørelsesudkastet også omhandler konsekvensrettelser efter tilbagerulningen af fordeling af elever med henblik på socioøkonomisk baggrund, og gør i den forbindelse opmærksom på, at det er vigtigt for DGS at understrege, at polariserede gymnasier udgør en stigende tendens, som kræver håndtering.

4. Specifikke bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse

Ad § 5:

Danske Regioner gør opmærksom på, at det af bekendtgørelsen fortsat (i § 5, stk. 2) fremgår, at de endelige kapaciteter udmeldes senest den 15. maj. Af tidligere udsendt tidsplan fremgår, at de endelige kapaciteter udmeldes den 24. april i 2024.

Danske Regioner foreslår, at ordlyden i (§ 5, stk. 3) ændres til ”Regionsrådet kan hæve kapaciteten midlertidigt...”, samt at denne ordlyd gentages alle steder, hvor det fremgår, at regionsrådet kan hæve kapaciteten. Danske Regioner gør desuden opmærksom på, at det er vigtigt, at der udsendes klar information til institutionerne om, at kapaciteten nedsættes igen ved frafald, og foreslår at der udmeldes en dato for, hvornår den midlertidigt hævede kapacitet er en kapacitet, som institutionerne kan regne med.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det bevidst i bekendtgørelsen er fastholdt, at kapaciteterne udmeldes senest den 15. maj. Men at det i 2024 forventes at

kunne udmelde kapaciteterne den 24. april, ligesom det fremadrettet forventes at kunne ske i god tid inden den 15. maj.

Styrelsen ændrer ordlyden i § 5, stk. 3, men da de øvrige relevante bestemmelser, hvori det fremgår, at regionsrådet kan hæve kapaciteten, henviser til § 5, finder styrelsen ikke behov for at gentage ordlyden andre steder.

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) støtter udkastets forslag om, at regionerne fortsat kan hæve afdelingernes kapacitet, men at de ligeledes kan nedjusteres ved frafald. GL foreslår, at kapaciteten som udgangspunkt *skal* nedjusteres, men at regionerne i særlige tilfælde kan lade den være uændret. På tilsvarende måde bør regionerne have mulighed for at nedskrive afdelingernes kapacitet med den eventuelle overbooking, der er i de endelige kapaciteter.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at der inden for den gældende lovgivning alene er hjemmel til, at regionen kan hæve en institutions eller afdelings kapacitet, jf. § 8, stk. 4, i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. Styrelsen bemærker endvidere, at institutionerne kun er bundet af den endelige kapacitet, der er udmeldt af STUK. Hvis der fx sker frafald blandt de ansøgere, regionen på et givent tidspunkt har hævet kapaciteten til, vil det således ikke medføre, at institutionen fremadrettet er bundet af at optage eventuelt nye ansøgere inden for den hævdede kapacitet.

Styrelsen bemærker desuden, at kapaciteten som udgangspunkt er fastsat med den klassekvotient, der ønskes af institutionen eller afdelingen. Der vil således som udgangspunkt kun indgå teknisk overbooking i institutionens eller afdelingens endelige kapacitet, hvis pågældende institution eller afdeling har indgivet ønske herom, jf. § 3 i bekendtgørelsen.

Ad § 6:

Danske Regioner anfører, at opdelingen i § 6, stk. 2 og 3, skal tolkes således, at § 6, stk. 2 er tiltænkt skiftere (*allerede optagne elever*) i perioden fra optag til grundforløbets afslutning, og stk. 3 er tiltænkt dem, der søger alt for sent (efter grundforløbet) (*nye ansøgere*).

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det netop er den sondring (præciseringer i kursiv tilføjet af styrelsen), styrelsen har tiltænkt at tydeliggøre ved opdelingen af den tidligere § 6, stk. 2.

Ad § 7:

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) ser med bekymring på, at hensynet til de såkaldte trepunktsflytninger i § 7, nr. 2, ændres. GL mener, at

dette hensyn skal udbredes til også at gælde i fordelingen af rettidige ansøgere, da det vil kunne understøtte formålet med elevfordelingen.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at der ikke er tiltænkt nogen ændringer i forhold til hensynet i § 7, nr. 2. Ændringen i bestemmelsen skyldes alene, at den nuværende formulering af bestemmelsen har givet anledning til tvivl. Styrelsen bemærker desuden, at hensynet netop gælder ift. fordelingen af ufordelte, rettidige ansøgere, som ikke kunne fordeles af fordelingsmekanismen, jf. henvisningen til § 11 j i lov om almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Ad § 11:

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) finder det dybt problematisk, at profilgymnasier ikke skal godkendes og vurderes på, om de vil give en mere skæv elevsammensætning for de omkringliggende afdelinger/skoler. GL gør opmærksom på, at det er væsentligt, at regionerne fortsat kan begrænse oprettelse og forrang, hvis det skader skoler med skæv elevsammensætning og de små skoler i provinsen, og anfører i den forbindelse, at der som minimum midlertidigt bør tages hensyn til skolerne, der har været nedlukket for optag.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at sletning af § 16, stk. 2, nr. 2, (§ 11, stk. 2 i bekendtgørelsesudkastet) er en konsekvensrettelse af, at fordeling efter forældreindkomst er afskaffet. Det vil således fortsat være muligt at ansøge om og blive godkendt til at blive et profilgymnasium, jf. § 11 a i lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og § 34 d i lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse.

Liste over høringsparter

Udkast til bekendtgørelse om kapacitetsfastsættelse og profilgymnasier
på de gymnasiale uddannelser

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning

Danske HF og VUC

Danske Regioner

Gymnasieskolernes Lærerforening

Team Danmark