



Høringsnotat

**Kontor/afdeling**  
Center for Forsyning

**Dato**  
26. juni 2018

**J nr.** 2017-7314

Energistyrelsen har sendt ændringer i bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber i høring fra den 14. maj til den 11. juni 2018.

Energistyrelsen har modtaget i alt 10 høringssvar.

Følgende høringsparter havde indholdsmæssige bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsesændringer: DANVA, HOFOR, Aalborg Kommune og Skanderborg Kommune. Danske Vandværker kvitterer for det gode arbejde med at skabe bedre rammer for vandforsyningerne på de bestemmelser, ændringen omfatter, og havde ikke yderligere bemærkninger.

Nedenfor gennemgås høringssvarene i hovedtræk, og kommentarer hertil er angivet i kursiv. Udover de ændringer, der er nævnt i høringssnotatet, er der foretaget mindre lovtekniske rettelser, opdatering af overgangsbestemmelser og sletning af bestemmelser, som kun har historisk betydning.

#### **Tillæg til udvidelse af forsyningsområdet (§ 11, stk. 4)**

DANVA finder det positivt at fjerne kravet om, at en udvidelse skal medføre væsentligt forøgede omkostninger for at opnå tillæg. Bestemmelsen er imidlertid fortsat for restriktiv i sit krav om, at vandselskabet skal godtgøre, at omkostningerne følger af udvidelsen. DANVA opfordrer derfor til, at "godtgøre" erstattes med "sandsynliggøre" eller et andet udtryk, der giver den nødvendige fleksibilitet til bestemmelsens anvendelse. Alternativt opfordres Energistyrelsen til at sikre, at bestemmelsen bliver fortolket på en måde, så vandselskaberne kan få dækket alle de omkostninger, der følger af udvidelsen.

#### *Energistyrelsens bemærkninger*

*Forslaget falder uden for rammerne af de nuværende forslag til bekendtgørelsesændringer. Det kan oplyses, at Forsyningssekretariatet vil udarbejde et vejledende notat om dokumentationskravet i bestemmelsen.*

#### **Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



### **Periodevise driftsomkostninger (nu § 13)**

DANVA er enig i, at den nuværende bekendtgørelse er for begrænsende i forhold til håndtering af periodevise driftsomkostninger, men finder det vigtigt, at branchen inddrages ved fastlæggelsen af metoden. DANVA har medsendt et notat om problemstillinger ved periodevise driftsomkostninger.

#### *Energistyrelsens bemærkninger*

*Det er et krav, at branchen inddrages forud for fastsættelse og ændring af metode, hvilket fremgår af bestemmelsen.*

### **Væsentlige ændringer i vandselskabets aktiviteter (nu § 14)**

DANVA har bemærket, at muligheden for at justere i den økonomiske ramme må gælde i både op- og nedadgående retning. Det er derfor uhensigtsmæssigt, at høringsmaterialet alene beskriver nedadgående justering på grund af bortfald af omkostninger. Den omvendte situation, hvor et vandselskab tidligere har købt vand hos et andet vandselskab, men fremadrettet ønsker selv at indvinde, er ligeledes aktuel.

#### *Energistyrelsens bemærkninger*

*Bestemmelsen vil kunne anvendes til at justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt. Dette gælder både i op- og nedadgående retning.*

### **Indregning af en difference i en senere reguleringsperiode (nu § 17)**

DANVA bemærker, at vandselskaberne med de nugældende regler alene kan opkræve en difference mellem indtægtsrammen og de faktiske indtægter i det efterfølgende år. Dette er en indskrænkning i forhold til den tidligere regulering, hvor vandselskaberne havde 2 år til indregning af differencer. Indskrænkningen medfører konkrete problemer med opkrævningen, idet selskaberne skal indregne differencen for hele året allerede i forbindelse med budgetlægningen og takstfastsættelsen, dvs. inden hele året er gået, og dermed inden differencen er kendt. DANVA opfordrer derfor til, at bestemmelsen korrigeres, så der rettes op på denne utilsigtede virkning.

DANVA opfordrer endvidere til, at det tydeliggøres, hvornår en difference anses for opkrævet. Behovet er bl.a. aktualiseret af en kendelse fra Konkurrenceankenævnet fra marts 2018 omkring 2017-rammerne for en række selskaber. På den baggrund foreslår DANVA, at det præciseres i bekendtgørelsen enten 1) at det ved kontrol af, om en difference er opkrævet, lægges til grund, at selskabets indtægter i første omgang er opkrævet til dækning af en eventuel difference fra tidligere år, medmindre selskabet giver Forsyningssekretariatet meddelelse om, at dette ikke er tilfældet, 2) at såfremt selskabet i sin budgetlægning og takstfastsættelse har indregnet differencen, så anses denne for opkrævet eller 3) at manglende overholdelse af de



økonomiske rammer (overbudgettering) med henblik på at sikre opkrævning af differencer fra tidligere år ikke er en overtrædelse af de økonomiske rammer og ikke strafbelagt.

Endelig finder DANVA ikke grundlag for, at fristen for endelig afgørelse om selskabernes indtægtsrammer skal kunne strækkes til 31. oktober i året før indtægtsrammen skal gælde, før selskaberne får 2 år til at opkræve differencen.

#### *Energistyrelsens bemærkninger*

*Vandselskaberne kan inden for en reguleringsperiode opkræve en difference, som er opstået tidligere i reguleringsperioden. En difference i det sidste år i reguleringsperioden har vandselskaberne mulighed for at opkræve i den resterende kontrolperiode. Det er således kun for selskaber med 2-årige rammer, at der vil være tale om en opkrævningsperiode på 1 år, og det vil derfor ikke være tilfældet efter indfasningsperioden, hvor alle vandselskaber har 4-årige rammer.*

*Forsyningssekretariatet er ved at udarbejde en vejledning, hvor der vil blive redegjort nærmere for, hvordan kontrollen fungerer, herunder hvornår en difference anses for opkrævet.*

*Vedrørende fristen bemærkes, at bestemmelsen navnlig har til formål at tage højde for, at udfaldet af en klagesag kan betyde, at Forsyningssekretariatet skal genoptage en afgørelse om vandselskabets økonomiske ramme. Der vil derfor typisk være tale om, at den nye afgørelse træffes ganske lang tid efter den 15. oktober det år, hvor afgørelsen skulle være truffet, jf. fristen i § 17, stk. 4. Der er ikke tale om en fravigelse af kravet om, at Forsyningssekretariatet skal træffe afgørelse inden den 15. oktober, men det er Energistyrelsens vurdering, at hvis der helt undtagelsesvis er omstændigheder, som umuliggør dette, bør det ikke udløse mulighed for senere opkrævning end sædvanligt, hvis der er tale om en mindre overskridelse af fristen.*

#### **Genanbringelse af indtægter ved salg af aktiver (nu § 25, stk. 3)**

DANVA finder det positivt, at alle selskaber får en 4-årig periode til at genanbringe indtægter fra salg af aktiver i tilsvarende aktiver. DANVA finder det dog vigtigt, at Forsyningssekretariatets nuværende praksis, hvorefter bestemmelsen finder anvendelse uanset om det nye aktiv købes før eller efter salget af det hidtidige aktiv, fastholdes.

HOFOR bemærker, at forslaget om ændring i adgangen til genanbringelse af indtægter ved salg af aktiver er fornuftigt, men med den foreslåede formulering kan der opstå et problem i det tilfælde, hvor et selskab først bygger f.eks. en ny administrationsbygning for herefter at frasælge den gamle administrationsbygning. Med den foreslåede bestemmelse gives der indtryk af, at der først skal ske et salg og herefter et køb og dermed en genanbringelse. HOFOR foreslår derfor, at bestem-



melsen formuleres, så perioden for genanbringelse regnes på begge sider af et salgstidspunkt.

*Energistyrelsens bemærkninger*

*Med den foreslåede ændring er det ikke hensigten at ændre Forsyningssekretariatets hidtidige praksis for anvendelse af bestemmelsen i forhold til genanbringelse før salg af et aktiv. For at tydeliggøre dette ændres bestemmelsens formulering, så det fremgår, at genanbringelse kan ske, når køb og salg sker inden for en periode på 4 år.*

DANVA opfordrer til, at ordet "indtægter" erstattes med ordet "nettoindtægter". Baggrunden for forslaget er, at den nuværende formulering kan give anledning til den misforståelse, at selskabet ikke kan fratække omkostninger i forbindelse med salget og indfrielse af underliggende gæld i salgssummen.

HOFOR opfordrer samtidig til, at det bliver muligt at modregne de omkostninger, der kan være nødvendige for at salgsmodne/klargøre et aktiv, f.eks. en grund. Konkret har HOFOR et tilfælde, hvor det er nødvendigt at fjerne dele af en bygning på en grund samt flytte en boosterstation, før den kan sælges. Disse omkostninger er der tilsyneladende ikke adgang til at modregne i en salgssum og selskabet vil således blive økonomisk straffet, hvis grunden afhændes. Hvis et grundsalg ikke gennemføres, vil nettoprovenuet ved et salg ikke komme forbrugerne til gode.

*Energistyrelsens bemærkninger*

*Forslagene vedrører ØR-bekendtgørelsens § 25, stk. 1 (tidligere § 23, stk. 1), og falder uden for rammerne af de nuværende forslag til bekendtgørelsesændringer, men vil indgå i Energistyrelsens fremtidige overvejelser.*

DANVA opfordrer til, at der indsættes en dispensationsbestemmelse i forhold til genanbringelse, hvis genanbringelsen ikke har kunnet foretages inden for 4 år på grund af udefrakommende omstændigheder. Særligt etablering af nye store anlæg kan være langvarig og udsat for forsinkelse grundet f.eks. forhold til planprocessen, arkæologiske fund eller uventede terræn- eller konstruktionsmæssige forhold.

*Energistyrelsens bemærkninger*

*Det er Energistyrelsens vurdering, at der med muligheden for genanbringelse inden for 4 år vil kunne tages højde for de forsinkelser, der måtte opstå på grund af de nævnte forhold.*

**Øvrige bemærkninger**

HOFOR finder det problematisk, at der ikke løbende sker en korrektion af IPO'erne i den økonomiske ramme i forhold til de realiserede IPO'er. Med den nuværende tolkning af reglerne, hvor der alene sker en korrektion i næste reguleringsperiode, realiserer HOFOR en gevinst på mere end 100 mio. kr. Dette er baseret på tilfæl-



digheder og kunne lige så godt have udmøntet sig i et tilsvarende tab. Reguleringen af selskaberne bør ikke være baseret på tilfældigheder, og HOFOR foreslår derfor, at IPO'erne løbende reguleres i forhold til det realiserede niveau.

*Energistyrelsens bemærkninger*

*Det beskrevne forhold er omfattet af ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 5, hvorefter Forsyningssekretariatet justerer den økonomiske ramme for et vandselskab ved ændring af de omkostninger, der er omfattet af IPO-bestemmelsen, såfremt vandselskabet giver Forsyningssekretariatet meddelelse herom i forbindelse med indsendelse af årsregnskabet. Justering sker uafhængigt af reguleringsperioden.*

Skanderborg Kommune og Aalborg Kommune foreslår, at frivillige vandsamarbejder sidestilles med påbudte vandsamarbejder i relation til ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 4. Herved vil udgifter til frivillige vandsamarbejder blive undtaget fra effektiviseringskrav på samme måde som udgifter til påbudte vandsamarbejder.

*Energistyrelsens bemærkninger*

*De fremsatte forslag ligger uden for rammerne af de nuværende forslag til bekendtgørelsesændringer og vil indgå i Energistyrelsens overvejelser om fremtidige justeringer af bekendtgørelsen.*