

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Bæredygtigt Fiskeri
J.nr. 2021-5333
Ref. MAGRAN

DPPO's høringsvar til udkast til revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet

DPPO takker for muligheden for at afgive høringsvar. Nedenfor følger bemærkninger til specifikke paragraffer.

§58

DPPO kan ikke anbefale, at det fremover er værdien af kvoterne, der ligger til grund for opgørelsen af kvoter tildelt på baggrund af IOK. Der er stor forskel i værdi på pelagiske industrikvoter og konsumkvoter, og begge typer vil som hovedregel være at finde på et pelagisk fartøj. De store værdiforskelle betyder, at mængden, som kan udlejes før loftet rammes, er meget forskellig afhængig af, om det er konsum eller industrikvote. Rent praktisk vil loftet for udleje af IOK konsumkvoter blive væsentligt sænket og loftet for udleje af industrifisk hævet. Hensigten med ændringen er en forsimpning, men ændringen har større implikationer, som kan give problemer med udleje af pelagiske konsumkvoter.

Derudover svinger priserne meget i det pelagiske segment. Det er på det grundlag vanskeligt at tage udgangspunkt i værdien af IOK-kvoter i forhold til de mere stabile forhold i FKA-segmentet. Beregning af loft på basis af værdi blev foreslået ved en høring af reguleringsbekendtgørelsen i 2017¹, hvor DPPO's argumenter blev taget til efterretning af Ministeriet, så DPPO opfordrer til at genbesøge overvejelserne fra 2017.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kunne i stedet overveje at beregne udlejeloftet på basis af ton for FKA-segmentet for at opnå den ønskede forsimpning.

DPPO anbefaler således at bevare de nuværende regler for beregning af udlejeloft ift. IOK.

§76

DPPO anbefaler, at der indsættes "med samme aftalepart" i stk. 3, så bagatelgrænser virker efter hensigten. Den nuværende ordlyd bevirker, at der reelt for en stor del af dansk fiskeri ikke findes en bagatelgrænse for indberetning. Alle fiskere, der i fællesskab med andre ejer et fartøj med dertil hørende lån på over 5 mio. kr., vil i praksis have økonomiske mellemværender for over 5 mio. og skal dermed indberette alle økonomiske mellemværender, de kunne have uden nogen nedre grænse. Det kunne fx gælde et lån på 500.000 kr. til en lejlighed til søn eller datter, lån på 20.000

¹ J.nr. 17-4000-000097/ 2017 - 44086

kr. til bil eller lån på 5.000 kr. til computer. Den administrative byrde ved dette scenarie er enorm og flugter ikke med hensigten bag bagatelgrænsen.

I bemærkningerne til lovforslaget står der flere steder, at en bagatelgrænse skal fastlægges, så den administrative byrde begrænses fx i andet afsnit på side 16 ” *Tilsvarende forventes der fastsat en bagatelgrænse, hvorefter en række mindre økonomiske mellemværender ikke skal medregnes som kvoteandele i opgørelse af det samlede ejerskab af kvoteandele. En sådan bagatelgrænse vil kunne fastsættes ud fra flere forskellige parametre. Grænsen vil eksempelvis kunne fastsættes ud fra værdien af et givent mellemværende eller ud fra den samlede værdi af alle mellemværender mellem to parter ud fra den betragtning, at der skal et økonomisk mellemværende af en betragtelig størrelse til, for at kreditoren vil kunne få indflydelse på kvoteandele af betydning i forhold til grænserne for ejerskab. Grænsen vil også kunne fastsættes ud fra størrelsen af den enkelte ejer eller medejers ejerskab af kvoteandele ud fra en betragtning om, at alene det samlede ejerskab af kvoteandele, der ligger tæt på lofterne, er relevante at holde øje med i forhold til kvotekonzentrationslofterne. Desuden vil en grænse kunne fastsættes som en kombination af flere parametre.*” Hensigten med bagatelgrænsen er videre beskrevet på side 5, afsnit 4 2. kolonne, på side 6 afsnit 3, side 7 i afsnit 4, side 13, afsnit 7 og afsnit 2 2. kolonne og side 15, afsnit 5 2. kolonne. Det fremgår tydeligt af bemærkningerne, at hensigten er at begrænse kravet om indberetning dels fordi økonomiske mellemværende vurderes kun at være relevante ift. bestemmende indflydelse, når de har en vis størrelse, dels af hensyn til de administrative byrder. Den nuværende formulering, som betyder at alle økonomiske mellemværender skal indberettes for en stor del af erhvervet, strider således mod hensigten med forslaget og bør rettes.

§106

DPPO anbefaler, at sidste sætning i stk. 1 ændres, så lånefisk kan udlejes til alle slags fartøjer. Hvis låne-IOK skal kunne overføres bør de som minimum også kunne overføres til fartøjer med IOK. ”FKA” bør tages ud af følgende sætning fra stk.1” kan overføres til andre FKA-fartøjer”.

Bilag 15

Når man sammenligner beregninger af kvotepriser med IFRO’s model med faktiske handelspriser, så er de beregnede priser på pelagiske bestande nærmest systematisk halveret i forhold til, hvad der rent faktisk er betalt i markedet. Det resulterer i, at fiskerne tilskrives dobbelt så meget b-kvoteprijs, som de reelt burde, hvilket kan have stor betydning for koncentrationslofter og dermed lånelysten til generationsskifter, investering i erhverv mm.

Systematisk skævhed skyldes fejl i antagelserne bag beregningerne, som det er nødvendigt at rette op på, for at få et troværdigt og retvisende grundlag for tilskrivning af b-kvoter, og de restriktioner, det medfører.

Hovedproblemet med modellen og antagelserne er anvendelsen af standardomkostninger. Der er

stor forskel på omkostninger i de forskellige fiskerier, hvilket tydeligt forplanter sig til priserne. DPPO anbefaler derfor at anvende en anden omkostningskoefficient for pelagiske bestande. DTU Aqua m.fl. har fået offentliggjort en videnskabelig artikel², hvor omkostningerne er specificeret for de enkelte pelagiske fiskerier på baggrund af data fra STECF, som kunne være basis for nye omkostningskoefficienter i b-kvote beregningen. En anden løsning kunne være at se på fartøjslængder i de forskellige pelagiske fiskerier og ud fra dem finde en repræsentativ omkostningskoefficient ved hjælp af data fra Danmarks statistik.

Bilag 19

Jf. bemærkningerne vedrørende §58 anbefaler DPPO at beholde bilag 19.

² Paoletti S, Nielsen JR, Sparrevohn CR, Bastardie F and Vastenhoudt BMJ (2021) Potential for Mesopelagic Fishery Compared to Economy and Fisheries Dynamics in Current Large Scale Danish Pelagic Fishery. *Front. Mar. Sci.* 08:720897. doi: 10.3389/fmars.2021.720897