

Høringssvar vedr. høring om ændringer til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet – j.nr. 2021-5333

Følgende høringssvar vedrører høring om ændringer til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet. Høringssvaret sendes på vegne af de tre vestjyske kvoteselskaber i hhv. Hvide Sande, Thorsminde og Thyborøn.

Disse tre kvoteselskaber bliver særligt hårdt ramt af forslaget til ændringer i bekendtgørelsens § 52, hvilket vi nærmere har uddybet i nedenstående.

Indledningsvist vil vi godt rette en kritik af ministeriets behandling af reguleringsbekendtgørelsen overfor erhvervet. Vi arbejder pt. sammen med ministeriet omkring en ny og opdateret version til ikrafttræden i 2022 – i dette udvalg har de foreslåede ændringer ikke fremgået – her kunne vi have vendt udfordringerne i forslagene, som denne høring omhandler.

Krav på 50 % i § 52, stk. 2, pkt. 3

Kravet om at de enkelte fartøjer skal lande mindst 50 % af sine landinger i den region, hvor kvoteselskabet er hjemmehørende, er urimeligt, vidtgående og konkurrenceforvridende. Og selve formuleringen af bestemmelsen efterlader mange ubekendte. Vi har derfor opført nogle betragtninger på dette skriv, som ministeriet bør redegøre for.

1. Konkurrenceforvridende internt i Danmark

Idet hovedparten af dansk fiskeri foregår nord for 57. breddegrad, vil et sådant krav om regionale landinger gøre, at fiskerne fra Hvide Sande, Thorsminde og Thyborøn rammes hårdere end fiskerne fra Hanstholm eller Skagen. Det betyder de facto, at man pålægger nogle virksomheder større omkostninger end andre, hvilket er direkte i strid med konkurrenceloven og ikke mindst EU-retten.

2. Konkurrenceforvridende EU

Jf. EU-traktatens (C 325/46) art. 28, må der ikke laves indførselsrestriktioner, hvilket også gælder indirekte restriktioner. Et krav om at minimum 50 % af alle landinger skal landes i hjemregionen, er derfor en indirekte restriktion, der gør, at andre medlemslandes fiskeauktioner ikke kan få del i danske fisk. Derved vil denne bestemmelse med stor sandsynlighed ende med en sag mellem kommissionen og Danmark.

3. Øget klimabelastning

I dag foregår fiskeriet sådan, at et fartøj fra Hvide Sande sejler op i norsk farvand, hvor der fiskes. Når båden så trænger til at blive losset, sejler fartøjet til den nærmeste norske fiskerihavn – hvorfra fiskene sendes med lastbil til Danmark, hvor auktionen i Hvide Sande kan sælge dem fra.

Fisken ender derfor i Hvide Sande, men skibets forbrug af brændstof er minimeret, hvilket giver en markant mindre klimabelastning, end hvis de skulle sejle til Hvide Sande og tilbage igen.

Indførelsen af 50 %-kravet vil derfor belaste Co2-aftrykket, og derved fjerne det forspring, som dansk fiskeri har i den grønne omstilling.

4. Ubekendte faktorer og ubesvarede spørgsmål

Årsagen til, at vi indledningsvist skriver, at kravet efterlader en masse ubekendte faktorer, er følgende:

- Man skriver 50 % af fartøjets landinger – er det så værdi eller mængde?
- Da nogle af ejerne i kvoteselskaberne også selv har købt kvoter, hvor deres egne årsmængder udgør en større del af deres samlede årsmængder det pågældende år, pålægger ministeriet nogle krav på fiskernes egne kvoter. Vi kunne forstå, hvis det kun var landingsværdien på årsmængderne fra kvoteselskabet, om end procentkravet på 50 % er for vidtgående.
- Hvad med de fartøjer, der ikke er ejere af kvoteselskabet, men som lejer kvoter derfra – er det virkelig hensigten, at man vil begrænse deres muligheder for at leje fisk fra andre regioner. Resultatet bliver nemlig, at lejepriserne kan variere fra region til region – det kommer til at ramme de fiskere, der ikke selv ejer kvoter, men som i stedet lejer sig til årsmængder.
- Hvad med de årsmængder, der lejes fra kvoteselskabet til et fartøj, hvor fartøjet så igen udlejer den årsmængde til et andet fartøj? Hvordan skal kvoteselskaberne holde styr på det? Hvad er konsekvensen for kvoteselskabet, hvis ikke det sidst modtagende fartøj overholder kravet om 50 % i kvoteselskabets hjemregion?

---ooOoo---

Med dette høringssvar ønsker vi, at man ikke indfører et krav om landing i enkelte regioner, så fiskeriet beholder sin fleksibilitet i forholdt til, hvor fisken kan fanges og landes. Kravet vil også gøre, at de enkelte fiskeauktioner ikke er nødt til at give god service eller sikre gode priser, da fiskeren er påtvunget landing hos den lokale auktion. I region Nordjylland har de flere forskellige auktioner, men Hvide Sande, Thorsminde og Thyborøn er alle tre underlagt Danske Fiskeauktioner.

Vi ønsker derfor, at man lader dansk fiskeri beholde deres muligheder for at have fleksible kvoteselskaber, hvor der i dag er godt samarbejde internt mellem de fartøjsejere, der har aktier eller anparter i de pågældende selskaber.

Med venlig hilsen



Arnth Bærentzen

Direktør

Thorsminde Puljefiskeri ApS
CVR 29402027

&

Hvide Sande Puljefiskeri ApS
CVR 29402574

&



Thomas Rahbek Sloth

Bestyrelsesformand

Thyborøns Kvoteselskab A/S
CVR 29602654