

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

12. december 2016
16/08456-4
sos-dep

Høring vedr. diverse bekendtgørelser på socialområdet

Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Social- og Indenrigsministeriet. Erhvervsministeriet har sendt materialet til Erhvervsstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og har på den baggrund følgende bemærkninger.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget udkastene i høring.

Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Bekendtgørelse om socialtilsyn

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Bekendtgørelse om Tilbudsportalen

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Kontaktperson hos TER vedr. ovenstående bemærkninger er:

Morten Vestergaard Hansen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3529 1213

E-post morves@erst.dk

Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Sanne Olsen

Sekretær

sos@evm.dk

Børne- og Socialministeriet
lovint@sim.dk
Att. Birgitte Buchwald Jørgensen
Holmens kanal 22
1060 København

03.11.16

Høringssvar fra SAND, De Hjemløses Landsorganisation over ”udkast til 5 nye bekendtgørelser på det sociale område”.

Vi skal hermed takke for modtagelsen af ovenfornævnte udkast til bekendtgørelser og vi har efter gennemlæsning umiddelbart ingen kommentarer til det tilsendte, som fortrinsvis er rigtig fornuftige gennemskrivninger.

Vi har dog en enkelt kommentar, idet vi ser som det meget positivt at man i udkastet til bekendtgørelse om rammeaftaler på det sociale område m.v., præciserer kommunernes arbejde med udviklingsstrategi og styringsaftaler.

Specielt vil det glæde os, hvis § 10.2+3 i styringsaftaler om udvikling i taksterne for tilbud jf. § 2.10 om bl.a. botilbud, udmøntes i fælles takster gældende for boformer Regionen, specielt hvis der er tale om takster der er betalbare for hjemløse.

Taksterne på § 110 boformerne varierer meget og er ofte, efter vor opfattelse, ikke specielt gennemtænkte i relation til brugergruppen, hvorfor vi håber at det fremsendte forslag kan indvirke positivt på takstfastsættelsen fremover.

Dog undrer det os meget, at man i afsnittet om Udviklingsstrategi i § 8 begrænser udviklingsplaner for botilbud efter § 107-110 i lov om social service til boformer med over 100 pladser.

Med venlig hilsen

Ole Skou

Soci.rdg. & Cand.jur.

De hjemløses landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S.
Tlf. 4073 3537
os@sandudvalg.dk





Social- og Indenrigsministeriet

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

5. december 2016

Rigsrevisionen modtog den 4. november 2016 høringer over følgende 5 bekendtgørelser:

1. kontor

J.nr.: 6036

1. Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner
2. Bekendtgørelse om socialtilsyn
3. Bekendtgørelse om Tilbudsportalen
4. Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde
5. Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn

Vi har gennemgået de 5 udkast for bestemmelser om statslig økonomistyring, regnskab og revision og har ikke bemærkninger til bekendtgørelserne nævnt under pkt. 1-4.

Vi har følgende bemærkning til pkt. 5 bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn:

- Det fremgår af § 4 stk. 2 nr. 5), at *"de økonomiske nøgletal oplyst i tilbuddets årsrapport, jf. § 15, stk. 2 nr. 1, a-l i bekendtgørelse om socialtilsyn, er i overensstemmelse med (...)".* Henvisningen menes i stedet at skulle være til § 16, stk. 2 nr. 1, a-l.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 86 72 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der står i brevhovedet.

Med venlig hilsen

Julie Winther Larsen
Fuldmægtig



Att: Social- og Indenrigsministeriet

Vordingborg d. 5. december 2016

Høringsvar til udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

Foreningen af Socialchefer i Danmark (FSD) har d. 4. november 2016 modtaget høringsudkast til nye bekendtgørelser på det sociale område.

Generelle bemærkninger

FSD er overordnet set positive over for forenklinger i bekendtgørelserne på det sociale område. Gennem forenklinger sikres et mere solidt fundament for udviklingen af velfærd i kommunerne. FSD er dog samtidig bekymret for, at udkastet til de nye bekendtgørelser medfører en række nye administrative omkostninger for kommunerne, som på ingen måde harmonerer med, at kommunerne har brug for at allokere ressourcerne derhen, hvor de kommer borgerne mest muligt til gavn. Der opfordres derfor til, at Børne- og Socialministeriet har et vedvarende fokus på regelforenkling og afbureaukratisering også i de nye udkast til bekendtgørelserne.

Specifikke bemærkninger

FSD har nedenfor angivet de væsentligste specifikke bemærkninger til udkast til de nye bekendtgørelser på det sociale område.

Det bemærkes, at ændringerne i bekendtgørelsen om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde og bekendtgørelsen om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn er redaktionelle ændringer uden væsentlige ændringer i indholdet. FSD har derfor ingen yderligere bemærkninger til disse udkast til bekendtgørelser.

Bekendtgørelsen om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner

FSD bemærker, at der er udfordringer i forhold til finansieringen af Kofoedsminde. Det foreslås, at der indledes en drøftelse om finansieringen af Kofoedsminde som med fordel kan tage udgangspunkt i finansieringen af børnehuse, det vil sige med en delt finansiering med både objektiv finansiering og takstfinansiering baseret på antallet af borgere på tilbuddet. Det er FSDs opfattelse, at den nuværende objektive finansiering giver uheldige og utilsigtede incitamentsstrukturer, der ikke understøtter en rentabel drift af tilbuddet.



Bekendtgørelse om socialtilsyn

FSD bemærker indledningsvist, at udkastet til bekendtgørelse om socialtilsyn i overvejende grad indeholder ændringer, der kan lette arbejdet for de fem socialtilsyn, men som i mindre grad indeholder ændringer, der tilgodeser de tilbud, der modtager tilsyn.

FSD bemærker, at det overordnet set positivt, at tilsynets dispensationsmuligheder jf. § 2 udvides. Det bemærkes dog, at muligheden for dispensation fortsat afhænger af socialtilsynets forvaltning af muligheden. FSD gør derfor opmærksom på, at socialtilsynets forvaltning af denne mulighed vil blive fulgt tæt i det fremadrettede samarbejde med socialtilsynet.

I forlængelse af § 5 omkring det driftsorienterede tilsyn kan der med fordel fastsættes tidsfrister for socialtilsynets sagsbehandlingstider. FSD oplever et forbedret samarbejde med socialtilsynet, men oplever fortsat, at udbyttet af tilsynsbesøgene mindskes jo længere tid, der går før tilbuddene modtager de enkelte tilsynsrapporter. Det pointeres endvidere, at socialtilsynenes udviklingsperspektiv bør være mere fremtrædende i de driftsorienterede tilsyn, så de i højere grad understøtter borgernes trivsel og udvikling.

FSD bemærker derudover, at det er positivt, at der jf. § 6 stk. 2 er fastsat en tidsramme på 3 måneder for skærpet tilsyn. Dette giver de sociale tilbud en rimelig mulighed for at arbejde med at forbedre kvaliteten i tilbuddet.

FSD er generelt meget bekymret over et stigende dokumentationskrav i forhold til tilbuddenes økonomi. Dette skal samtidig ses i forhold til, at kommunerne i forvejen er underlagt kommunal revision. Det opleves som en væsentlig øget bureaukratisering som på ingen måde er med til at udvikle eller understøtte kvaliteten i de sociale tilbud. FSD vil gerne understrege, at det ikke i sig selv opleves som problematisk, at kommunerne jf. § 12 stk. 3 får pligt til at indsende de dele af årsregnskabet, der vedrører drift af sociale tilbud sammen med revisionens revisionsberetning til socialtilsynet. Disse oplysninger eksisterer allerede i kommunerne. FSD er dog alvorligt bekymrede for, at de eksisterende oplysninger ikke vil være tilfredsstillende for socialtilsynene. Hvis dette er tilfældet, vil der således blive pålagt en ekstraopgave for kommunerne, som ikke har nogen direkte positive konsekvenser for den kvalitet, der leveres i det enkelte tilbud. Det er en udvikling, som FSD finder både bekymrende og særdeles u hensigtsmæssig. Det opleves allerede i dag, at indberetningerne i forhold til økonomi er til stor gene for kommunerne, og det nye udkast til bekendtgørelsen ændrer forsat ikke på den problematik.

I forhold til § 13 bemærkes det, at det er en væsentlig positiv forbedring, at det budgetske ma, der fremadrettet skal indsendes, er med udgangspunkt i takstgrundlaget for tilbuddet fremfor det nuværende budgetske ma, som er karakteriseret ved at være en slags foreløbigt regnskab for tilbuddet. FSD pointerer dog, at budgetske maet forsat ikke opleves som det rette redskab til at vurdere tilbuddenes økonomi. For at kunne bedømme om tilbuddet har en sund økonomi findes det bedste udgangspunkt i en kritisk gennemgang af tilbuddenes regnskaber. Denne gennemgang kunne bl.a. se på, om lønninger og øvrige udgifter i tilbuddet er passende. FSD erfarer, at der i 2017 vil blive udarbejdet et nyt budgetske ma, som man forventer kommer til at danne et endnu bedre grundlag for tilsynets vurdering af tilbuddenes økonomi end det nuværende budgetske ma.



FSD bemærker derudover, at det overordnet set betragtes som positivt, at fristen for indsendelse af budgetskemaer jf. § 14 er ændret til 15. november for kommunale tilbud. FSD er dog generelt uforstående overfor, hvorfor fristen for indsendelsen af budgetskemaer ikke stemmer overens med de respektive kommuners frist for godkendelse af kommunernes budget. En ny indberetningsfrist med fordel kunne være omkring 1. januar, idet kommunerne på det tidspunkt vil have politisk vedtagne budgetter samt budgetter for de enkelte tilbud. En ændret frist vil derfor medvirke til at lette kommunernes administrative opgaver i forbindelse med dokumentationskravene til socialtilsynene. FSD vil dog i lighed med ovenstående bemærkninger foreslå, at socialtilsynets vurdering af tilbuddenes økonomi i stedet baserer sig på tilbuddenes regnskaber.

FSD bemærker endvidere, at der i udkastet til ændringerne i bekendtgørelsen generelt er sket en udvidelse af kravene til detaljeringsgraden i tilbuddenes årsrapport jf. § 16 stk. 2. Det vurderes, at denne udvidelse i meget ringe grad vil have betydning for tilbuddenes kvalitet og indsats over for borgerne. Det bemærkes derudover, at der er tale om oplysninger, som kommunerne ikke umiddelbart har til rådighed. FSD er derfor af den klare opfattelse, at disse foreslåede ændringer medfører en ekstra administrativ arbejdsopgave for kommunerne og er derfor endnu et eksempel på øget bureaukratisering. Det foreslås i stedet, at der som udgangspunkt skal indberettes budget, regnskab, udgifter til lønninger til ledelse og administration samt øvrige lønninger til årsrapporten. Oplysninger ud over dette vil socialtilsynet kunne indhente, hvis socialtilsynet kan begrunde nødvendigheden herfor.

FSD foreslår, at det i udkastet til bekendtgørelsen pointeres, at socialtilsynet skal understøtte udviklingen i kvaliteten i de sociale tilbud og plejefamilier. Dette kan ligeledes fremgå endnu mere entydigt af socialtilsynenes årsrapport. I den sammenhæng vil FSD gerne opfordre til, at socialtilsynene udarbejder kommunespecifikke årsrapporter. De nuværende årsrapporter for hver region er alene et ledelsesværktøj mellem socialtilsynene og Socialstyrelsen. For at årsrapporten skal være direkte anvendelig i en kommunal kontekst, vil FSD kraftigt opfordre til, at der bliver stillet krav om selvstændige årsrapporter for kommunerne.

Afsluttende i forhold til udkast til bekendtgørelsen om socialtilsyn bemærker FSD, at det medsendte udkast til ændringer i kvalitetsmodellen både på tilbudsområdet og plejefamilieområdet ville fremstå mere overskueligt, hvis udkastet kun indeholdte de nye elementer. FSD er dog overordnet set positiv overfor, at antallet af indikatorer er faldende samtidig med, at indholdet i indikatorerne i højere grad end tidligere understøtter, at borgerne skal mestre eget liv og samtidig - i det omfang det er muligt - deltage i civilsamfundet. Ændringerne i kvalitetsmodellen er således i den rigtige retning forhold til regelforenklings og mere fokus på den direkte borgernære velfærd. Dette gælder også i forhold til, at økonomitemaet er udgået, og at der samtidig er kommet øget fokus på sundhed og trivsel. Selvom nogle af indikatorerne udgår ser FSD dog fortsat et behov for yderligere forenklinger.

Bekendtgørelse om Tilbudsportalen

Generelt bemærker FSD, at det er positivt, at der er i bekendtgørelsen om Tilbudsportalen ikke er tale om en øget kommunal indberetningspligt.



I forhold til § 8 bemærker FSD endvidere, at der både er kommet enkelte nye forhold, som skal indberettes samtidig med, at der ikke længere skal indberettes ledige pladser. Denne oplysning oplever FSD som relevant i forhold til at fremsøge relevante tilbud. Oplysningen er dog samtidig en administrativ opgave løbende at skulle opdatere, hvorfor det er positivt, at den udgår af indberetningen. Den væsentligste forbedring er ifølge FSD, at der i udkastet ikke længere er en bestemmelse om, at der ud over budgetskeemaet også skal indberettes nøgletal fra budgettet. Det anses som et særdeles positivt tiltag i et afbureaukratiseringsøjemed.

Med venlig hilsen

Helle Linnet
Landsformand



Børne- og Socialministeriet
Holmens kanal 22
1060 København K

Sendt på mail lovint@sim.dk

Høringssvar om ændring af bekendtgørelse om socialtilsyn november 2016

Børne- og Socialministeriet har den 4. november 2016 bedt KL om eventuelle bemærkninger til ændring af bekendtgørelse om socialtilsyn. Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest mandag den 5. december 2016.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

KL har følgende bemærkninger til udkast til forslag til bekendtgørelse om socialtilsyn:

Af §3 fremgår det, at hvis et privat tilbud drives af en koncern eller koncernlignende konstruktion, skal socialtilsynet i forbindelse med godkendelsen af tilbuddet undersøge, om der allerede er et eller flere tilbud i koncernen eller den koncernlignende konstruktion, der er godkendt af et andet socialtilsyn.

KL mener, at det bør være et krav, at det private tilbud selv skal oplyse til socialtilsynet, om der allerede er et eller flere tilbud i koncernen eller den koncernlignende konstruktion, der er godkendt af et andet socialtilsyn. Det er vil være meget uhensigtsmæssigt og tidskrævende for socialtilsynet at påtage sig denne opgave, som det private tilbud allerede må forventes at have kendskab til.

Af § 5, stk. 2 fremgår det, at tilsynsintensiteten skal tilrettelægges efter forholdene og fastsættes af socialtilsynet efter en risikovurdering. Det fremgår også, at Socialtilsynet skal foretage en konkret vurdering af behovet for antal tilsynsbesøg i hvert enkelt tilbud. Det er uklart præcist, hvornår denne konkrete vurdering skal finde sted. Det lyder som om, at socialtilsynet fra starten af året skal foretage en vurdering. KL mener, at der i bekendtgørelsen bør stå, at der skal ske en løbende vurdering af behov for tilsynsbesøg.

Dato: 30. november 2016

Sags ID: SAG-2016-05555
Dok. ID: 2278075

E-mail: hgh@kl.dk
tmap@kl.dk
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

Af § 17, stk. 5 fremgår det uændrede krav, at socialtilsynets årsrapport skal fremsendes til sekretariatet for udarbejdelse af rammeaftalerne senest den 1. juli. KL ønsker at gøre opmærksom på, at timingen af denne rapport gør den svært anvendelig i rammeaftalesamarbejdet. For at overholde de lovfastsatte frister for rammeaftalen, er der behov for, at socialtilsynets årsrapport fremsendes senest i foråret, hvor grundlaget for rammeaftalens udviklingsstrategi fastlægges. KL opfordrer på den baggrund til, at man fremrykker fristen for fremsendelse af socialtilsynets årsrapport.

Tilsyn med tilbuddenes økonomi

Det økonomiske tilsyn er taget ud af kvalitetsmodellen. Dette finder KL positivt, da økonomien ikke egner sig til et kvalitetstjek med en afrapportering på en skala fra mindre god til god. Det er imidlertid uklart, hvordan der så fremadrettet afrapporteres på det økonomiske tilsyn.

KL finder det ligeledes positivt, at fristen for indsendelse af årsbudgetterne er ændret, så de i højere grad stemmer overens med den lovfastsatte kadence for vedtagelse af offentlige budgetter.

KL finder imidlertid også udfordringer i en række af de foreslåede ændringer. Disse gennemgås mere konkret nedenfor.

Af § 12, stk. 1, nr. 2 fremgår det, at socialtilsynet skal vurdere, om tilbudets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen. I overensstemmelse med de aktuelle regler skal socialtilsynet ikke godkende de enkelte tilbuds takster mv. Dette bør også være gældende fremadrettet. Det bliver imidlertid svært for socialtilsynene at overholde det ovennævnte krav vedr. sammenhæng mellem pris og kvalitet uden, at de samtidig skal forholde sig til prisen. Regeludsteder bør derfor beslutte, om man vil udvide socialtilsynets opgave, eller om man vil fastholde de nuværende rammer. I sidste tilfælde bør dette afspejles i bekendtgørelsen.

I forhold til tilsyn med tilbuddenes økonomi er der som noget nyt indført i § 12, stk. 3, at kommuner og regioner skal indsende den del af kommunens eller regionens samlede årsregnskab, der vedrører drift af sociale tilbud til socialtilsynet sammen med revisionens revisionsberetning. KL anerkender, at der kan være værdi i fremsendelse af revisionspåtegningen, da der heri vil blive fremhævet, hvis der er problemer på konkrete tilbud. Revisionspåtegningen kan således anvendes som en indikator på, om man bør have yderligere fokus i det økonomiske tilsyn med et konkret tilbud.

Kl vurderer imidlertid ikke, at det giver mening, at der skal indsendes det samlede regnskab for kommunen eller regionen som driftsherre. Heri indgår ikke en specificering af alle udgifter for de enkelte tilbud. Nogle poster vil gå på tværs af driftsherrens samlede tilbudsvifte. Regnskabet for de offentlige driftsherrer kan således kun bruges til et tjek af dritsherren, men ikke enkelttilbud. Socialtilsynet skal kun forholde sig til de enkelte tilbud og ikke driftsherren på tværs af tilbud.

Dato: 30. november 2016

Sags ID: SAG-2016-05555
Dok. ID: 2278075

E-mail: hgh@kl.dk
tmap@kl.dk
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

På baggrund af ovenstående anbefaler KL, at der kun stilles krav om indsendelse af revisionspåtegning og ikke årsregnskaber for driftsherren. Såfremt denne anbefaling følges vil det kræve en konsekvensrettelse i § 12, stk. 4.

I § 13, stk. 1 og 2 forholder man sig til beregningsgrundlaget for finansieringen. Formuleringerne forholder sig imidlertid kun til takstfinansiering. Dette er problematisk, da takstfinansiering ikke er den eneste finansieringsmodel for tilbud. Der bør således findes en mere generel formulering, der tager højde for, at der eksempelvis også findes abonnementsfinansiering og objektiv finansiering.

Derudover er det uklart, hvad der menes med "andre indtægter" i § 13, stk. 2. Pointen må være, at budgetskemaet skal indeholde alle tilbuddets indtægter.

I tilbuddens årsrapporter skal der jf. § 16, stk. 2 indgå en række nøgletal vedr. seneste regnskabsår. Dette gælder allerede i dag. Med ændringen øges detaljeringsgraden i kravene vedr. lønomkostninger imidlertid. KL opfordrer til, at man nøje overvejer, hvordan man får de mest værdifulde personaleoplysninger ind på den mest hensigtsmæssige måde.

Finansiering af socialtilsynene

Endelig er KL positiv over for de to ændringer, der er forelået vedr. finansiering af socialtilsynene.

Der har været rejst stor kritik af modellen for fastsættelse af tilsynstaksten i forhold til ambulante tilbud, hvor en plads ikke er en døgnplads. Det har medført, at ambulante tilbud har betalt uforholdsmæssigt høje tilsynstakster. KL er derfor positiv over for, at der nu lægges op til en model, der i højere grad tager højde for denne udfordring.

Derudover er KL positiv over for, at man har valgt en ny model for fastsættelse af takster for skærpet tilsyn, som i højere grad nærmer sig det generelle udgiftsniveau hertil. Socialtilsynene har fremhævet, at de hidtidige takstniveauer typisk ikke har dækket de reelle udgifter. Omvendt er KL ikke positiv over for, at man har valgt at fastholde, at taksten for skærpet tilsyn blot kan indregnes i taksten for tilbuddet. KL har tidligere fremført, at dette indebærer, at det er brugerne af tilbuddet og ikke tilbuddet selv, der straffes økonomisk ved et skærpet tilsyn. Dermed elimineres eventuelle økonomiske incitamenter for tilbuddet til at undgå skærpet tilsyn.

Kvalitetsmodel for tilbud

Tema: Uddannelse og beskæftigelse.

Under kriterium 1 fremgår det, at tilbuddet, i samarbejde med borgerne, opstiller konkrete og individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Det er vigtigt, at det også fremgår, at disse mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner, der har myndighedsansvaret for borgerne.

Dato: 30. november 2016

Sags ID: SAG-2016-05555

Dok. ID: 2278075

E-mail: hgh@kl.dk

tmap@kl.dk

Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 4



KL mener derfor, at der bør anvendes samme formulering, som er anvendt i kriterium 2 under temaet målgruppe, metoder og resultater i 2. afsnit sidste punktum - "De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner".

Kvalitetsmodel for for plejefamilieområdet

Tema: Uddannelse og beskæftigelse

I indikator 1.a under kriterium 1 fremgår det, at familien bliver målt på, om barnets går i dagtilbud. Det er vigtigt, at familien ikke scorer lavt på denne indikator, hvis det er aftalt med den anbringende myndighed, at barnet ikke skal gå i dagtilbud. Dette bør fremgå af indikatoren. Plejefamilien bør således kun vurderes på forhold, som den reelt har mulighed for at handle på.

Med venlig hilsen

Tina Wahl

Dato: 30. november 2016

Sags ID: SAG-2016-05555
Dok. ID: 2278075

E-mail: hgh@kl.dk
tmap@kl.dk
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 4

Social- og Indenrigsministeriet
Fremsendt pr. mail til:
lovint@sim.dk

5. december 2016

Høringssvar vedrørende udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

Socialtilsyn Midt har fra Social- og Indenrigsministeriet modtaget udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område i høring den 4. november 2016.

Socialtilsyn Midt har følgende bemærkninger til de modtagne udkast:

Bekendtgørelse om socialtilsyn:

Vedr. § 12, stk. 3:

Det er tilsynets holdning, at selve punktet vedrører indsendelse af regnskaber og ikke tilbuddenes årsrapport. Grundlæggende finder STM, at punktet burde fremgå af afsnit om tilbuddenes regnskaber i lov om socialtilsyn. Alternativt, ville anførelse af punktet i sammenhæng med Bekendtgørelse om socialtilsyn § 16 om tilbuddenes årsrapport, være mere retvisende, idet der i Bekendtgørelsen ikke findes en paragraf omhandlende tilbuddenes regnskaber.

Det bør præciseres, at den indsendte del af kommunens regnskab, der vedrører driften af sociale tilbud, skal være opdelt på tilbudsniveau. Således, at der skabes sammenhæng til oplysningerne på Tilbudsportalen for det enkelte tilbud, herunder de indberettede regnskabsnøgletal.

Vedr. § 15, stk. 4:

Det fremgår, at indberetningstidspunktet for budgettet er afgørende for tilsynets frister for godkendelse af budgettet. Her er det vigtigt, at der bliver mulighed for at lave udtræk fra Tilsyn.dk over de tilbud, der har indberettet budgetter pr. 1. oktober og 31. december.

Vedr. § 16, stk. 2:

Nøgletallene i bekendtgørelsen skal være i overensstemmelse med nøgletal i budgetskemaer og regnskabsnøgletallene på Tilbudsportalen. Helt konkret er der ikke i det foreliggende forslag overensstemmelse for så vidt angår litra f) og g).

Bekendtgørelse om Tilbudsportalen:

Vedr. § 8, stk. 1 nr. 3:

Der fremgår ikke under de oplyste økonomiske oplysninger, at der skal ske indberetning af budgetnøgletal på Tilbudsportalen. Budgetnøgletallene har tidligere været offentligt tilgængelige på Tilbudsportalen, hvilket var med til at give mere gennemsigtighed i tilbuddenes økonomi for de anbringende kommuner.

Vedr. § 10, stk. 1:

Den manglende indberetning af takst for indsatser under SUL § 141, vækker underen, da det umuliggør en vurdering i overensstemmelse med forslag til Bekendtgørelse om socialtilsyn § 12, stk. 1, litra 2, da prisen for tilbuddet er ukendt.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eva Jørgensen', followed by a long, horizontal wavy line that extends to the right.

Eva Jørgensen
Jurist

Social- og Indenrigsministeriet

Fremsendt pr. mail til:
lovint@sim.dk

Dato: 5. december 2016

Sags nr. 16/5414

Dir. tlf.: 7236 1452

Mail: socialtilsynost@holb.dk

Vedr. sagsnr. 2016-6182 - Høringsvar vedr. udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

Socialtilsyn Øst har fra Social- og Indenrigsministeriet modtaget udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område i høring den 4. november 2016.

Socialtilsyn Øst har følgende bemærkninger til de modtagne udkast:

Bekendtgørelse om Tilbudsportalen

Socialtilsyn Øst finder det uhensigtsmæssigt at der ikke i forbindelse med ændringen af bekendtgørelsen om Tilbudsportalen er lagt op til en ændring af bekendtgørelsens § 12, stk. 3, om at Socialstyrelsen kan pålægge den godkendende myndighed at bringe overensstemmelse mellem de indberettede oplysninger og de faktiske forhold.

Det findes ikke hensigtsmæssigt at et tilbud kan undlade at varetage sin forpligtelse til at opdatere tilbuddets oplysninger på Tilbudsportalen, hvorefter forpligtelsen lægges over på den godkendende myndighed, der oftest gennem en længere periode vil have været i dialog med tilbuddet om den manglende opdatering.

Særligt henset til de skærpede rammer for udstedelse af påbud fremstår bestemmelsen uhensigtsmæssig, da socialtilsynet efter årsskiftet vil have dårligere muligheder for at sikre at tilbuddene opdaterer deres oplysninger.

Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn (Revisionsbekendtgørelsen)

Ikrafttrædelse

Socialtilsyn Øst undrer sig over at det fremgår af § 12, at revisionsbekendtgørelsen finder anvendelse for regnskaber fra og med regnskab 2016, da dette betyder, at bekendtgørelsen skal virke med tilbagevirkende kraft.

I forhold til de tidligere versioner af revisionsbekendtgørelsen har disse først gjaldt fremadrettet. For bekendtgørelse nr. 550 af 2. maj 2016, som trådte i kraft d. 1. juli 2016 finder bekendtgørelsen således anvendelse for regnskaber fra og med regnskabsåret 2016.

Socialtilsyn Øst finder det hensigtsmæssigt at revisionsbekendtgørelsen først finder anvendelse fra og med regnskabsåret 2017, idet bekendtgørelsen først træder i kræft d. 1. januar 2017.

Meddelte bevillinger m.v.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 4, stk. 2, pkt. 4, at revisor skal påse, at de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

Såfremt at "meddelte bevillinger" skal tolkes som bl.a. det årsbudget som socialtilsynet har godkendt, anbefaler Socialtilsyn Øst, at der sker en uddybning af formuleringen, således det fremgår tydeligt, at

revisor skal påse at regnskabet er i overensstemmelse med det af socialtilsynet godkendte årsbudget. Dette vil være med til at sikre sammenhæng mellem budget og regnskab.

Bekendtgørelse om (Socialtilsynsbekendtgørelsen)

Ikrafttrædelse

Det fremgår af den foreslåede § 25, stk. 2, at socialtilsynsbekendtgørelsen finder anvendelse for regnskaber fra og med regnskabsåret 2016, hvilket betyder, at bekendtgørelsen skal virke med tilbagevirkende kraft, idet bekendtgørelsen før træder i kraft 1. januar 2017.

Socialtilsyn Øst finder det hensigtsmæssigt at socialtilsynsbekendtgørelsen først finder anvendelse fra og med regnskabsåret 2017, idet bekendtgørelsen først træder i kræft d. 1. januar 2017.

Økonomi udgår som tema

Det fremgår af bilag 2 til socialtilsynsbekendtgørelsen, at temaet økonomi udgår af kvalitetsmodellen på plejefamilieområdet.

Det fremgår dog ikke af socialtilsynsbekendtgørelsen i øvrigt hvordan der fremadrettet skal være økonomisk tilsyn med plejefamilier. Det bemærkes i den forbindelse, at § 12 i socialtilsynsbekendtgørelsen ikke omfatter plejefamilier.

Socialtilsyn Øst finder det problematisk såfremt der ikke længere skal være økonomisk tilsyn med plejefamilier, henset til at der har været konkrete sager hvor plejefamilier har fået frataget deres godkendelse eller ikke har kunnet opnå godkendelse på grund af manglende økonomisk råderum og mangel på økonomisk stabilitet.

Budgetter og godkendelse heraf

Socialtilsyn Øst undres over, at det fremgår af bekendtgørelsens § 12, at socialtilsynene i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn skal sikre sig, at konkrete punkter i tilbuddenes budgetter er i overensstemmelse med tilbuddets indhold, mens samme krav ikke fremgår af § 15, omkring kravene til tilbuddenes budget for at disse kan godkendes. Det er således Socialtilsyn Øst's anbefaling, at § 12, stk. 2, pkt. 2 og 4 bør indgå i § 15, således dette bliver krav til tilbuddene budget for at socialtilsynet kan godkende det – dermed skabes der en sammenhæng mellem budgetgodkendelsen og det driftsorienterede økonomiske tilsyn.

Det fremgår af § 12, stk. 2, at socialtilsynet skal sikre sig en række punkter i forhold til tilbuddene økonomi i forbindelse med det løbende driftstilsyn. Det er Socialtilsyn Øst's opfattelse at formuleringen "sikre sig" er uhensigtsmæssig, da dette indikerer at det skal ske forud, hvorfor Socialtilsyn Øst anbefaler at formuleringen ændres til "(...) skal socialtilsynet påse".

Socialtilsyn Øst henstiller i øvrigt til at sker en uddybning i forhold til hvilke sanktioner/muligheder der er såfremt et tilbud ikke opfylder punkterne under § 12, stk. 2.

Offentlige driftsherrers samlede årsregnskab

Det fremgår af § 12, stk. 3, at kommunale og regionale driftsherrer skal indsende den del af kommunens eller regionens samlede årsregnskab, der vedrører drift af sociale tilbud, til socialtilsynet.

Socialtilsyn Øst tolker dette som, at f.eks. en kommune med 20 sociale tilbud underlagt lov om socialtilsyn skal indsende et samlet regnskab. Socialtilsyn Øst finder det problematisk, såfremt der er tale om et samlet regnskab. Det er Socialtilsyn Øst's vurdering, at et samlet regnskab vil have ringe værdi for socialtilsynet, da dette ikke ville kunne bruges til at udlede informationer om de enkelte tilbuds økonomiske bæredygtighed samt pris i forhold til kvalitet.

Socialtilsyn Øst skal endvidere gøre opmærksom på at såfremt der er tale om en rapportering alene på de områder socialtilsynet har tilsyn med, bør disse være omfattet af kommunernes/regionernes revision, således at det tilsikres at materialet er fuldstændigt.

Endvidere skal der gøres opmærksom på at en generel rapportering på områdeniveau kun vil give begrænset værdi for socialtilsynene, idet det kun vanskeligt vil være muligt at koble en overordnet rapportering til kvaliteten i de enkelte tilbud.

Der bør ligeledes tages stilling til hvorledes rapporteringen i praksis skal ske.

Socialtilsynet finder det dog hensigtsmæssigt, at den kommunale og regionale revisions revisionsberetning indsendes til socialsynet.

Takster for misbrugs- og alkoholbehandlingstilbud

I forhold til den foreslåede takstmodel i § 20, stk. 2, i forhold til tilbud efter servicelovens §§ 101 og 101a og sundhedslovens § 141, kan Socialtilsyn Øst tilslutte sig det fremsendte høringssvar af 2. december 2016 fra Socialtilsyn Hovedstaden, med den tilføjelse at det findes hensigtsmæssigt at ændringer først liver gældende fra 2018 fordi der i 2017 skal foretages re-godkendelser af de alkoholtilbud, der overgik til socialtilsynet pr. 1. januar 2016.

---o0o---

Socialtilsyn Øst har ikke nogle bemærkninger til udkastene til Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner og Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreområde.

Med venlig hilsen

Henriette Lindberg
Tilsynschef

2. december 2016

Til Social- og Indenrigsministeriet

lovint@sim.dk

Kvalitetssikringen af alkoholbehandlingen er har ikke kompetencer til at sikre kvaliteten

Hermed fremsendes Alkohol & Samfunds hørings svar til nye bekendtgørelser på det sociale område som følge af opfølgning på socialtilsynsreformen

Bekendtgørelse om socialtilsyn

I Alkohol & Samfund har vi vanskeligt ved at forstå, hvordan den social- og sundhedsfaglige kvalitet af alkoholbehandlingen kan sikres gennem tilsyn, uden at Socialtilsynet er tilført sundhedsfaglige kompetencer til denne opgave på et niveau, der som minimum matcher de behandlingssteder, som er underlagt tilsynet.

Kommentarer til kvalitetsmodellen (Bilag 1)

Alkohol & Samfund har følgende kommentarer til Kvalitetsmodellen: Modellen har en del indikatorer, der ikke gælder ambulante alkoholbehandling efter Sundhedsloven §141 og ambulante stofmisbrugsbehandling efter Servicekovens §101, herunder indikator 2.c, 3.c, 6.a, 6.b og 14.c. Alkohol & Samfund foreslår på baggrund af de mange undtagelser, at det snarest afklares, om den etablerede kvalitetsmodel er egnet til at vurdere kvaliteten af den ambulante alkoholbehandling.

Alkohol & Samfund mener, at en tredjepart bør foretage denne afklaring, som bør indeholde følgende:

- en vurdering af, hvad Socialtilsynet har gjort sig af erfaringer vedr. sin opgavevaretagelse
- en evaluering blandt behandlingssteder af deres udbytte af tilsynet
- ekspertanalyse hvor forskere med forstand på behandling anbefaler hvad, der bør føres tilsyn med i behandlingen.

Helt grundlæggende mangler dog social- og sundhedsmyndighedernes beskrivelse af, hvad et behandlingstilbud skal kunne tilbyde for at imødekomme borgerens ret til behandling for alkoholproblemer.

Alkohol & Samfund mener, at retten til behandling jf. Sundhedslovens § 141 bør forstås som ret til en relevant og tidssvarende behandling, der følger Sundhedsstyrelsens anbefalinger "Kvalitet i alkoholbehandling" (2008). Alkohol & Samfund foreslår, at Sundhedsstyrelsen og Socialstyrelsen udarbejder en opdateret bindende vejledning som danner grundlag for behandling og tilsyn.

Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn

Alkohol og Samfund anser det for rigtigt, at revision af regnskaber skal omfatte såvel private alkoholbehandlingstilbud som kommunale tilbud.

Med venlig hilsen

Peter Konow

direktør

Børne- og Socialministeriet
Att. Birgitte Buchwald Jørgensen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Fremsendes alene pr. e-mail til lovint@sim.dk

Socialtilsyn Syds hørings svar til udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn

Social- og Indenrigsministeriet fremsendte den 7. november 2016 udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn i høring hos bl.a. Socialtilsyn Syd.

Socialtilsyn Syd har følgende konkrete bemærkninger til udkastet:

Bemærkninger til driftsorienteret tilsyn (§ 5)

Det foreslås, at der skal aflægges et årligt tilsynsbesøg på hver afdeling i tilbud, der i tilsynsmæssig forstand er organiseret som et tilbud med flere afdelinger.

Med henblik på at sikre, at socialtilsynene kan opfylde pligten til at aflægge mindst et årligt tilsynsbesøg på hver afdeling ønskes der en definition af, hvad der forstås ved "en afdeling".

Bemærkninger til ophævelse af påbud (§ 9)

Det foreslås i § 9, at socialtilsynene orienterer relevante kommuner, når socialtilsynene har truffet afgørelse om skærpet tilsyn samt udstedelse af eller ophævelse af påbud.

Socialtilsyn Syd henleder indledningsvis opmærksomheden på, at forslaget rent sprogligt kan forstås sådan, at der kræves en formel afgørelse, før et påbud kan ophæves.

Efter Socialtilsyn Syds opfattelse er der tale om faktisk forvaltningsvirksomhed, når et socialtilsyn konstaterer, at et påbud er opfyldt.

Socialtilsyn Syd foreslår derfor, at formuleringen ændres til "*når socialtilsynet har truffet afgørelse om iværksættelse af skærpet tilsyn eller påbud, samt når socialtilsynet har ophævet et påbud og meddelt et tilbud, at et påbud er ophævet...*"

Socialtilsyn Syd lægger til grund for høringsvaret, at det alene er hensigten at pålægge orienteringspligt i de tilfælde, hvor et påbud ophæves.

Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
Bygning 6 & 7
5750 Ringe
Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
05-12-2016

Kontakt
Sissel Schmidt

sschm@faaborgmidtfyn.dk

Bemærkninger til kommunale og regionale driftsherrers indsendelse af årsregnskab (§ 12, stk. 3)

Det er Socialtilsyn Syds vurdering, at pligten til at indsende årsregnskaber kun har begrænset værdi for socialtilsynenes opgave, så længe pligten ikke omfatter regnskaber på tilbudsniveau. Såfremt kommunale og regionale driftsherrer blev pålagt at indsende årsregnskaber for de enkelte tilbud ville regnskabet være af markant større værdi i forbindelse med gennemførelse af tilsyn med tilbuddenes økonomi.

Bemærkninger til frist for indberetning af budgetter (§ 14, stk. 3)

I forhold til de foreslåede tidsfrister henleder Socialtilsyn Syd venligt opmærksomheden på, at fristen for private tilbud med driftsoverenskomst ligeledes bør fastsættes til 15. november, da disse tilbud i lighed med kommunale og regionale tilbud er helt afhængige af den kommunale og regionale budgetlægning.

Bemærkninger socialtilsynenes frist for behandling af budgetter (§ 15, stk. 4)

Socialtilsyn Syd ønsker en præcisering af, hvilke konsekvenser, eventuel for sen indsendelse af årsbudget skal have for et tilbud, henholdsvis hvilken frist, behandlingen af budgetter er underlagt, såfremt årsbudgettet indleveres for sent i forhold til fristen i § 14, stk. 3.

Bemærkninger til tilbuddenes årsrapport (§ 16, stk. 2, nr. 1)

Socialtilsyn Syd foreslår, at der før regnskab indsættes "*reviderede*", således at nøgletallene stammer fra det reviderede regnskab, hvorved der sikres øget troværdighed i tallene.

Bemærkninger til opgørelse af pladsantal for ambulante tilbud efter servicelovens §§ 101 og 101a samt sundhedslovens § 141 (§ 20, stk. 2)

Såfremt den foreslåede takstdifferentiering mellem ambulante pladser og døgnpladser fastholdes, foreslår Socialtilsyn Syd, at pladsantallet fastsættes af tilsynsmyndigheden og på baggrund af objektive kriterier.

I den forbindelse ønskes en præcisering af, på hvilket grundlag, den konkrete godkendelsesramme efter lov om socialtilsyn § 5, stk. 1 skal udfærdiges.

Socialtilsyn Syd foreslår endvidere, at den påtænkte ændring udsættes til en revision af bekendtgørelsen i 2018, alternativt at ændringen først får virkning fra 1. januar 2018.

Årsagen hertil er, at en betydelig andel af de ambulante tilbud, der foreslås omfattet, er tilbud efter sundhedslovens § 141, som blev underlagt socialtilsynenes tilsynskompetence 1. januar 2016 med henblik på re-godkendelse senest 31. december 2017.

Der pågår således en aktuel re-godkendelsesproces indtil 31. december 2017, og henset til øgede dokumentationskrav mv., som tilbuddene stilles over for i den forbindelse, vil ændringer midt i denne proces være u hensigtsmæssige.

Med venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef

Børne- og Socialministeriet
Att. Birgitte Buchwald Jørgensen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Fremsendes alene pr. e-mail til lovint@sim.dk

Socialtilsyn Syds hørings svar til udkast til bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn

Social- og Indenrigsministeriet fremsendte den 7. november 2016 udkast til bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn i høring hos bl.a. Socialtilsyn Syd.

Socialtilsyn Syd har følgende konkrete bemærkninger til udkastet:

Bemærkninger til, at revisor påser, at leje sker til markedsleje, og at afregninger sker på markedsvilkår (§ 4, stk. 2, nr. 6 og nr. 9)

Socialtilsyn Syd foreslår, at revisor pålægges at beskrive, hvordan revisor påser dette, idet Socialtilsyn Syd har erfaret, at netop disse to problemstillinger giver anledning til spørgsmål i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn.

Vurdering af markedslejen er en kompleks opgave for socialtilsynene, og det må formodes, at det samme gør sig gældende for revisor, der ikke nødvendigvis har kendskab til øvrige private tilbuds vilkår for leje af lokaler, der for så vidt angår indretning, beliggenhed og vilkår i øvrigt ofte er ret unikke.

Ligeledes bør revisor pålægges at beskrive, hvordan revisor påser forhold omkring koncerninterne dispositioner, idet Socialtilsyn Syd har erfaret, at afregningen fastsættes forskelligt og på måder, som generelt er mindre gennemsigtige.

En pligt for revisor til at beskrive, hvordan de to forhold påses, vil give socialtilsynene et bedre grundlag for at vurdere årsbudgetter fra de konkrete tilbud, ligesom det vil kunne fjerne eventuelle bekymringer i forhold til tilbud, som socialtilsynet ellers ville finde anledning til at undersøge nærmere, uanset den foreslåede nye bestemmelse i lov om socialtilsyn § 18, stk. 4.

Bemærkninger til revisors indsendelse af regnskab og revisionsprotokol (§ 10)

Socialtilsyn Syd foreslår, at der fastsættes en frist for revisors fremsendelse af det reviderede regnskab med påtegning samt revisionsprotokol. Fristen foreslås fastsat til 2 uger efter revisionens færdiggørelse.

Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
Bygning 6 & 7
5750 Ringe
Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
05-12-2016

Kontakt
Claus Ribe Bagge

cbagg@faaborgmidtfyn.dk

Med venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef

Børne- og Socialministeriet
Att. Birgitte Buchwald Jørgensen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Fremsendes alene pr. e-mail til lovint@sim.dk

Socialtilsyn Syds hørings svar til udkast til bekendtgørelse om Tilbudsportalen

Social- og Indenrigsministeriet fremsendte den 7. november 2016 udkast til bekendtgørelse om Tilbudsportalen i høring hos bl.a. Socialtilsyn Syd.

Socialtilsyn Syd har følgende konkrete bemærkninger til udkastet:

Bemærkninger til nedlæggelse, ophør mv. (§ 7)

Socialtilsyn Syd kvitterer indledningsvis for, at der med den foreslåede § 7, stk. 3 tages stilling til, hvordan registrering på Tilbudsportalen skal ske, når en klage over afgørelse om ophør får opsættende virkning i overensstemmelse med § 19, stk. 2 i den foreslåede ændring til lov om socialtilsyn.

Vedrørende den foreslåede § 7, stk. 1, hvorefter den myndighed, der har oprettet et tilbud på Tilbudsportalen, i tilfælde af nedlæggelse af tilbuddet eller bortfald af godkendelsen, er ansvarlig for at fjerne tilbuddet fra Tilbudsportalen, foreslår Socialtilsyn Syd, at ordlyden af den gældende § 6, stk. 3 bibeholdes, således at det fortsat vil være socialtilsynet, kommunalbestyrelsen eller regionsrådet, der er ansvarlig for at fjerne tilbuddet fra Tilbudsportalen.

Årsagen er, at det ikke nødvendigvis er den myndighed, der har oprettet tilbuddet på Tilbudsportalen, som er myndighed på det tidspunkt, hvor tilbuddet nedlægges. De tilbud, der blev underlagt socialtilsynenes kompetence 1. januar 2014, er f.eks. ikke oprettet af socialtilsynene.

Den foreslåede ændring ville betyde, at den myndighed, der før tilsynsreformen oprettede tilbuddet, ville være ansvarlig for at nedlægge det, uanset, at tilsynskompetencen er socialtilsynets.

Med venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef

Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
Bygning 6 & 7
5750 Ringe
Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
05-12-2016

Kontakt
Sissel Schmidt

sschm@faaborgmidtfyn.dk

Til Social- og Indenrigsministeriet
E-mail: lovint@sim.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 22. november 2016

Sag 16-2016-00750 – Dok. 277440/mmh_dh

Danske Handicaporganisationers (DH) hørings svar til bekendtgørelser på det sociale område

DH har modtaget en række bekendtgørelser på det sociale område i høring. DH vil afgive bemærkninger til bekendtgørelse om socialtilsyn. DH har ingen bemærkninger til de øvrige bekendtgørelser.

Bekendtgørelsen om socialtilsyn

Generelt mener DH, at Socialtilsynet er et klart løft af det driftsorienterede tilsyn. DH's bemærkninger retter sig mod kvalitetsmodellen, bilag 1.

Bilag 1 – Kvalitetsmodel

Tema om uddannelse og beskæftigelse

DH er generelt meget positive over for kvalitetsmodellen i tilsynet. DH mener, at det er vigtigt, at der sættes rammer op omkring vurderingen af tilbuddenes kvalitet.

DH finder det vigtigt, at der er fokus på borgernes uddannelse og beskæftigelse, herunder samværs- og aktivitetstilbud. DH oplever desværre et stigende pres på borgernes mulighed for at deltage i sådanne tilbud. Der er over de seneste år skåret ned på enten antallet af timer eller antallet af dage som fx borgere med udviklingshæmning eller erhvervet hjerneskade kan deltage i beskyttet beskæftigelse og/eller samværs- og aktivitetstilbud. Se fx denne principafgørelse fra Ankestyrelsen:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=167298>

Det er borgerens handlekommune der beslutter omfanget af borgerens daglige aktiviteter. DH mener derfor, at tilbuddene kan komme i et dilemma, når en handlekommune sænker serviceniveauet og dermed binder borgeren til borgerens hjem. Denne beslutning kan

tilbuddet have svært ved at gøre noget ved, men samtidig bliver tilbuddet målt på netop denne kvalitet.

DH mener, at det bør være muligt for Socialtilsynet at tage en dialog med borgernes handlekommune, såfremt Socialtilsynet finder at borgerne begrænses i deres mulighed for at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.

Tema om selvstændighed og relationer

Ovennævnte problemstilling gælder i lige så høj grad, når det handler om at understøtte borgerne i at indgå i sociale relationer og leve et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.

DH er bekendt med offentligt drevne botilbud, hvor der er så få ressourcer til rådighed, at borgerne reelt ikke har mulighed for at forlade botilbuddet – og da slet ikke uden at de øvrige borgere også følger med. Det mener DH ikke er et selvstændigt liv ud fra egne ønsker og behov og giver ikke mulighed for aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk som fx det lokale foreningsliv.

DH mener, at det kan være svært for visse tilbud at løfte denne opgave med de eksisterende ressourcer, men det kræver ikke kun en dialog med tilbuddet, men også med den ansvarlige kommunale/regionale driftsherre. Herunder også en dialog med rammeaftale-systemet der fastsætter taksterne for kommunale og regionale tilbud, hvor der de seneste år næsten årligt har været generelle nedsættelser af taksten.

DH mener, at det er nogle fine værdier og indikatorer der ligger i kvalitetsmodellen, men at der kan være visse strukturelle udfordringer for tilbuddene at leve op til dem, som ligger uden for tilbuddenes handlemuligheder.

Tema: Målgruppe, metoder og resultater

Det fremgår af kvalitetsmodellen, at målene for borgernes udvikling og trivsel skal ses i sammenhæng med de mål der er opstillet af den anbringende/visiterende kommune. Her har de foreløbige årsrapporter fra Socialtilsynene allerede vist at der kan være en udfordring, da mange borgere ikke har den lovpligtige handleplan efter § 141 eller at handleplanen er mangelfuld.

Dette billede genkender DH. DH's medlemsorganisationer oplever en række problemer i forhold til det personrettede tilsyn og udarbejdelse af handleplaner for borgere i botilbud

eller botilbudslignende tilbud. Det er DH's erfaring, at der for en række borgere ikke gennemføres det lovpligtige personrettede tilsyn, ligesom der ofte ikke udarbejdes handleplaner for borgerne eller at handleplanerne ikke er af en tilstrækkelig kvalitet.

DH mener derfor, at Socialtilsynet skal kunne pålægge en visiterende/anbringende kommune at fremsende en (evt. fornyet/ opdateret) handleplan til et botilbud, således at tilbuddene rent faktisk kan leve op til sine forpligtelser. Og så tilsynet har en reelt mulighed for at vurdere om tilbuddenes metoder bidrager til at borgerne opnår de konkrete mål der er opstillet for den enkelte.

Tema: Sundhed og Trivsel

DH finder det vigtigt at der er fokus på borgernes sundhed og trivsel. Særligt for borgere med kognitiv funktionsnedsættelse eller sindslidelse har det længe været et underprioriteret emne, at have fokus på den somatiske sundhed. Dette ses også på den væsentlig lavere levealder der er for hhv. sindslidende og udviklingshæmmede, som det fremgår af rapporterne fra Statens Institut for Folkesundhed.

DH har gennemført et pilotprojekt om 'Sundhedstjek for borgere med udviklingshæmning eller sindslidelse i botilbud', der viste at borgerne ofte har en række uopdagede sundhedsproblemstillinger. I pilotprojektet blev der udviklet en model for et sundhedstjek til målgruppen. Modellen er i gang med at blive afprøvet i 4 kommuner og de foreløbige resultater fra Roskilde kommune, viser de samme resultater som DH fandt i pilotprojektet. Læs resultaterne her: <http://roskilde.dk/nyheder/borger/bedre-livskvalitet-og-samfundsoekonomi-med-sundhedstjek>

DH mener, at der skal indføres en ret til sundhedstjek for målgruppen, således at der kan leves op til kriterierne i kvalitetsmodellen om adgang til relevante sundhedsydelser og at den sundhedsmæssige indsats i tilbuddene modsvarer borgernes behov.

I forhold til kriterierne om nedbringelse af magtanvendelse, mener DH at der er behov for en styrket indsats med dette arbejde. DH er opmærksomme på, at der i den igangværende revision af servicelovens vejledning 8 om magtanvendelse over for voksne, er indskrevet et nyt kapitel 5 med eksempler på forebyggelse af magtanvendelse.

DH mener, at det vil være oplagt at Socialtilsynene i deres dialog med tilbuddene om dette emne, er med til at udbrede gode eksempler og erfaringer ift. de tilbud der har udfordringer i forbindelse med dette tema.

Tema: Fysiske rammer

DH mener, at det er særlig vigtigt under dette punkt, at Socialtilsynene har fokus på en reel af-institutionalisering af særligt botilbuddene. Det bør indgå i enhver godkendelse af et tilbud, at der er taget højde for denne parameter.

I Handicapkomiteens concluding observation ved Danmarks eksamination vedr. om Danmark lever op til handicapkonventionen, udtrykte komiteen bekymring omkring stigningen i bygningen af store institutionslignende botilbud med mellem 30-60 beboere.

DH mener, at Socialtilsynene har en vigtig rolle at spille her, idet de godkender alle botilbud og botilbudslignende boformer. Institutionsbegrebet blev ophævet med serviceloven i 1998 og der er behov for et vedvarende fokus på at vi når i mål med af-institutionaliseringen.

For uddybning af ovenstående kontakt venligst chefkonsulent Maria Holsaae e-mail: mmh@handicap.dk eller tlf.nr.: 24 45 15 57.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen

formand



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV
Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

København, den 5. december 2016

Høringssvar til udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

LOS – De Private Sociale Tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til nye bekendtgørelser på de sociale områder.

Høringssvaret har bemærkninger til fem bekendtgørelser, hvilke omhandler det sociale område. Bekendtgørelserne har indholdsmæssige og redaktionelle ændringer som følge af lovforslag, herunder lov om ændring af lov om socialtilsyn, lov om social service og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge (opfølgning på socialtilsynsreformen m.v.). Høringssvaret er opdelt efter bemærkninger til de enkelte bekendtgørelses bestemmelser.

Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner

§ 5

Af forslaget § 5 fastslås det, at et eventuelt overskud, der overstiger 5 procent, skal indregnes i beregningsgrundlaget senest 2 år efter det år, som overskuddet vedrører jf. forslaget § 2. Kapitlet vedrørende efterregulering har i sin eksisterende formulering i § 6 i bekendtgørelse om beregning af takster og betaling for visse ydelser og tilbud efter serviceloven, henvist til de kommunale og regionale driftsherrer (herefter takstbekendtgørelsen).

I forslaget §§ 5-7 har man ikke indskrevet denne persongruppe, hvorfor LOS ønsker det klarlagt, at disse lovbestemmelser udelukkende er henvendt til de kommunale og regionale driftsherrer jf. § 3 – og at de private tilbud ikke er omfattet af §§ 5-7, men derimod underlagt reglerne vedrørende beregningsgrundlaget efter forslaget kapitel 2.

§ 9, stk. 3

Bestemmelsens ordlyd er tilsvarende den eksisterende takstbekendtgørelse § 2, hvorfor dette ikke giver anledning til kommentarer. LOS mener dog, det bør præciseres, at taksten ikke skal opdeles efter ydelsens indhold, eksempelvis at ydelsen indeholder en boligdel og en pædagogisk del. Derimod skal den indeles i de tilfælde, hvor ydelsen indeholder både en særlig ekstra pædagogisk del samt andre ydelser som vågen nattevagt, eller hvor ydelsespakke indeholder flere ydelser efter listen opstillet i forslaget § 8.

§ 21

Det fastsættes af § 21, at udgifterne til driften af Døvekonsulentordningen CFD bliver finansieret af objektiv finansiering, hvilken fordeles mellem landets kommuner efter folketal. Til forskel fra bekendtgørelse nr. 816 af 27. juni 2014 om kommunernes finansiering af Døvekonsulentordningen ved CFD og driften af den sikrede boform Kofødsminde § 3, reduceres den objektive finansiering ikke tilsvarende med de indgåede aftaler med VISO om køb af

specialrådgivningsydelser eller køb af specialrådgivningsydelser jf. § 1, eller køb af specialrådgivningsydelser fra den sikrede boform, Kofoedsminde jf. § 2. LOS stiller sig undrende overfor, hvorfor disse udgifter ikke fortsat skal reduceres i den objektive finansiering.

Bekendtgørelse om socialtilsyn

§ 1, stk. 4

Udkastet til bekendtgørelse om socialtilsyn § 1 har fået tilføjet et stk. 4, hvoraf det er fremsat, at socialtilsynet kan fravige de påkrævede opfyldte vilkår jf. lov nr. 124 af 12. februar 2016 om socialtilsyn (herefter socialtilsynsloven) § 5, stk. 6, ved at godkende tilbuddet eller plejefamilien på nærmere bestemte betingelser eller inden for en nærmere bestemt periode. Den gældende bekendtgørelse nr. 730 af 25. juni 2016 om socialtilsyn § 6, stk. 3 behandler muligheden for at fravige kravet om opfyldelse af vilkårene for at opnå godkendelsen, hvor tidsperspektivet ligeledes betegnes som "den fastsatte periode".

LOS ønsker det præciseret, hvorvidt fravigelsen skal fortolkes som en *kortere afgrænset periode*, hvilken fortolkning benyttes i dag vedrørende tidsperspektivet for dispensationen til godkendelsen, eller som en *nærmere bestemt periode*, hvilket fremgår af socialtilsynsloven jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 6. Efter den nuværende ordlyd af socialtilsynsloven skal dispensationen være en nærmere bestemt periode, men vejledningen til socialtilsynet, punkt 194, eksemplificerer reglens anvendelse ved følgende formulering: "*.. hvor et botilbud til voksne for en kortere periode har behov for at udvide sin målgruppe*".

LOS påpeger, at udkastet til bekendtgørelse om socialtilsyn § 1, stk. 4 ligeledes anvender formuleringen 'nærmere bestemt periode', hvilket angiver en specifik tidsperiode. LOS mener dog ikke, at der findes juridisk belæg for at fortolke bestemmelsen så indskrænkende, at perioden skal være kort. Derimod skal bestemmelsen fortolkes således, at den fastsatte periode skal stå i rimeligt forhold til formålet med dispensationen.

§ 2

Det er fastslået i § 2, at socialtilsynene kan træffe afgørelse om, at ikke-godkendte tilbud kan få 3 ugers godkendelse i akutsituationer og herefter anvendes i yderligere 3 uger jf. socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-3 jf. § 4, stk. 4. Det fremgår af den eksisterende bekendtgørelse nr. 730 af 15. juni 2016 om socialtilsyn § 2, at bestemmelsen anvendes ved akutsituationer. Udkastets § 2 har indsat formuleringen "*.. særlige grunde taler for det*".

LOS ønsker det præciseret, hvorvidt ændringen foreskriver yderligere betingelser for at opnå bestemmelsen om anvendelse af ikke-godkendte tilbud ved akutsituationer. LOS mener, at akutsituationer i sagens natur indebærer særlige grunde, hvorfor den redaktionelle ændring ønskes uddybet.

§ 4, stk. 1

LOS mener, at det bør tilføjes til bestemmelsen, at sager vedrørende ophør af godkendelsen af et tilbud tillægges opsættende virkning med mindre særlige forhold gør det påkrævet, at afgørelsen skal iværksættes straks jf. forslagetets stk. 3. Opsættende virkning er af stor vigtighed for både botilbud og dets borgere, hvorfor LOS mener, at det bør fremgå i et nyt lov-stykke.

§ 4, stk. 3

Ændringsforslagets § 4, stk. 3 fastslår, at socialtilsynet kan bringe en godkendelse til ophør, såfremt særlige forhold gør det nødvendigt. Til forskel fra den gældende bekendtgørelse, foreslås det i udkastet, at man tilføjer eksemplificeringen af særlige grunde ved begrundet mistanke om strafbare forhold eller akut risiko for borgerens sikkerhed og sundhed.

Eftersom bestemmelsen opnås ved særlige grunde, mener LOS, at eksemplificeringen skal henvise til en *velbegrundet* mistanke om strafbare forhold. Ophøret af en godkendelse er for et tilbud en indgribende foranstaltning, hvorfor det er essentielt, at socialtilsynet finder velbegrundet belæg for deres mistanke før godkendelsen ophører.

Endvidere eksemplificerer man særlige forhold i § 4, stk. 3 som borgerens sikkerhed og sundhed. I den eksisterende bekendtgørelse om socialtilsyn fremgår disse hensyn af skærpet tilsyn jf. § 7. LOS ønsker det begrundet, hvorfor man har valgt at omplacere disse hensyn til bestemmelsen om ophør af godkendelse, til trods for afsnittet om skærpet tilsyn eller påbud. LOS er bevidst om, at sagens karakter er afgørende for, hvilken sanktionstype socialtilsynet anvender.

Idet flere botilbud er underlagt tilsyn fra andre myndigheder med tilsynsbemyndigelse, herunder Styrelsen for Patientsikkerhed jf. bekendtgørelse nr. 1188 af 24. september 2016 om sundhedsloven § 213, stk. 2 jf. § 215 a, mener LOS, at det bør fremhæves, hvorledes diverse tilsyn komplimenterer hinanden. Idet Socialtilsynet eksempelvis træffer afgørelse om et straks-ophør af et botilbuds godkendelse på baggrund af sundhed, mener LOS, at betragtningerne, som indgår i begrundelsen, bør bekræftes af styrelsen inden for dette fagområde.

§ 5, stk. 1

I forbindelse med det driftsorienteret tilsyn har man tilføjet, at botilbuddene fortsat skal have den fornødne kvalitet jf. socialtilsynslovens § 6. LOS ønsker det bekræftet, at tilbudde- ne, ved tilføjelsen i bestemmelsen, ikke bliver pålagt et mere omfattende godkendelseskrav end den nuværende bestemmelse kræver jf. gældende bekendtgørelse om socialtilsyn § 6, stk. 1.

§ 11

Udkastets § 11 omhandler kvalitetsmodellen, hvoraf man henviser til to bilag, differentie- rede efter, hvilken anbringelseskategori tilbuddet er omfattet af. Ændringsforslaget indebæ- rer, at man har valgt at fjerne stk. 1 i den gældende bekendtgørelse om socialtilsyn § 5. Ef- ter den gældende stk. 1 fremgår det, at socialtilsynet skal foretage en samlet faglig vurde- ring af tilbuddenes faglige kvalitet og økonomiske bæredygtighed i forbindelse med godken- delse og tilsyn.

Eftersom den økonomiske del er taget ud af kvalitetsmodellen, omlægges vurderingen ikke således, at socialtilsynet ikke skal foretage en samlet vurdering af tilbuddet som en helhed. LOS mener, at formuleringen delvist bør genindsættes, eftersom socialtilsynet er forpligtiget til at foretage en samlet faglig vurdering af botilbuddets fornødne kvalitet. Det bør tydeliggø- res, hvorledes den økonomiske del bliver vurderet, da den ikke længere indgår i kvalitetsmo- dellen. Hertil bør man indsætte en henvisning til rette bestemmelse.

§ 15, stk. 3, nr. 1

Ændringsforslagets § 15, stk. 3, nr. 1 er tilsvarende den nuværende formulering i gælden- de bekendtgørelse § 15, stk. 3, nr. 2. Til trods for, at markedslejen reguleres på baggrund af

fri bevisførelse, har tilsynet gentagne gange ønsket en valuarvurdering, hvilket efterfølgende kan resultere i problematikker, herunder behovet for flere vurderinger, udgifter til botilbudene samt ændring af årsbudgettet. På denne baggrund mener LOS, at der bør udformes retningslinjer for, hvorledes tilsynet skal forholde sig i disse vurderinger, således at botilbudene udfører samme praksis ved at respektere 3. mands rettigheder efter lejelovens regler.

§ 16

Det fremgår af § 16, stk. 2, nr. 1, f-h samt j, at man har udspecificeret og udvidet litra d ved at tilføje hvert et punkt til den specifikke personalegruppe. Ændringsforslaget § 16, stk. 2, nr. 1, litra k fastsætter, at omkostningerne til ekstern kompetenceudvikling skal angives. I den gældende bekendtgørelse litra e omtales "*omkostningerne til kompetenceudvikling*" uden begrænsning, hvorfor også intern kompetenceudvikling er omfattet.

LOS finder det uklart, hvorfor det foreslås, at udelukkende er eksterne kompetenceudvikling indberettes til Socialtilsynet. Såfremt dette er gældende, mener LOS, at der indirekte er opstillet yderligere et krav til tilbuddene om at anvende udgiftskrævende ekstern kompetenceudvikling, som kan være udbudt af tilbuddet selv. Videreuddannelse af ledelsen har stor opmærksomhed, men bestemmelsen omfatter hele tilbuddets personalegruppe. Hertil skal det bemærkes, at intern kompetenceudvikling har den samme kvalitet som ekstern, hvorfor LOS ønsker en begrundelse for denne ændring.

§ 13, stk. 1

I henhold til socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-4 skal tilbuddet indgive et årsbudget om virksomhedens økonomiske position. I bekendtgørelsens § 13 angives det, at årsbudgettet skal tage udgangspunkt i grundlaget for tilbuddets beregning af takster jf. § 2 i bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser m.v. Hertil angives det i § 13, stk. 2, at årsbudgettet skal indeholde andre indtægter end de forventede takstindtægter og almindelige indtægter. LOS mener, det bør eksemplificeres, hvilke andre indtægter end de, som fremgår af stk. 1, der skal indberettes.

Kvalitetsmodel

LOS bifalder, at man har fremhævet, at dialog mellem socialtilsynet og tilbuddene er et afgørende element i socialtilsynets godkendelses- og tilsynsvirksomhed.

Tema: *Selvstændighed og relationer*

Omskrivningerne i afsnittet vedrørende temaet har resulteret i, at man har fokuseret mere på at forberede borgeren til at lette hverdagen med henblik på selvstændiggørelse. LOS anser denne sondring som værende vigtig, eftersom det pædagogiske arbejde har til hensigt at skabe et selvstændigt voksenliv. LOS mener dog, at man bør genindsætte det nuværende fokus på den personlige udvikling i forhold til at indgå i sociale relationer samt forståelsen for sine medmenneskers adfærd. Dermed fokuserer man ikke udelukkende på resultatet, men ligeledes på den løbende pædagogiske udvikling – og derfor forhøjer sandsynligheden for en mere permanent adfærd.

Endelig skal det fremhæves, at efterskoler, friskoler samt frie grundskoler med kostafdeling efter socialtilsynslovens § 66, stk. 1, nr. 7 gentagne gange er undtaget fra kvalitetsmodellens kriterier. Bemærkninger hertil er sammenholdt med bemærkningerne til bekendtgørelsen om rammeaftaler mv. sociale områder og på det almene ældreboligområde, se derfor sidste afsnit.

Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfatte af lov om socialtilsyn

§ 4, stk. 2

I udkastets § 4, stk. 2, nr. 5 henvises der til de opstillede økonomiske nøgletal, oplyst i tilbuddets årsrapport jf. § 15, stk. 2, nr. 1, a-l i bekendtgørelse om socialtilsyn. I udkastet til bekendtgørelse om socialtilsyn, hvilken ligeledes har ikrafttræden 1. januar 2017, anvendes ikke en opstilling af bestemmelser efter litra a-l i § 15. Derimod kan der henvises til bekendtgørelsens § 16, stk. 2, nr. 1, a-l.

LOS har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Bekendtgørelse om Tilbudsportalen

§ 7, stk. 3

Dersom socialtilsynet har truffet afgørelse om ophør af godkendelse af et tilbud jf. socialtilsynslovens § 4, stk. 1, skal socialtilsynet fjerne tilbuddet fra Tilbudsportalen. Efter § 7, stk. 3 skal tilbuddet fjernes, såfremt afgørelsen ikke er blevet påklaget eller den er stadfæstet af socialtilsynet jf. § 7, stk. 3, nr. 1 jf. dog stk. 4.

I forbindelse med ophør af botilbuddets godkendelse bliver afgørelser samt dertilhørende processuelle dokumenter offentliggjort på Tilbudsportalen. Disse dokumenter kan være afgørende for botilbuddets eksistensgrundlag grundet kontakten til kommunerne, borgerne og medarbejdernes uro. LOS vil derfor opfordre til, at man tilføjer et nyt lovstykke, hvoraf det fremgår, at disse rapporter ikke bliver tilgængelige på Tilbudsportalen, indtil sagen stadfæstes af Ankestyrelsen. Offentliggørelsen af ikke endelige oplysninger kan få vidtrækkende konsekvenser for botilbuddet, hvorfor LOS opfordrer til, at man ikke offentliggøre disse indtil der foreligger en endelig afgørelse fra Ankestyrelsen.

Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

§ 2, stk. 1, pkt. 6

Efter ændringsforslaget § 2, stk. 1, pkt. 6 har man indsat efterskoler, frie fagskoler samt frie grundskoler med kostafdeling (herefter omtalt som kostskoler). Efter lovændringen til lov om socialtilsyn, lov om social service og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge (opfølgning af socialtilsynsreformen m.v.) fremsat den 5. oktober 2016, § 66 a, stk. 7, skal efterskoler, frie fagskoler samt kostskoler med under 8 pladser ikke godkendes af socialtilsynet, hvilket kan være forbundet med problematiske konsekvenser.

Som LOS tidligere har bemærket i høringssvaret til lovforslaget om ændring af socialtilsynsloven, serviceloven og voksenansvarsloven, udgør det manglende socialtilsyn hos kostskolerne m.v. jf. socialtilsynslovens § 66, stk. 1, nr. 7, en væsentlig bekymring for anbringelsesstedets pædagogiske kvalitet. Modsætningsvis skal botilbud efter serviceloven sikre den fornødne kvalitet for at opnå en godkendelse af socialtilsynet. Det fremgår af udkastet til bekendtgørelse om socialtilsyn, at kostskoler m.v. gentagne gange er undtaget, hvilket problematiserer garantien for ydelsens indholdsmæssige kvalitet, herunder den sociale indsats og dermed barnets trivsel.

På baggrund af ovenstående sontring samt indsættelse af kostskole m.v. i rammeaftaler af kommunale og regionale tilbud, finder LOS det foruroligende, såfremt kommunerne har til hensigt at benytte kostskoler m.v., hvilke ikke har opnået godkendelse af socialtilsynet eller opnået alle kriterierne i kvalitetsmodellen, som botilbud er pålagt. Ændringerne indikerer, at man oppebærer muligheden for at anvende kostskoler m.v., uden hensynstagen til, at opholdssteder med specialiserede interne skoler kan levere en dokumenteret kvalitet for de pågældende borgere.

Med venlig hilsen

Michael Graatang
Direktør

Anne Rugholt
Juridisk konsulent

Børne- og Socialministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Sent til lovint@sim.dk

5. december 2016

Hørings svar over udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

Social- og Indenrigsministeriet har udarbejdet udkast til i alt fem nye bekendtgørelser. Med de fem nye bekendtgørelser samles gældende regler i færre bekendtgørelser. Det sker særligt som konsekvens af opfølgningen på tilsynsreformen og ændring af Lov om socialtilsyn, som lige nu behandles i Folketinget. Dansk Erhvervs bemærkninger til revisionen af lov om socialtilsyn fremgår af høringssvar, sendt Social- og Indenrigsministeriet den 17. august 2016.

Dansk Erhverv arbejder overordnet for en effektiv offentlig sektor, hvor private og selvejende aktører kan tilbyde alternativer til den offentlige opgaveløsning. På velfærdsområdet repræsenterer Dansk Erhverv bl.a. virksomheder og organisationer inden for det specialiserede socialområde, som netop er underlagt lov om socialtilsyn.

Der er tale om en fælles høring fra Børne- og Socialministeriet, hvorfor Dansk Erhverv sender et samlet høringssvar. Dansk Erhverv har på den baggrund følgende bemærkninger.

Bemærkninger

Vedrørende ny bekendtgørelse om socialtilsyn

Det er afgørende for en effektiv socialpolitik, at grundlaget for takstsammenlignelighed mellem offentlige og private tilbud forbedres.

Det er i den forbindelse vigtigt, at socialtilsynet har de fornødne redskaber til at vurdere dels tilbuddets økonomiske kvalitet og gennemsigtighed. Det som en forudsætning for reel sammenlignelighed i handlen med pladser på socialområdet. I udkastet til ny bekendtgørelse er budgetske maet sammen med budget- og regnskabstal, årsregnskaber og revisionspåtegninger, fremhævet som et udgangspunkt for socialtilsynets vurdering. Det fremgår også, at netop budgetske maet er vigtigt i forhold til indberetningen af årsbudget, jf. udkastet §14.

Dansk Erhverv har deltaget den arbejdsgruppe med deltagelse af bl.a. Børne- og Socialministeriets departement, Socialstyrelsen, Kommunernes Landsforening, Danske Regioner og repræsentant for de fem socialtilsyn.

Dansk Erhverv har d.d. ikke set den endelige udformning af budgetskemaet. I forhold til nærværende høring om den ny bekendtgørelse for Socialtilsynet mener Dansk Erhverv, at det vil være uacceptabelt, hvis det endelige budgetskema forringer socialtilsynets muligheder for efterprøvning af priser.

Dansk Erhverv har i dette arbejde også peget på, at det vil være konstruktivt med et stærkere fokus på regnskabstal frem for på budgetterne, der alene afspejler intentioner og ikke faktisk afholdte udgifter.

Det er uklart præcis hvilke krav, der stilles til kommunale og regionale driftsherrer. Det bør helt tydeligt fremgå, at kommunale og regionale driftsherre indsender samlede årsregnskaber, der vedrører drift af *det konkrete* sociale tilbud (§12, stk. 3).

Med de foreslåede ændringer udskrives en række indikatorer. Dansk Erhverv ønsker at Socialstyrelsen løbende følger praksis i socialtilsynene for at sikre sig, at dette ikke får konsekvenser for tilsynets efterprøvning og vurdering.

Dansk Erhverv mener ikke, at et offentligt tilsyn skal udbyde tilkøbsydelser i form af konsulent-ydelser eller undervisning. Dansk Erhverv har i forbindelse med lovændringen peget på, at der er en risiko for, at der opstår en latent interessekonflikt, hvis man kan købe sig til rådgivning fra den samme myndighed, som godkender et tilbud. Dansk Erhverv mener således ikke, at det bør være en offentlig opgave, men i stedet være en konkurrenceforvridende adfærd fra en offentlig myndighed.

I udkast til ny bekendtgørelse fremgår det (udkastets §22 og §23), at indtægter fra disse tilkøbsydelser skal indgå i taksten, herunder at over- eller underskuddet skal indregnes i takster og objektiv finansiering senest efter to år. Derved risikerer private leverandører at gennem takster at betale for tilsyns konsulentvirksomhed, hvis dette giver et underskud. Det mener Dansk Erhverv er særdeles uacceptabelt.

Vedrørende bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner (Finansieringsbekendtgørelsen)

Med bekendtgørelsen samles de gældende regler for finansiering af ydelser på det sociale område i én bekendtgørelse. Dansk Erhverv har alene bemærkninger til den del, der handler om beregning af takster og betaling for visse ydelser og tilbud efter serviceloven.

Det er her vigtigt, at bekendtgørelsen er udtømmende for så vidt krav til beregningsgrundlaget af takster. Det ser ikke sådan ud. Bestemmelsen bør enten rumme *alle* direkte og indirekte omkostninger, eller alternativt henvise reglerne for omkostningskalkulation ved kontrolbud.

Dansk Erhverv er netop i forhold til bekendtgørelsen (§ 2, stk. 2, punkt 3) kritisk, når det i udkastet til ny finansieringsbekendtgørelse fremgår, at kommuner kan beregne andelen af den centrale ledelse og administration som en fast procentdel af et tilbuds øvrige budget. Her ligger en risiko for endog meget stor usikkerhed i måden, hvordan overhead opgøres på. Inden for KKR-samarbejdet er overhead netop politisk forhandlet, hvorfor der her kan være store regionale forskelle. I stedet bør opgørelse af andelen af central ledelse og administration ske på en konkret beregning.

Dansk Erhverv er uforstående over for, at der med den nye bekendtgørelse lægges op til egentlige ydelsespakker og abonnementsordninger. Dansk Erhverv kan frygte, at det ikke bliver synligt på ydelsesniveau, hvilken støtte borgeren får. Dansk Erhverv noterer sig, at der i beskrivelsen af ydelsespakken (§ 9, stk. 4) skal fremgå, hvilke ydelser der indgår i pakken. Det bør dog være muligt at kunne sætte en pris på den enkelte ydelse og at det i handlen med tilbud er gennemsigtigt, hvad den enkelte ydelse koster.

Vedrørende bekendtgørelse om Tilbudsportalen

Dansk Erhverv kan støtte ændringerne, men peger her på at netop Tilbudsportalen udfordres af den lokale praksis. Dansk Erhverv oplever, at portalen ikke bruges efter hensigten og ikke altid fungerer på tilfredsstillende vis som en transparent markedsplads.

Dansk Erhverv peger også på, at det for Socialstyrelsen er svært at foretage den ønskede kontrol af anvendte priser. Eksempelvis på grund af kommunale eksempler på ydelsespakker, abonnementsordninger og lokalt forhandlede priser.

Vedrørende bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn

Det fremgår af høringsbrevet, at den nye bekendtgørelse alene rummer redaktionelle ændringer som følge af opfølgningen på socialtilsynsreformen. Dansk Erhverv har på den baggrund ingen bemærkninger. For indholdsmæssige bemærkninger til netop revisionen af socialtilsynet henvises til Dansk Erhverv høringssvar

Vedrørende bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde og bekendtgørelse om Tilbudsportalen

Der er i sin væsentlighed tale om ændringer som konsekvens af det fremsatte lovforslag til revision af socialtilsynet. Dansk Erhverv henviser her til høringssvar, sendt ministeriet den 17. august 2016.

Dansk Erhverv stiller sig til rådighed for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Rasmus Larsen Lindblom
Velfærdspolitisk fagchef



5. december 2016

Social- og Indenrigsministeriet

Høringsvar vedrørende bekendtgørelse om socialtilsyn

Fonden Lænke-ambulatorierne har ingen kommentarer til udkast til bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn.

Fonden har dog følgende generelle kommentarer og spørgsmål til Socialtilsynet.

Generelle spørgsmål og overvejelser:

- Hvordan sikres, at Fonden fortsat kan have et relativt stort overskud, så det er muligt at leve op til vedtægtsbestemte pligter, uddelingspolitik og Erhvervsfondslovens øvrige krav samt også egne ønsker til fx
 - Konsolidering og hensættelse
 - Forskning (vedtægtsbestemt, forstået som udvikling af kvalitet og metoder)
 - Forebyggende og oplysende arbejde (vedtægtsbestemt)
 - Markedsføring og public affairs
 - Tilskud til frivilligt arbejde, fx Landsforeningen Lænken (vedtægtsbestemt)
 - Etablering og drift af selvhjælpsgrupper i samarbejde med Landsforeningen Lænken
 - Det Udgående Team (DUT)
 - Selvfinansierede tilbud til pårørende

Erhvervsstyrelsen og Sundhedsstyrelsen:

- Som erhvervsdrivende fond er Lænke-ambulatorierne underlagt Erhvervsstyrelsen som fondsmyndighed, der blandt andet fører tilsyn med
 - Om vedtægterne lever op til lovens bestemmelser
 - Forvaltningen af Fondens økonomi, blandt andet løbende drift, kapitalforvaltning, uddelinger, revision - erhvervsdrivende fonde er underlagt årsregnskabslovens regler
 - Bestyrelsens og ledelsens kompetencer
 - Som noget nyt skal Fonden desuden redegøre for om fonden lever op til en række anbefalinger for god fondsledning efter princippet om 'følg eller forklar'
- Sundhedsstyrelsen fører tilsyn med Lænke-ambulatoriernes sundhedsfaglige virksomhed, herunder
 - Patientsikkerhed



- Sundhedsfaglig acceptabel og forsvarlig standard

Socialtilsynet versus Erhvervsstyrelsen:

- Socialtilsynets nuværende tilsynsmodel har blandt andet to temaer med følgende underkriterier og indikatorer:
 - Tema: Organisation og ledelse
 - Kriterium: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse
 - Indikator: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet
 - Indikator: Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse
 - Tema: Økonomi
 - Kriterium: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt
 - Indikator: Revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger...
 - Indikator: Rimeligt forhold mellem omsætning samt planlagte investeringer og dækningsgrad....
 - Indikator: Soliditetsgrad er rimelig....
- Erhvervsstyrelsens tilsyn med Lænke-ambulatorierne (som erhvervsdrivende fond) har samme indhold og fokus, hvorfor der potentielt kan opstå modstridende vurderinger – hvilken af de to tilsynsmyndigheder har forrang?
- Sundhedsstyrelsen har netop – og med stor grundighed – udviklet en tilsynsmodel for ambulante alkoholbehandling, der blandt andet har fokus på, om der foregår en lægefaglig forsvarlig:
 - Udredning af patienters alkoholmisbrug
 - Modtagelse og visitation med henblik på afrusning og abstinensbehandling
 - Udlevering af lægeordineret medicin
 - Servicering og kalibrering af apparatur til måling af alkoholpromille samt om der er det nødvendige udstyr til behandling, hvis der skulle forekomme overdosering af benzodiazepiner
 - Behandling til nedsættelse af risiko for recidiv
- I hvilket omfang og hvordan vil Socialtilsynet gå ind i sådanne områder?

Udfordringer i Socialtilsynets tilsynsmodel:

- Socialtilsynets nuværende tilsynsmodel har – af gode grunde – sit udgangspunkt i Serviceloven og handler derfor helt overvejende om dag- og døgntilbud til mennesker med nedsat funktionsevne og udsatte unge.
- Fælles for tilbuddene underlagt Socialtilsynet er, at de er visiteret af kommunerne, mens ambulatoriernes tilbud er et ambulante frit-valgs-tilbud under sundhedsloven. Det betyder, at
 - Borgeren vælger frivilligt, om de vil benytte Lænke-ambulatorierne og kan på et hvilket som helst tidspunkt vælge at stoppe behandlingen
 - Når borgeren ikke længere ønsker behandling, ophører kommunens betaling til Lænke-ambulatorierne
- Af tilsynsmodellens ca. 35 indikatorer, synes 23 ikke så relevante i forhold til at føre tilsyn med ambulante alkoholbehandling og/eller at føre tilsyn med en erhvervsdrivende fond.
- Udvalgte indikatorer og deres relevans i forhold til ambulante alkoholbehandling er illustreret på de følgende sider.



Tilsynsmodellens indikatorer	Bemærkning
Tema: Uddannelse og beskæftigelse	
Indikator 1.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk allerede er i arbejde eller uddannelse – og i øvrigt normalt ville frabede sig indblanding heri.
Indikator 1.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk allerede er i arbejde eller uddannelse.
Tema: Selvstændighed og relationer	
Indikator 2.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk ikke har problemstillinger knyttet til sociale kompetencer og selvstændighed – og i øvrigt normalt ville frabede sig indblanding heri.
Indikator 2.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk ikke har problemstillinger knyttet til sociale relationer, fællesskaber og netværk – og i øvrigt normalt ville frabede sig indblanding heri.
Indikator 2.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk har kontakt til og samvær med familie og netværk – og i øvrigt normalt ville frabede sig indblanding heri.

Tilsynsmodellens indikatorer	Bemærkning
Tema: Uddannelse og beskæftigelse	
Indikator 1.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk allerede er i arbejde eller uddannelse – og i øvrigt normalt ville frabede sig indblanding heri.



Indikator 1.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk allerede er i arbejde eller uddannelse.
Tema: Selvstændighed og relationer	
Indikator 2.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk ikke har problemstillinger knyttet til sociale kompetencer og selvstændighed – og i øvrigt normalt ville frabede sig indblanding heri.
Indikator 2.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk ikke har problemstillinger knyttet til sociale relationer, fællesskaber og netværk – og i øvrigt normalt ville frabede sig indblanding heri.
Indikator 2.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.	Næppe relevant, da Lænke-ambulatoriernes brugere typisk har kontakt til og samvær med familie og netværk – og i øvrigt normalt ville frabede sig indblanding heri.

Tilsynsmodellens indikatorer	Bemærkning
Tema: Organisation og ledelse	
Indikator 8.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.	Erhvervsstyrelsen har som fondsmyndighed tilsyn med det samme i Lænke-ambulatoriernes tilfælde.
Indikator 8.c: Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.	Erhvervsstyrelsen har som fondsmyndighed tilsyn med det samme i Lænke-ambulatoriernes tilfælde.
Indikator 9.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.	Næppe relevant, da brugerne kun fortsætter behandlingen så længe, de selv ønsker.
Tema: Økonomi	



Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport.	Erhvervsstyrelsen har som fondsmyndighed tilsyn med det samme i Lænke-ambulatoriernes tilfælde.
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget.	Erhvervsstyrelsen har som fondsmyndighed tilsyn med det samme i Lænke-ambulatoriernes tilfælde.
Indikator 11.c: Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad.	Erhvervsstyrelsen har som fondsmyndighed tilsyn med det samme i Lænke-ambulatoriernes tilfælde.

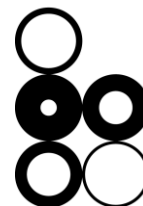
Tilsynsmodellens indikatorer	Bemærkning
Tema: Økonomi	
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer.	Erhvervsstyrelsen har i Lænke-ambulatoriernes tilfælde i et vist omfang som fondsmyndighed tilsyn med det samme. Lænke-ambulatorierne er i øvrigt nødt til at oparbejde overskud på driften for at indfri sin forpligtigelse til blandt andet udviklings- og oplysningsvirksomhed.
Indikator 13a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet.	Erhvervsstyrelsen har som fondsmyndighed tilsyn med det samme i Lænke-ambulatoriernes tilfælde.
Indikator 13.b: Pengestrømmene mellem en koncerns enkelte virksomheder kan følges i budget og regnskab.	Erhvervsstyrelsen har som fondsmyndighed tilsyn med det samme i Lænke-ambulatoriernes tilfælde.
Tema: Fysiske rammer	
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer.	Næppe relevant, da brugerne kun fortsætter behandlingen så længe, de selv ønsker.
Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.	Næppe relevant, da brugerne kun fortsætter behandlingen så længe, de selv ønsker.



Fonden Lænke-ambulatorierne i Danmark skal anmode om at komme på Social- og Indenrigsministeriets høringsliste

Med venlig hilsen

Mikael Jakshøj,
Direktør



30-11-2016

Sag nr. 16/2512

Dokumentnr. 70157/16

Josefine Bernhard

Tel. 35 29 82 15

E-mail: jbe@regioner.dk

Høringssvar over udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

Danske Regioner har d. 4. november 2016 modtaget Social- og Indenrigsministeriets udkast over følgende nye bekendtgørelser på det sociale område:

- Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner
- Bekendtgørelse om socialtilsyn
- Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn
- Bekendtgørelse om Tilbudsportalen
- Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

Følgende udkast har ikke givet anledning til bemærkninger fra regionerne:

- Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn
- Bekendtgørelse om Tilbudsportalen
- Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

Konkrete bemærkninger til dele af udkastet:

Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner

Det bemærkes, at en Region opkræver objektiv finansiering på skoleområdet efter bekendtgørelse nr. 760 af 24/06/2014 og at alle gældende regler derfor ikke kan samles i én bekendtgørelse med mindre, at Bekendtgørelse nr. 760 af 24/06/2014 medtages.

Der ønskes desuden en præcisering af § 21 stk. 4, således at det fremgår, at finansieringen af et over- eller underskud i forhold til det endelige regnskab indregnes i beregningsgrundlaget for det efterfølgende år (jf. beskrivelsen af dette under § 19 stk. 3).

Bekendtgørelse om socialtilsyn

Der udtrykkes ønske om, at fristerne for indsendelse af årsbudgetter ændres. Ønsket begrundes med, at en sådan ændring vil betyde, at fristen således vil være mere i overensstemmelse med den regionale budgetpraksis. Fristen for de regionale tilbud er i udkastet ændret fra 1. oktober til 15. november. Fristen ønskes rykket yderligere frem til 1. december. Fristen for de private tilbud er i udkastet fortsat uændret fastsat til 1. oktober. Kravet om uændret frist ønskes ændret, således at private tilbud får samme vilkår som de regionale tilbud.

Bemærkninger fra præhøring:

Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner

Vedr. § 18 og 19:

Det fremgår af forslaget, at den objektive finansieringsandel beregnes på *forventede* indtægter og opkræves i 1. kvartal af året. Der ønskes en tilføjelse om, at finansieringsandelen kan reguleres i slutningen af regnskabsåret, hvis de faktiske indtægter afviger fra de forventede. Dette vil være i tråd med den model, der anvendes for nuværende.

*Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K*

Att: Birgitte Buchwald Jørgensen (lovint@sim.dk)

4. december 2016

Høringssvar fra Selveje Danmark til Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud mv. (finansieringsbekendtgørelsen), Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v., Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn, Bekendtgørelse om Tilbudsportalen og Bekendtgørelse om Socialtilsyn

Hermed fremsendes høringssvar fra Selveje Danmark knyttet til de fem ovenfor nævnte bekendtgørelser. Helt overordnet går Selveje Danmark bemærkninger primært på det faktum at bekendtgørelserne er med til at fastholde en struktur, der modarbejder de politiske ønsker om mere gennemsigtighed, om retvisende priser og om fair og lige vilkår for såvel offentlige som ikke offentlige tilbud.

Det er for Selveje Danmark helt afgørende, at det sikres, at de takster der anvendes er korrekte. Først når det er på plads, kan der ske en egentlig korrekt vurdering af pris og kvalitet i forhold til valg af det rigtige tilbud til den enkelte borger.

Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud mv. (Finansieringsbekendtgørelsen)

Der er tale om en meget vigtig bekendtgørelse, da den beskriver, hvordan takstberegningerne for en lang række tilbud skal udføres, det omfatter også beregningen af kommunernes egne tilbud, og her er der tale om et område, hvor der gennem lang tid har hersket en meget problematisk situation, som grundlæggende handler om, at det offentlige ikke beregner sine takster korrekt.

Dette faktum er også understreget af regeringen, der i regeringsgrundlaget lægger op til et arbejde, der skal munde ud i at alle tilbud prissættes korrekt.

I det lys er det bemærkelsesværdigt, at bekendtgørelsens § 2, stk. 2, forekommer meget mangelfuld. Der er tale om en bestemmelse, der oplister de indtægter og udgifter, der skal indgå i

takstberegningen, og som sådan er der tale om en meget central bestemmelse. Men bestemmelsen synes at mangle en lang række omkostninger – det medgives at der i stk. 2, nr. 2 henvises til direkte og indirekte driftsomkostninger – men det er slet ikke godt nok. Bestemmelsen bør være langt mere detaljeret og indeholde specifikke henvisninger til f.eks. etableringsomkostninger, exit-omkostninger, ikke blot til den løbende vedligeholdelse men også opsparing til nødvendige større vedligeholdelsesopgaver (en opsparing der hos de selvejende organisationer ligger i deres egenkapital), udgifter til uddannelse, til elever, forsikringer, transport osv. osv.

Helt overordnet finder Selveje Danmark det problematisk og stik mod regeringens intentioner om at skabe fair og lige konkurrence mellem de offentlige tilbud og de ikke-offentlige tilbud, at noget så centralt for hele området som prisfastsættelsen beskrives med en sådan mangel på præcision.

§ 2, stk. 2, nr. 3, det bør være sådan, at udgangspunktet er, at de dele af udgifterne, der ligger centralt skal være de specifikke omkostninger og ikke blot et mere eller mere politisk fastlagt gennemsnit. Som bestemmelsen er formuleret, synes det bare at være op til den enkelte om man vil anvende de faktisk omkostninger eller lave et upræcist gennemsnit.

§ 9, bestemmelsen opstiller et krav om, at der skal fastsættes en takst for de enkelte ydelser. Det er også rimeligt, og det vil formentlig også være den takst, der skal fremgå af tilbudsportalen. Ministeriet må blot forholde sig til at kommunerne i dag jf. § 12, stk. 1, i vid udstrækning betragter disse priser som rene forhandlingsudgangspunkter.

Tilsvarende udfordres hele ideen med at minutuøse takstberegninger også når en kommune som Holbæk ønsker at sætte dele af området i udbud. Her er forventningen, at de der byder ind på opgaverne kan tilbyde en lavere pris, noget der også vil gælde de kommunale tilbud, der ønsker at være en del af den fremtidige forsyning.

Hvis der er tale om at taksterne blot er forhandlingsudgangspunkt for en dialog mellem det enkelte tilbud og den anbringende kommune, så udgør det på sigt en trusel for Tilbudsportalen, da man ikke vil kunne regne med de oplysninger, der ligger på denne. Selveje Danmark skal derfor anbefale at ministeriet i stedet vælger at sikre korrekt beregnede takster, og at det herefter vil være disse takster, der er gældende.

Abonnementsordninger § 13, det forekommer temmelig uklart, hvilken udstrækning bestemmelsen har. Som ovenfor nævnt synes idéen også her at være, at man kan købe et tilbud billigere end taksten, hvis det sker som et led i en abonnementsordning (eller en ydelsespakke). En sådan model vil kunne komme til at stride mod udbudsreglerne. Dels fordi der jo så netop ikke sker en konkret anvendelse af Tilbudsportalen i forbindelse med købet, noget der jf. bemærkningerne til udbudsloven kan friholde

kommunen fra at sende opgaven i udbud, og dels vil der være tale om et større køb, hvilket kan bringe opgaven over terskelværdierne i udbudsloven.

Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v.

Selveje Danmark er naturligvis bekendt med at der ikke er tale om en ny bekendtgørelse, men vil alligevel fremkomme med nogen mere generelle/principielle holdninger til bekendtgørelsen.

Det er som udgangspunkt fint, at der mellem kommuner og region skabes et samlet billede af udbuddet af tilbud efter serviceloven, det kan have stor betydning bl.a. i forhold til at sikre tilstedeværelsen af særligt højt specialiserede tilbud (§ 5, stk.2).

§ 2, stk. 1, oplister imidlertid en lang række tilbud, der også drives af private selvejende organisationer, det kan på den baggrund forekomme besynderligt, at hele den gruppe af tilbud ikke inddrages mere aktivt i udarbejdelsen af rammeaftalen, det gælder naturligvis også i de situationer hvor et specialiseret tilbud overvejes lukket, og hvor driften i stedet kunne placeres i en selvejende organisation.

§§ 9 og 10, de to bestemmelser under overskriften ”Styringsaftalen” virker direkte i modstrid med ønsket om at skabe mere gennemsigtighed i prisstrukturen og lige vilkår. Udgangspunktet for det offentlige prisfastsættelse på det sociale område må være den, at de omkostninger, der knytter sig til driften af det konkrete tilbud, skal med. Prisfastsættelsen skal med andre ord følge reglerne i bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser m.v.

I denne bekendtgørelses §§ 9 og 10, gives der så mulighed for at lade priserne fastlægge ved aftale. Hermed skabes en enorm kilde til skævvridning af priserne på området og en kilde til kryds subsidiering af kommunale tilbud både internt i kommunen og mellem kommuner. Som eksempel på dette kan det nævnes, at det er meget normalt at en kommune i forhold til egne tilbud har to priser en intern pris (den kommunen selv betaler) og en ekstern pris (den alle andre betaler). Hvilken af de to priser er den rigtige? Det eneste man kan sige med sikkerhed er, at det er de ikke begge to, med mindre man systematisk accepterer at kommunerne krydssubsidiere egne tilbud.

Selveje Danmark skal anbefale, at styringsaftalen ikke indeholder politiske aftalte priser. Der bør f.s.v.a. takster henvises til bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser m.v. og tilbudsportalen, hvoraf disse takster fremstår.

Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn

Der er i det væsentlige ikke tale om nye regler. Men lagt ved siden af de øvrige bekendtgørelser, der er sendt i høring viser bekendtgørelsen det absurde misforhold, der er mellem offentlige og ikke-offentlige tilbud i forhold til økonomisk gennemsigtighed, prisfastsættelse og mulighed for kontrol.

Selveje Danmark er bekendt med at det offentlige også er underlagt revision, men de krav der i bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn stilles til revisionen af de private tilbud, kunne og burde med samme ret stilles til de offentligt drevne tilbud, med krav om, at resultatet af revisionen knyttet til bl.a. § 4, fremsendes til socialtilsynet.

Bekendtgørelse om Tilbudsportalen

Selveje Danmark støtter de ændringer, der er foretaget dog med en enkelte bemærkning i forhold til bekendtgørelsens § 12.

Det er afgørende at Socialstyrelsen faktisk foretager en løbende kontrol med de informationer, der ligger i Tilbudsportalen, det gælder i høj grad også en stikprøve kontrol af de priser der anvendes. Bestemmelsen er formuleret sådan at det er et krav at oplysningerne er korrekte, herunder – antages det – også oplysninger om takster.

Hvordan forestiller man sig at Socialstyrelsen skal foretage den kontrol og dermed overholde § 12, når det samtidig tillades, at takster kan fraviges gennem abonnementsaftaler, interne og eksterne priser, udbudsrunder osv.

Bekendtgørelse om Socialtilsyn

Selveje Danmark ser overordnet positivt på den nye bekendtgørelse om socialtilsyn, der er sendt i høring. Dog har Selveje Danmark nogle specifikke kommentarer i forhold til indarbejdelsen af kriterier og indikatorerne vedrørende tilbuddenes økonomiske kvalitet i den foreliggende bekendtgørelse, se nedenstående.

Det skal tillige bemærkes, at Selveje Danmark endnu ikke har set det endelige udkast til revideret budgetskema. Som det fremgår af ovenstående er prisstrukturen og muligheden for at føre et effektivt tilsyn med tilbud drevet af den offentlige sektor meget ringe. Uden at have det endelige forslag til revideret budget skema skal det blot understreges, at såfremt også det forringer Socialtilsynets mulighed for at skabe indblik i den økonomi der knytter sig til driften af det enkelte tilbud, så vil det

umiddelbart være helt uacceptabelt. Al sund fornuft tilsiger at området har brug for mere gennemsigtighed og korrekte priser, ikke det modsatte.

Der henvises desuden til Selveje Danmarks kommentarer i brancheforeningens høringssvar *vedrørende lov om ændring af lov om socialtilsyn og lov om social service* afgivet den 16. august 2016.

§11 (bilag 1 og bilag 2): Vedrørende kvalitetsmodellen: Det er positivt, at tilbud nu kun vurderes og scores inden for de indikatorer, der er relevant for det pågældende tilbud. En del tilbud har, helt berettiget, oplevet den hidtidige kvalitetsmodel som dybt urimelig, når tilbuddene fik en lav score inden for en indikator, som ikke vedrørte deres type tilbud. Derfor er det godt, at tilbud fremover kun skal scores inden for relevante indikatorer.

§12 stk. 1 og 2: Selveje Danmark er tilhænger af, at der føres nøje tilsyn med, om tilbuddene har den fornødne økonomiske kvalitet. Det er i den forbindelse afgørende, at der stilles de samme krav til private, selvejende og offentlige tilbud, så økonomien og taksterne er helt transparente i alle typer tilbud.

Selveje Danmark finder det i den forbindelse bekymrende, at det ikke udfoldes i bekendtgørelsen, hvad det mere præcist vil sige, at 1) *tilbuddet er økonomisk bæredygtigt* 2) *at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet ift. prisen og målgruppen* og 3) *om tilbuddets økonomi er gennemsigtig*.

Det nævnes ganske vist i stk. 2, hvad der skal indgå som led eller elementer i socialtilsynenes økonomiske tilsyn med tilbuddene, men som bekendtgørelsen er formuleret nu, betyder en opfyldelse af disse elementer ikke, at tilbuddenes økonomi dermed er godkendt.

Som bekendtgørelsen er formuleret nu, definerer stk. 2, ikke, hvad der kræves for at opfylde parametrene i stk. 1. Det overlades med andre ord til den enkelte tilsyn, at vurdere ud fra egen forståelse, hvornår det enkelte tilbud lever op til de tre kriterierne om økonomisk bæredygtighed, økonomisk styrke til at opnå en tilstrækkelig kvalitet og økonomisk gennemsigtighed.

Hvor det i den tidligere kvalitetsmodel var klart, at hvis et tilbud gav et positivt udfald inden for de enkelte indikatorer (dem der nu fremgår af §12 stk. 2), så opfyldte tilbuddet dermed også det pågældende økonomiske kriterium. Sådan er det ikke med den nye bekendtgørelse. Her overlades der en for stor fortolkningsfrihed til det enkelte tilsyn i forhold til at vurdere om et tilbud opfylder parametrene om økonomisk bæredygtighed, økonomisk styrke til at levere tilstrækkelig kvalitet og gennemsigtighed.

§12 stk. 3: Det er uklart, som bekendtgørelsen er formuleret, om kommunale og regionale driftsherrer skal indsende årsregnskaber på enkeltinstitutionsniveau, ligesom de private og selvejende tilbud, eller

om kommuner og regioner blot skal indsende samlede årsregnskaber vedr. drift af socialtilbud for alle eller flere af kommunens eller regionens tilbud.

Som stk. 3 er formuleret får man indtryk af, at kommunerne og regionerne kan pulje økonomioplysningerne i et samlet årsregnskab for flere eller alle af deres socialtilbud. Sidstnævnte vil give en helt uacceptabel skævvridning i forhold til bl.a. selvejende tilbud, som skal aflægge regnskab på enkeltinstitutionsniveau. Det vil heller ikke give økonomiske gennemsigtighed i forhold økonomien på det enkelte tilbud. Og endelig vil en manglende regnskabsaflæggelse på enkeltinstitutionsniveau også være i klar modstrid med §12 stk. 1, krav 3) om gennemsigtighed med tilbuddets økonomi, hvis ikke kommuner og regioner skal aflægge regnskab som andre typer tilbud.

§12 stk. 4: Da det nævnte budgetskema ikke er fastlagt endnu, er det ikke muligt at kommentere på de dele af bekendtgørelsen, der vedrører budgetskemaet.

Med venlig hilsen

Kåre Skarsholm
Politisk konsulent, Selveje Danmark

Jon Krog
Branchedirektør, Selveje Danmark

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Birgitte Buchwald Jørgensen

5. december 2016

Pr. e-mail: lovint@sim.dk

Høring over 5 nye bekendtgørelser på det sociale område

Tak for muligheden for at kommentere de fremsendte udkast til:

- Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner
- Bekendtgørelse om socialtilsyn
- Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn
- Bekendtgørelse om Tilbudsportalen
- Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

Vi har kommentarer til revisionsbekendtgørelsen og socialtilsynsbekendtgørelsen.

Kommentarer til revisionsbekendtgørelsen

§ 4, stk. 1: "Der foretages sædvanligvis revision..... Uanmeldt kasse- og beholdningseftersyn indgår i revisionen."

Uanmeldt kasse- og beholdningseftersyn bør kunne udgå – det er ikke længere god skik, at der skal foretages kasseeftersyn og beholdningseftersyn. Som minimum bør kasseeftersynet kunne udgå.

§ 4, stk. 2, nr. 6: "Ved den afsluttende revision påses det blandt andet:..... 6) at udgifter til leje af fast ejendom ikke overstiger(markedslejen)"

Dette forhold bør uddybes. Hvad skal revisor gøre i denne sammenhæng? Skal det være årligt? Hvad gøres, såfremt der foreligger en lejekontrakt for 10 år, og markedslejen ændrer sig i området? Hvilken dokumentation skal institutionen fremlægge for revisor?

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Hvorfor skal revisor i øvrigt foretage denne kontrol, når det af socialtilsynsbekendtgørelsens § 15 fremgår:

“Socialtilsynet godkender tilbuddets årsbudget Stk. 3 Som led i godkendelsen af årsbudgettet skal socialtilsynet påse: 1) at udgifter til leje af fast ejendom ikke overstiger(markedslejen)”

Her har tilsynet allerede i budgetteringsfasen taget stilling til, at den budgetterede husleje er i overensstemmelse med markedslejen – ellers kan budgettet ikke godkendes. Den afledte konsekvens af socialtilsynets godkendelse af budgettet må således være, at er huslejudgiften inden for budgettet, er det også markedslejen. Derfor bør § 4, stk. 2, nr. 6, kunne slettes – alternativt skal stykket omskrives til, at revisor sammenholder den realiserede leje med den godkendte budgetterede leje.

§ 10: “Revisor indsender det....”

Bør omformuleres, så “Revisor sikrer, at ledelsen indsender....”

Kommentarer til socialtilsynsbekendtgørelsen

I høringsudkast til ny bekendtgørelse om socialtilsyn er som § 12, stk. 3, nyindsat: “Kommunale og regionale driftsherrer indsender den del af kommunens eller regionens samlede årsregnskab, der vedrører drift af sociale tilbud, til socialtilsynet sammen med den kommunale eller regionale revisions revisionsberetning.”

Vi er bekendt med, at selvejende institutioner med driftsoverenskomst af socialtilsynene mødes med krav om aflæggelse af regnskab efter årsregnskabsloven.

Selvejende institutioner med driftsoverenskomst optages i kommunens (do. regionens) bogføring efter samme regler som kommunens egne institutioner (1) og er herved også omfattet af den kommunale revision (2).

Vi skal anbefale, at dette forhold præciseres i stk. 3, således at det positivt står, at selvejende institutioner med driftsoverenskomst er omfattet heraf.

Subsidiært præciseres ved en kommende vejledningsændring (3).

Ad (1):

Jf. Budget- og regnskabssystemet, afsnit 2.3:

”Selvejende og private institutioner optages i de kommunale (do. regionale) budgetter og regnskaber efter samme regler gældende for kommunale institutioner, såfremt der er indgået driftsoverenskomst mellem en kommune og den pågældende institution.

Der er ingen faste bestemmelser mht. indholdet af en driftsoverenskomst. Generelt vil en driftsoverenskomst medføre, at kommunalbestyrelsen vil have en betydelig indflydelse på institutionens drift, således at den selvejende/private institution er at sidestille med en kommunal institution.”

Ad (2):

Jf. kommunestyrelseslovens § 42, stk. 2, (do. regionslovens § 28, stk. 2):

”Revisionen skal omfatte alle under kommunalbestyrelsen henhørende regnskabsområder.”

Ad (3):

Jf. gældende vejledning om socialtilsyn, pkt. 186:

”Dette gælder dog ikke for private tilbud organiseret som fonde eller selvejende institutioner, hvis de har en aftale med en kommune eller en region om anvendelse af alle pladser (driftsoverenskomst), da de, jf. punkt 181, ikke skal aflægge regnskab efter lovens § 17, stk. 1.”

Formuleringen er efter vores opfattelse upræcis på den måde, at den kan efterlade det indtryk, at en driftsoverenskomst er/indbefatter en aftale om (specifik) anvendelse af alle pladser – hvilket alene er tilfældet indirekte, i kraft af at kommunen/regionen ’dækker driften’ ved evt. manglende belægning (uanset evt. salg af pladser til anden betalingskommune/region). Det er således ikke den specifikke pladsanvendelse, men selve driftsoverenskomstbegrebet, der i sagens natur gør, at kommunen/regionen ”anvender alle pladser” = dækker evt. driftsunderskud.

Med venlig hilsen

Liselotte Bang
chefkonsulent, cand.jur.



Social- og Indenrigsministeriet
lovint@sim.dk

Den 2. december 2016

Høring over udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

J.nr. 2016-0017-56323

Ankestyrelsen har den 4. november 2016 modtaget udkast til 5 nye bekendtgørelser i høring. Det drejer sig om:

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

- Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner.
- Bekendtgørelse om socialtilsyn.
- Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn.
- Bekendtgørelse om Tilbudsportalen.
- Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde.

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger.

Bekendtgørelse om socialtilsyn:

Det fremgår af § 7, stk. 3, at socialtilsynet skal fastsætte en frist for påbuddets overholdelse, når der træffes afgørelse om påbud. Vi foreslår, at det i forlængelse heraf præciseres, om socialtilsynet (straks) skal træffe afgørelse om ophævelse af påbuddet, hvis tilbuddet opfylder påbuddet før fristen er udløbet. Dette skal ses i lyset af, at tilbuddet kan have en interesse i at få påbuddet fjernet fra Tilbudsportalen så hurtigt som muligt.

Det følger af § 9, at socialtilsynet skal orientere de kommuner, som har ansvar for de enkelte borgers ophold i tilbuddet efter lov om social service, jf. §§ 9-9 b, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, eller som har visiteret borgere til tilbuddet efter § 141, stk.

1, i sundhedsloven, når socialtilsynet har truffet afgørelse om iværksættelse af skærpet tilsyn samt udstedelse af eller ophævelse af påbud.

Vi finder, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis socialtilsynet ligeledes skal orientere ovennævnte kommuner, når det skærpede tilsyn ophører. Det samme gør sig gældende i de tilfælde, hvor Ankestyrelsen ophæver socialtilsynets afgørelse om iværksættelse af skærpet tilsyn og påbud.

I relation til det økonomiske tilsyn foreslår vi, at det tydeliggøres i bekendtgørelsen, at der fortsat skal føres et økonomisk tilsyn med plejefamilierne, selv om dette tema er fjernet fra kvalitetsmodellen. I udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn ses der alene at være regler om økonomisk tilsyn med de tilbud, der er nævnt i socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-4.

Derudover foreslår vi, at det uddybes, hvad der forstås ved "almindelige indtægter" i § 13, stk. 2.

I § 21, er der fastsat nærmere regler om særlige takster og tillægstakster. Det fremgår af § 21, stk. 4, at socialtilsynet undtagelsesvis kan træffe afgørelse om at pålægge det enkelte tilbud yderligere tillægstakster for særligt ressourcekrævende opgaver. Derudover fremgår det af § 21, stk. 5, at hvis et tilbud består af flere end 2 afdelinger, der ikke er beliggende på samme fysiske adresse, kan socialtilsynet træffe afgørelse om at pålægge tilbuddet en tillægstakst. Tillægstaksten fastsættes på baggrund af omkostningerne ved varetagelsen af opgaverne i forhold til tilbuddet.

Vi foreslår, at det uddybes, hvad der forstås ved særligt ressourcekrævende opgaver, og hvordan denne tillægstakst skal beregnes. Derudover foreslår vi, at det uddybes, hvad der forstås ved "omkostningerne ved varetagelse af opgaverne i forhold til tilbuddet", så det tydeliggøres, hvordan tillægstaksten skal beregnes. Det er efter vores opfattelse uklart, hvad der skal forstås ved omkostningsbegrebet, herunder om omkostningerne kan fastsættes på baggrund af et skøn over timeforbrug, og/eller om omkostningerne skal kunne dokumenteres.

Vi gør i den forbindelse også opmærksom på, at der efter vores opfattelse kan være et væsentligt merarbejde for socialtilsyn i forhold til tilbud med to afdelinger, hvis disse afdelinger ligger langt fra hinanden. Dette merarbejde kan overstige merarbejdet i forhold til tilbud med eksempelvis tre afdelinger på forskellige fysiske adresser, men dog beliggende inden for samme kommune.

Kvalitetsmodellen – bilag 1:

Under "Kvalitetsvurdering" står der i 1. og 2. afsnit, at "Vurderingen af, om et tilbud har fornøden kvalitet, sker ud fra en samlet faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Kriterierne og indikatorerne under hvert tema angiver forhold, som socialtilsynet *skal* vurdere kvaliteten i tilbuddet ud fra. Bedømmelsen af indikatorerne og kriterier skal understøtte socialtilsynets vurdering af tilbuddets kvalitet. Socialtilsynet *kan* inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet".

Vi foreslår, at det tydeliggøres, at socialtilsynet *skal* inddrage andre forhold, hvis det er relevant for kvaliteten.

Derudover foreslår vi, at indikator 7.a. tilpasses overskriften til kriterium 7, således at indikatoren omfatter "vold og overgreb", i stedet for "vold og seksuelle overgreb".

Kvalitetsmodellen – bilag 2:

Under "Kvalitetsvurdering" foreslår vi, at det tydeliggøres, at socialtilsynet *skal* inddrage andre forhold, hvis det er relevant for kvaliteten. Vi henviser til bemærkningerne ovenfor under bilag 1.

I 3. afsnit står der: "Socialtilsynet skal bedømme *alle* indikatorer i kvalitetsmodellen og skal løbende kunne stå inde for, at plejefamilien har den fornødne kvalitet i forhold til alle temaer, men socialtilsynet fastlægger selv efter en konkret vurdering i forhold til den enkelte plejefamilie, hvornår og hvor tit plejefamilien skal bedømmes i forhold til de enkelte indikatorer." Vi foreslår, at det tilføjes, at det er "ved godkendelsen", at socialtilsynet skal bedømme *alle* indikatorer. Se det tilsvarende afsnit i bilag 1.

I forhold til indikator 3.a. og 3.b. bemærker vi, at den manglende kontakt/det manglende samvær og manglende samarbejde kan skyldes barnets forældre og familie, og ikke plejefamilien. Plejefamilien vil i så fald få en uberettiget lav bedømmelse.

**Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud
omfattet af lov om socialtilsyn:**

Det fremgår af § 4, stk. 2, nr. 5, "at de økonomiske nøgletal oplyst i tilbuddets årsrapport, jf. § 15, stk. 2, nr. 1, a-l, i bekendtgørelse om socialtilsyn..."

I udkast til den nye bekendtgørelse om socialtilsyn er bestemmelsen om tilbuddenes årsrapport ændret til § 16.

Bekendtgørelse om Tilbudsportalen:

Det fremgår af § 7, at et tilbud som udgangspunkt ikke skal fjernes fra tilbudsportalen, hvis tilbuddet har klaget over socialtilsynets afgørelse om ophør af godkendelsen. Vi foreslår, at det sikres, at det *tydeligt* fremgår af Tilbudsportalen, at der er truffet afgørelse om ophør, og at denne afgørelse er påklaget, så kommunen har mulighed for at tage højde herfor ved visitation af nye borgere til tilbuddet.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: lovint@sim.dk

2. december 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-122-1242
Sagsbehandler
Mette Hansen
Direkte 3319 3212

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

Ved e-mail af 4. november 2016 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette Hansen

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Danmark

Att. lovint@sim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE +45 91325763
KHIB@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/03103-2

2. DECEMBER 2016

HØRING OVER UDKAST TIL NYE BEKENDTGØRELSER PÅ DET SOCIALE OMRÅDE

Social- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 4. november 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner, Bekendtgørelse om socialtilsyn, Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn, Bekendtgørelse om Tilbudsportalen, Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde.

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til udkastene.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2016-6128.

Med venlig hilsen

Kholoud Ibrahim

FULDMEGTIG



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar til nye bekendtgørelser på det sociale område

Social – og Indenrigsministeriet har den 4. november 2016 sendt udkast til 5 nye bekendtgørelser i høring.

Socialtilsyn Hovedstaden bemærkninger fremgår under de enkelte bekendtgørelser.

- **Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner**

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger:

Henvisningen til bekendtgørelsen (jfr. § 13) bør gentages i § 15, stk. 2, dvs. at socialtilsynet godkender budgettet, såfremt ovenstående bekendtgørelse er efterlevet ved takstfastsættelsen

- **Bekendtgørelse om socialtilsyn**

Socialtilsynets bemærkninger til § 4:

§ 4, stk. 3. Socialtilsynet kan uanset stk. 1 og 2 bringe en godkendelse til ophør straks, hvis særlige forhold gør dette påkrævet, herunder pludselig opstået begrundet mistanke om strafbare forhold eller akut risiko for borgernes sikkerhed og sundhed.

Til § 4, stk. 3:

Vi finder, at der også kan være særlige økonomiske forhold, der kan begrunde, at et tilbud bør kunne bringes til ophør straks fx, når det står klart, at et tilbuds økonomi "ikke er til at redde" eller når en genopretningsplan (strategi- og handleplan med tilhørende økonomi) ændrer indhold og skaber begrundet tvivl, om tilbuddet kan opretholde fortsat drift.

Socialtilsynets bemærkninger til § 6:

§ 6, stk. 2. Afgørelse om skærpet tilsyn træffes for en periode på højst 3 måneder ad gangen, jf. § 8, stk. 1, 2. pkt., i lov om socialtilsyn. Varigheden fastsættes på baggrund af en individuel vurdering af det konkrete forholds karakter.

1. december 2016

Sagsbeh.: DOOL

J.nr.: 00.15.00-A00-21-16

Socialtilsyn Hovedstaden

Frederiksberg Rådhus

2000 Frederiksberg

<http://socialtilsyn.frederiksberg.dk>

Telefon: 9133 3200

socialtilsyn@frederiksberg.dk

Åbningstider

Mandag – torsdag kl. 9-15

Fredag kl. 9-12

Til § 6, stk. 2:

Socialtilsyn Hovedstaden skal gentage sine bemærkninger fra tidligere høring om, at der efter omstændighederne bør være mulighed for at træffe afgørelse om skærpet tilsyn for en længere periode end tre måneder, hvis det ikke med rimelighed kan forventes eller forlanges, at tilbuddet har rettet op på de forhold, der begrundet det skærpede tilsyn inden for de tre måneder.

§ 6, stk. 3. Som led i en afgørelse om skærpet tilsyn skal socialtilsynet træffe afgørelse efter § 7 om påbud, jf. § 8, stk. 1, 3. pkt., i lov om socialtilsyn.

Til § 6, stk. 3:

Se bemærkninger under bemærkninger til § 12.

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til § 12:

§ 12, stk. 1. Ved vurderingen af, om de tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 2-4, i lov om socialtilsyn, har den fornødne økonomiske kvalitet, jf. lovens § 6, stk. 2, nr. 7, skal socialtilsynet, jf. lovens § 6, stk. 3, tage stilling til,

- 1) om tilbuddet er økonomisk bæredygtigt,*
- 2) om tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe, og*
- 3) om der er gennemsigthed med tilbuddets økonomi.*

Til § 12, stk. 1:

Vi har taget til efterretning, at uanset økonomi-temaet, kriterier og indikatorer tages ud af kvalitetsmodellen, er økonomi fortsat et vigtigt led i den samlede kvalitetsvurdering, der ligger til grund for tilbuddets godkendelse, idet der ved vurderingen af et tilbuds økonomiske kvalitet skal tages stilling til de tre forhold i forslaget § 12.

§ 12, stk. 2.

Som led i vurderingen efter stk. 2 skal socialtilsynet sikre sig,

- 1) at revisor ikke har anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger til årsregnskabet,*
- 2) at der ifølge tilbuddets årsbudget er et rimeligt forhold mellem den forventede omsætning og omkostningerne,*
- 3) at det private tilbuds soliditetsgrad er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad, og*
- 4) at tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer.*

Til § 12, stk. 2:

Kravet om indsendelse af revisionsberetningen skaber en højere grad af sikkerhed for, at tilbuddenes budget og regnskab udarbejdes på et korrekt grundlag og opfylder god offentlig regnskabsskik og forvaltningslovens krav hertil.

Stk. 3. Kommunale og regionale driftsherrer indsender den del af kommunens eller regionens samlede årsregnskab, der vedrører drift af sociale tilbud, til socialtilsynet sammen med den kommunale eller regionale revisions revisionsberetning.

Til § 12, stk. 3:

Vi anbefaler, at revisionen specifikt skal udtale sig om de tilbud i kommunen og regionens regnskab, som er underlagt socialtilsynets tilsyn.

Stk. 4. Socialtilsynet skal i sin vurdering af, om tilbuddet har den fornødne økonomiske kvalitet, jf. § 6, stk. 2, nr. 7, og § 6, stk. 3, i lov om socialtilsyn, tage udgangspunkt i de oplysninger, der fremgår af budgetskemaet, budget- og regnskabsnøgletal, revisionspåtegninger og årsregnskaber. Hvis disse oplysninger vurderes ikke at være tilstrækkelige, kan socialtilsynet efter en konkret vurdering indhente supplerende oplysninger hos tilbuddet, driftsherren eller revisor.

Til § 12, stk. 4:

Socialtilsyn Hovedstaden finder, hvor økonomitemaet skal tages ud af kvalitetsmodellen, at det fortsat er uklart, hvordan afrapporteringen af vurderingen af tilbuddenes kvalitet skal ske. Vi finder det ligeledes uklart, hvordan stabiliteten i plejefamiliernes økonomi fremadrettet skal belyses. Vi har derfor behov for nogle retningslinjer med hensyn til, hvordan det økonomiske tilsyn med plejefamilier skal foregå, når der ikke kommer en særskilt bestemmelse herom i bekendtgørelsen med henblik på en ensartet praksis på området

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til § 13:

§ 13, stk. 1: De tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 2-4, i lov om socialtilsyn, med undtagelse af tilbud efter § 66, stk. 1, nr. 7, i lov om social service, skal en gang om året udarbejde et årsbudget med udgangspunkt i grundlaget for tilbuddets beregning af takster, jf. § 2 i bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner, og de indtægts- og omkostningstyper, der fremgår af beregningsgrundlaget.

§ 13, stk. 2. Ud over de indtægts- og omkostningstyper, der indgår i grundlaget for beregning af takster efter § 2 i bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner skal årsbudgettet indeholde oplysninger om andre indtægter end forventede takstindtægter og almindelige indtægter.

§ 13, stk. 3. For private koncerner og koncernlignende konstruktioner skal der ud over årsbudget for de enkelte tilbud, jf. stk. 1, udarbejdes en koncernnote, hvoraf bl.a. pengestrømmene mellem koncernens enkelte dele skal fremgå, jf. § 16, stk. 2, 1. pkt., i lov om socialtilsyn.

Til §13, stk. 1:

Indledningsvis skal vi bemærke, at de enkelte sociale tilbud har en medfinansiering fra satspuljemidler, hvilket hverken denne bestemmelse eller udkast til bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner synes at tage højde for.

Herudover finder vi, at forslaget er et vigtigt skridt på vejen til en fuldt gennemsigtig økonomi for offentlige tilbud. Vi ser derfor meget positivt på, at socialtilsynene skal vurdere tilbuddenes samlede økonomi, som ligger til grund for prisen/ taksten. Ved at fusionere oplysningerne fra det nuværende bruttobudget med de oplysninger, vi har fra takstberegningsgrundlaget, vil vi få et langt bedre grundlag til at vurdere

tilbuddets samlede økonomi, tilbuddets økonomiske bæredygtighed og sammenhæng mellem pris og kvalitet.

Vi skal i øvrigt henvise til vores bemærkninger til §14 vedrørende tilbuddets årsbudget.

Til § 13, stk. 2:

Vi finder, det er vigtigt, at der skabes indsigt i tilbuddets samlede omsætning, som kan henføres til lov om socialtilsyn, indtægtsdækket virksomhed mv.

Til § 13, stk. 3:

Vi skal henvise til vores kommentarer til § 14, stk. 2.

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til § 14:

Til § 14, stk. 2

Tilbuddets årsbudget indberettes til socialtilsynet på et skema via Tilbudsportalen med de oplysninger, der er anført i budgetskemaet. Hvis der er udarbejdet delbudgetter for et tilbuds enkelte afdelinger, indberettes det samlede årsbudget og de enkelte delbudgetter.

Delbudgetterne bør, som reglerne er i dag, udarbejdes i overensstemmelse med tilbuddenes interne økonomistyring.

Vedrørende årsbudget

Det fremtidige budget bør fremstå i en forenklet form og med et indhold som er en kombination af takstberegningsgrundlaget jf. bilag 1 i styringsaftalen for kommuner og regioner og det nuværende budgetskema.

Budgetskemaet skal give mulighed for at understøtte følgende elementer i det økonomiske tilsyn:

- Vurdering af væsentlighed og risiko
- Konstruktiv dialog om mulige risici afledt af tilbuddets socialfaglige indhold og den aktuelle økonomi
- Prioritering af indsatsen, hvor den gør mest gavn
- Krav ift. Kvalitetsmodellen
 - Bæredygtighed
 - Fornøden kvalitet i forhold til pris og målgruppe
 - Gennemsigtighed

Løbende kvalitetsvurdering:

Vurderingen af sammenhæng mellem pris og kvalitet samt bæredygtighed foregår i forbindelse med det årlige driftstilsynsbesøg i en dialog med tilbuddet. I den forbindelse drøftes med udgangspunkt i tilbuddets samlede økonomi eventuelle opmærksomhedspunkter eller udviklingspunkter afledt af økonomikonsulentens og tilsynskonsulentens vurdering af tilbuddets økonomiske situation. I den forbindelse vurderer tilsynet, om tilbuddets pris er rimelig i forhold til den faglige kvalitet i tilbuddet og i forhold til sammenlignelige tilbud.

Vi skal i øvrigt henvise til Socialtilsyn Hovedstadens bemærkningerne til §16.

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til § 14:

§ 14, stk. 2. For koncerner eller koncernlignende konstruktioner indberettes koncernnote, jf. § 13, stk. 3, via Tilbudsportalen.

Til § 14, stk. 2:

Begrebet koncernlignende konstruktion er et begreb, som kun findes i lov om socialtilsyn §16 stk. 2. Da begrebet ikke er foreneligt med regnskabslovgivningen foreslås, at virksomheder, som er omfattet af en koncernlignende konstruktion, *udelukkende* skal redegøre for den *økonomiske samhandel* i en koncernlignende konstruktion.

Socialtilsynenes tværfaglige økonomikonsulentgruppe har udarbejdet et forslag herom, som er forelagt Socialstyrelsen.

§ 14, stk. 3. Budgetter for private tilbud indberettes senest 1. oktober i året før det kalenderår, årsbudgettet vedrører. Budgetter for kommunale og regionale tilbud indberettes senest 15. november før det kalenderår, årsbudgettet vedrører.

Til § 14, stk. 3:

Tidsfristen 15. november vil blive en udfordring for de kommuner, som på grund af kommunens interne budgetprocedure først kan indberette/aflevere et kvalificeret budget ultimo december. Socialtilsyn Hovedstaden finder, at det kan blive vanskeligt tidsmæssigt for socialtilsynene at nå at godkende kommunens eller regionens budget inden den 1. april.

Denne bemærkning skal ses i sammenhæng med bemærkningen til forslagets §15 stk. 4.

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til § 15:

§ 15. Socialtilsynet godkender tilbuddets årsbudget, jf. § 16, stk. 1, i lov om socialtilsyn, som led i godkendelsen af tilbuddet, jf. lovens § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn, og det driftsorienterede tilsyn, jf. lovens § 7, stk. 1.

Stk. 2. Socialtilsynet skal godkende tilbuddets årsbudget, hvis budgettet

- 1) sikrer den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer,
- 2) ikke indeholder poster uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og
- 3) giver mulighed for ansvarlig forvaltning af offentlige midler.

Stk. 3. Som led i godkendelsen af årsbudgettet skal socialtilsynet påse,

- 1) at udgifter til leje af fast ejendom ikke overstiger, hvad der anses for normale lejeudgifter for tilsvarende ejendom, der anvendes til tilsvarende formål (markedslejen),
- 2) at vederlag til bestyrelsesmedlemmer ikke overstiger, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang,
- 3) at goodwill ikke medregnes, og
- 4) at afregninger mellem enkelte enheder i en koncern eller en koncernlignende konstruktion sker på markedsvilkår.

Det er vigtigt at påpege, at revisionsfirmaet, som reviderer private tilbuds årsregnskaber og årsberetninger jf. BEK nr. 550 af 02/05/2016 - Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet

af lov om socialtilsyn har pligt til at erklære sig om ovennævnte forhold. Socialtilsynene skal jf. denne bekendtgørelse § 12 stk. 2 og stk. 4 tage udgangspunkt i de oplysninger, der blandt andet fremgår af revisionserklæringen, beretninger og revisionsprotokollat og om fornødent indkalde yderligere dokumentation.

§ 15, stk. 4:

Forslag: Årsbudgetter, der er indberettet til socialtilsynene inden 1. oktober, skal være godkendt af socialtilsynet senest 1. januar, medmindre konkrete forhold gør, at dette ikke er muligt. Årsbudgetter, der er indberettet til socialtilsynene mellem 1. oktober og 15. november, skal være godkendt af socialtilsynet senest 1. april, medmindre konkrete forhold gør, at dette ikke er muligt.

For at socialtilsynene kan skelne tilbud, der har indberettet årsbudgettet inden 1. oktober, fra tilbud, der først indberetter efter den 1. oktober, er det en forudsætning, at Tilbudsportalen kan levere data på disse oplysninger. Som situationen er nu, kræver det manuelt opslag fra socialtilsynene på Tilbudsportalen for at se, om et tilbud har indberettet et budget, og det fremgår ikke heraf, hvad datoen for indberetningen er.

Der henvises i øvrigt til vores bemærkning til § 14 stk.3.

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til § 16:

§ 16

Tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-4, i lov om socialtilsyn, der er godkendt efter lovens § 5, stk. 1, skal udarbejde en årlig rapport om tilbuddets virksomhed, jf. lovens § 12, stk. 4.

Stk. 2. Årsrapporten skal indeholde følgende oplysninger:

1) Følgende økonomiske nøgletal fra seneste årsregnskab for tilbud, der ikke er omfattet af § 66, stk. 1, nr. 7, i lov om social service:

a) Omsætning.

b) Soliditetsgrad, hvis der er tale om et privat tilbud.

c) Overskud/underskud.

d) Overskud/underskud opgjort i procent i forhold til omsætning.

e) Lønomkostninger til leder

f) Lønomkostninger til faguddannet personale.

g) Lønomkostninger til ikke-faguddannet personale.

h) Lønomkostninger til teknisk-administrativt personale.

i) Samlede lønomkostninger opgjort i procent i forhold til omsætning.

j) Omkostninger til bestyrelses honorarer.

k) Omkostninger til ekstern kompetenceudvikling opgjort i procent i forhold til omsætning.

l) Ejendomsomkostninger opgjort i procent i forhold til omsætning.

2) Oplysninger om sygefravær.

3) Oplysninger om personalegennemstrømning.

4) Oplysninger i kort form om det seneste og det kommende års faglige udvikling samt forventede større ændringer.

Stk. 3. Årsrapporten udarbejdes som en særlig indberetning til Tilbudsportalen senest den 1. maj året efter det kalenderår, årsrapporten vedrører.

Til § 16, stk. 2:

Nøgletallene bør justeres i forhold til implementering af væsentlighed og risiko i vurderingen af tilsynsøkonomi.

Forslagets § 17

§ 17, stk. 1: *Socialtilsynet skal udarbejde en årsrapport om tilbuddenes kvalitet, jf. § 9, stk. 1, 1. pkt., i lov om socialtilsyn.*

Stk. 2. *Årsrapporten skal indeholde oplysninger om:*

- 1) antal godkendelser foretaget i det foregående år fordelt på tilbudstype,*
- 2) antal gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg,*
- 3) antal iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor,*
- 4) antal iværksatte påbud og påbuddenes karakter,*
- 5) antal tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor,*
- 6) socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om godkendelse,*
- 7) tilsynstakster og objektive finansieringsandele og*
- 8) indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver for en kommune, et regionsråd eller et tilbud end de opgaver, der fremgår af lovens § 2.*

Stk. 3. *Årsrapporten skal desuden indeholde socialtilsynets generelle overvejelser om kvaliteten i de tilbud, der er omfattet af socialtilsynet herunder den faglige og organisatoriske udvikling i tilbuddene.*

Stk. 4. *Socialtilsynet kan herudover beslutte, at årsrapporten skal indeholde socialtilsynets overvejelser om udvalgte fokuspunkter.*

Stk. 5. *Årsrapporten skal senest 1. juli året efter det kalenderår, årsrapporten vedrører, sendes til Socialstyrelsens auditfunktion og til sekretariatet for udarbejdelse af rammeaftalerne for regionen. Årsrapporten offentliggøres på socialtilsynets hjemmeside.*

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til § 17:

Årsrapporten bør tilføjes et afsnit om tilbuddenes økonomiske bæredygtighed.

Socialtilsynenes erfaringer med godkendelse af økonomien i tilbuddene, herunder de særlige udfordringer, som vi har mødt i vores gennemgang og i dialogen med tilbuddene, kunne med fordel beskrives. Her tænkes især på væsentlige ændringer i økonomien, der er afledt af ændringer i den juridiske konstruktion og ny lovgivning.

§ 20, stk. 2 *For tilbud efter §§ 101 og 101 a i lov om social service og § 141 i sundhedsloven fastsættes pladstallet, jf. stk. 1, som det samlede antal borgere, tilbuddet forventer at kunne behandle i det kommende år, divideret med 10.*

Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til § 20, stk. 2 fremgår af selvstændigt vedhæftet hørings svar.

Andre forhold, som har givet Socialtilsyn Hovedstaden anledning til bemærkninger i forhold til forslag om ændring af bekendtgørelse om socialtilsyn:

1. Budgetskemaer - skal ses i forlængelse af Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger til §14. Budgetskemaerne bør justeres så de i højere grad imødekommer økonomistyringsmodellerne for såvel private tilbud som offentlige tilbud. Specielt, at der er samme detaljeringsgrad for offentlige til-

bud, selv om institutionernes økonomi fastlægges efter bevillingsrammer og rådighedsbeløb samt lønsumsstyring.

2. Udliciteret drift (in-house model)

Det bør præciseres i bekendtgørelsen, at kommuner, som har udliciteret driften af et tilbud, som er godkendt i henhold til lov om socialtilsyn, til en ekstern partner/virksomhed, har denne virksomhed samme oplysningspligt og indberetningspligt som øvrige tilbud.

3. Private tilbud med driftsoverenskomst (aftale).

Vejledningens punkt 181 om regnskabsaflæggelse kan give anledning til fortolkning af, hvornår et privat tilbud skal aflægge regnskab efter årsregnskabsloven eller efter reglerne for budget og regnskab for kommuner.

Reglen om økonomisk garanti (100% pladser) styres af, hvilken form for garanti, der gives tilbuddet og hvem, der visiterer borgere til tilbuddet.

Vi anbefaler, at reglerne tydeliggøres i bekendtgørelsen og vejledningen.

4. Socialtilsyn Hovedstaden tager de foreslåede ændringer til den ændrede kvalitetsmodel til efterretning og er enig i, at det er hensigtsmæssigt at undtage visse typer tilbud fra enkelte indikatorer, og i at lade enkelte indikatorer udgå. Vi bemærker dog, at vi finder det uhensigtsmæssigt, hvis et kriterium kun indeholder én indikator. Dette gælder f.eks. kriterium 7, og Socialtilsyn Hovedstaden foreslår, at kriterium 6 og 7 lægges sammen evt. under overskriften "Tilbuddet forebygger magtanvendelser, vold og overgreb".

5. I forhold til den nye kvalitetsmodel er det ikke hensigtsmæssigt, at indikator 7a - "Plejefamilien har overskud til at varetage opgaven som plejefamilie" udgår. Indikatoren har indgået som et væsentligt vurderingsgrundlag for socialtilsynet i forhold til plejefamilien for at tydeliggøre, hvad tilsynet har lagt vægt på i vurderingen af plejefamiliens generelle overskud til plejeopgaverne. I denne vægtning er bl.a. indgået omfanget af plejefamiliens udearbejde, helbredsoplysninger eller andre faktorer, der samlet ses at belaste plejefamilien i forhold til plejeopgaven.

6. Vi finder, at det er uhensigtsmæssigt, at aflastning i henhold til servicelovens § 84 ikke er en del af socialtilsynets opgave. I løbet af 2016 har vi oplevet, at mange plejefamiliers generelle godkendelse er ophørt, fordi aflastningsfamilierne alene de sidste 3 år har løst opgaver efter servicelovens § 84. Flere kommuner har en erklæret målsætning om, at de kun anvender generelt godkendte plejefamilier til at løse aflastningsopgaver efter servicelovens § 84. Når § 84 opgaver ikke er omfattet, så betyder det, at generelt godkendte plejefamilier forsvinder ud af systemet, og vi risikerer at disse plejefamilier ikke kan fastholdes. Det er ikke hensigtsmæssigt, fordi der er behov for at rekruttere og fastholde generelt godkendte plejefamilier. Dertil kommer, at de børn, der modtager aflastning i henhold til § 84 er en meget sårbar gruppe af borgere, som vi har vanskeligt ved at se, ikke skal have den samme form for beskyttelse, som andre borgere i sociale tilbud.

- **Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn**

Ingen bemærkninger.

- **Bekendtgørelse om Tilbudsportalen**

Vi skal gøre opmærksom på, at der er ulemper ved den nuværende indberetning af budget på Tilbudsportalen.

Vi ser det som en stor udfordring, at Tilbudsportalen ikke understøtter indberetningen af budgettet elektronisk. Det betyder, at oplysningerne i budgetterne ofte ikke harmonerer med øvrige oplysninger på Tilbudsportalen om f.eks. antal pladser eller om antal medarbejdere m.v. Desuden er det en udfordring, at vi ikke automatisk får besked, når et tilbud har indberettet et budget, eller vi kan udtrække oplysninger i form af en samlet rapport over indberettede og godkendte budgetter. Som det er nu, bruger vi uforholdsmæssigt meget tid på at gennemgå samtlige tilbud manuelt i Tilbudsportalen op til flere gange for at se, om der er indberettet et budget, samt på at være i dialog med tilbuddene og driftsherrerne om forskelle på budget og oplysninger på Tilbudsportalen.

- **Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde**

Vi forudsætter, at kommunerne/regionerne både i forbindelse med udviklingsstrategi og styringsaftalen er opmærksomme på det lovmæssige grundlag i forbindelse med etablering af tilbud efter serviceloven som tilbud i henhold til almenboliglovens § 105, idet manglende overholdelse af gældende regler på området vil indebære, at socialtilsynene ikke kan godkende et tilbud, der er omfattet af rammeaftalen. Der er p.t. tilbud, der pga. den lovmæssige konstruktion ikke kan godkendes.

Venlig hilsen

Doris Olsson
Juridisk konsulent



Børne- og Socialministeriet
Holmens kanal 22
1060 København K

Sendt på mail til lovint@sim.dk

Hørings svar vedr. ny finansieringsbekendtgørelse

Dato: 1. december 2016

Sags ID: SAG-2016-06431
Dok. ID: 2278567

E-mail: MAP@kl.dk
Direkte: 3370 3730

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

Daværende Social- og Indenrigsministeriet har den 4. november 2016 bedt KL om eventuelle bemærkninger til bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner. Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest fredag den 5. december 2016.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT-princippet.

KL har følgende bemærkninger til bekendtgørelsesforslaget.

Generelle bemærkninger

KL er meget positiv over, at man med denne nye bekendtgørelse samler alle regler vedr. finansiering af sociale tilbud og ydelser ét sted. Det giver et bedre overblik, som har været efterspurgt af kommunerne længe.

Samtidig bidrager samlingen af alle regler på ét sted til at tydeliggøre hvad der er henholdsvis ens og forskelligt på tværs af de forskellige finansieringsmodeller. KL vurderer, at det vil bidrage til at sikre bedre forståelse for reglerne og dermed skabe øget ensartethed i beregningerne på tværs.

Endelig bidrager finansieringsbekendtgørelsen med tydeliggørelse af forhold, som der hidtil har været tvivl om. Der har eksempelvis været usikkerhed om rammerne for objektiv finansiering. KL finder det derfor meget positivt, at der nu bliver klarhed om disse tvivlsspørgsmål.

Konkrete bemærkninger

Reglerne i § 4, stk. 5 lægger op til, at den sikrede institutions økonomi skal ses under ét på tværs af ophold der er delvist objektivt finansierede og pladser, der er 100 pct. takstfinansierede. KL finder det principielt styringsmæssigt kritisk, at den objektive finansiering ikke isoleres.

Den objektive finansiering er ikke koblet til en konkret aktivitet, hvorfor har kommunerne ingen mulighed har for at kontrollere, hvorvidt størrelsen af opkrævningen er korrekt. Derfor er det kritisk, at reglerne vil give mulighed for, at den objektive finansiering kan øges med henblik på at sikre dækning for underskud på pladser, der ellers skal finansieres fuldt ud af den visiterende kommune. På den måde kan de sikrede institutioner sikre sig mod underskud, hvorved de incitamentet til kapacitetstilpas-

ning og effektiv drift i øvrigt, der ellers ligger i reglerne om håndtering af over- og underskud sættes ud af kraft. KL mener, at disse incitament er bør være ens for alle tilbudstyper uafhængigt af deres finansieringsmodel.

Abonnementsordninger og forpligtende købsaftaler samt delt finansieringsansvar står i bekendtgørelsesforslaget under kapitlet vedr. takstfinansiering. De nævnte finansieringsformer er imidlertid ikke takstfinansiering, de er alternativer til takstfinansiering. For at øge forståelsen for forskellene mellem de forskellige finansieringsmodeller foreslås det derfor at samle de tre ovenfor nævnte finansieringsmodeller i et selvstændigt kapitel.

I § 16 stk. 2 står der, at taksten for sociale pladser "Fastsættes af driftsherren på baggrund af beregningsgrundlaget, jf. § 2, og det samlede antal pladser på den sikrede døgninstitution". De virker imidlertid ulogisk, at man skal fastsætte taksten for det samlede antal pladser, når de sociale pladser, der er fuldt ud takstfinansieret af den visiterende kommune, kun er en mindre del af det samlede pladsantal på døgninstitutionen.

Af § 17, stk. 2 fremgår det, at der ikke skal opkræves takst for unge der har processuelt ophold eller ikke har lovligt ophold i Danmark. Man efterlades imidlertid med spørgsmålet om, hvordan disse ophold så finansieres. For at øge forståelsen for de samlede finansieringsmekanismer kan man derfor overveje at skrive hvordan de nævnte ophold finansieres.

I stk. 3 i både § 20 og § 21 står der "1. januar i året forud for regnskabsåret". For at sikre konsistens i ordbruget inden for bekendtgørelsen foreslås det, at man i stedet for regnskabsåret skriver driftsåret. Alternativt kan forskellen i ordvalg på tværs af paragraffer i samme bekendtgørelse skabe forvirring om, hvad der menes. Det er u hensigtsmæssigt, når der med begge ord henvises til det samme.

I § 22 står der, at der opkræves betaling to gange årligt. KL ønsker, at der sker en nærmere beskrivelse af, hvornår på året de to opkrævninger sker.

Med venlig hilsen



Claus Mogensen

Dato: 1. december 2016

Sags ID: SAG-2016-06431
Dok. ID: 2278567

E-mail: MAP@kl.dk
Direkte: 3370 3730

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



1. december 2016

Udkast til hørings svar vedr. ny bekendtgørelse om socialtilsyn § 20 stk. 2

I udkast til ny bekendtgørelse om socialtilsyn, der blev sendt i høring d. 4. november 2016, fremgår følgende af § 20 stk. 2:

For tilbud efter §§ 101 og 101 a i lov om social service og § 141 i sundhedsloven fastsættes pladsantal, jf. stk. 1, som det samlede antal borgere, tilbuddet forventer at kunne behandle i det kommende år, divideret med 10.

Socialtilsynene har, uagtet den dialog der har været om ændringer i lovgivning og bekendtgørelse, ikke tidligere fået oplyst, at ministeriet ønsker at justere finansieringsmodellen for socialtilsyn. Det har således ikke været muligt for socialtilsynene at forberede eller vurdere, hvad en evt. justeret finansieringsmodel af socialtilsyn betyder. Tre forhold er vigtige at være opmærksomme på, når der ændres i finansieringsmodellen for socialtilsyn: Ressourceforbrug til den enkelte tilsynsopgave, opgørelsesmetoden ift. pladsantal samt behovet for en implementeringsfase ved justering af finansieringsmodel. I det følgende gennemgås de tre forhold nærmere:

Ressourceforbrug for tilsyn på misbrugsområdet

Socialtilsyn Hovedstaden fører tilsyn med i alt 52 misbrugstilbud. På disse tilbud er der løbende i alt 6500 borgere i behandling efter §§ 101, 101a og 141. 175 af disse er desuden i døgnophold.

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at der i udgangspunktet ikke er stor forskel i den ressourcemæssige indsats, socialtilsynet skal levere som tilsynsmyndighed i forhold til en plads i et ambulante misbrugsbehandlingstilbud, sammenlignet med et dag- og døgnbehandlingstilbud. Det samme gør sig i hovedtræk gældende for behandlingstilbuddet selv. Et tilsyn består både af en forberedelsesfase, hvor div. dokumenter og oplysninger fra tilbuddet gennemgås, et fysisk besøg på tilbuddet af en dags varighed ved to tilsynskonsulenter samt en skrivefase, hvor tilsynsrapporten skrives, sendes i høring, rettes og herefter lægges på tilbudsportalen. Dertil kommer transport, ledelsesmæssig sparring, konsulent bistand ved økonomiske konsulent og evt. også juridisk understøttelse.

Et af kendetegnene ved den ambulante misbrugsbehandling kan være, og er meget typisk, at borgerne går ind og ud af døren samme dag efter et afsluttet ambulante forløb, for at møde ind næste dag og påbegynde et nyt forløb. Et andet kendetegn er, at borgere, som er indskrevet til ambulante behandling, ofte ses overført til dagbehandling, uden at der bliver ændret status. I vurderingen af kvaliteten i tilbuddet er det derfor vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan man gennemfører sin behandling, hvilke ydelser og indsatser der leveres hvornår og hvor mange borgere, der indgår i et behandlingsforløb, set hen over en nærmere defineret periode. I bedømmelsen af kvaliteten i et tilbud, er det således afgørende, at et tilbud nærmere kan redegøre for antal pladser, hvordan og på hvilken baggrund pladsantallet er opgjort.

For et behandlingstilbud er der f.eks. væsentlig forskel på om man har, og kan håndtere f.eks. 8 borgere i et 3-måneders dagbehandlingsforløb, hvor borgerne møder ind hver dag, og modtager socialpædagogisk støtte i fx 3-5 timer (samt evt. sundhedsfaglig indsats), eller om behandlingstilbuddet har 8 borgere i korte 2-timers behandlingsforløb i løbet af en dag, som afsluttes samme dag.

Opgørelse af pladsantal på misbrugsområdet

Lægges den foreslåede formulering i § 20, stk. 2 om, at pladsantallet skal opgøres "*som det samlede antal borgere et tilbud forventes at kunne behandle i det kommende år*" til grund, vil beregningen i forhold til de to skitserede eksempler i forrige afsnit betyde, at tilbuddet i det første eksempel skulle opgøre antal pladser til 32 (8 borgere i 3 måneder x 4 kvartaler), og det andet eksempel opgøre antal pladser til 1600 pladser (8 borgere x 200 dage).

Tilsynsopgaven vil som sagt og i store træk være den samme, om tilsynet skal vurdere kvaliteten af hhv. det ene eller det andet eksempel. Oftest ses en bred vifte af kombinationer i opgørelsen og anvendelsen af "pladser" i et tilbud. Grundet manglende ens regler på området, har Socialtilsynet indtil videre valgt en mere pragmatisk tilgang til, hvordan, og hvor mange pladser et tilbud skulle godkendes til. Med den foreslåede ændring, vil det kræve en præcis og ensartet opgørelsesmåde, både for ikke at snyde tilbuddet selv, øvrige tilbud, samt tilsynet i forhold til ressourcetræk og dermed tilsynstaksten.

Eksemplet synliggør videre, at det er et centralt punkt, hvordan tilbuddene opgør deres pladser, og mere eksplicit opgør, hvad der reelt er indeholdt i en SEL § 101, SEL § 101a, eller SUL § 141 behandling, således at det er tydeligt, både for tilsynet og omverdenen i øvrigt, hvordan pladsantallet skal opgøres, samt hvilke indsatser og ydelser, der er indeholdt i den enkelte behandlingsform, der ligger i en pladsopgørelse.

Eftersom den socialpædagogiske indsats kan variere betydeligt, lige fra en 2-timers samtale, til daglig socialpædagogisk træning over flere timer, vil det være afgørende, at lovgiver klart og tydeligt specificerer, hvordan pladsopgørelsen skal ske i forhold til henholdsvis ambulante behandling og dagbehandling, herunder om opgørelsen i § 20, stk. 2, også indbefatter dagbehandling.

Bemærk også, at såfremt Socialtilsynet skal opkræve efter *forventet* antal pladser fremfor godkendt antal pladser, ville tilbuddene skulle indmelde et evt. nyt pladstal på TP senest i april, så takstberegningen for det kommende år kommer til at afspejle tilbudssammensætningen korrekt. Der må desuden imødeses en tidskrævende opfølgingsproces i socialtilsynene ved årets slutning, hvor takst enten ville skulle efteropkræves eller tilbagebetales, hvis tilbuddet overstiger eller ikke behandler det indmeldte forventede pladstal. Det fremgår af lov om socialtilsyn, at "*Taksterne differentieres efter tilbuddets størrelse og tilsynets omfang*" og ikke efter forventet belægningsgrad, og ændring i godkendt pladstal fordrer en væsentlig ændring.

Socialtilsyn Hovedstaden foreslår på den baggrund, at den foreslåede division med 10 genovervejes, og at der i stedet ses på en noget mindre reduktion, der stemmer overens med det reelle resourceforbrug til tilsyn med misbrugstilbud samt en model, hvor der ikke kan opstå tvivl om opgørelsesmetoden.

Ændring i finansieringsmodellen for socialtilsyn får betydning for alle takster

Hvis forslaget om ændret opgørelse af pladstal på misbrugsområdet træder i kraft, vil det betyde et fald i den indtægt, socialtilsynene har fra misbrugstilbuddene – faldets størrelse afhænger af antal

og størrelse på de misbrugstilbud, det enkelte socialtilsyn fører tilsyn med. Idet socialtilsynets takster samlet set skal dække *alle* omkostninger ved tilsyn og godkendelse, og omkostningerne ikke falder, selv om misbrugstilbuddene skifter takstkategori, vil taksterne generelt skulle stige for alle tilbud.

Socialtilsyn Hovedstadens budget og dermed takster for 2017 er allerede vedtaget, og takstblad er udsendt til kommuner og private driftsherrer medio oktober måned, hvorfor det ikke er muligt at ændre i taksterne for 2017.

Socialtilsyn Hovedstaden foreslår

- at divisionen med 10 genovervejes, så det faktiske ressourceforbrug ved tilsyn med misbrugstilbud ift. andre tilbud tages i betragtning.
- at opgørelsen af antal pladser, der beregnes takst på baggrund af, defineres nærmere, så der ikke kan rejses tvivl om opgørelsesmetoden
- såfremt der fastholdes en væsentlig ændring i opgørelsesmetoden for pladstallet i misbrugstilbuddene og dermed justering i finansieringsmodellen for de fem socialtilsyn: at bekendtgørelsen på dette område først træder i kraft fra budgetåret 2018. Socialtilsynene vil med en ændret ikrafttrædelsesdato have mulighed for at indarbejde den ændrede fordeling af tilbuddene på takst kategorier i finansieringsmodellen, inden taksterne beregnes og meldes ud til kommuner og tilbud for 2018.

Venlig hilsen

Mie Andresen
Chef for Socialtilsyn Hovedstaden

København d. 30. november 2016

Til

Social- og Indenrigsministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Fremsendt som e-post til lovint@sim.dk med angivelse af **sagsnr. 2016-6182**

Høringssvar vedrørende:

Udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

Danmarks Privatskoleforening skal med nærværende brev kvittere for modtagelse af høring og kort meddele høringssvar.

Danmarks Privatskoleforening organiserer en række frie grundskoler med kostafdeling, og har derfor med interesse gennemgået forslaget om forhold vedr. frie grundskoler med kostafdeling, særligt de bestemmelser, hvor frie grundskoler med kostafdeling er undtaget fra bestemmelserne..

Vi har i august afgivet høringssvar vedr. ændring af lov om social service og konstaterer, at de ændringer, der er i nærværende udkast til bekendtgørelse, flugter hermed.

I den forbindelse skal vi nævne, at vi er tilfredse med de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Karsten Suhr

formand for

Danmarks Privatskoleforening

Social- og Indenrigsministeriet
Att. Kontor for lovkoordination og internationale forhold

15. november 2016

Vedr. sagsnr. 2016-6182 Høring over udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkast til nye bekendtgørelser. Efterskoler er berørt af bekendtgørelserne i deres egenskab af opholdssteder i medfør af (ny) lov om social service § 66, stk. 1, nr. 7.

Efterskoleforeningen læser udkast til bekendtgørelser om rammeaftaler på det kommunale område sådan, at det alene er pladser på frie kostskoler, der har 9 pladser eller derover til anbragte elever – og som dermed er godkendt af socialtilsynet, der er omfattet af kravet om udarbejdelse af en regional rammeaftale for faglig udvikling, styring og koordinering. Øvrige frie kostskoler er ikke omfattet. Såfremt denne tolkning er korrekt, har Efterskoleforeningen ingen kommentarer til udkastet.

Vi har ingen kommentarer til de øvrige udkast til bekendtgørelser.

Efterskoleforeningen ser dog fortsat gerne, at tilbudsportalen tilføres en generel beskrivelse af frie kostskoler som opholdssted og hvilke forpligtelser, der påhviler hhv. den anbringende kommune og den frie kostskole ved anvendelse af konkret egnede pladser til anbragte elever. Vi stiller os fortsat gerne til rådighed for det konkrete arbejde i forbindelse hermed.

Venlig hilsen



Anette Ingemansen

Vicedirektør
Direkte 33 17 95 81
Mobil 30 57 99 19
ai@efterskoleforeningen.dk

lovint@sim.dk

**RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE**

15. november 2016

Høring over udkast til nye bekendtgørelser på det sociale område

Rådet takker for høringen af 4. november 2016.

Rådet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Sekretariatschef
Ole Kjærgaard

Brolæggerstræde 9
1211 København K

Telefon 72 48 60 00
Fax 72 48 60 01
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Mail: lovint@sim.dk

Ref.: MEG/lh
Dok.nr.: 3244596
Sag.nr.: 2016-SLCSFA-02077

5. december 2016

Bekendtgørelse om socialtilsyn

Socialpædagogerne har den 4. november 2016 modtaget fem bekendtgørelser til høring. Det drejer sig om:

- Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner
- Bekendtgørelse om socialtilsyn
- Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn
- Bekendtgørelse om Tilbudsportalen
- Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

Bekendtgørelse om socialtilsynet er den mest omfattende med en række indholdsmæssige ændringer som følge af forslag til lov om socialtilsyn. Socialpædagogerne har i forbindelse med høringen af lovforslaget en række bemærkninger til lovforslaget, der henvises til. Socialpædagogerne vil i den forbindelse gerne stille i erindring, at vi har foreslået, at bl.a. børnecentre til uledsagede asylansøgere blev omfattet af Socialtilsynet. Udviklingen har efterfølgende tydeliggjort relevansen af dette forslag.

Bekendtgørelsen om socialtilsyn er bilagt kvalitetsmodellen for henholdsvis tilbud og familieplejere, som er gennemskrevet i forbindelse med bekendtgørelsen. Socialpædagogerne har en række bemærkninger til kvalitetsmodellerne:

Fokus på sundhed og trivsel

Kvalitetsmodellen har gjort de eksisterende kriterier og indikatorer til et selvstændigt tema om sundhed og trivsel. Dette giver et øget fokus på borgerens medbestemmelse, sundhed og trivsel, forebyggelse af magtanvendelse og forebyggelse af magt og overgreb. Socialpædagogerne er rigtig tilfredse med denne prioritering af kvalitetsmodellen, fordi de elementer, der bliver vurderet, er af stor betydning for borgerne og tilbuddene.

I den nye kvalitetsmodel for tilbud fremgår det under kriterium 5, at *5b: Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser* ikke er gældende for døgninstitutioner m.v. Det kan undre, at der ikke skal måles på, om de anbragte børn og unge har adgang

til relevante sundhedsydelse. I kvalitetsmodellen for familieplejere måles plejefamilier på dette kriterium (6b). Socialpædagogerne vil foreslå, at undtagelsesbestemmelsen fjernes igen fra kvalitetsmodellen for tilbud.

Der har gennem den senere tid været en del fokus på forebyggelse af vold og overgrab. Derfor er Socialpædagogerne meget uforstående overfor, at indikator *7b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af personalet* (i kvalitetsmodel for tilbud) er udgået. Socialpædagogerne vil foreslå, at indikator 7b fastholdes.

Uddannelse og beskæftigelse

Der er en bred konsensus omkring, at læring har stor betydning for udsatte børn. Socialpædagogerne er derfor uforstående over, at indikator *1c: Børnene de unge i tilbuddet i den undervisningspligtige alder opfylder undervisningspligten ved at gennemføre et grundskoletilbud med undervisning fra børnehaveklasse til 9. klasse* (i kvalitetsmodel for tilbud). Der kan argumenteres for, at indikatoren er indeholdt i 1b, men en særskilt fokus på, at skolegangen på alle klassetrin gennemføres synes hensigtsmæssigt.

Kvalitetsmodellen er flere steder svær at anvende på aflastningsfamilier – nogle steder er der taget højde for det, og det fremgår eksplicit, at indikatoren ikke skal anvendes på aflastningsfamilier. Andre steder er de ikke undtaget. Dette gælder eksempelvis indikator *1b: Barnet har et stabilt fremmøde i sit grundskoletilbud, uddannelses tilbud eller beskæftigelse* (i kvalitetsmodel for familieplejere). En indikator som denne kan være svær at imødekomme, hvis man er aflastningsfamilie i weekenden.

Sociale relationer og selvstændighed

Hverdagsperspektivet og deltagelse i fritids- og lokaltilbud er af central betydning for borgere med særlige behov. Det er derfor også meget beklageligt, at der er sket en reduktion af indikatorer på dette område i forhold til børn på døgntilbud – det gælder både i kvalitetsmodellen for tilbud og for familieplejere, hvor indikatorerne *2d: Børnene/de unge deltager i fritidsaktiviteter uden for tilbuddet*, *2e: Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet*, *2b: Barnet deltager i fritidsaktiviteter*, *2c: Barnet har venskaber udgår*. Socialpædagogerne vil foreslå, at de alle fastholdes.

Kompetencer

I kvalitetsmodellen for familieplejere er formuleringerne i 8a og 8b ændret, således at ordet 'kompetente til at' er afløst af et 'kan' i *8.a: Plejefamilien kan etablere og fastholde tilknytning til barnet* og i *8.b: Plejefamilien kan drage omsorg for barnets særlige behov, udvikling og opdragelse*. Socialpædagogerne mener formuleringen 'kompetente til at' er meget mere passende og anerkende i forhold til, at det forudsætter kvalifikationer at varetage opgaven med børn anbragt i plejefamilier. Socialpædagogerne vil indstille, at den hidtidige formulering fastholdes.

Socialpædagogerne har ingen yderligere bemærkninger til de fremsendte bekendtgørelser.

Venlig hilsen



Verne Pedersen
forbunds næstformand