

November 2020

## Høringsnotat vedrørende

**Bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, arbejdsmarkedsuddannelser, de gymnasiale uddannelser, forberedende m.fl.**

### 1. Indledning

Et udkast til bekendtgørelsen har i perioden 5. oktober til 2. november 2020 været sendt i høring hos 33 myndigheder og organisationer. Udkastet er også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er fra de hørte myndigheder og organisationer og to øvrige organisationer modtaget 17 høringssvar, hvoraf 5 indeholder indholdsmæssige bemærkninger til udkastet.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, findes på side 6.

### 2. Sammenfatning

De modtagne høringssvar har givet anledning til to indholdsmæssige ændringer i forhold til det udkast til bekendtgørelse, der har været i høring (jf. afsnit 3.1 og afsnit 3.2 nedenfor).

### 3. Bemærkninger til enkeltelementer i bekendtgørelsesudkastet

#### 3.1. Forhold vedrørende ISAE 3000-erklæring, databehandlersaftaler og personoplysninger

Danske SOSU-skoler anfører, at foreningen ved hver revision af systemrevisionsbekendtgørelsen har understreget behovet for, at leverandørerne af de studieadministrative systemer overholder databeskyttelsesforordningen. Foreningen hilser det meget velkomment, at dette nu er indskrevet i bekendtgørelsen, og fremhæver det som afgørende, at det ikke er den enkelte institution, som skal afklare dette.

Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) finder det meget positivt, at det nu er indskrevet, at leverandørerne af de studieadministrative systemer har ansvar for overholdelsen af databeskyttelsesordningen.

Danske Gymnasier ser positivt på, at Styrelsen for It og Læring stiller større krav til, at de studieadministrative systemer lever op til gældende databeskyttelsesregler, navnlig at systemrevisionserklæringen også vil omfatte en ISAE 3000-sikkerhedserklæring, idet det efter foreningens mening er af stor betydning for såvel elevernes som de ansattes personoplysninger. Foreningens bemærker som sin opfattelse, at bekendtgørelsen udelukkende omfatter de dele af de studieadministrative systemer, der foretager indberetninger til de i bekendtgørelsens § 3 nævnte systemer. Som foreningen forstår bekendtgørelsesudkastet, vil det betyde, at de dele af de studieadministrative systemer, der bruges til front-end kommunikation, dvs. visning af karakterer, skemaer m.v., ikke er omfattet af kontrolmålene. Hvis der er databeskyttelsesforanstaltninger, som er kritiske i disse dele af systemet, vil det således efter foreningens opfattelse ikke give udslag i revisionen.

Dermed kan en revisionserklæring efter foreningens opfattelse give uddannelsesinstitutionerne en fejlagtig tro på, at alle delene af det studieadministrative system lever op til databeskyttelsesreglerne.

Danske Gymnasier bemærker desuden, at det af Bilag 1, afsnit 2.7, kontrol nr. 19, i bekendtgørelsesudkastet fremgår, at det studieadministrative system (leverandøren) skal udforme og indgå databehandleraftaler, som overholder kravene i databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 3, hvis leverandøren af det studieadministrative system behandler personoplysninger i systemet på institutionens vegne. I forbindelse med en sådan kontrol bør der efter foreningens mening være konsekvenser for godkendelse af systemrevisionserklæringen, såfremt en leverandør ikke efterlever disse forpligtelser.

Danske HF & VUC bemærker, at der med indførelsen af krav om, at systemleverandøren skal indhente en ISAE 3000-erklæring, påføres leverandøren en ikke ubetydelig omkostning i både tid og penge, og at der udledt heraf kan opstå juridiske tvister, hvor en leverandørs økonomiske hensyn vil gøre det sværere for institutionerne at indgå databehandleraftaler med leverandøren i situationer, hvor leverandøren vil hævde ikke at være databehandler. Foreningen foreslår derfor, at følgende passus i bekendtgørelsesudkastets § 6, stk. 2: ”Behandler leverandøren af det studieadministrative it-system personoplysninger på institutionens vegne ... ” skal eksemplificeres med følgende: ”... eksempelvis ved at hoste systemet eller opnå hyppig adgang til data i forbindelse med systemsupport.”.

Danske HF & VUC har desuden bemærkninger til bekendtgørelsens nuværende formuleringer i Bilag 1, afsnit 2.2, kontrol nr. 5, vedrørende adgangsstyring og styring af adgang til personoplysninger. Med disse formuleringer kan leverandørerne efter foreningens mening formelt overholde kravet ved at have en funktion hvormed man udelukkende kan slette en hel (tidligere) elev/kursist/medarbejder med alle tilhørende oplysninger. Foreningen fremhæver, at dette undergraver opbevaringspligten på en række oplysninger i systemet (fx grundlag for deltagerbetaling), da man ikke kan bevare disse oplysninger uden at bevare andre oplysninger om samme person, som bør slettes tidligere (fx fravær). Foreningen ønsker derfor, at formuleringen af kravet uddybes, så der bliver stillet krav om mulighed for både automatiseret massesletning og delvis sletning for den enkelte person.

#### **Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:**

I forhold til Danske Gymnasiers bemærkninger omfatter en ISAE 3000-erklæring behandling af alle personhenførbare oplysninger i et system, både ift. eksternt og intern adgang. De nævnte oplysninger i det studieadministrative system skal dermed være adresseret i en ISAE 3000-erklæring.

I forhold til Danske HF & VUC's bemærkninger vedrørende indgåelse af databehandleraftaler omfatter en leverandørs behandling af personoplysninger på en institutions vegne også situationer, hvor leverandøren har adgang til oplysningerne i forbindelse med systemdrift og -support, og er således dækket af den nuværende formulering i bekendtgørelsesudkastets § 6, stk. 2. Hvis en leverandør har outsourcet hosting og/eller support af sit system til tredjepart, vil der skulle indgås databehandleraftaler mellem leverandøren og de pågældende tredjeparter, som vil være underdatabehandlere for databehandleren, og disse aftaler vil skulle indgå i den ISAE 3000-baserede del af systemrevisionen.

I forhold til Danske HF & VUC's bemærkninger vedrørende ønsket om større eksplicitering af kravene i Bilag 1, afsnit 2.2, kontrol nr. 5 d vedrørende mulighederne for sletning af historiske personoplysninger for elever, kursister og medarbejdere, vil STIL ændre formuleringen fra følgende: ”Der er i SA-systemet funktionalitet til at understøtte, at den enkelte institution kan sikre ... at historiske personoplysninger, som institutionen ikke må opbevare, kan slettes.” til følgende: ”Der er i

SA-systemet funktionalitet til at understøtte, at den enkelte institution kan sikre ... at der for den enkelte person og for grupper af personer kan udvælges og slettes historiske personoplysninger, som institutionen ikke længere har behov for at opbevare.”.

### **3.2. Forhold vedrørende gyldighedsperiode og indlevering for systemrevisionserklæringer**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) og Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser finder det uhensigtsmæssigt, at en systemgodkendelse gælder i to år, hvor der kan ske store ændringer i regelgrundlaget. Det bør derfor efter foreningens og rådets mening være muligt at forpligte leverandøren på at udarbejde en afgrænset systemgodkendelse ved regelændringer af væsentlig karakter inden for de to år.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier og Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser mener desuden, at formuleringen i bekendtgørelsens § 7, stk. 2: ”En systemrevisionserklæring kan sendes til Styrelsen for It og Læring af en institution, der ønsker at bruge systemet, eller af den leverandør, der vil stille systemet til rådighed for en eller flere institutioner.” bør ændres til: følgende ”En systemrevisionserklæring skal sendes til Styrelsen for It og Læring af en leverandør, der ønsker at stille sit system til rådighed for en eller flere institutioner.”, da det ikke bør være skolernes ansvar at få udarbejdet systemrevisionserklæringen, men leverandørernes.

#### **Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:**

I forhold til DEG's og REU's bemærkninger vedrørende systemunderstøttelse ved større regelændringer rummer bekendtgørelsens § 9 følgende bestemmelse: ”Bliver Styrelsen for It og Læring i en systemrevisionserklærings virkningsperiode, jf. § 6, stk. 4, bekendt med, at der er tvivl, om et studieadministrativt it-system fortsat opfylder betingelserne for at være omfattet af en systemrevisionserklæring uden forbehold, kan Styrelsen for It og Læring beslutte, at der inden for en fastsat frist skal være udarbejdet en ny systemrevisionserklæring, jf. § 6, stk. 1.”. Desuden skal systemleverandøren iflg. bekendtgørelsens Bilag 1, afsnit 2.1, dokumentere indsigt i regelgrundlaget for de institutions- og uddannelsesområder, som SA-systemet anvendes i forbindelse med, og har initiativpligt til at følge med i ændringer i regelgrundlaget, så systemet til stadighed er i overensstemmelse med gældende lovgivning. Disse bestemmelse vil kunne anvendes, hvis der er tvivl om hvorvidt regelændringer understøttes af systemet.

I forhold til DEG's og REU's bemærkninger vedrørende indlevering af systemrevisionserklæringer i bekendtgørelsens § 7, stk. 2, vil STIL ændre formuleringen til følgende: ”En systemrevisionserklæring skal sendes til Styrelsen for It og Læring af den leverandør, der vil stille det omfattede system til rådighed for en eller flere institutioner.”.

### **3.3. Øvrige indholdspunkter**

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) og Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser bemærker, at der i bekendtgørelsen specifikt er nævnt indberetning af eksamensbeviser på det gymnasiale område og AMU-området, men at svendebreve (på EUD-området) ikke nævnes i den forbindelse. Det er FH og REU uforstående overfor.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier og Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser mener endvidere, at STIL bør se på, om EDUP (ElevDataUdvekslingsPunkt) skal være en del af systemrevisionen for at styrke dataudvekslingen mellem skolerne.

KI bemærker, at det ikke er specificeret, hvordan uddannelsesinstitutioner skal underrette den kommunale ungeindsats (KUI) om unge, der er i risiko for frafald, og at det vil være hensigtsmæssigt, hvis det bliver tydeliggjort.

#### **Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:**

Indberetning af EUD-uddannelsesbeviser til Eksamensdatabasen, herunder svendebreve, er under udvikling og forventes implementeret i første halvår 2021.

I forhold til EDUP er udvekslingspunktet en infrastrukturkomponent, som understøtter dataudveksling mellem studieadministrative systemer indbyrdes. Systemrevisionsbekendtgørelsen omfatter dataudvekslinger mellem studieadministrative systemer og centrale systemer og omfatter dermed ikke EDUP.

I forhold til den kommunale ungeindsats indberetter uddannelsesinstitutionerne oplysninger om de unge til Ungedatasen, som videresender oplysningerne til KUI og jobcentre via Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR).

#### **3.4. Forhold vedrørende markedsgørelsen af de studieadministrative systemer**

Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Industri (DI), Fagbevægelsens Hovedorganisation og Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser mener i forhold til bekendtgørelsesudkastets bilag 1, afsnit 4.31, at det er afgørende for opgavevaretagelsen for de faglige udvalg, at indberetningen af elev- og svendepåbegynderoplysninger til Praktikpladsen.dk ikke har praktiske konsekvenser for adkomst til svendepåbegynderhold i EASY-P, så længe EASY-P eksisterer og administrationen af svendepåbegynderer baserer sig på EASY-P.

Dansk Arbejdsgiverforening og Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser har forventninger om, at der hurtigst muligt udmeldes en plan for afvikling af de forskellige systemer, herunder hvilke dele der udfases, og tidspunkter herfor. Det er efter organisationens og rådets mening en afgørende forudsætning for, at de faglige udvalgs sekretariater kan understøtte driften fremadrettet, herunder udvikling af en permanent løsning i forhold til administration af svendepåbegynderer.

VEU-rådet forventer ligeledes, at en afviklingsplan snarest udmeldes, så berørte brugere kan træffe de nødvendige foranstaltninger for den fremadrettede drift.

Dansk Arbejdsgiverforening mener i forhold til den generelle drift af de studieadministrative systemer, at det er afgørende, at der sikres stabile og tidstro dataleverancer til ministeriet, der kan understøtte VEU- og EUD-området med retvisende data for skolernes aktiviteter. Desuden lægger DA vægt på, at kravene til studieadministrative systemer ikke forøger barrieren for, at nye offentlige eller private udbydere engagerer sig i AMU, og henviser til trepartsaftalen fra oktober 2017, hvoraf det fremgår, at regeringen og arbejdsmarkedets parter er enige om, at det skal være lettere at blive AMU-udbydere.

#### **Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:**

I forhold til forventningerne til en plan for afviklingen af de forskellige systemer på praktikområdet foreligger der en plan for, hvornår de enkelte systemer forventes lukket, der blandt andet blev præsenteret på konferencen for studieadministration den 20.-21. september 2020. STIL fortsætter dialogen med bl.a. parterne om, hvilken funktionalitet der fremadrettet skal understøttes centralt i Praktikpladsen.dk.

I forhold til bemærkningerne vedrørende de faglige udvalgs opgavevaretagelse vil ændringen af indberetningen af elev- og svendeprøveoplysninger til Praktikpladsen i stedet for som hidtil til EASY-P ikke medføre ændringer i de faglige udvalgs adgang til de nævnte oplysninger i EASY-P, så længe EASY-P eksisterer.

## Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar.

Organisation m.v.	Indkomne svar	Indholdsmæssige bemærkninger
Akademikerne		
ATP	x	
Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskolerne		
Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier	x	
Dansk Arbejdsgiverforening	x	
Dansk Erhverv		
Dansk Friskoleforening		
Dansk Industri	x	
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier	x	x
Danske Forlag		
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning		
Danske Gymnasier	x	x
Danske HF & VUC	x	x
Danske Landbrugsskoler		
Danske SOSU-skoler	x	
Datatilsynet	x	
Erhvervsskolelederne		
Erhvervsskolernes ElevOrganisation		
Erhvervsstyrelsen	x	
Fagbevægelsens Hovedorganisation	x	x
FGU Danmark	x	
Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd (TAT)		
FSR - danske revisorer		
Gymnasiernes Bestyrelsesforening		
Gymnasieskolernes Lærerforening		
KL	x	
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	x	
Landboungdom		
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område		
Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet		
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever		
Rigsrevisionen	x	
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser	x	x
Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)	x	
Uddannelsesforbundet		