

Indhold

1.	Høringssvar fra Datatilsynet	2
2.	Høringssvar fra Børnerådet	3
3.	Høringssvar fra Ældre Sagen.....	5
4.	Høringssvar fra KL.....	11
5.	Høringssvar fra Danske Handicaporganisationer	13
6.	Høringssvar fra Forbrugerrådet Tænk	19
7.	Høringssvar fra Skattestyrelsen.....	20
8.	Høringssvar fra Social- og Ældreministeriet	21
9.	Høringssvar fra Finans Danmark	23
10.	Høringssvar fra Digitaliseringsstyrelsen i Grønland	25
11.	Høringssvar fra Danske Regioner	26
12.	Høringssvar fra Nets	27
13.	Høringssvar fra Kirkeministeriet.....	28
14.	Høringssvar fra Forsvaret	29



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1301 København K

17. maj 2021

J.nr. 2021-12-1234
Dok.nr. 347389
Sagsbehandler
Betty Husted

Sendt til SUMNE@digst.dk med kopi til SILAR@digst.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner

Digitaliseringsstyrelsen har den 29. april 2021 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det fremgår af udkastets § 2, stk. 4, at MitID kun kan udstedes på sikringsniveauet høj ved fysisk fremmøde. Det fremgår imidlertid af udkastets § 5, stk. 4, at sikkerheden ved digital selvbetjening for så vidt angår pålidelighed svarer til fysisk tilstedeværelse. Datatilsynet forudsætter, at identitetssikring ved digital selvbetjening ikke kan ske på sikringsniveauet høj, da der ikke sker fysisk fremmøde. Datatilsynet anbefaler, at dette fremgår klart af bekendtgørelsen.

Datatilsynet har ikke yderligere bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse, men forudsætter generelt, at enhver behandling af personoplysninger foranlediget af bekendtgørelsen vil ske i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne.

Med venlig hilsen

Betty Husted

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729



Børnerådet

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

27.05.2021
J.nr. 3.3.3/eva

Børnerådet efterlyser mere åbenhed og dialog, når børns digitale rettigheder ændres

Børnerådet er blevet opmærksom på, at udkast til ny bekendtgørelse om MitID til privatpersoner er sendt i høring. Bekendtgørelsen udstedes som led i overgangen fra NemID til MitID. Bekendtgørelsen indeholder ændringer i børns digitale rettigheder, hvilket berettiger et høringssvar fra Børnerådet. Vi så derfor gerne, at vi, såvel som andre aktører på børneområdet, var på høringslisten. Dette gælder også, når den erhvervsrettede bekendtgørelse sendes i høring, da det kan få betydning for børn, hvilke krav der stilles til de erhvervsdrivende brug af MitID.

I høringsbrevet oplyses, at "bekendtgørelsen på mange måder er en videreførelse af de regler, som er gældende for NemID til borgere." Børnerådet havde gerne set, at de konkrete ændringerne var udspecificeret og begrundet i høringsmaterialet for at give høringsparterne de bedste forudsætninger til at afgive kvalificerede inputs.

En væsentlig ændring – set fra Børnerådets side – er, at børn ned til 13 år kan få tildelt et MitID. For NemID er den nedre aldersgrænse 15 år. MitID giver således flere børn mulighed for at logge ind på tjenester via et sikkert log-in. Børnerådet bifalder som udgangspunkt alle tiltag, der kan være med til at fremme børns digitale sikkerhed.

At tildele børn digitale rettigheder er dog ikke altid i barnets interesse. Den seneste General Comment fra FN's Børnekomité om børns digitale rettigheder minder os om, at:

"States parties should ensure that, in all actions regarding the provision, regulation, design, management and use of the digital environment, the best interests of every child is a primary consideration."¹

Om det er i barnets interesse at få MitID fra 13 år, er et kompliceret spørgsmål, der kræver løbende inputs fra mange aktører, herunder børnene selv. Konkret kan Børnerådet blive bekymret for, hvis det bliver den enkelte tjenesteudbyder, der bestemmer aldersgrænsen for brug af deres tjenester samt hvilket sikringsniveau, der gives adgang til.

¹ General comment No. 25 (2021), para. 12

Den digitale udvikling har fart på, og erfaringer og holdningstilkendegivelser fra aktører og børn forældes med samme hastighed. Skal vi beskytte børn og unge i den digitale verden, kræver det derfor, at der løbende erfaringsudveksles, og at grundlæggende spørgsmål (såsom aldersgrænser) genbesøges jævnligt. Børnerådet står gerne til rådighed, ligesom vi opfordrer til, at andre aktører på børneområdet (som heller ikke har været en del af denne høringsrunde) bliver inddraget for at få belyst spørgsmålet fra flere vinkler. Børnerådet anbefaler også, at det allerede nu planlægges, hvornår og hvordan man vil evaluere på ordningen.

Børnerådets anbefalinger kan opsummeres således:

- Inddrag så mange aktører som muligt løbende, når der foretages ændringer i børns digitale rettigheder.
- Spørg børnene, hvad de selv synes. Intet, som besluttes for børn, bør besluttes uden børn.
- Lav en plan for hvornår og hvordan ordningen, herunder den konkrete aldersgrænse, skal evalueres.

Med venlig hilsen



Agj Csonka
Formand



Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef



Digitaliseringsstyrelsen
sumne@digst.dk
cc: silar@digst.dk

27. maj 2021 • LKS

Høring over udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

MitID er en ny, stor løsning. Det er derfor vigtigt, at flest mulige borgere får en god oplevelse med en problemfri overgang. For de personer, hvor overgangen bliver forbundet med udfordringer, er det desuden af afgørende betydning, at der er forståelse for, hvori udfordringerne består, og at der er tilstrækkelig hjælp at hente.

Det er vores opfattelse, at selve bekendtgørelsens indhold er af relativ tung teknisk karakter og i høj grad rettet mod den administrative håndtering af løsningen. Desuagtet har vi en række konkrete bemærkninger, hvor vi finder den mangelfuld i forhold til borgeres forståelse, adfærd og retssikkerhed.

Vi har dertil nogle overordnede kommentarer til de praktiske følger/konsekvenser, som vi forudser, at bekendtgørelsen vil medføre. Flere af disse er enslydende med opfordringer, spørgsmål og bemærkninger, som vi også tidligere har italesat, og som vi finder relevante tillige at fremhæve i dette høringssvar.

Bemærkninger til bekendtgørelsen om udstedelse af MitID til privatpersoner

Afsnittet: MitID til privatpersoner

Til § 2, stk. 3: *"MitID kan udstedes på sikringsniveau lav, betydelig eller høj"*.

Der bør udarbejdes informationsmateriale om, hvad borgeren "kan" på de enkelte sikringsniveauer, og hvilke oplysninger man skal kunne fremvise for at blive indplaceret på de enkelte niveauer.

Afsnittet: Identitetssikring af privatpersoner til udstedelse af MitID ved fysisk fremmøde

Til § 3, stk. 2: *"kontrolspørgsmål omkring CPR-oplysninger, anvende bekræftelse af identitet fra et vitterlighedsvidne eller på anden vis kontrollere den fremviste legitimation i en autoritativ kilde"*.

Hvilke kriterier er der for kontrolspørgsmålene, og er man i den forbindelse opmærksom på, at der ikke vil blive stillet spørgsmål af privat og personlig karakter, hvis der

eksempelvis er en pårørende til stede (for hvem oplysningerne er uvedkommende - det kunne fx være spørgsmål om tidligere ægteskaber, antal af børn etc.)?

Forudsættes det, at vitterlighedsvidnet fremmøder med borgeren, og hvilken dokumentation kræves der i den forbindelse? Hvis det ikke er ved fremmøde, skal borgere i så fald have et dokument med, hvor vitterlighedsvidner har bekræftet identiteten?

Hvad betragtes som en autoritativ kilde?

Afsnittet: Registreringsenhedens afgørelse om udstedelse af MitID ved fysisk fremmøde

Til § 4, stk.1: *"sikre, at privatpersonen kan få adgang til et identifikationsmiddel".*

I de tilfælde, hvor borgeren ikke kan benytte app'en og derfor skal have et andet identifikationsmiddel, udleveres dette i så fald på stedet? Hvis identifikationsmidlet eftersendes med posten til borgeren, bliver migreringstiden i den forbindelse forlænget tilsvarende? Hvis det ikke udleveres på stedet, hvor skal det så rekvireres og af hvem?

Til § 4, stk. 2: *"Registreringsenheden skal give afslag på udstedelse af MitID, når en privatperson ikke kan identificeres tilstrækkeligt, hvis der er tvivl om det fremviste legitimationsdokumentations ægthed eller gyldighed".*

Hvilken legitimation kræves for, at identiteten er tilstrækkelig bekræftet? Vil det kunne være et forældet pas eller kørekort og hvad med kommunalt udstedt legitimationskort? Det er i den forbindelse vigtigt at bemærke, at en gruppe af landets borgere hverken fører bil eller rejser uden for landets grænser, og at de derfor ikke er i besiddelse af disse identifikationsmidler, da de er unødvendige for deres daglige livsførelse. Ældre Sagen ser gerne, at det er tilstrækkeligt med et udløbet pas eller kørekort, da gyldigheden ikke har nogen betydning for at kunne identificere sig.

Til § 4, stk. 4: *"Registreringsenheden skal give afslag på udstedelse af MitID til en privatperson, hvis registreringsenheden vurderer, at privatpersonen ikke er i stand til at overholde og forstå betingelserne".*

Hvilke kriterier skal nærmere være opfyldt for, at en person ikke er i stand til at overholde og forstå betingelserne? Og i forlængelse heraf er spørgsmålet, om en person vil blive bedt om at dokumentere sin helbredstilstand i den forbindelse, og modsat dette vil en lægeerklæring om personens tilstand kunne tilsidesætte registreringsenhedens vurdering?

Vi foreslår dertil, at afsnittet afslutningsvis indeholder en henvisning til muligheden for fuldmagt efter de gældende regler herom, og at der fastsættes en pligt til at vejlede om fuldmagtsmuligheder, i tilfælde hvor der gives afslag på udstedelse af MitID.

Afsnittet: Identitetssikring af privatpersoner til udstedelse af MitID ved digital selvbetjening

Til § 5, stk. 1: "Privatpersoner kan foretage identitetssikring til udstedelse af MitID ved brug af identitetssikringsfunktionen i MitID App'en".

Hvilken versioner af styresystemerne kan køre app'en?

Til § 5, stk. 4: "digital kontrolproces af privatpersonens anvendte legitimation i en autoritativ kilde".

Hvad betragtes som en autoritativ kilde?

Afsnittet: Suspension, genåbning og spærring af MitID

Til § 9, stk. 1: "En suspension indebærer, at den digitale identitet eller identifikationsmidler tilknyttet et MitID ikke kan anvendes i suspensionsperioden".

Vil NemID – i overgangsperioden hvor begge løsninger anvendes – kunne anvendes trods suspension af MitID, eller vil en suspension gælde begge ID'er? Hvis der sker suspension, vil vi foreslå, at der bør ske vejledning, og gerne i skriftlig form, til den pågældende om muligheden for at give digital fuldmagt til sine pårørende.

Det vil dertil være relevant, at det fremgår, hvad skal der til for, at MitID genåbnes.

Til § 9, stk. 4: "ved mistanke om, at der foretages svindel med en privatpersons MitID, fx når adgangskoden indtastes forkert flere gange i træk".

Vi mener, at det mangler at blive konkretiseret, hvad der nærmere kvalificerer til at være en mistanke, ud over gentagen forkert indtastning. Det skal i den forbindelse bemærkes, at personer med kognitive/hukommelsesmæssige udfordringer kan have svært ved at huske adgangskoder og derfor vil kunne komme til at trykke forkert flere gange.

Til § 9, stk.7: "skal orientere privatpersonen om årsagen til suspensionen eller spærringen, når det er muligt at fremsende orienteringen til privatpersonen".

Hvordan skal denne orientering ske (skal/kan det være mundtligt), og hvordan skal borgeren forholde sig frem til, at orienteringen er modtaget?

Henset til at der er en spærring, som ikke sker på borgerens anmodning, savner vi en uddybning af, hvad der nærmere menes med "når, det er muligt". Ligesom vi savner svar på, hvor hurtigt det skal være undersøgt, hvorvidt der er tale om en retsmæssig suspension, eller om dette sker på et fejlagtigt grundlag. I forlængelse heraf er det vigtigt for os at gøre opmærksom på, at en spærring af borgerens MitID kan have negative konsekvenser/retsvirkninger for den enkelte, fx grundet manglende mulighed for at overholde frister eller lignende.

Afsnittet Klageadgang for privatpersoner

Til § 10, stk.1: "En klage over en afgørelse om afslag på udstedelse eller afslag på genåbning af Mit-ID og en klage over suspension eller spærring af MitID, kan indbringes for Digitaliseringsstyrelsen".

Det bør fremgå, hvilken klagesagsbehandling der er tale om, herunder om borgeren vil have mulighed for at kunne fremsende dokumentation, som vil indgå i sagsbehandling, fx i form af en lægeklæring.

Vores overordnede bemærkninger til udstedelsen af MitID til privatpersoner

Det er Ældre Sagens opfattelse, at det bliver en stor ændring for alle - både myndigheder og den enkelte borger – at overgå til brugen af MitID i stedet for NemID.

Det ligger os på sinde, at hver enkelt borger, som er i stand til at have et digitalt bruger-ID, og som tager løsningen til sig, får en problemfri overgang til MitID. Det er vores opfattelse, at dette forudsætter, at informationen til borgerne er udførlig og omfattende, samt at der er taget højde for, at den enkelte vil modtage tilstrækkelig hjælp og vejledning, som vedkommende har krav på ud fra det individuelle behov. Dette er afgørende for, at den enkelte føler sig mødt og føler sig tryk og sikker til at komme godt i gang med brugen af MitID.

Ældre Sagen har derfor undervejs i dialogen med Digitaliseringsstyrelsen rejst en række opmærksomhedspunkter og stillet en række konkrete spørgsmål, både vedrørende rollefordeling, ressourcer og efterspørgsel af konkrete tal i relation til MitID-løsningen og udrulningen.

Rollefordelingen mellem banker, borgerservice og DSS

Ældre Sagens Rådgivning og vores korps på mere end 1.700 it-frivillige ønsker så vidt muligt at udfylde en funktion, som understøtter det offentlige og pengeinstitutternes forpligtelse, når MitID skal implementeres.

Ældre Sagen har til brug for dette arbejde løbende efterspurgt en udførlig information og konkret oversigt over ansvars-/rollefordeling mellem bankerne, borgerservice og DSS (Det Samlede Supporttilbud), så det fremstår klart, hvornår og hvor den enkelte borger skal henvende sig for at få udførlig og tilstrækkelig hjælp.

Borgerens rejse fra at have NemID til at få udstedt MitID kan variere i udtalt grad afhængig af den enkeltes konkrete forhold. Det er derfor vores opfattelse, at det er afgørende betydning, at brugerrejsen afdækkes tilstrækkeligt, og at der på baggrund af dette udarbejdes klar og tydelig information om:

- Hvornår overgangen kan foregå digitalt, og hvornår MitID udstedes ved fysisk fremmøde. Det er også vigtigt, at det forklares, hvordan man skal forholde sig, hvis man oplever, at den digitale migration stoppes, og man i stedet skal overgå til fysisk fremmøde for at kunne gennemføre.
- Hvor man i hvert enkelte tilfælde skal opsøge hjælpen (dvs. hvornår er det henholdsvis banken, borgerservice og DSS, der skal kunne besvare spørgsmålet, og

hvornår er det nødvendigt, at man møder fysisk op, og hvor kan man møde fysisk op for at få hjælpen).

- Hvilken legitimation/dokumentation skal medbringes, hvad tidsomfanget vil være, om der skal bestilles tid, når der skal ske fysisk fremmøde.
- Hvorvidt det vil være nødvendigt og/eller anbefalet at medbringe en pårørende.

Hjælpen skal kunne hentes lokalt

Der findes mange borgere, for hvem det ikke er en mulighed, at MitID udstedes digitalt via bank eller mitid.dk. Blandt disse borgere vil der endvidere være en gruppe, for hvem de logistiske og praktiske udfordringer i forbindelse med kravet om fysisk fremmøde vil kunne afholde dem fra at få Mit-ID. Vi er særligt bekymrede for de borgere, som har svært ved at transportere sig til nærmeste registreringsenhed (bank eller borgerservice), hvor der kan ske udstedelse af MitID. Vi har derfor løbende understreget nødvendigheden af, at der tages særligt hensyn til de ældre, som bor langt fra bank/borgerservice og/eller samtidig har nedsat mobilitet.

Det er i den forbindelse vigtigt at bemærke, at så snart man bevæger sig væk fra de større byer, er der for mange borgeres vedkommende meget langt til den nærmeste borgerservice og ikke mindst bankfilial (i en tid hvor bankerne i tiltagende omfang lukker deres filialer), samtidig med at adgangen til offentlig transport er mere begrænset. Vi er grundlæggende af den opfattelse, at der bør tages højde for, at borgerne bliver mødt og har mulighed for hjælp og vejledning tæt på, hvor de bor, således at registreringsenheden kommer tæt på borgerne, fremfor at borgerne skal rejse langt for at komme til en registreringsenhed. Desuden opfordrer vi til, at der gøres særlige tiltag for at møde mange af landets svagestes borgere i eget hjem, fx dem der bor på plejehjem samt dem, som får omfattende personlig og praktisk hjælp i eget hjem.

Det er dertil vores opfattelse, at adgangen til hjælp og vejledning samt kvaliteten af samme aldrig må afhænge af, hvor i landet man bor.

Information til borgerne og deres pårørendes om muligheden for at hjælpe, herunder ved brug af digital fuldmagt

Det er kendt viden, at nogle pårørende har overtaget brugen af NemID for at kunne hjælpe en anden, der ikke kan eller har svært ved at administrere et digitalt bruger-ID. Ifølge Digitaliseringsstyrelsen er dette ikke en lovlig fremgangsmåde. Vi forudser derfor udfordringer med, hvordan overgangen til MitID bliver for denne persongruppe og deres pårørende.

Vi mener derfor, at det i særdeleshed er vigtigt, at der udarbejdes tydelig og omfattende information om, hvilken rolle pårørende kan påtage sig i forbindelse med et digitalt bruger-ID. Det gælder både hjælpen, der kan/må ydes i overgangen og efterfølgende ved brugen af MitID samt oplysninger om fuldmagtsreglerne, herunder særligt den situation, hvor en borger får afslag på at få udstedt et Mit-ID.

Dertil bør der oplyses om, hvad man som pårørende kan med en digital fuldmagt, og hvordan denne oprettes.

I forlængelse heraf vil vi komme med samme opfordring, som Ældre Sagen gennem årene flere gange har fremsat. Det bør være mere tilgængeligt og overskueligt at oprette og tilgå en digital fuldmagt, og at én fuldmagt kan dække flere områder (på samme måde som en fremtidsfuldmagt). Vi opfordrer derfor til, at der arbejdes videre på dette.

Behovet for tal til at danne et overblik

Vi har desuden efterspurgt en række tal hos Digitaliseringsstyrelsen. Blandt andet vedrørende estimater på, i hvilket omfang borgerne forventes at kunne benytte de forskellige løsninger, fx hvor mange man forventer, der kan migrere digitalt, og hvor mange man forventer, der skal have personlig hjælp ved fysisk fremmøde hos henholdsvis bankerne og i borgerservice.

Vi efterspørger fortsat disse tal, som har stor betydning for tilrettelæggelsen og planlægningen af vores indsats med at kunne yde hjælp og vejledning til ældre, da tallene vil give et billede af, hvordan det forventes, at migrationen vil forløbe.

Afslutningsvis vil vi henvise til vores høringssvar af 15. september 2020 om høring over lov til MitID og NemLog-in, hvori vi bl.a. påpeger, at den enkelte ældre borgers mulighed for kontakt med det offentlige samt retssikkerhed aldrig må afhænge af, hvorvidt vedkommende kan gøre brug af digitale løsninger. Det er derfor vigtigt at sikre, at samfundet ikke lader svage og ikke-digitaliserede borgere i stikken.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Adm. direktør



Digitaliseringsstyrelsen
Chefkonsulent
Sussi Maria Negendahl
sumne@digitaliseringsstyrelsen.dk

KLs høringssvar på Bekendtgørelse om MitID til privatpersoner

Digitaliseringsstyrelsen har sendt udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner, og anmodet om KL's bemærkninger. Bekendtgørelsen er en udmøntning af MitID loven og indeholder regler vedrørende oprettelse, udstedelse og spærring af MitID i Borgerservice.

Udkastet til bekendtgørelsen, tager afsæt i, at borgere der har brug for hjælp fra Borgerservice eller bank, til at migrere til MitID, er i besiddelse af gyldige autoritative legitimationsdokumenter som pas og/eller dansk kørekort. Alternativt kræves vidner eller værge til at identificere borgeren ved fysisk fremmøde i Borgerservice.

Borgerservice ved erfaringsmæssigt at der er en gruppe borgere som er i risiko for ikke at leve op til kravene ved udstedelse af MitID. Fx ældre borgere som ikke længere har gyldigt pas, dansk kørekort eller NemID. Der kan også være tale om socialt udsatte borgere, som ikke har de godkendte legitimationspapirer.

I dag findes der muligheder for at identificere sig med andre dokumenter end pas og dansk kørekort, ved oprettelse af NemID. Fx er det i Borgerservice muligt at borgere kan identificere sig med forskudsopgørelse fra SKAT, eller bevis på ydelser, der er udstedt af ydelseskontoret i egen kommune.

Årsagen til at Digitaliseringsstyrelsen ønsker at hæve sikkerhedskravet fra det nuværende niveau for NemID, er for at undgå snyd og identitetstyveri. Dog er der her tale om en gruppe borgere, der kan komme i klemme og ikke er ude på at snyde, de beder udelukkende om MitID, fordi det er forudsætningen, for at de enten kan få lægehjælp, sociale ydelser eller andre former for livsvigtig støtte.

KL vurderer, at der også i fremtiden vil være behov for digital identifikation for disse borgere, når NemID udfases medio 2022. Dette skyldes ikke mindst at indgangen til det offentlige Danmark i høj grad sker via digitale kanaler.

Ligeledes udfordres denne type borgere af de kontrolforanstaltninger, som skal sikre borgerens identitet. Det bør derfor fremgå af bekendtgørelsen, hvilke undtagelsesbestemmelser der kan træde i kraft, hvis borgeren skal hjælpes, og borgeren ikke lever op til "standardkravene" i bekendtgørelsen.

Dato: 20. maj 2021

Sags ID: SAG-2021-02613
Dok. ID: 3087033

E-mail: ANBK@kl.dk
Direkte: 3370 3758

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Det foreslås at Borgerservice får bemyndigelse, til at tilbyde en særlig proces der kun gælder for den udsatte borgergruppe (ældre, sårbar eller ikke digital). Det vurderes fra KLs side, at problemerne for alvor vil vise sig for denne borgergruppe, på det tidspunkt når NemID ikke længere er aktivt. Så det er vigtigt, at der er fundet en løsning inden sommeren 2022, hvor migreringsperioden til MitID forventes afsluttes.

Derfor foreslås det at begrebet "Vitterlighedsvidner" eller vidner ændres til også at omfatte medarbejdere i kommunen, som kender borgeren, samt at det overvejes, om andre dokumenter vil kunne indgå som autoritativ kilde.

Ifølge Paragraf 5 stk. 5. skal unge mellem 13 og 18 år anvende pas samt at forældremyndighedsindehaver skal vidne ved udstedelse af MitID. Dette kan være en udfordring for mange unge, og der er en øget risiko for at særligt udsatte unge vil få vanskeligheder af følgende årsager:

- Den 13-18-årige har ikke pas pga. andet statsborgerskab
- Der er tale om et barn, der er anbragt og derfor ikke har mulighed for at forældremyndighedsindehavere vidner via cpr registret.
- Som 15-årig opnår den unge en række rettigheder som fx valg af læge – men også som selvstændig partsstatus i fx en anbringelsessag. Den 15-årige bør kunne få MitID og dermed fx adgang til digital post uafhængigt af forældremyndighedsindehavere.

KL har forstået at Digitaliseringsstyrelsen overvejer at udlade § 5 stk. 5 i den endelige bekendtgørelse, af de samme årsager som KL rejser ovenfor.

Med venlig hilsen

Pia Færch
Kontorchef Center for Digitalisering og Teknologi

Dato: 20. maj 2021

Sags ID: SAG-2021-02613
Dok. ID: 3087033

E-mail: ANBK@kl.dk
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Til Digitaliseringsstyrelsen, SUMNE@digst.dk
cc. SILAR@digst.dk.



DANSKE HANDICAPORGANISATIONER

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

25. maj 20216-2021-
00416537242

Høringsvar: Høring over udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner

Indledningsvis henviser vi til høringssvaret til udkast til forslag til lov om MitID og NemLog-in, som vi også vedhæfter.

Derudover har vi følgende bemærkninger:

DH mener, det er en udfordring, at bekendtgørelsen ikke har en tydelig beskrivelse af vejledningsforpligtelsen. Det kan skabe problemer for de grupper af mennesker med handicap, som har svært ved at håndtere løsninger uden hjælp.

Det er vigtigt, at der i både lov og bekendtgørelser indsættes tydelige referencer til de retssikkerhedsmæssige juridiske rammer, som reglerne skal operere indenfor. Det er ikke tilfældet i bekendtgørelsen, hvor der alene fastsættes beskrivelse af klagevejen.

Det er også en udfordring, at der i bekendtgørelsen ikke er gjort rede for et særligt hensyn til de grupper, som har brug for praktisk hjælp til at håndtere løsningen – eller i øvrigt snitfladen til at være digitalt fritaget.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til chefkonsulent, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen
Formand

Til Digitaliseringsstyrelsen, asose@digst.dk
cc. bjbrs@digst og sumne@digst.dk

Hørings svar: Høring over udkast til forslag til lov om MitID og NemLog-in
DH har følgende bemærkninger:

Høringen kommenteres ud fra et borger / lægmandsperspektiv.

Materialet fremstår meget teknisk og komplekst, vi har ikke direkte indsigt i de tekniske forhold omkring de specifikke IT-løsninger. Vi finder det dog vigtigt at bidrage med vores syn på høringen, da indførelse af så omfattende nye typer af infrastruktur, som skal håndtere personfølsomme oplysninger for borgerne, kræver en særlig skærpet opmærksomhed på borgernes retssikkerhed og naturligvis tilgængelighed til løsningen.

Med lovforslaget gøres det til en myndighedsopgave at udstede MitID mv., og herigennem at sikre en sammenhængende offentlig digital sektor. Det fremgår endvidere, at finansministeren, for at sikre gennemsigtighed og overblik, bemyndiges til løbende at kunne fastsætte de borgerrettede regler i en samlet bekendtgørelse.

Det er positivt, at kritisk infrastruktur samles under et statsligt ansvar. En samlet offentlig digital sammenhængende infrastruktur skaber fordele ved, at borgernes data er samlet på et sted, men samtidig øges risici, hvis ikke man har et særligt fokus på både retssikkerhed, datasikkerhed, etik og tilgængelighed.

De digitale systemer er til for og skal servicere borgerne, som har en stor interesse i, at de digitale løsninger udvikles, men at det sker på en sikker måde. Mennesker med handicap afgiver store mængder personfølsomme oplysninger til de offentlige myndigheder og har derfor en helt særlig interesse i, at systemerne og håndtering af data er sikker. Det kræver tillid, som bedst sikres gennem transparens og sikring af klare rettigheder på lovniveau.

Vi har på den baggrund en række bemærkninger til lovforslaget og den videre proces med etablering af de nye systemer:

Tilgængelighed

Styrelsen skriver i lovforslagets bemærkninger, at det er en statslig myndighedsopgave at sikre åben og lige adgang for alle til den næste generation af de kritiske it-infrastrukturløsninger MitID og NemLog-in.

Mennesker med handicap kan have mange barrierer i forhold til at anvende digitale løsninger. Det kan være både fysiske, kognitive eller andre sammensatte udfordringer. Ud fra et lighedsprincip skal alle borgere have adgang til løsningerne. Det skal derfor meget tydeligt fremgå, at alle løsninger og operatører tilknyttet Nemid-løsninger, skal anvende godkendte standarder for tilgængelighed, ligesom systemerne skal være forberedt for fremtidig videreudvikling af standarder mv.

DH mener, det vigtigt at tænke tilgængelighed for mennesker med handicap ind fra starten, når man skal sikre en lige adgang for alle. Både MitID og NemLog-in skal kunne bruges af mennesker med handicap. Løsningerne skal leve op til Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (lov nr. 692 af 8. juni 2018) og hermed den europæiske it-tilgængelighedsstandard EN 301 549. Desuden er det vigtigt at lave en bred brugerinddragelse og test blandt brugere med handicap.

Reference til juridiske / retssikkerhedsmæssige rammer

Vores standpunkt er grundlæggende, at de digitale systemer skal tilpasses borgernes juridiske og lovmæssige rettigheder og ikke omvendt. I forhold til disse rettigheder, så fremgår af lovforslagets § 4 stk.2, at finansministeren får hjemmel til at fastsætte borgernes rettigheder i en bekendtgørelse.

Vi mener, det er afgørende for tilliden til digitaliseringsprocessen, at lovgivning på området indeholder meget klare og tydelige referencer til de overordnede lovgivningsmæssige rammer, som de skal operere indenfor – fx persondataforordning, forvaltningslov, retssikkerhedslov mv. Det kan gøres ved at nævne rettighederne på lovniveau og ikke kun bekendtgørelsesniveau, og det vil tydeliggøre, at de rettigheder, som løbende kan fastsættes i en bekendtgørelse, altid er i overensstemmelse med de overordnede juridiske rammer.

Transparens

Transparens i de nye digitale løsninger er en forudsætning for tillid. Set i lyset af persondataforordningens principper er det således afgørende, at borgeren oplever fuld transparens i forhold til, hvilke oplysninger der ligger i systemet, hvem der har adgang til disse oplysninger og hvilke tidsbegrænsninger, der gælder i forhold til opbevaringen af dem. Det skal også være tydeligt, i hvilke tilfælde borgeren skal give samtykke, for at diverse myndigheder kan få adgang til dem. Lovgivning om så omfattende digital infrastruktur bør også være tydelig på borgerens rettigheder, fx hvis myndigheder eller myndighedspersoner uberettiget har skaffet sig adgang til borgerens data uden samtykke, eller der sker datalæk.

Vejledning og klageadgang

Ved etablering af alle nye digitale løsninger, som denne, er det afgørende for os, at der tages et særligt hensyn vejledningsforpligtelsen, som fremgår af forvaltningsloven – en forpligtelse, som er en grundlæggende forudsætning for borgernes retssikkerhed. Mennesker med handicap (og andre borgere) har forskellige forudsætninger for at navigere i de nye digitale systemer, og da flere og flere opgaver løses digitalt, er det afgørende for os, at der er et skærpet fokus dette.

Det fremgår af § 5 stk.2, at kommunale borgerservicecentre skal varetage en del af de borgerrettede opgaver. Det er ikke tydeligt, om dette omfatter vejledning af borgerne? Da vejledningen er så afgørende, mener vi, dette må præciseres.

Det er vores erfaring, at vejledningsindsatsen i mange kommuner er fraværende, ligesom vi ser stor forskel på kvaliteten af den fra kommune til kommune. Der må derfor fra centralt hold sikres en model, som sikrer, at vejledningsforpligtelsen varetages på en ensartet måde og med høj kvalitet – forstået som en vejledning, der tager udgangspunkt i det enkelte menneske og deres udfordringer. Vejledningsforpligtelsen skal naturligvis omfatte den praktiske brug af løsningerne, men må samtidig opbygges, så den enkelte borger oplyses om deres rettigheder / retssikkerhed i forbindelse med brugen. Her tænker vi på forhold som overblik over mine data, hvem har adgang til dem? Forhold omkring samtykke, samkøring af data, misbrug af data samt forholdsregler, såfremt myndighedspersoner uberettiget har skaffet sig adgang til data – eller der sker data-læk. Endelig skal vejledningen være meget tydelig i forhold til klageadgang. Ud over den kommunale vejledning bør systemerne være bygget op, så man under brug af dem hele tiden oplyses tydeligt om, hvor og hvordan man får adgang til vejledning.

Repræsentationsmodel

En stor gruppe borgere med funktionsnedsættelser har udfordringer med at anvende de digitale løsninger uden hjælp. Det fremgår af § 8 stk.2, at der er mulighed for at lade sig repræsentere af andre. Omkring repræsentation, så er det afgørende, at det kan ske nemt og smidigt, men med maksimal sikkerhed. For nogen kan det være gennem en digital proces, hvor man giver tilladelsen til, at en specifik person kan repræsentere borgeren, men for andre, som har behov for hjælp / støtte til at udføre handlingen, skal der være alternative muligheder for at give fuldmagten – for eksempel gennem fremmøde i borgerservice eller lignende. Uanset, om tilladelsen til repræsentation gives digitalt eller analogt, så skal det være meget tydeligt, at det sker i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler for repræsentation, og det skal præciseres, hvordan en sådan tilladelse hurtigt kan tilbagekaldes. Vi anbefaler i den forbindelse, at man ved indretning af de specifikke løsninger inddrager repræsentanter fra de handicaporganisationer, som til daglig har medlemmer, som oplever udfordringer med repræsentationsmodeller og har viden om, hvordan modellerne kan laves, så de på den ene side er ubureaukratiske, men samtidig sikrer, at der ikke kan ske misbrug. Forhold omkring repræsentation skal i øvrigt ses i tæt sammenhæng med vejledningsforpligtelsen.

DH mener derudover, at det er vigtigt altid at stille et alternativ til digital post og selvbetjeningsløsninger til rådighed for personer, der ikke er digitale, heriblandt mennesker med handicap, der ikke er digitale. Herunder også skabe mulighed for, at privatpersoner kan lade sig repræsentere af andre fx værge og fremtidsfuldmægtige. Der bør ved tildeling af værge eller ved effektivering af en fremtidsfuldmagt ske en

automatiseret proces, så væрге og fremtidsfuldmægtige straks kan kommunikere digitalt på borgerens vegne. Det er uklart, om det er dækket af lovforslagets § 8, stk. 2.

Desuden er det vigtigt at lave vejledninger til både MitID og NemLog-In, der er tilgængelige for mennesker med handicap. Disse skal suppleres af vejledninger på tegnsprog for personer med hørehandicap, der har tegnsprog som modersmål og dansk skriftsprog som første fremmedsprog.

Digitalt fritagede

En stor gruppe borgere er fritaget for anvendelse af digitale løsninger. Denne gruppe står udenfor og har som udgangspunkt ikke den samme adgang til deres data, og som følge heraf har gruppen et særligt behov for, at der er veldefinerede og tydelige veje til at få adgang til disse data. Vi mener umiddelbart, at lovgrundlaget, som fremmer de digitale løsninger, omvendt må suppleres af regelsæt, som gør kontakten til myndighederne og adgang til egne data smidig og overskuelig for de digitalt fritagede.

Krypterede data og anvendelse af kunstig intelligens

Vi har ikke fuld indsigt i lovforslagets betydning for forhold omkring kryptering, datasikkerhed og evt. anvendelse af kunstig intelligens, men set fra et borgerperspektiv har vi følgende generelle bemærkninger:

-Alle data på borgerne må til enhver tid opbevares i krypteret form og løbende opgraderes til nyeste og sikreste krypteringsstandarder. Samtidig finder vi det afgørende, at borgernes personfølsomme data opbevares indenfor landets grænser i infrastruktur, som staten / Digitaliseringsstyrelsen har fuld kontrol over.

-Hvis det besluttes, at der i en eller anden form anvendes kunstig intelligens i de digitale systemer, så skal det eksplicit fremgå på hvilken måde, det indgår og hvilken betydning, det har for borgeren. Anvendelse af kunstig intelligens må i øvrigt altid tage udgangspunkt i højeste etiske standarder – og ske med inddragelse af ekspertise fra dataetisk råd og eksempelvis national strategi for anvendelse af kunstig intelligens.

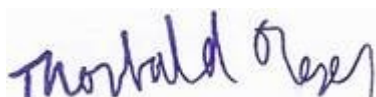
Risikovurdering

Styrelsen skriver i bemærkningerne til lovens afsnit 7.3.1. 1 om behandling af personoplysninger i MitID, at der ikke indsamling af biometriske data i MitID-løsningen, men at det kan blive relevant på et senere tidspunkt for eksempel at indsamle tastemønstre, når personen anvender MitID med henblik på at kunne afvise forsøg på misbrug.

DH's bekymring går specifikt på tastemønstre ved indtastning af adgangskode. En del blinde og svagsynede og andre handicapgrupper er ikke altid særlig fortrolige med et tastatur eller touch indtastning på en smarttelefon- eller tabletskærm, hvorfor der ikke altid vil kunne opnås en ensartethed i måden, hvorpå login og autentifikation af den enkelte bruger forekommer. Det betyder, at skulle man på et tispunkt indføre anvendelse af biometriske data, skal man sikre sig fra myndighedernes side, at man har alternative måder at verificere, at en bruger af systemet er den rigtige person. Man skal således kunne lægge andre data til grund i risikovurderingen end blot de biometriske data.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til chefkonsulent, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thorkild Olesen". The signature is written in a cursive style.

Thorkild Olesen
Formand

Hørings svar fra Forbrugerrådet Tænk

Fiolstræde 17 B, Postboks 2188, 1017 København K
taenk.dk · fir@fir.dk · +45 7741 7741
CVR: 6987 0528

Digitaliseringsstyrelsen

26. maj 2021
Dok. 210298

Hørings svar - Bekendtgørelse om MitID til privatpersoner

Forbrugerrådet Tænk har modtaget høring af udkast til bekendtgørelsen om MitID til privatpersoner vedrørende de nærmere regler for forvaltningen af MitID. Forbrugerrådet Tænk støtter overordnet forslaget til den nye bekendtgørelse og har følgende opmærksomhedspunkter.

Misbrug af MitID:

Vi har set, at det er muligt at svindle med NemID, hvilket man ellers tidligere ikke troede var muligt. I Forbrugerrådet Tænk frygter vi derfor, at det samme viser sig at være tilfældet for MitID, idet svindlere desværre bliver mere og mere sofistikerede i deres metoder. Ofre for identitetstyveri står i en ubehagelig, utryg og uoverskuelig situation, hvor de ikke alene skal forholde sig til selve tyveriet, men samtidig kontakte virksomheder og banker for at redegøre for situationen og undgå at ende i fogedretten.

Forbrugerrådet Tænk opfordrer derfor til, at der som led i en supportorganisation kan gives hjælp til ofre for andres uberettigede anvendelse af MitID.

Ved mistet adgang via app:

Hvis man som forbruger mister sin smartphone eller på anden vis ikke længere kan komme ind via sin MitID-app, er det vigtigt, at der sikres en vej tilbage ind i systemet. Vi ved, at det desværre ofte sker, at forbrugerne får telefonen stjålet, at den går i stykker ellign., og da man ved MitID går væk fra nøglekortet, er det essentielt, at der sikres en anden, smidig vej tilbage ind i systemet.

Ny aldersgrænse ved 13 år:

En væsentlig ændring ved den nye bekendtgørelse er, at børn ned til 13 år nu kan få tildelt MitID. For NemID er den nedre grænse 15 år. Forbrugerrådet Tænk er som udgangspunkt positive overfor tiltag, som kan være med til at fremme børns digitale sikkerhed. Forbrugerrådet Tænk opfordrer til, at den nye aldersgrænse evalueres, og at der tages særligt hensyn til de yngre forbrugere, for hvem det kan være mere vanskeligt at holde styr på adgangskoder mv.

Med venlig hilsen

Uffe Rabe Krag
Politisk chef

Ida Marie Moesby
Økonom

Forbrugerrådet
Tænk



Notat

18. maj 2021
J.nr. 21-0406396

Økonomisk Sekretariat
LSS

Sammenfatning af bekendtgørelse vedr. MitID

I forbindelse med en høring om bekendtgørelse vedr. MitID har Digitaliseringsstyrelsen anmodet om juridiske/faglige bemærkninger til bekendtgørelsen. Digitaliseringsstyrelsen har ansvaret for udvikling og drift af MitID, som skal erstatte det nuværende NemID.

Skattestyrelsen har enkelte juridiske bemærkninger til bekendtgørelsen. I vurderingen af bekendtgørelsen har Skattestyrelsen taget udgangspunkt i, at Skatteforvaltningen ikke skal agere supportorganisation. Såfremt Skatteforvaltningen skal være supportorganisation, kan der være administrative konsekvenser forbundet hermed.

Skattestyrelsen bemærker, at der alene er tale om MitID – bekendtgørelse for private personer. Virksomheder er således ikke omfattet. I den forbindelse er det uklart, hvordan koblingen fra nuværende privat NemID hos enkelmandsvirksomhed, der anvender deres private NemID vil være til det nye MitID.

Ifht opgaver foranlediget af NemID bemærker Skattestyrelsen, at MitID ikke afhjælper med udfordringerne med autorisationer i TastSelv og udfasningen af TastSelv-kode, som også er ved NemID. De opgaver og ressourcer som på nuværende tidspunkt anvendes på de manuelle opgaver vedrørende NemID vil derfor fortsat blive anvendt, når MitID erstatter NemID.

Vurderingsstyrelsen har tekstnære bemærkninger til bekendtgørelsen.

Nedenfor anføres Skattestyrelsens øvrige bemærkninger til høringen:

Væsentlige faglige/juridiske bemærkninger

SK: Ad §2 Stk. 3.

Kan en offentlig myndighed tilgå oplysning om hvilket sikringsniveau der er tale om?

Det kan fx have betydning for Skattestyrelsens udstedelse af administrative CPR-numre, eller ved segmentering af hvordan Skattestyrelsen særligt vil forholde sig til personer fx ved adgang til Tast Selv, samt ved udarbejdelse af scoringmodeller eller visitering af sager.

Ad §3

Kræver det, at ansøger oplyses om, at han/hun kan blive straffet efter lovgivningen om dokumentfalsk ved fremvisning af falske identitetspapirer eller afgivelse af urigtige oplysninger ifm. udstedelse af MitID?

Forslag til yderligere sikringer:

Autospærring hvis MitID anvendes svigagtigt, fx. til hyppige skift af NemKonto eller ved skift til 3. mand, uden at der forud er registreret værgeforhold.

MitID bør logge/adviserer ved brug, hvor der er kreditspærring, fuldmagtsforhold mv. og i disse tilfælde gøre det digitalt umuligt at skifte NemKonto.

Vil der blive udarbejdet en log over identitetspapirer ved oprettelse, samt de efterfølgende handlinger?

Digitaliseringsstyrelsen
Att.: Sussi Maria Negendahl
SUMNE@digst.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 3905

Doknr.
428167

Dato
26-05-2021

Svar på høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner

Digitaliseringsstyrelsen har ved e-mail af 29. april 2021 anmodet Social- og Ældreministeriet om eventuelle bemærkninger til høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner.

Social- og Ældreministeriet har følgende bemærkninger til høringen:

1. Der ses ikke at være taget stilling til, hvordan MitID kommunikeres ud til udsatte grupper, herunder overgangen fra NemID til MitID og muligheden for at få en kodeviser, hvis man ikke har mulighed for at bruge MitID-appen. Det fremgår i øvrigt af Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside, at Rådet for Socialt Udsatte og SAND, som kunne have varetaget udsattes interesser, har været inviteret til at deltage i et interessentforum. Det lader til, at Rådet for Socialt Udsatte har deltaget i et enkelt møde, og ingen af dem har afgivet høringssvar til forslaget om lov om MitID og NemLog-in.

2. I bekendtgørelsens § 5, stk. 5 fremgår følgende:

"Privatpersoner, der er i alderen fra 13 år og til de fylder 18 år, skal ved udstedelse af MitID via onlineregistrering på <http://www.mitid.dk/> anvende pasnummer og en forældremyndighedsindehaver i henhold til cpr-registeret som vidne."

Det bemærkes, at der allerede i dag er en problematik med hensyn til NemID for børn og unge mellem 15-18 år, som er anbragt uden for hjemmet. Her er det en udfordring for døgninstitution og plejefamilie at bruge NemID for børnene, idet det forudsætter involvering af forældremyndighedsindehaverne.

Denne problematik vil derved fortsat være til stede ved MitID for de 13-18 årige børn og unge, som er anbragt uden for hjemmet.

3. Social- og Ældreministeriet kan yderligere bemærke, at ældre borgere oplever at blive koblet af flere steder i samfundet, fordi de ikke er digitale. Ministeriet vil derfor gerne understrege, at der bør være en alternativ løsning for de, der fortsat vil være ikke-digitale.

4. Social- og Ældreministeriet og Socialstyrelsen finder i forlængelse heraf, at det er vigtigt at være opmærksom på, at også mange personer med handicap har svært ved digitaliseringen af samfundet, og anser derfor ikke sig selv som



digitale medborgere. De offentlige digitale løsninger skal være så inkluderende som muligt, så færrest muligt bliver nødt til at søge om en alternativ løsning. Det stiller krav om en simpel løsning og en god vejledning. Det er vigtigt at den/de alternative løsninger bliver lette at tilgå, nemme at forstå og ikke udstiller borgeren.

Med venlig hilsen
Sophie Jensen

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K
Att.: Sussi Maria Negendahl
Sendt pr. mail til: sumne@digst.dk og silar@digst.dk



FINANS
DANMARK

Finans Danmarks hørings svar til udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner

Hørings svar

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner.

27. maj 2021
Dok: FDA-151247800-703136-v1
Kontakt Louise Fjord

Ad § 2

Det fremgår af udkastets § 2, at " *Privatpersoner, der er fyldt 13 år, kan anmode om udstedelse af MitID ved fysisk fremmøde hos en registreringsenhed.* ".

Formuleringen kan give opfattelsen af, at alle registreringsenheder vil give privatpersoner mulighed for at få udstedt MitID ved fysisk fremmøde. Registreringsenhederne kan fx være borgerservicecentre eller pengeinstitutter, og der vil være forskel på, hvilke ydelser de respektive enheder tilbyder. Det følger også af bemærkningerne til § 3, stk. 2 i lov om MitID og NemLog-In, hvor det fremgår at " *En registreringsenhed angiver ved indgåelse af aftale, hvilke funktioner og ydelser, som er knyttet til udstedelse og indrulering, som registreringsenheden ønsker at varetage.* " Det betyder således, at det vil være frivilligt for pengeinstitutter, om de tilbyder fysisk fremmøde, og der vil også kunne være forskel på hvilke funktioner og ydelser, de enkelte pengeinstitutter tilbyder deres respektive kunder.

Finans Danmark ønsker på den baggrund, at bestemmelsen omformuleres til (vores indsættelse er fremhævet):

"§ 2. Privatpersoner, der er fyldt 13 år, kan anmode om udstedelse af MitID ved fysisk fremmøde hos en registreringsenhed, jf. § 3, **hvis registreringsenheden tilbyder denne mulighed**, eller ved digital selvbetjening, jf. § 5. Derudover gælder de særlige regler for identitetssikring i migreringsperioden, jf. § 6, og identitetssikring hos Kriminalforsorgen, jf. § 7."

Ad § 3

Det fremgår af udkastets § 3, stk. 3, at "Registreringsenheden skal kontrollere *entydighed mellem privatpersonens fremviste legitimation og privatpersonens fysiske identitet*".

Finans Danmark foreslår, at "entydighed" erstattes med "entydig identifikation" eller "entydig sammenhæng". Sidstnævnte begreb anvendes blandt andet i bemærkningerne til §2 i lov om MitID og NemLog-In.

Samme bemærkning gør sig gældende i forhold til udkastets § 5, stk. 4, hvor "entydighed" også anvendes.

Efter udkastets § 3, stk. 4, registrerer registreringsenheden en række oplysninger omkring privatpersoner. Finans Danmark foreslår en sproglig justering af bestemmelsen for at tydeliggøre kravet og dermed behandlingshjemlen for registreringsenheden.

Finans Danmark foreslår følgende formulering (vores indsættelser er fremhævet):

"Stk. 4. Registreringsenheden **skal registrere**, hvilke oplysninger som privatpersonen afgiver til brug for identifikation, jf. stk. 1. Registreringsenheden **skal desuden registrere** afgivne kontaktoplysninger til brug for notifikationer mv., og hvordan privatpersonen har legitimeret sig. Registreringsenheden skal notere, hvilke legitimationsdokumenter som privatpersonen har fremvist."

Finans Danmark står til rådighed for uddybning af bemærkningerne.

Med venlig hilsen

Louise Fjord

Direkte: 3016 1193
Mail: lfj@fida.dk

Høringsvar

27. maj 2021
Dok. nr.:
FIDA-151247800-703136-v1



Hørings svar fra Digitaliseringsstyrelsen i Grønland

Naalakkersuisut
Government of Greenland
Digitaliseringsstyrelsen



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1301 København K

Sendt via sumne@digist.dk og cc silar@digist.dk

Hørings svar over udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner (RIGS-GL
Sagsnr.: 2021 - 198)

Digitaliseringsstyrelsen i Grønland takker for muligheden ofr at kunne afgive et
hørings svar til udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner.

Digitaliseringsstyrelsen har følgende kommentarer.

§ 3 stk. 1 må anses som hovedreglen for, hvordan en privatperson kan legitimere sig ved udstedelse af et MitID. Stk. 2 og 3 må anses som undtagelser til hovedreglen, idet disse omtaler muligheden for kontrolspørgsmål relateret til CPR-oplysninger, vitterlighedsvidner eller på anden vis kontrollere den fremviste legitimation (stk. 3) og at kravet om registrering af, hvilke legitimationsdokumenter som privatpersonen har fremvist, åbner op for brug af dokumenter, som ikke er angivet på MitID\legitimation.dk.

Det må kraftigt antages, at kun ganske få 13-årige er i stand til at fremvise dokumenter som angivet på MitID\legitimation.dk. Som § 2 stk. 1 er formuleret kan en 13-årige af egen drift og uden forældrenes godkendelse eller viden herom selvstændigt anmode om udstedelse af et MitID.

Stk. 3 og 4 sammenholdt med § 2, stk. 1 må forstås således, at en 13-årig, der ikke er i stand til at fremlægge nogle af de dokumenter som er angivet på MitID\legitimation.dk ikke kan afvises af registreringsenheden, men at registreringsenheden skal træffe afgørelse på baggrund af andre oplysninger, måske alene på baggrund af kontrolspørgsmål om CPR-oplysninger.

Forstås stk. 3 og 4 som undtagelser, der helt kan afvige stk. 1, bør stk. 1 ikke være en skal-bestemmelse, men netop tydeligt formuleres som en hovedregel.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Erik Frydensberg-Holm (Digitaliseringsstyrelsen)
Toqq/direkte 34
erfr@nanoq.gl

Brevdato: 28. maj 2021

Sags nr. 2021 - 9763
Akt. nr. 16936104

Postboks 1078
3900 Naak
Tel. (+299) 34 50 00

E-mail: digitalisering@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Til Digitaliseringsstyrelsen



31-05-2021
EMN-2021-00776
1446429
Anne Kjærsgaard

Høringsvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner

Digitaliseringsstyrelsen har anmodet Danske Regioner om bemærkning til udkast til bekendtgørelse om MitID til privatpersoner. Danske Regioner fremsender et samlet høringssvar på vegne af regionerne.

Danske Regioner har følgende bemærkninger til udkastet:

Der mangler en forpligtigelse i bekendtgørelsen for MitID omkring håndteringen af forbindelsen til elektroniske erhvervsidentiteter. Det kan blandt andet være i det tilfælde, hvor MitID spærres pga. misbrug af identitet. Her vil det også være korrekt at spærre den eller de elektroniske erhvervsidentiteter, der evt. er blevet aktiveret ved hjælp af det nu spærrede MitID.

Pengeinstitutter kan på samme måde som kommune og kriminalforsorg (for identifikation af indsatte) udpeges til at være registreringsenhed. Dermed må pengeinstitutterne udstede, suspendere, genåbne og spærre MitID til private personer. Der er ikke nævnt i udkastet til bekendtgørelsen, hvorvidt der kan opkræves gebyrer herfor. Danske Regioner forudsætter, at privatpersoner ikke bliver opkrævet gebyr.

Venlig hilsen

Mette Lindstrøm Lage

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

Høringssvar fra Nets

Hej Sussi

Vi har kigget på det og har et par kommentarer vi foreslår at vende med jer på et kort teams møde.

- 1) § 8 bør henvise til de generelle MitID vilkår, da det jo også er dem en privatperson bliver bedt om at læse, forstå og overholde både hos RA'en og digitalt. § 8 angiver kun kravene heri delvist og en bekendtgørelse rangerer højere ud fra et retskildeprincip i tilfælde af konflikt. Der skal derfor indarbejdes en henvisning til de generelle MitID vilkår.
- 2) Vi skal sikre, at RA-aftalerne reflekterer § 10, herunder klageadgang og DIGST's ret til at få udleveret alle oplysninger i forbindelse med en klagesag, dvs. RA'ernes oplysningspligt og samtykke fra privatpersonen skal omfatte denne mulige udlevering. I RA-aftalen er der primært omtalt "klagevejledning", men ikke på nogen fyldestgørende måde. Dog er der skrevet noget om klagevejledning i MitID vilkårene, hvorfor punkt 1 igen bliver relevant.

.....

/John

Høringssvar fra Kirkeministeriet

Kære Sussi M. Negendahl

Kan det som en del af høringen oplyses hvilke bevisligheder, der vil blive oplyst under §3:
"de til enhver tid gældende legitimationsdokumenter for fysisk fremmøde, der fremgår af MitID\legitimation.dk".

På forhånd tak

Med venlig hilsen



Torben Stærgaard
Kontorchef



Kirkeministeriet / Folkekirkens It
T: 7020 2535 / D: 7020 2585 / Mail: ts@km.dk
Rådhusstræde 2 / 1466 København K / www.kirkenettet.dk
CVR nr. 2720 6808 / EAN nr. 5798 000 818 644



Høringssvar fra Forsvaret

- Ingen generelle bemærkninger, tekstnære bemærkninger er medsendt og indsat i bekendtgørelsesudkastet.