

29. oktober 2014

Forslag

til

Lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt

(Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer)

§ 1

I lov om fremme af dopingfri idræt, jf. lovbekendtgørelse nr. 1309 af 19. november 2013, som ændret ved § 2 i lov nr. xx af xx. december 2014, foretages følgende ændring:

1. Lovens *titel* affattes således:

»Lov om fremme af idrættens integritet (bekæmpelse af doping og manipulation af idrætskonkurrencer)«.

2. Efter § 9 b indsættes som nyt afsnit:

»Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer

§ 10. Kulturministeren fastsætter nærmere regler om idrætsorganisationers pligt til at indføre og håndhæve bestemmelser om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer som forudsætning for ydelse af lovbestemte tilskud.

Stk. 2. Kulturministeren fastsætter regler om, at der i tilfælde af overtrædelse af de i medfør af stk. 1 fastsatte regler kan ske bortfald eller reduktion af de i stk. 1 omtalte tilskud.

§ 10 a. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om placeringen af et sekretariat for en platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

§ 11. Den, som forsætligt uberettiget yder, lover eller tilbyder nogen, der deltager i eller varetager hverv i forbindelse med en idrætskonkurrence på højere niveau her i landet eller i udlandet, gave eller anden fordel for at formå den pågældende til at gøre eller undlade noget, som kan få indflydelse på idrætskonkurrencen, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Stk. 2. På samme måde straffes den, der som deltager i eller i varetagelsen af et hverv i forbindelse med en sådan idrætskonkurrence forsætligt uberettiget modtager, fordrer eller lader sig tilsige gave eller anden fordel, for at gøre eller undlade noget, som kan få indflydelse på idrætskonkurrencen.

Stk. 3. Straffen kan stige til fængsel indtil 2 år når forholdet er af særlig grov beskaffenhed navnlig på grund af udførelsesmåden, eller fordi gerningen er udført af flere i forening, eller som følge af omfanget af den pågældende gave eller fordel.«

§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2015.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) er et stadigt voksende problem for idrættens organisationer og foreninger og for udbydere af væddemål på idrætskonkurrencer.

Bekæmpelse af matchfixing håndteres i regi af såvel idrætten og spiludbyderne som af myndighederne.

Lovforslaget har til hensigt at forbedre indsatsen mod matchfixing ved at kriminalisere grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten, ved at gøre det til en forudsætning for idrætsorganisationernes modtagelse af tilskud, at de bekæmper matchfixing, og endelig ved at give kulturministeren mulighed for at oprette en platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

2. Gældende ret

Der findes ikke gældende ret, der særskilt regulerer området for manipulation af idrætskonkurrencer, herunder matchfixing. Der findes mere generelle regler, der efter omstændighederne kan anvendes i sager om manipulation af idrætskonkurrencer. Desuden findes der regler, der regulerer andre områder vedrørende manipulation af idrætskonkurrencer, herunder f.eks. spillelovgivningen.

Straffeloven indeholder flere bestemmelser, der efter omstændighederne kan anvendes i sager, hvor personer på utilbørlig måde ændrer – eller forsøger at ændre – forløbet af en idrætskonkurrence.

Spilområdet i forhold til væddemål reguleres efter lov nr. 848 af 1. juli 2010 om spil (spilleloven), samt bekendtgørelse nr. 66 af 25. januar 2012 om online væddemål og bekendtgørelse nr. 65 af 25. januar 2012 om landbaserede væddemål.

I regi af idrætten findes der et privatretligt regelsæt indført af Danmarks Idrætsforbund (DIF). DIFs matchfixinglovregulativ regulerer de nærmere regler for manipulation af idrætskonkurrencer m.m. indenfor den idræt, der udøves i DIFs specialforbund.

2.1. Straffeloven

Det følger af straffelovens § 279, at for bedrageri straffes den, som, for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, ved retsstridigt at fremkalde, bestyrke eller udnytte en vildfarelse bestemmer en anden til en handling eller undladelse, hvorved der påføres denne eller nogen, for hvem handlingen eller undladelsen bliver afgørende, et formuetaab.

Bedrageri straffes med fængsel indtil 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 285, stk. 1. Er der tale om bedrageri af særligt grov beskaffenhed, kan straffen stige til fængsel indtil 8 år, jf. § 286, stk. 2.

Det følger af § 122, at den som uberettiget yder, lover eller tilbyder nogen, der i dansk, udenlandsk eller international offentlig tjeneste eller hverv, gave eller anden fordel for at formå den pågældende til at gøre eller undlade noget i tjenesten straffes.

Bestikkelse straffes med bøde eller fængsel indtil 6 år.

Det følger af § 144, at den der i udøvelse af dansk, udenlandsk eller international offentlig tjeneste eller hverv uberettiget modtager, fordrer eller lader sig tilsige en gave eller anden fordel straffes.

Modtagelse af bestikkelse straffes med bøde eller fængsel indtil 6 år.

Det skal bemærkes at §§ 122 og 144, kun finder anvendelse på personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv.

Straffelovens § 299 stk. 2 kriminaliserer den, som ved varetagelse af en andens formueanliggender for sig selv eller andre på pligtstridig måde modtager, fordrer eller lader sig tilsige gave eller anden fordel, såvel som den, der yder, lover eller tilbyder en sådan gave eller anden fordel.

Modtagelse eller ydelse af returkommission straffes med bøde eller fængsel indtil 4 år.

Det bemærkes, at bestemmelsen om returkommission kun finder anvendelse på personer, der varetager en andens formueanliggender.

Straffelovens § 304 a, kriminaliserer den, som uberettiget yder, lover eller tilbyder nogen, der her i landet eller i udlandet virker som voldgiftsdommer, en gave eller anden fordel for at formå den pågældende til at gøre eller undlade noget under udøvelsen af dette hverv.

Straffelovens § 304 a stk. 2 kriminalisere den, der her i landet eller i udlandet virker som voldgiftsdommer, og som under udøvelsen af dette hverv uberettiget modtager, fordrer eller lader sig tilsige en gave eller anden fordel.

Bestikkelse af voldgiftsdommere samt voldgiftsdommeres modtagelse af bestikkelse straffes med bøde eller fængsel indtil 4 år.

Det bemærkes, at reglerne om bestikkelse af voldgiftsdommere ikke omfatter dommere i idrættskonkurrencer, idet der ved voldgiftsdommere forstås personer, der i medfør af en voldgiftsaftale anmodes om at træffe en juridisk bindende afgørelse i en tvist, som sagens parter har indbragt for den pågældende.

2.2. Spillelovgivning

Spilleloven regulerer spil, herunder såvel online- som landbaserede udbud af væddemål og puljevæddemål. Loven dækker spil, der udbydes eller arrangeres i Danmark.

I medfør af spillelovens § 11 bemyndiges skatteministeren til at fastsætte nærmere regler for væddemål. Denne bemyndigelse er bl.a. udmøntet i bekendtgørelse nr. 65 af 25. januar 2012 om online væddemål og bekendtgørelse nr. 66 af 25. januar 2012 om landbaserede væddemål.

Det følger af § 22 i bekendtgørelse om online væddemål og § 7 i bekendtgørelse om landbaserede væddemål, at en tilladelsesindehaver skal træffe foranstaltninger, som er egnede til at reducere risikoen for aftalt spil (matchfixing) i væddemål, samt at tilladelsesindehaveren skal nægte at modtage indsatser i væddemål, hvor der er en begrundet mistanke om aftalt spil.

Det følger af § 23 i bekendtgørelse om online væddemål og § 8 i bekendtgørelse om landbaserede væddemål, at en tilladelsesindehaver ikke må tilbyde væddemål på sportsbegivenheder forbeholdt unge under 18 år.

2.3. Danmarks Idrætsforbunds (DIF) matchfixinglovregulativ

DIFs matchfixinglovregulativ blev vedtaget i maj 2013.

DIF's regulativ dækker idrætten og gælder for DIF, DIFs specialforbund, disses medlemsforeninger og deres medlemmer. DIFs regler kan ikke anvendes i forhold til personer uden for idrætten.

Reglerne omfatter og forbyder matchfixing og tre andre former for tilsvarende uetisk adfærd (samt forsøg på og medvirken hertil). De tre andre former for uetisk adfærd, som også er omfattet af og forbudt efter DIFs regler er spil på egen konkurrence, misbrug af intern viden og modtagelse af gaver, der ikke hænger naturligt sammen med den pågældende idrætskonkurrence.

Overtrædelse af reglerne kan sanktioneres indenfor DIFs disciplinære system.

3. Baggrund for lovforslaget

Kulturministeren nedsatte i marts 2013 en arbejdsgruppe, der fik til opgave at udrede, om de gældende regler m.v. vedrørende matchfixing er tilstrækkelige, og om der er behov for nye initiativer på området. I det omfang arbejdsgruppen vurderede, at der var behov for yderligere tiltag, herunder yderligere regulering af området, skulle arbejdsgruppen komme med forslag hertil.

Arbejdsgruppen var sammensat af repræsentanter for Kulturministeriet (formand og sekretariat), Justitsministeriet, anklagemyndigheden, Skatteministeriet, Spillemyndigheden, Danmarks Idrætsforbund (DIF), Dansk Boldspil-Union (DBU), Dansk Håndbold Forbund (DHF), Spillerforeningen, Håndbold Spiller Foreningen, Danske Spil A/S samt Danish Online Gambling Association (DOGA). Derudover kunne arbejdsgruppen inddrage øvrige parter med relevant sagkundskab efter behov.

I september 2014 afgav arbejdsgruppen sin rapport. En enig arbejdsgruppe anbefalede bl.a. at kriminalisere grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten og at gøre det til en betingelse for idrætsorganisationernes modtagelse af tilskud, at de opfylder kravene i Europarådets konvention om manipulation af idrætskonkurrencer. Endvidere anbefalede arbejdsgruppen, at der etableres en national platform, der skal sikre en koordineret indsats og samarbejde om bekæmpelsen af matchfixing. De ovenstående anbefalinger fra arbejdsgruppen, som er baggrunden for dette lovforslag, uddybes nærmere nedenfor.

Europarådets konvention om manipulation af idrætskonkurrencer blev åbnet for undertegnelse den 18. september 2014. Danmark har undertegnet, men endnu ikke ratificeret konventionen.

Formålet med konventionen er at bekæmpe snyd i idrætten i form af manipulation af idrætskonkurrencer. Konventionen skal bidrage til at beskytte idrættens troværdighed under hensyntagen til idrættens autonomi. Konventionen er det første internationale instrument herom.

Konventionen bidrager bl.a. til at klarlægge præventive indsatser, at sikre at matchfixing, der begås på en måde, der er omfattet af nationale bestemmelser om tvang, korruption eller bedrageri, er kriminaliseret samt at understøtte et nationalt og internationalt samarbejde omkring bekæmpelse af matchfixing. Konventionen opstiller krav til medlemsstaterne og omhandler regler for såvel offentlige myndigheder, idrætsorganisationer og spiludbydere.

Konventionen medfører en forpligtelse til at identificere en national platform, der skal koordinere indsatsen mod matchfixing samt facilitere samarbejde og dataudveksling mellem de relevante aktører nationalt og internationalt.

Konventionen medfører ikke i sig selv behov for lovgivning inden for Kulturministeriets område, men nærværende lovforslag skal ses i lyset af konventionen.

3.1. Kriminalisering af grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten.

Arbejdsgruppen har i rapporten overvejet, om der kan være situationer, hvor bestikkelse inden for idrætten burde være kriminaliseret.

Arbejdsgruppen har vurderet, at der kan opstå situationer, hvor en person uden for idrættens verden, der er involveret i matchfixing – uden selv at have et økonomisk motiv – bestikker en person til at opnå et bestemt resultat, og hvor de nuværende straffebestemmelser ikke kan finde anvendelse, ligesom idrættens regler heller ikke finder anvendelse, eftersom forholdet omfatter personer uden tilknytning til idrætten.

Som eksempler på sådanne tilfælde, hvor det kan være relevant at vurdere behovet for en særskilt strafferetlig regulering af bestikkelse inden for idræt, nævner arbejdsgruppen bestikkelse af en dommer eller modstanderholdet i en konkurrence, hvori der delta-

ger professionelle udøvere. Det kan eksempelvis være i en slutspilskamp om op- eller nedrykning eller i en pokalfinale.

Det skal bemærkes, at arbejdsgruppen ikke har identificeret konkrete matchfixingsager, hvor det var et problem, at bestikkelse inden for idrætten ikke er selvstændigt kriminaliseret.

På ovenstående baggrund har arbejdsgruppen anbefalet, at grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten kriminaliseres. Arbejdsgruppen har lagt vægt på, at alle situationer forbundet med bestikkelse inden for idrætten i princippet bør være omfattet af strafferetlige regler, således at der efter omstændighederne kan føres straffesag mod personer involveret i bestikkelse inden for idrætten. Arbejdsgruppen har understreget, at idrætten i store dele er finansieret af offentlige midler, og at staten bør have en interesse i at understøtte kampen mod matchfixing.

Endvidere har arbejdsgruppen bemærket, at en kriminalisering af grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten i sig selv kan have en præventiv effekt.

Endelig har arbejdsgruppen anbefalet, at en kriminalisering af grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten bør omfatte såvel udøvere, dommere, officials og hjælpepersonale som ledere af idrætsorganisationerne, herunder også administrative og politisk valgte ledere.

3.2. Tilskudsforudsætning

Det følger af det Europarådets konvention om manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixingkonvention), at medlemsstaterne bør overveje, om der i tilstrækkelig grad er truffet foranstaltninger med henblik på at tilbageholde støtte til såvel idrætsudøvere, som er sanktioneret for matchfixing, som til idrætsorganisationer, der ikke vedtager og opretholder egne regler for at bekæmpe matchfixing.

Arbejdsgruppen anbefaler i rapporten, at i det omfang, der indføres en særlig straffebestemmelse om grovere tilfælde af bestikkelse inden for idræt, skal der samtidig indføres en bestemmelse, der stiller som betingelse for idrætsorganisationernes modtagelse af tilskud, at de opfylder konventionens krav.

3.3. National platform for koordinering og samarbejde om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer

I forhold til samarbejde og koordinering har arbejdsgruppen i rapporten bemærket, at arbejdet omkring matchfixing, herunder samarbejdet, sker ad hoc, og at der i dag ikke er en egentlig koordinerende enhed. Arbejdsgruppen har bemærket, at det vil være hensigtsmæssigt at etablere en national samarbejdsplatform (herefter platform), hvor arbejdet kan koordineres.

Af rapporten fremgår det, at formålet med at identificere en platform vil være dels at sikre, at der sker en koordineret indsats i bekæmpelsen af matchfixing, dels at skabe et

fælles forum for udveksling af generelle erfaringer og oplysninger om sager, og dels at give mulighed for at drøfte sager på et overordnet niveau i et fælles forum. De opgaver, der skal varetages af platformen, bør defineres ud fra det konstaterede behov, og de bør afgrænses således, at en eventuel strafferetlig forfølgning ikke kompromitteres. Udveksling af oplysninger i forbindelse med den nationale platform vil skulle ske under iagttagelse af persondatalovens regler.

På den baggrund anbefaler arbejdsgruppen i rapporten, at:

- de enkelte aktører i regi af platformen drøfter sager på overordnet niveau, dvs. uden særskilte efterforsknings-/undersøgelseskompetencer, eftersom såvel idrætten som spiludbydere og politi-/anklagemyndigheden varetager undersøgelse/efterforskning af sager på deres respektive områder
- platformen får ansvaret for at koordinere kommunikationen vedrørende konkrete større tværgående initiativer
- platformen koordinerer overordnet kampagneorienteret aktivitet, men de enkelte aktører har stadig ansvaret for at finansiere og gennemføre aktiviteterne
- platformen arrangerer løbende koordineringsmøder, hvor aktørerne udveksler erfaringer med deres arbejde med matchfixing generelt og holder tematiske drøftelser om relevante emner i relation til arbejdet
- som udgangspunkt udveksler de enkelte aktører informationer direkte med hinanden, men holder sekretariatet for platformen orienteret, dvs. at informationer ikke forsinkes unødigt ved platformen, men udveksles direkte mellem relevante aktører.

Endelig finder arbejdsgruppen, at ansvaret for at etablere og administrere en national platform er en myndighedsopgave og anbefaler, at de deltagende parter bærer hver sine omkostninger forbundet med deltagelse i platformen.

Arbejdsgruppen bemærker, at etableringen af platformen samtidigt vil bidrage til at efterleve forpligtelsen, som følger af Europarådets konvention om manipulation af idrætskonkurrencer, om at identificere en national platform.

4. Kulturministeriets overvejelser og forslag

Det er Kulturministeriets vurdering, at der er behov for at kriminalisere grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten, der ikke omfattes af straffelovens § 279 om bedrageri. Ligeledes er det Kulturministeriets opfattelse, at der ved indførelsen af en straffebestemmelse om grovere tilfælde af bestikkelse inden for idræt, samtidig bør stilles som betingelse for idrætsorganisationernes modtagelse af tilskud, at de indfører og håndhæver regler om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer. Endelig har der vist sig et behov for en koordineret indsats i forhold til bekæmpelsen af manipulation af idrætskonkurrencer, og det er Kulturministeriets vurdering, at dette skal gennemføres af en national platform for koordinering og samarbejde om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

4.1. Kriminalisering af grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten

Rapporten fra arbejdsgruppen om regulering af matchfixing har vist, at en påvirkning bestående i at tilbyde gave eller anden fordel (aktiv bestikkelse) til en aktør inden for idrættens verden efter omstændighederne vil kunne straffes som forsøg på bedrageri, hvis bestikkelsen sker for at skaffe nogen en uberettiget vinding gennem retsstridig tilføjelse af tilsvarende formuetab hos den forurettede. Tilsvarende vil det efter omstændighederne kunne være strafbart for aktøren at modtage, fordre eller lade sig tilsige en gave eller anden fordel (passiv bestikkelse). Aktiv og passiv bestikkelse inden for idrættens verden vil derimod som udgangspunkt ikke være strafbar, hvis bestikkelse ikke sker i forbindelse med bedrageri.

På baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger foreslår Kulturministeriet, at der laves en ny bestemmelse, som kriminaliserer grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten. Hermed sikres, at grovere tilfælde af bestikkelse inden for idrætten kan straffes, uanset om der er tale om bedrageri.

Det foreslås, at der ved vurderingen af, om der er tale om grovere tilfælde af bestikkelse, skal lægges vægt på det idrætslige niveau i den pågældende konkurrence. Forslaget omfatter bestikkelse i forbindelse med idrætskonkurrencer, hvor udøverne ville kunne gøre sig gældende i idrætskonkurrencer på nationalt eller internationalt niveau i den pågældende idrætsdisciplin.

Eksempler på idrætskonkurrencer på højere niveau er fodboldkampe om oprykning til Danmarksserien eller højere niveau, idrætskonkurrencer med deltagelse af eliteidrætsudøvere og/eller professionelle udøvere eller idrætskonkurrencer, som ville kunne betegnes som konkurrencer på et vist nationalt niveau.

Bestemmelsen har til formål at kriminalisere ydelse og modtagelse af bestikkelse i forbindelse med en idrætskonkurrence (aktiv og passiv bestikkelse inden for idræt). Bestemmelsen skal supplere straffelovens § 279 om bedrageri. Det foreslås, at strafferammen fastsættes til bøde eller fængsel i op til 1 år. Ved forhold af særlig grov beskaffenhed foreslås det, at straffen kan stige til fængsel indtil 2 år.

Et eksempel på en situation, hvor bestemmelsen om bestikkelse inden for idrætten kunne finde anvendelse, er bestikkelse ydet til en eller flere personer på det ene hold i forbindelse med en kamp mellem to hold, *hvor* kampens udfald vil have betydning for det ene holds eventuelle oprykning til en højere række, uden at det får betydning for det andet holds op- eller nedrykning, og *hvor* oprykningen for det givne hold vil kunne resultere i højere sponsorindtægter, bedre tilskudsmuligheder o.l. og dermed være økonomisk attraktivt for det hold, der rykker op

4.2. Tilskudsforudsætning

En af reguleringsmekanismerne i bekæmpelsen af manipulation af idrætskonkurrencer er muligheden for at tilbageholde offentlige tilskud til idrætsorganisationer, som måtte nægte eller vægre sig ved at samarbejde om bekæmpelsen af manipulation af idrætskonkurrencer.

På baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger finder Kulturministeriet det nødvendigt, at det fremover gøres til et vilkår for ydelse af lovbestemte tilskud til idrætsorganisationerne, at disse indfører og til enhver tid håndhæver regler om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Idrætsorganisationernes økonomi er i overvejende grad baseret på tilskud i henhold til udlodningsloven. Kulturministeriet foreslår derfor, at bekæmpelsen af manipulation af idrætskonkurrencer gøres til en tilskudsforudsætning for midler, som tildeles til idrætsorganisationerne i henhold til udlodningsloven. Ligeledes foreslår Kulturministeriet, at det skal være muligt at reducere tilskud eller lade dem bortfalde, i det tilfælde, hvor man, efter tilskuddet er givet, bliver opmærksom på, at en idrætsorganisation i relevante tilfælde ikke indfører eller håndhæver regler om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Kulturministeriet vurderer i den forbindelse, at manipulation af idrætskonkurrencer primært vil finde sted i regi af idrætsgrene under DIF, men at det muligvis også kan blive relevant i forhold til DGI, Dansk Firmaidrætsforbund og Team Danmark.

Det er Kulturministeriets vurdering, at tilskudsforudsætningen inden for manipulation af idrætskonkurrencer skal have samme udformning som tilskudsforudsætningsbestemmelsen på dopingområdet for så vidt angår idrætsorganisationerne.

4.3. National platform for koordinering og samarbejde om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer

Europarådskonventionen mod manipulation af idrætskonkurrencer stiller krav om, at der identificeres en national platform, der bl.a. får til opgave, i overensstemmelse med national ret, herunder reglerne om persondatabeskyttelse, at:

- fungere som informationscenter, der samler og videregiver informationer med relevans for kampen mod matchfixing til de relevante organisationer og myndigheder
- koordinere den nationale kamp mod matchfixing
- modtage, centralisere og analysere information om irregulære og mistænkelige væddemål på idrætskonkurrencer, og hvor det findes nødvendigt udstede alarmer
- overføre informationer om mulige overtrædelser af såvel lovgivning som idrættens disciplinære regler til relevante myndigheder og organisationer
- samarbejde med andre relevante myndigheder og organisationer på nationalt og internationalt niveau, herunder nationale platforme i andre lande.

Kulturministeriet vil på den baggrund og i lyset af arbejdsgruppens anbefalinger oprette en national platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Det er Kulturministeriets vurdering, at der ikke er behov for en lovhjemmel til oprettelse af en sådan platform, men at der er behov for, at der laves en bemyndigelses til, at

kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om placeringen af et sekretariat for en platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Kulturministeriet bemærker i øvrigt, at platformens funktion skal være i overensstemmelse med reglerne om persondatabeskyttelse.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

8. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

9. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget har ingen EU-retlige konsekvenser.

10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra d. 29. oktober 2014 til d. 24. november 2014 kl. 12.00 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Anti Doping Danmark, Børne- og Kulturchefforeningen, Center for idræt (Aarhus Universitet), Center for Idræt og Arkitektur, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Idrætsforbunds Aktivkomité, Danmarks Tankesports-Forbund, Dansk Bodybuilding og Fitness Forbund, Dansk Boldspil-Union, Dansk Erhverv, Dansk Firmaidrætsforbund, Dansk Fitness og Helse Organisation, Dansk Handicapidrætsforbund, Dansk Idrætsmedicinsk Selskab, Dansk Professionelt Bokse-Forbund, Dansk Skoleidræt, Danske Advokater, Danske Elitesportsudøveres Forening, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Danske Spil A/S, Datatilsynet, Det Danske Klasselotteri A/S, Det Kriminalpræventive Råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (Aalborg Universitet), DGI, Danish Online Gambling Association, Erhvervsstyrelsen, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Foreningen af offentlige anklagere, Handicapidrættens Videnscenter, Hestevæddeløbssportens Finansieringsforbund, Håndboldspillerforeningen, Idrættens Analyseinstitut, Institut for idræt (Københavns Universitet), Institut for Idræt og Biomekanik (Syddansk Universitet), Institut for Menneskerettigheder, International Sport and Culture Association, Justitia, KL, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kulturministeriets Forskningsudvalg, Landsforeningen af forsvarsadvokater, Lo-

kale og Anlægsfonden, Politiforbundet i Danmark, Retspolitisk forening, Retssikkerhedsfonden, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Rigsrevisionen, Spillemyndigheden, Spillerforeningen, Sport Event Denmark, Sydslesvigs Danske Ungdomsforening og Team Danmark,

11. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Det foreslås, at lovens titel ændres til lov om fremme af idrættens integritet (bekæmpelse af doping og manipulation af idrætskonkurrencer). Ændringen af titlen afspejler, at lovens anvendelsesområde udvides fra at handle om fremme af dopingfri idræt til også at omfatte bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Til nr. 2

Der er tale om indførelse af et nyt afsnit om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

Ved en idrætskonkurrence forstås, at to eller flere individuelle deltagere eller to eller flere hold indgår i en konkurrence her i landet eller i udlandet inden for en given idrætsdisciplin, og at der i den konkrete konkurrence opnås et resultat.

En idrætsdisciplin omfatter en enkelt type idræt, med et bestemt sæt af regler, der er særegne for den pågældende idræt – eksempelvis aktiviteter, som er organiseret i regi af Danmarks Idrætsforbund, DGI eller Dansk Firmaidrætsforbund.

Afsnittet foreslås at indeholde 3 nye bestemmelser.

Det foreslås i § 10, stk. 1, at kulturministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om idrætsorganisationers pligt til at indføre og håndhæve bestemmelser om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer som forudsætning for ydelse af lovbestemte tilskud.

Det foreslås, at det fremover gøres til et lovfæstet vilkår for ydelse af lovbestemte tilskud til idrætsorganisationerne, at disse indfører og til enhver tid håndhæver regler om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer, i det omfang dette har relevans for organisationen.

Det foreslås samtidig, at kulturministeren bemyndiges til løbende i bekendtgørelsesform at fastsætte nærmere regler for minimumskrav til de interne regler for bekæmpelsen af manipulation af idrætskonkurrencer, herunder sanktioner overfor manipulation af idrætskonkurrencer, som idrætsorganisationer bør indføre og håndhæve som vilkår for opnåelse af offentlige tilskud. Det forudsættes, at de af kulturministeren fastsatte regler til stadighed er i overensstemmelse internationale regler på området.

De tilskud, som med forslaget til denne bestemmelse kan tilbageholdes, er tilskud givet i henhold til udlodningsloven.

De idrætsorganisationer, som med denne bestemmelse tillægges en pligt til at indføre og håndhæve bestemmelser om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer, er de idrætsorganisationer, som får tilskud via udlodningsloven, og som har aktiviteter, som ligger inden for definitionen af en idrætskonkurrence jf. oven for. Der er tale om DIF, DGI, Dansk Firmaidrætsforbund og Team Danmark, i det omfang dette har relevans for organisationen.

Med henblik på at sikre, at der vil være en hjemmel til at lade tilskud bortfalde eller reducere i tilfælde af overtrædelse af reglerne fastsat i medfør af lovgivningen, foreslås det i § 10, stk. 2, at kulturministeren fastsætter bestemmelser om, at der i tilfælde af overtrædelse af reglerne kan ske bortfald eller reduktion af økonomiske tilskud. Sådanne sanktioner vil herefter i de enkelte tilfælde skulle anvendes i det omfang, det må anses for relevant og hensigtsmæssigt.

I det omfang, der fastsættes sådanne regler, følger det af almindelige forvaltningsretlige principper, at sanktionen vil skulle stå i et rimeligt forhold til karakteren og omfanget af den pågældende overtrædelse af reglerne. Det betyder, at myndigheden efter omstændighederne i første omgang bør nøjes med at indskærpe reglerne over for den pågældende organisation mv., og at f.eks. valget mellem bortfald og reduktion af tilskud – og den nærmere størrelse af en eventuel tilskudsreduktion – må bero på en konkret vurdering af de nærmere omstændigheder.

Det foreslås i § 10 a, at kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om placeringen af et sekretariat for en platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer.

De af kulturministeren fastsatte regler skal indeholde bestemmelser om placeringen af platformen gerne hos en eksisterende offentlig myndighed.

Det forudsættes, at de af kulturministeren fastsatte regler til stadighed er i overensstemmelse med internationale regler på området.

Det foreslås i § 11, stk. 1, at den, som forsætligt uberettiget yder, lover eller tilbyder nogen, der deltager i eller varetager hverv i forbindelse med en idrætskonkurrence på højere niveau her i landet eller i udlandet, gave eller anden fordel for at formå den pågældende til at gøre eller undlade noget i udøvelsen eller hvervet, som kan få indflydelse på idrætskonkurrencen, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Den foreslåede bestemmelse omfatter bestikkelse i forbindelse med idrætskonkurrencer på højere niveau, dvs. , hvor udøverne ville kunne gøre sig gældende i idrætskonkurrencer på nationalt eller internationalt niveau i den pågældende idrætsdisciplin.

Eksempler på idrætskonkurrencer på højere niveau er fodboldkampe om oprykning til Danmarksserien eller højere niveau, idrætskonkurrencer med deltagelse af eliteidrætsudøvere og/eller professionelle udøvere eller idrætskonkurrencer, som ville kunne betegnes som konkurrencer på et vist nationalt niveau.

Den foreslåede bestemmelse omfatter f.eks. bestikkelse af en dommer eller en eller flere personer med tilknytning til modstanderholdet i en konkurrence, eksempelvis i en slutspilskamp om op- eller nedrykning eller i en pokalfinale.

I den foreslåede bestemmelse vil en deltager i en idrætskonkurrence omfatte alle idrætsudøvere, som enten individuelt eller som en del af et hold deltager i en konkurrence i en given idrætsdisciplin, hvor der opnås et resultat. Den, der varetager et hverv i forbindelse med en idrætskonkurrence, omfatter f.eks. trænere, ledere, dommere, officials, klubejere samt øvrige personer som er valgt, ansat eller frivillige i et organ, som er tilknyttet en idrætskonkurrence.

For definitionen af en idrætskonkurrence se bemærkningerne ovenfor.

Idrætskonkurrencen kan foregå her i landet eller i udlandet. For så vidt angår idrætskonkurrencer i udlandet bemærkes, at det er en forudsætning for anvendelse af bestemmelsen, at der er dansk strafmyndighed for overtrædelsen efter de almindelige regler i straffelovens §§ 6-12.

Ydelse af løn, gratialer, vederlag, bonus m.v. falder uden for anvendelsesområdet af § 11 stk. 1. Det samme gælder gaver i forbindelse med jubilæum, fratrædelse og lignende.

Ligeledes vil ydelse af en gave, som belønning for en allerede udført handling uden forudgående tilsagn herom, falde uden for anvendelsesområdet af § 11 stk. 1.

Det foreslås, at strafferammen fastsættes til bøde eller fængsel i op til 1 år.

Det foreslås i § 11, stk. 2, at på samme måde som i stk. 1, straffes den, der som deltager i eller varetager hverv i forbindelse med en sådan idrætskonkurrence her i landet eller i udlandet forsætligt uberettiget modtager, fordrer eller lader sig tilsige en gave eller anden fordel, for at gøre eller undlade noget i udøvelsen eller hvervet, som kan få indflydelse på idrætskonkurrencen

Den foreslåede bestemmelse omfatter modtagelse af bestikkelse i forbindelse med idrætskonkurrencer på højere niveau, dvs. idrætskonkurrencer, hvor udøverne ville kunne gøre sig gældende i idrætskonkurrencer på nationalt eller internationalt niveau i den pågældende idrætsdisciplin.

Den foreslåede bestemmelse omfatter f.eks. den dommer eller den eller de personer med tilknytning til modstanderholdet, som lader sig bestikke i en idrætskonkurrence, til at gøre eller undlade noget i forbindelse med deres deltagelse i kampen, når handlingen eller undladelsen kan få indflydelse på idrætskonkurrencen.

I den foreslåede bestemmelse vil en deltager i en idrætskonkurrence omfatte alle idrætsudøvere, som enten individuelt eller som en del af et hold deltager i en konkurrence i en given idrætsdisciplin, hvor der opnås et resultat. Den, der varetager et hverv i forbindelse med en idrætskonkurrence, omfatter f.eks. trænere, ledere, dommere, officials, klubejere samt øvrige personer som er valgt, ansat eller frivillige i et organ, som er tilknyttet en idrætskonkurrence.

Idrætskonkurrencen kan foregå her i landet eller i udlandet. For så vidt angår idrætskonkurrencer i udlandet bemærkes, at det er en forudsætning for anvendelsen af bestemmelsen, at der er dansk straffemyndighed for overtrædelsen efter de almindelige regler i straffelovens §§ 6-12.

Modtagelse af løn, gratialer, vederlag, bonus m.v. vil falde uden for anvendelsesområdet af § 11, stk. 2. Gaver i forbindelse med jubilæum, fratræden og lignende, vil ligeledes falde uden for anvendelsesområdet af § 11, stk. 2. Ligeledes vil modtagelse af en gave som belønning for en allerede udført handling uden forudgående tilsagn herom falde uden for anvendelsesområdet af § 11, stk. 2.

Det foreslås, at strafferammen fastsættes til bøde eller fængsel i op til 1 år.

Det foreslås i § 11, stk. 3, at straffen for overtrædelse af stk. 1 og 2 kan stige til fængsel indtil 2 år, når forholdet er af særlig grov beskaffenhed, navnlig på grund af udførelsesmåden, eller fordi gerningen er udført af flere i forening eller omfanget af den pågældende gave eller fordel. Opregningen er ikke udtømmende, dvs. således bero på en samlet vurdering, om forholdet er af særlig grov beskaffenhed og dermed omfattet af den skærpede strafferamme. I denne vurdering kan også indgå andre omstændigheder,

eksempelvis forholdets tidsmæssige udstrækning, antallet af forhold og idrætskonkurrencens niveau.

Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2015.

Bilag**Lovforslaget sammenholdt med gældende lov***Gældende formulering**Lovforslaget***§ 1**

I lov om fremme af dopingfri idræt, jf. lovbekendtgørelse nr. 1309 af 19. november 2013, som ændret ved § 2 i lov nr. xx af xx. december 2014, foretages følgende ændring:

1. Lovens *titel* affattes således:

»**Lov om fremme af idrættens integritet (bekæmpelse af doping og manipulation af idrætskonkurrencer)**«.

2. Efter § 9 b indsættes som nyt afsnit:

»*Bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer*«

Lov om fremme af dopingfri idræt

§ 10. Kulturministeren fastsætter nærmere regler om idrætsorganisationers og -foreningers pligt til at indføre og håndhæve bestemmelser om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer som forudsætning for ydelse af lovbestemte tilskud.

Stk. 2. Kulturministeren fastsætter regler om, at der i tilfælde af overtrædelse af de i medfør af stk. 1 fastsatte regler kan ske bortfald eller reduktion af de i stk. 1 omtalte tilskud.

§ 10 a. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om placeringen af et sekretariat for en platform for koordinering af bekæmpelse af manipulation af idrætsskonkurrencer.

§ 11. Den, som forsætligt uberettiget yder, lover eller tilbyder nogen, der deltager i eller varetager hverv i forbindelse med en idrætsskonkurrence på højere niveau her i landet eller i udlandet, gave eller anden fordel for at formå den pågældende til at gøre eller undlade noget, som kan få indflydelse på idrætsskonkurrencen, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Stk. 2. På samme måde straffes den, der som deltager i eller i varetagelsen af et hverv i forbindelse med en sådan idrætsskonkurrence forsætligt uberettiget modtager, fordrer eller lader sig tilsige gave eller anden fordel, for at gøre eller undlade noget, som kan få indflydelse på idrætsskonkurrencen.

Stk. 3. Straffen kan stige til fængsel indtil 2 år når forholdet er af særlig grov beskaffenhed navnlig på grund af udførelsesmåden, eller fordi gerningen er udført af flere i forening, eller som følge af omfanget af den pågældende gave eller fordel.

§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2015.