

Bedømmelse af udkast til nye ABER.

Trods advarsel om, at det var for tidligt med en opdatering af AB aftalerne i 2014, accepterede jeg processen .

Som jeg så det, ville en målsætning om revidering af nye AB være, at følge Værdibygs, mange anbefalinger. Herunder især, at forenkle systemet og skabe en ramme som fulgte de praktiske anbefalinger som eksperterne i værdibyg anbefalede. De eksperter som til daglig sidder med udfordringerne. Desværre er det med de udsendte udkast ikke lykkedes og det er med dyb beklagelse.

Hvad kunne have være overskrifterne som ønskemål:

1. Skabe en mere smidig og mere håndteringsvenlig af uoverensstemmelser i dagligdagen.
2. Skabe en AB som var gældende for alle parter i byggeriet.
3. En AB som var en kopi af de internationale aftaler som i dag er gældende på verdensmarkedet .
4. Skabe en AB som tog højde for den digitale udvikling , som i dag findes i byggeriet.
5. En AB som fulgte princippet om, at man selv er ansvarlig for den ydelse man leverer i processen.
6. En AB som beskriver den optimale udbudsproces. (Vejledning eller mindst en henvisning).

Jeg kunne nok nævne flere, men det er for dårligt, at man i så mange år ikke har kunne opnå så basale mål som anført ovenfor. Det tyder på, at juristerne igen har vundet over praktikerne. Det er en katastrofe for fremtidens byggebranche.

Mvh

Knud Erik Busk