

## Sofie Grubb Turley

---

**Fra:** Emma Hach <EHA@fida.dk>  
**Sendt:** 12. marts 2018 18:37  
**Til:** AB-udvalget  
**Emne:** j.nr. BS0601-00007 - hørings svar, Finans Danmark  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar Finans Danmark, AB 18.pdf

Vedhæftet fremsendes Finans Danmarks hørings svar til høring over udkast til Almindelige Betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed (AB 18).

Venlig hilsen

### Emma Hach

Juridisk konsulent  
Mobil: 28 77 85 66  
eha@fida.dk

---

### Finans Danmark

Amaliegade 7  
1256 København K  
Danmark  
Tlf.: 33 70 10 00  
finansdanmark.dk



Finans Danmark er interesseorganisation for bank, realkredit, kapitalforvaltning, værdipapirhandel og investeringsfonde i Danmark.  
Læs mere her: [finansdanmark.dk/om-os](http://finansdanmark.dk/om-os)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København



---

FINANS  
DANMARK

Sendt til: [ab-udvalget@tbst.dk](mailto:ab-udvalget@tbst.dk)

## Udkast til Almindelige Betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed (AB 18)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har sendt udkast til Almindelige Betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed (AB 18) og Almindelige Betingelser for rådgivning og bistand inden for bygge- og anlægsvirksomhed (ABR 18) i høring med frist for bemærkninger den 12. marts 2018.

12. marts 2018  
Dok. nr. 580109-v1

Finans Danmark har følgende bemærkninger til udkast til Almindelige Betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed (AB 18):

### Ad regulering af garantiens størrelse

Det fremgår af udkastet til § 9, stk. 3, at "*Indtil aflevering har fundet sted, skal den stillede sikkerhed svare til 15 pct. af entreprisens summen uden moms. Herefter skal sikkerheden svare til 10 pct. af entreprisens summen. Entreprisens summen efter 2. pkt. skal opgøres med tillæg eller fradrag af alle mer- og mindrearbejder, i det omfang bygherren anmoder om det i afleveringsprotokollen.*"

Vi forstår sidste pkt. således, at garantien skal reguleres, hvis bygherre anmoder om det grundet mer- eller mindrearbejder. Det er vores opfattelse, at det er garantistiller, der skal regulere garantiens størrelse. En regulering der reelt forhøjer garantien kræver dog en ny garanti eller allonge til den eksisterende garanti samt tilhørende modgaranti. Desuden kan det ske, at entreprenøren kreditmæssigt ikke kan bevilges en større garanti end den oprindelige på 15 pct. Der er således behov for en uddybning af, hvordan pengeinstitutterne skal håndtere reguleringen af garantien i praksis.

I forlængelse af ovenstående hører vi gerne, om bygherren kan forlange sikkerheden reguleret i medfør af § 9, stk. 3, selvom der skal indgås aftale herom ifølge udkastet til § 25. Dette skal ses i sammenhæng med, at Erik Hørlyck i den kommenterede Entrepriseret, 7. udgave, Djøfs forlag, side 103 anfører "*Derimod kan der ikke uden særlig aftale forlanges ændring af sikkerhedens størrelse, hvis entreprisens omfang ændres, jf. AB 92 § 14.*"

Det følger endvidere af kommentaren til den tidligere bestemmelse i AB 92 (§ 6, stk. 2), at entreprisenummen også omfatter eventuelle ekstraarbejder. Det er derfor Finans Danmarks opfattelse, at der ikke er tiltænkt en materiel ændring med udkastet til § 9, stk. 3.

#### Ad ophævelse af entrepriseaftalen

Det fremgår af udkastet til § 9, stk. 8, at entreprenørens sikkerhedsstillelse ophører 3 måneder efter, at entrepriseaftalen er ophævet, medmindre der forinden er indledt tvistløsning efter afsnit J om ophævelsens berettigelse.

Det er Finans Danmarks opfattelse, at selvom garantistiller ikke nødvendigvis får besked om en ophævelse eller indledning af tvistløsning samme dag, som ophævelse af entrepriseaftalen finder sted, kan garantistiller lægge den dato til grund, hvor aftalen reelt blev ophævet, når det skal beregnes, om en garanti er ophørt. Dette selvom garantien endnu ikke er slettet i garantistillers systemer.

12. marts 2018  
Dok. nr. 580109-v1

Såfremt et pengeinstitut har en bygherre som kunde, og dette pengeinstitut har fået transport i dennes garanti fra entreprenøren og tilhørende entrepriseaftale, har bygherrens pengeinstitut en interesse i at kunne indlede tvistløsning efter afsnit J inden for 3 måneder, for derved at kunne opretholde den tiltransporterede garanti og få prøvet kravet.

Vi lægger til grund, at et pengeinstitut som transporthaver godt kan indlede tvistløsning efter afsnit J på vegne af bygherren efter de almindelige regler om transport i rettigheder. Forudsat at transporten giver en sådan ret.

#### Ad konkurs

Af udkastet til § 9, stk. 11, sidste pkt., fremgår det, at "*Hvis entreprenøren er erklæret konkurs, kan anmodning om beslutning vedrørende sikkerhed tillige fremsættes af garanten, der da bliver part i sagen.*"

Der er behov for en præcisering af, om det udelukker, at entreprenøren og garantistiller i modgarantien kan aftale, at garantistiller i andre tilfælde end konkurs kan anmode om sagkyndig beslutning i entreprenørens navn og på dennes vegne. Dette sker i visse tilfælde i dag gennem modgarantier.



Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger, står Finans Danmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

**Emma Hach**

Direkte: +45 3370 1288

Mail: eha@fida.dk

12. marts 2018

Dok. nr. 580109-v1

