

Miljøstyrelsen**KL's høringssvar til vejledning om støjsvag varelevering**

Dato: 24. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00567
Dok. ID: 2705166E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 1 af 3

KL har d. 6. december 2018 modtaget udkast til vejledning om støjsvag varelevering i høring. KL takker for muligheden for at kommentere på den.

Baggrunden for vejledningen er, at vi siden liberaliseringen af lukkeloven er har fået længere åbningstider i butikkerne, herunder også om aftenen og i weekenden, hvor naboerne til butikker er hjemme. Samtidig har kunderne ønske om, at der til stadighed er friske varer i butikkerne, hvilket kræver at der ofte leveres varer, også i ydertimerne af butikkernes åbningstider.

Dette giver anledning til konflikter og klager, og der er i det hele taget en stigende opmærksomhed på området, bl.a. også som følge af byfortætning og de trafikale forhold.

Generelle bemærkninger

Den nye vejledning om støjsvag varelevering hilses derfor velkommen, den synes at komme godt rundt om både problemer og løsningsmetoder, herunder hvilke tiltag, der kan gøres for at mindske støjen fra varelevering.

Et godt udgangspunkt for dialog

For kommunerne kan vejledningen være et godt dialogværktøj i forhold til at tage en forhåndsdialog med butiksvirksomheder.

Klager bor ofte i samme ejendom som butikken

Et opmærksomhedspunkt er problemstillingen med, at klager ofte bor i samme ejendom som butikken. Støjmålingerne vist i vejledningen viser støjudbredelsen til naboejendomme. Det bør derfor nævnes, at der ofte er beboere som er generede i samme ejendom. Her vil støjskærme ikke hjælpe så meget.

Skelnen mellem offentlige og private arealer

Det bør i vejledningen uddybes hvornår der er tale om/hvordan der skelnes mellem virksomhedens område og offentligt tilgængelige parkeringsarealer. Dette punkt giver i praksis anledning til en del usikkerhed, både i klagesager og i forbindelse med planlægning af nye butikker.

Detaljerede bemærkninger**Kap 1**

I indledningen (s7, 1.1, afsnit 2) anføres det, at "nogle kommuner stiller restriktive krav til... varelevering i ydertimerne...". Dette er en uheldig formulering, idet kravene sættes for, at sikre overholdelse af miljøbeskyttelsesloven.

Kap 4

4.2, s20 om påbud efter miljøbeskyttelseslovens §42, sidste afsnit: "Hvis aktiviteterne og støjen foregår på offentlig vej, er der ikke hjemmel i miljøbeskyttelsesloven til at skride ind med påbud."

Det er korrekt, men trådbure og palleløftere skal i sagens natur passere grænsen mellem offentlig vej og butiksgunden, og herfra tæller "støjtaxametret" for butikken.

Det kan give problemer i natperioden, hvor der en grænseværdi for støjens øjeblikkelige niveau, LA,maks, at tage hensyn til. Man kan godt risikere, at støjbidraget fra butiksgunden overskrider LA,maks ved boliger tæt på butikken under natlig aflæsning, selvom der kun støjtes fra butiksgunden en lille del af tiden. Dette bør nævnes i afsnittet.

Desuden bør det fremgå af vejledningen, at vareaflæsning på offentlig vej så vidt muligt bør undlades. Der bør i stedet, når det kan lade sig gøre, etableres mulighed for at aflæsse varer inde på butiksgunden. Herved begrænses trafikmæssige problemer også. Naboerne bekymrer sig ikke om hvorvidt støjen fra levering stammer fra virksomhedens egen grund, offentlig vej eller begge dele – de vil bare undgå støjgenerne.

Man bør i den forbindelse nævne i vejledningen, hvilke andre muligheder der er for at begrænse vareaflæsning på offentlig vej. Eksempelvis færdselslovens § 92 som giver vejmyndigheden mulighed for med samtykke fra Politiet, at fastsætte bestemmelser om parkering og standsning samt forbud mod visse færdselsarter. Denne bestemmelse kan anvendes til at fastsætte konkrete tidsrum, hvor af- og pålæsning er tilladt.

Det er grundlæggende problematisk, at støjen fra offentlig vej ikke kan reguleres, når denne har sammenhæng med en aktivitet, som er omfattet af miljøbeskyttelsesloven. Måske der kan ses nærmere på den fortolkning, der er til støjbidrag fra skibe, som læsser gods over kaj til en virksomhed.

4.6 s22:

Afsnittet handler om muligheden for, at kommunen formulerer støjgrænserne, så daggrænsen gælder fra kl. 6 mod normalt kl. 7. Begrundelsen for at gøre det skal være, at virksomhedens arbejde kræver, at den starter arbejdet særligt tidligt om morgenen.

Der bliver foreslået, at kommunen skal tage virksomhedens behov for "tidlig levering af ferske og friske varer" med i overvejelserne om eventuel at lade støjgrænserne for dagperioden gælde fra kl. 6.

Vejledningen giver her en mulighed for fleksibilitet, men fleksibiliteten vil kræve en dialog og en meget god begrundelse fra butikkens side, som vil blive opvejet mod eventuelle gener fra omkringboende borgere.

4.7 s22

Det bør fremgå af vejledningen, hvilke aktiviteter der typisk medfører tydeligt hørbare impulser og om det vurderes at være et relativt hyppigt forekommende problem. Det er måske ikke så aktuelt i forbindelse med klagesager, hvor der evt. er en trænet måletekniker ind over, men vil være et væsentligt forhold i forbindelse med vurderingen af nye butikker. Dette bør beskrives nærmere i vejledningen.

Med venlig hilsen

Dato: 24. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00567
Dok. ID: 2705166

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



NOTAT

Charlotte Weber
Konsulent

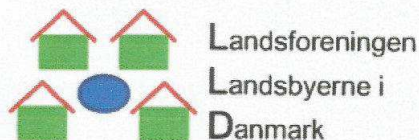
Dato: 24. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00567
Dok. ID: 2705166

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3



Landsforeningen, Landsbyerne i Danmark, har følgende til den FREMSATTE HØRING.:

”Udkast til vejledning om støjsvag varelevering til butikker.”

**Miljø-og Fødevarerministeriet- Miljøstyrelsen.
Journal . MST 2120-00010**

Landsforeningen Landsbyerne i Danmark, der som formålsparagraf primært repræsenterer **Landistrikter- og Landsbyerne i Danmark.**

Her tænkes mest på butikcentre i vore centerbyer, og større landsbyer.

Med baggrund i ”Udkastet til vejledningen” skal kommenteres.:

Med lukkeloven, som d.d. næsten giver 24/7 åbent i vore butikker har og giver en struktur for varelevering til vore butikcentre (dagligvarerbutikker) som må kunne betragtes som døgnåbent.

Eet begrebet som ”ydertimer” må vel være een forhenværende tid, da leverancer nu og fremadrettet kommer i ”åbningstiden”.

Fortsættes

Strukturen må samtidig give en anden forudsætning i støj og trafik døgnet rundt, om det så er i boligområder , blandet bolig/erhverv eller institutionsområder.

Forudsætningerne for lovgivningen, med denne nye struktur, bør i udkastet indpasses i såvel nye, som kommende kommune-og lokalplaner .

Angivelser omkring tidsbestemmelser, begreberne ”dagtimer” som ”ydertimer” må der tages højde for i fremtiden.

Der er i udkastet ingen steder taget hensyn til, at der er- og etableres butiksarealer hvor varetransport foregår i samme område ,og igennem kundeparkeringer.

Lagerfunktioner ligger sædvanligvis ”bagerst”, så hvor der ikke er mulighed for gennemkørsel-eller vending af varertransporten **foregår den ene kørsel tvingende nødvendig ved bakning.**

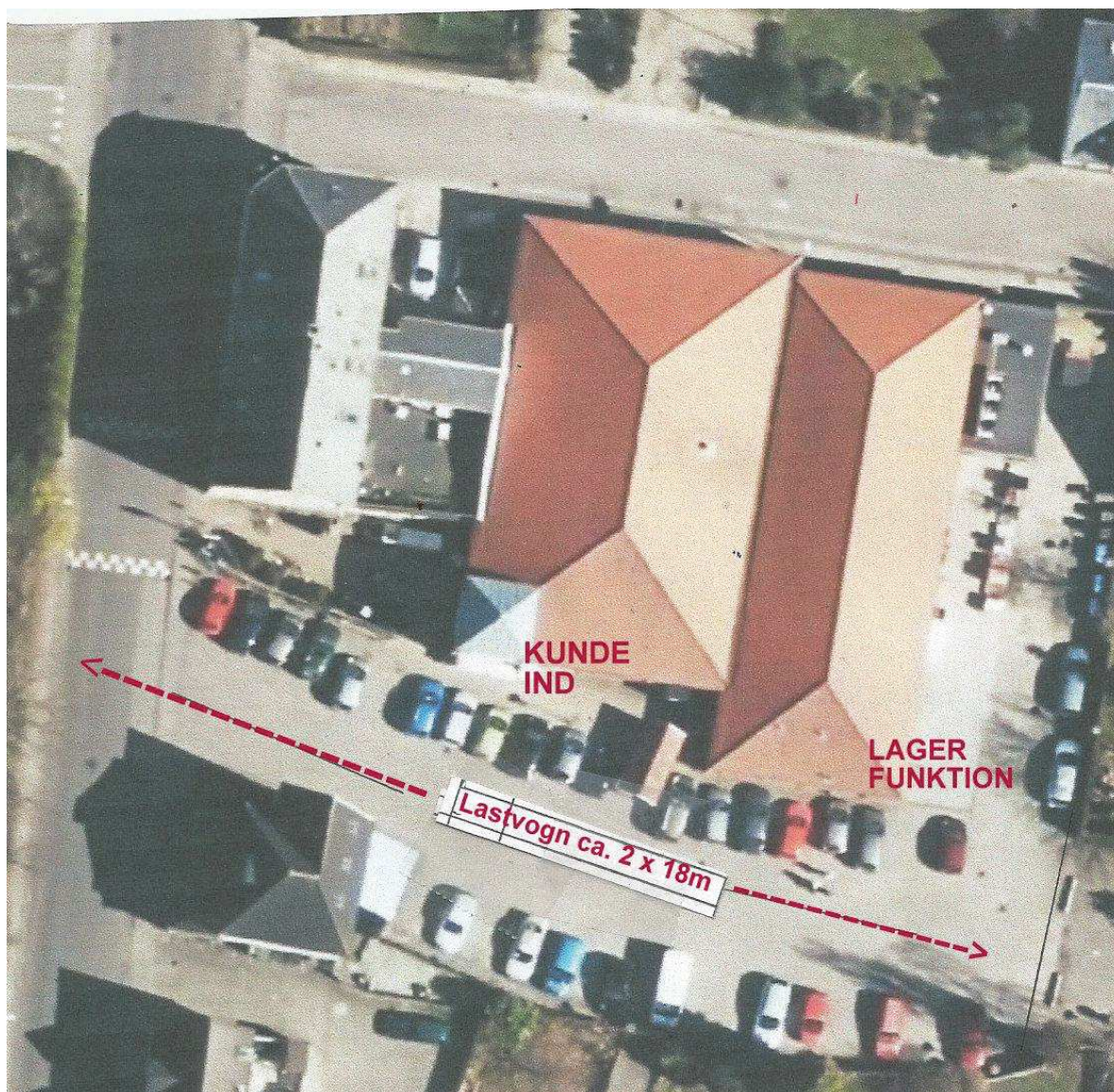
Der er ikke taget højde for denne personsikring, og støjilden er uundgåelig da der **skal advares ved bakning**, gennet kundeparkering og adgang til butiksområder.

Forholdet er og bliver optimeret ved begrebet 24/7 som en følge af lukkeloven.

Sluttelig ,-

Ét typisk og principielt eksempel , én centerby med 4 dagligvarerbutikker, er vist på næste side.

fortsættes



Som angivet eet ganske almindeligt forhold, hvor lastvogne af en længde af op til 18 meter skal ind og aflevere varer- der er ca. 50 meters bakning, ingen vendemuligheder- så fuld advarselsalarm i åbningstiden- måske fremtidig 24/7.

Der burde planlægges om fri ud- og indkørsel, ved såvel eksisterende, som nyanlæg af butikcentre , så dette undgås..

P.v.

Landsforeningen Landsbyerne i Danmark

Steen Kjær. F.m.

26. januar 2019

Landsbyerne@gmail.com

arkitektsteenkjaer@hotmail.com



Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att.: Jens Schultz Thers

Sags-ID: 86389

Sagsbehandler: LK & MAF Deres ref.: MST-2120-00010

Dato: 24-01-2019

Høring om udkast til vejledning om støjsvag varelevering

ITD kvitterer for fremsendte vejledning og muligheden for at afgive bemærkninger hertil. ITD har følgende bemærkninger til vejledningen:

Generelle bemærkninger

ITD hilser en vejledning om støjsvag varelevering til butikker velkommen.

Foreningen finder, at leveringer i ydertimerne er et vigtigt redskab til at aflaste vejnettet på tidspunkter med spidsbelastning, og at det har en gavnlig effekt på klimaet, miljøet, fremkommeligheden og trafikikkerheden i byerne. Dette stemmer ligeledes overens med de senere års liberalisering af lukkeloven, som har betydet, at butikkerne har åbent flere timer i døgnet.

ITD har taget aktivt del i projektet 24T Transport "Forsøg med godsdistribution til byerne uden for myldretiden", der blev støttet med midler fra Trafikstyrelsen. Erfaringerne fra projektet har vist, at der er et betydeligt effektiviseringspotentiale (økonomi, miljø og sikkerhed) ved at udvide tidsvinduet for transporter i detailhandlen, samtidigt med at leveringsperformancen kan forbedres. Det er imidlertid også en kritisk forudsætning, at der systematisk arbejdes på at minimere generne, herunder især støjgenerne for naboerne til butikkerne. I projektet konkluderes der yderligere, at der er behov for virkemidler, som kan skabe et incitament for virksomhederne til at øge indsatsen mod nye distributionsformer og til at indføre teknologier, som gør levering i ydertimerne mulig. Endeligt konkluderes der, at opgaven med at sikre mere effektiv distribution i detailhandlen omfatter alle involverede aktører.

ITD finder det således positivt, at den foreliggende vejledning har til formål at give alle involverede aktører – kommuner, transport- og detailhandelsbranchen redskaber, så vareleveringen kan foregå uden væsentlige støjgener for naboerne. Det er endvidere positivt, at der i denne henseende søges etableret et ensartet administrationsgrundlag for kommunerne - noget ITD længe har efterlyst. ITD kan dog være bekymret for, at ikke alle kommuner vil udnytte vejledningen og dermed muligheden for at åbne op for støjsvag varelevering i ydertimerne og de potentialer, der ligger heri. Jo mere udbredt

Lyren 1
DK-6330 Padborg
Danmark

T: +45 7467 1233
F: +45 7467 4317

itd@itd.dk
itd.dk

CVR: 40990917



tilgangen til levering i ydertimerne er blandt kommunerne, jo øget tilskyndelse vil der være til investeringer i støjsvage teknologier og distributionsformer.

ITD er enige i, at der ikke er grundlag for at ændre på grænseværdierne for støj, men at der arbejdes på fremme af støjsvage teknologier, materialer og adfærd. Anvendelse af certificeringsordninger så som den hollandske PIEK-certificering er en oplagt mulighed til at fremme udbredelsen af støjsvage teknologier. For ITD er det imidlertid afgørende, at vejledningen ikke fastlåser sig på én certificeringsordning. ITD er således tilfreds med, at Miljøstyrelsen holder sig opdateret på, hvorvidt omstændighederne omkring certificeringen ændres væsentligt, herunder tekniske, markedsmæssige eller lovgivningsmæssige.

ITD står naturligvis til disposition ved ønske om yderligere dialog.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lasse Raunholt Kristoffersen', is positioned above the printed name.

Lasse Raunholt Kristoffersen
Politisk konsulent, ITD

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marianne Frank', is positioned above the printed name.

Marianne Frank
Chefkonsulent, ITD

Miljøstyrelsen
Att.: Jens Schultz Thers

Danish Transport Federation

Høringsvar vedrørende udkast til vejledning om støjsvag varelevering.

Miljøstyrelsen har den 6. december 2018 fremsendt udkast til vejledning om støjsvag varelevering.

DI Transport har på den baggrund følgende bemærkninger:

Transportbranchen har længe haft ønske om bedre muligheder for at levere uden for myldretiden. Erfaringen med anvendelsen af den nuværende vejledning fra 1984 har været, at en række kommuner anvender vejledningen til at give påbud til den enkelte butik, så det ikke er muligt at levere varer før efter kl. 7.00. I flere kommuner er det mere end halvdelen af butikkerne der er omfattet af et sådan støjpåbud, og i enkelte kommuner gælder påbuddet alle butikker.

Samtidigt vil de fleste supermarkeder og forbrugerne gerne have friske varer i butikkerne, når disse åbner kl. 8.00. Derfor er der et meget lille tidsvindue for levering af varer til især supermarkeder, hvilket gør distributionen mindre effektiv, når lastbilerne tvinges til at køre midt i myldretiden. Lastbilen og chaufføren kan derfor nå færre leveringssteder pr. rute, hvilket gør problemet endnu værre og øger antallet af lastbiler i byerne mere end det strengt taget er nødvendig, hvis logistikken kunne optimeres.

Den nuværende liberalisering af lukkeloven har medført øget behov for levering alle ugens dage og tidligt om morgenen, så der er friske varer i butikkerne, når de åbner kl. 8.00. Regeringen har i sit oplæg om Danmarks hovedstad fra 24. januar 2019 lagt op til helt at fjerne lukkeloven. Dette vil øge efterspørgslen efter leveringer uden for myldretiden endnu mere. De nuværende støjregler kan være en hindring for at nå målet. Derfor foreslår DI Transport, at tidsgrænsen for hvornår et støjpåbud til varelevering til supermarkeder kan træde i kraft generelt flyttes fra kl. 7.00 til kl. 6.00.

Anvendelse af støjsvag materiel skal derudover give transportvirksomheder mulighed for at levere om natten, dvs. mellem 22-06. En ulempe ved vejledningen er, at transportvirksomheden bærer hele risikoen og skal foretage investeringen i støjsvag materiel, men er ikke garanteret, at det fremad giver adgang til levering om myldretiden, hvis der igen kommer klager. Inden for lovgivning om miljøzoner er transportvirksomhederne garanteret, at hvis de foretager investeringen i en ny lastbil eller

et nyt partikelfilter, så får de adgang til at køre ind i miljøzonerne. En tilsvarende sikkerhed for investeringen bør sikres i forhold til støjreglerne.

DI Transport har set frem til bedre vejledning af kommunerne om anvendelsen af støjpåbud. Det er DI Transports opfattelse af støjpåbud til supermarkeder gives pr. automatik i nogle kommuner i forbindelse med en klage, og ikke på baggrund af faktiske støjmålinger. Det bør fremgår tydeligt, at vejledningen af påbud skal ske på baggrund af en faktisk støjmåling.

Konsekvenserne af et støjpåbud for varelevering er dårligere trafikafvikling, øget partikelforurening, NOx- og CO₂-udledning, samt at flere lastbiler kører i myldretiden, hvor der er flest bløde trafikanter på gaden. Dette burde fremgå klart af vejledningen til kommunerne, så beslutninger træffes på et mere oplyst grundlag.

Med venlig hilsen

Rune Noack

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att. Jens Schultz Thers

Deres ref.: MST-2120-
00010

Vor ref.: 19-420

Dato: 28.1.2019

Høringssvar vedrørende vejledning om støjsvag varelevering til butikker

DTL - Danske Vognmænd skal takke for modtagelse af vejledning om støjsvag varelevering til butikker i høring.

Fordelene ved at få mindsket levering af varer i myldretiden og flyttet den ud i ydertimerne eller om natten er rigtig mange. Dette omfatter trafikulykker, herunder højresvingsulykker, klima ved optimering af ruter, mindre forurening ved mere jævn kørsel og mindre holden i kø, effektivitet og økonomi for alle led og ultimativt for kunderne og samfundet. Der er derfor mange gode grunde til at understøtte mulighederne for at sprede levering af varer og andet mere ud over døgnets timer.

Det er tilsvarende klart, at det også skal være muligt at bo og sove i de boliger, der ligger op til butikkerne uden at være plaget af støj i urimeligt omfang.

Det er derfor meget glædeligt, at Miljøstyrelsen har taget initiativ til at udgive en vejledning i støjsvag varelevering, herunder ikke mindst inddragelsen af PIEK-systemet fra Nederlandene. Dette system har efterhånden mange år på bagen og har opnået fortjent udbredelse i en række andre lande.

Den udsendte vejledning er et rigtig godt værktøj for både transportører, butikker og kommuner og indeholder en fin gennemgang af reglerne og af de praktiske forsøg, som der har været afprøvet gennem de senere år.

Uanset vejledningens kvaliteter frygter DTL imidlertid, at det ikke vil lykkes at udbrede leveringstidspunkterne i nævneværdigt omfang, da det forudsætter en positiv opbakning fra den lokale kommune, som måske vil føle sig splittet i hensynet til lokale klagende borgere overfor bredere hensyn, hvis gevinster måske oveni købet ikke falder inden for samme kommune.

Det anbefales derfor at følge op på vejledningen med en juridisk forankring, således at butikkerne og transportørerne i videre omfang ville få et egentligt krav på at kunne foretage levering i ydertimerne eller om natten, såfremt dette sker med materiel certificeret efter PIEK-systemet eller tilsvarende og med personale uddannet i støjsvag levering.

En anden mulighed for udbredelse af støjsvag levering ville være at der blev stillet krav om støjsvag levering ved offentlige udbud og indkøb og om støjsvagt materiel ved offentligt indkøb af materiel. Det ville skabe et væsentligt større marked for støjsvag levering under anvendelse af certificeret

materiel og specialuddannet personale, og dermed et grundlag for at brede materiellet og praksis ud til leveringer af varer m.v. til erhverv.

Med disse to tiltag ville støjsvag levering formentlig kunne udbredes relativt hurtigt på tværs af diverse vareleveringer, hvormed de store samlede fordele ville kunne høstes og i sidste ende ville det nok også blive en fordel for de omkringboende i forhold til butikkerne, da alle leveringer dermed ville ske med mindre støj og ikke kun dem, hvor det er strengt nødvendigt.

Såfremt der er nogen spørgsmål til ovenstående, står DTL naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt



Hvidovre Kommune, Høvedstensvej 45, 2650 Hvidovre

MILJØSTYRELSEN
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Hvidovre Kommune
Høvedstensvej 45
2650 Hvidovre

Center for Plan og Miljø
Miljø
Miljømedarbejder:
Charlotte von Hessberg

Mobil: 2072 2656

E-mail: cxv@hvidovre.dk

Sagsnr.: 19/3711
Doknr.: 45507/19

Dato: 28-01-2019

Rådhusets åbningstider:

Mandag-onsdag:	10:00-14.30
Torsdag:	13:00-17.30
Fredag:	10:00-13.30

Hørrings svar - Vejledning om støjsvag varelevering

Hvidovre Kommune hilser det velkomment, at Miljøstyrelsen har udarbejdet en vejledning om støjsvag varelevering.

Det er godt, at vejledningen har fokus på handlinger for både kommuner, leverandører og butikker.

Vejledningen nævner et forsøg udført i Københavns Kommune.

Schulstad leverer også støjsvagt i ydertimerne i Hvidovre Kommune, men her har der været klage over én af butikkerne, angiveligt fordi butikkens port støjer, og her leveres derfor ikke længere i ydertimerne. Hvidovre Kommune anbefaler, at dette eksempel også medtages i vejledningen, for at tydeliggøre, at butikkerne også er meget vigtige medspillere.

I afsnit **3.2 Støjsvag adfærd – arbejdets udførelse** er det under ”Eksempler på elementer i instrukser til medarbejdere, fx chauffører” anført:

- Anvend en hjælper, når du bakker, og sluk bakalarmen eller få installeret bakkamera

Denne sætningsopbygning giver anledning til at tro, at der altid skal anvendes en hjælper, når man bakker, og at man enten kan slukke bakalarmen eller få installeret et bakkamera.

Hvidovre Kommune foreslår i stedet sætningen opbygget således:

- Sluk bakalarmen og få installeret bakkamera eller anvend en hjælper, når du bakker

Bilag 1.4 Tjekliste ved ombygning af eksisterende butik indeholder punktet:

”• Undersøg om de planlagte ændringer også ændrer status for støj fra kørsel på parkeringspladsen (om det er butikkens støj eller det er støj fra offentlig vej).”

Hvidovre Kommune savner i vejledningen en generel beskrivelse af, hvordan støj fra en parkeringsplads skal reguleres, herunder for en parkeringsplads, som butikken deler med andre.

Med venlig hilsen

Charlotte von Hessberg



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

16. januar 2019

Sagsnr.
2019-0014553

Dokumentnr.
2019-0014553-3

**Høringssvar på udkast til vejledning og støjsvag varelevering
(journalnummer MST-2120-00010)**

Hermed fremsendes høringssvar til udkast til vejledning om støjsvag varelevering til butikker.

Københavns Kommune har følgende bemærkninger til udkastet:
Københavns Kommune hilser vejledningen velkommen. Vejledningen giver nyttige input til at udarbejde en forskrift for støjsvag varelevering i kommunen og understøtter kommunens indsats på området.

Med venlig hilsen

Casper Harboe
Enhedschef

Mobilitet

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Miljø- og Fødevareministeriet, Miljøstyrelsen
Att.: Jens Schultz Thers
Haraldsgade 53, 2100 København Ø

26. januar 2019

Høringsvar til høring om udkast til vejledning om støjsvag varelevering til butikker

Dansk Erhverv har modtaget styrelsens høring af 19. december 2018 vedrørende ovennævnte og har følgende bemærkninger hertil.

Dansk Erhverv anser støjsvag levering i ydretimerne som helt essentielt for både borgere og erhvervslivet.

I den sammenhæng skal, blandt andet, fremhæves initiativer der mindsker trængsel på vejene og skaber større trafiksikkerhed og mindre støj-og luftforurening.

Derudover skal borgerne have mulighed for at kunne handle i deres lokalmiljø, ligesom virksomhederne skal have mulighed for at understøtte deres behov og kunne levere og modtage leveringer varer til butikkerne.

Dansk Erhverv mener, at det er centralt, at kommunerne i deres planlægningsproces udlægger nye områder, så det erhverv, der påtænkes i dette område faktisk har fremtidige muligheder for at udøve deres erhverv. Herunder sikres en kontinuerlig mulighed for at få leveringer i ydretimerne.

Al levering i ydretimerne skal naturligvis foregå med respekt for de omkringliggende beboere. En stor del af dette kan, som nævnt ovenfor, allerede løses i planlægningsfasen og den yderligere gennem en blanding af god dialog, adfærdsregulering og tekniske løsninger.

Dialog

Dansk Erhverv ser kommunerne som de helt centrale aktører, når dialogen mellem parterne som sættes op, struktureres og ledes.

Af vejledningen fremgår det, at virksomhederne bør holde en god og løbende dialog med deres naboer (beboerne), hvilket i sig selv er helt korrekt. Vejledningen bør påpege betydningen af Kommunernes ansvar for løbende at involvere sig som en neutral og medierende 3. part mellem borger og virksomheder for at løse støjkonflikter tidligt og forebyggende. Det er i sidste ende kommunerne, der som neutral part sidder med kompetencerne til at tillade, påbyde eller forbyde.

Der skal alene en klage til før hele den administrative proces om tilladelser sættes i gang. I en sådan situation vil det være helt naturligt, at andre beboere, samt berørte virksomheder, også inddrages igennem mediation, så det bliver muligt at finde en fælles løsning til gavn for alle parter.

Ensartet anvendelse

Det skal præciseres i vejledningens indledning at der er tale om en vejledning og ikke retningslinjer. Det er vigtigt at Kommunerne forstår, at man ikke skal håndhæve efter vejledningens støjgrænser, men være åben over for at det samfundsnyttige i at vareindlevering gavner borgere og fællesskabet. Det er vigtigt at inddrage sådanne hensyn i en endelig afgørelse for en evt. klage omkring støj. Derudover skal vejledningen bidrage til at håndhævelse bliver ens i hele landet, så de involverede virksomheder har det størst mulige incitament til at investere i løsninger og arbejde for støjsvage varelevering til glæde for alle.

Både detailhandelsbutikker og leverandører er nødsaget til at investere betragtelige summer i fysisk indretning, materiel og uddannelse af ansatte, når de ønsker at foretage levering i ydretimerne. Så længe der ikke skabes sikkerhed for, at den tilladelse de er blevet givet eller stillet i udsigt kan opretholdes, så vil mange virksomheder være nødsaget til at undlade disse tiltag af tidsmæssige og økonomisk grunde.

Mister en detailvirksomhed sin bestående tilladelse kan de få store konsekvenser både for virksomheden men også et lokalt samfund og borgere. Vareindleveringer kan ophøre og de investeringer der er foretaget mistes, der skal laves nye aftaler med leverandører – som også har haft udgifter til materiel med videre – og nærområdet vil opleve mere trængsel og et potentielt dårligere udvalg af varer i deres butikker.

Indgribende afgørelser

Vejledningen bør derfor sikre at det samfundsnyttige i kunne foretage vareindlevering, men selvfølgelig med under forudsætning at det ikke fører til unødvendig støjbelastning. Vejledningen bør anbefale mediation og sikre at investeringer i støj ikke tabes på grund af en støjklagefordele som levering i ydretimerne giver os alle.

Erfaringer

Dansk Erhverv vil gerne positivt fremhæve den tilgang til støjsvag levering som Københavns og Esbjerg kommune har fremvist. Her viser flere cases med al ønskelig tydelighed, at mediation og samarbejde mellem allerede berørte parter er den direkte vej til fremtidig succes.

Med venlig hilsen

Christoffer Greenfort

Chefkonsulent