

Erhverv  
Ref. JESHA  
Den 19. marts 2019

## Høringsnotat vedrørende vejledningen ”Støjsvag varelevering”

---

Miljøstyrelsen har fra den 6. december 2018 til den 26. januar 2019 haft vejledning om støjsvag varelevering i offentlig høring. Der er i alt indkommet 19 høringssvar.

Miljøstyrelsens vejledning om støjsvag varelevering blev udarbejdet på styrelsens eget initiativ, men efter ønske fra transportbranchen, DI, Dansk Erhverv og til dels detailhandelsbranchen. Vejledningen er desuden udarbejdet i en proces, hvor repræsentanter fra transportbranchen, detailhandlen, DI, Dansk Erhverv, KL og to kommuner (København og Esbjerg) har bidraget med input og bemærkninger. Der har også været afholdt to seminarer om vejledningen i høringsperioden, hvor ca. 75 mennesker – fortrinsvis fra kommunerne – har deltaget. Der er modtaget 4 høringssvar uden bemærkninger fra Forbrugerrådet Tænk, Ældre Sagen, Banedanmark og Institut for menneskerettigheder.

Der er modtaget 8 høringssvar med bemærkninger fra:

- DI transport
- Kommunernes Landsforening (KL)
- Hvidovre Kommune
- DTL - Danske Vognmænd
- Landsforeningen Landsbyer i Danmark
- Dansk Erhverv
- ITD- Brancheorganisation for den danske vejgodstransport
- Københavns Kommune

Det fremgår af høringssvarene, at både kommunerne og dansk erhvervsliv generelt ser positivt på vejledning som et anvendeligt redskab til løsning af en konkret problemstilling med varelevering i ydertimerne.

*KL, Hvidovre Kommune, Københavns Kommune, ITD- Brancheorganisation for den danske vejgodstransport og DTL-Danske Vognmænd* byder den nye vejledning om støjsvag varelevering velkommen og udtrykker, at den synes at imødekomme både problemer og løsningsmetoder, herunder hvilke tiltag der kan gøres for at mindske støjen fra varelevering.

*DI Transport og DTL- Danske Vognmænd* foreslår, at investeringer i støjsvagt udstyr bør give en generel ret til at levere varer til butikker om natten, og hvor kommunerne derfor ikke bør kunne give påbud. Der henvises blandt andet til tilsvarende miljøzoner jf. miljøbeskyttelsesloven, hvor montering af partikelfiltre giver lov til at køre inde i byerne. *DI transport* foreslår desuden, at tidsgrænsen for, hvornår et støjpåbud til varelevering til supermarkeder kan træde i kraft, generelt flyttes fra kl. 7.00 til kl. 6.00, men at støjsvagt udstyr til gengæld skal benyttes om natten.

Miljøstyrelsens svar: Etablering af tilsvarende miljøzoner for varelevering i ydertimerne med støjsvagt udstyr – som det kendes for regler om partikelfiltre – vil næppe kunne lade sig gøre, da chaufførernes adfærd (støjsvage adfærd) er ligeså afgørende som det støjsvage udstyr. Hvis støjsvagt udstyr anvendes forkert af chaufføren, vil effekten af det støjsvage udstyr mindskes betydeligt. Brug af støjsvagt udstyr og støjsvag adfærd vil heller ikke kunne garantere, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj overholdes, hvilket i så fald vil betyde, at støjbeskyttelsen af borgerne mindskes. Forslaget vil derfor ikke blive ændret.

Mht. ændring af dagsgrænsen fra klokken 07 til 06 kan det nævnes, at det allerede i dag er muligt efter Miljøstyrelsens vejledning (ekstern støj fra virksomheder 1984) at ændre tidspunktet fra klokken 07 til klokken 06. Det kræver dog en konkret vurdering af kommunen. Dette fremgår af vejledningen.

Dansk Erhverv mener, at vejledningen om støjsvag varelevering bør påpege betydningen af dialog og kommunernes ansvar for løbende at involvere sig som en neutral og medierende 3. part mellem borger og virksomheder for at løse støjkonflikter tidligt og forebyggende.

Miljøstyrelsens svar: Miljøstyrelsen vil i vejledningen fremhæve vigtigheden af kommunerne som part mellem borger og virksomhed, og at kommunen er en afgørende aktør, for at støjsvag varelevering kan lade sig gøre i ydertimerne.

DI Transport fremhæver, at det bør fremgå tydeligt af vejledningen, at påbud skal ske på baggrund af en faktisk støjmåling.

Miljøstyrelsens svar: Det fremgår allerede af vejledningen, hvordan og hvorledes kommunerne skal håndtere støjklager fra naboerne herunder eventuelle påbud.

DI transport foreslår, at det tydeliggøres, at konsekvenserne af et støjpåbud for varelevering i ydertimerne er dårligere trafikafvikling, øget partikelforurening, NOx- og CO<sub>2</sub>-udledning, samt at flere lastbiler kører i myldretiden, hvor der er flest bløde trafikanter på gaden. Dette burde fremgå klart af vejledningen til kommunerne, så beslutninger træffes på et mere oplyst grundlag.

Miljøstyrelsens svar: De positive afledede effekter af varelevering om natten er allerede beskrevet i vejledningen. Miljøstyrelsen har i vejledningen fremhævet disse effekter af varelevering i ydertimerne.

Dansk Erhverv og ITD Brancheorganisation mener, at vejledningen skal bidrage til, at håndhævelse i kommunerne bliver ens i hele landet, så de involverede virksomheder har det størst mulige incitament til at investere i løsninger og arbejde for støjsvag varelevering til glæde for alle.

Miljøstyrelsens svar: Det fremgår allerede af vejledningen, at formålet er at bidrage til en mere ensartet administration. Det skal dog pointeres, at det er kommunerne, der alene beslutter, i hvilken udstrækning de vil arbejde med støjsvag varelevering eller f.eks. ændre dagsperioden til klokken 06.

Kommunernes Landsforening (KL) skriver, at vejledningen mangler at beskrive situationer, hvor klageren/naboen bor i samme ejendom som butikken.

Miljøstyrelsens svar: Miljøstyrelsen vil i vejledningen tilføje et afsnit om gældende regelsæt, hvor klager og butik er i samme ejendom – herunder de muligheder, der er for at dæmpe støjen.

Hvidovre Kommune pointerer, at butikkerne – i ligeså høj grad som leverandørerne - spiller en afgørende rolle i forhold til støjsvag varelevering og at butikkerne er en forudsætning for at det kan lade sig gøre.

Miljøstyrelsens svar: Miljøstyrelsen er enig i denne betragtning og har i vejledningen yderligere fremhævet butikkernes rolle for varelevering i ydertimerne.

Landsforeningen Landsbyerne i Danmark, KL og Hvidovre Kommune mener, at vejledningen bør beskrive det juridiske aspekt i forhold til offentlige og private arealer til varelevering – f.eks. fra offentlige parkeringspladser.

Miljøstyrelsens svar: Miljøstyrelsen vil i vejledningen præcisere, at der ikke er indgrebsmuligheder efter miljøbeskyttelseslovens § 42, hvis vareleveringen foregår fra offentligt areal – herunder fra butikkens kunde-parkeringspladser.

Landsforeningen Landsbyer i Danmark har bekymring vedrørende bakalarmer, der bør undgås, men bakalarmen bør ikke støje unødigt i bymiljøet.

Miljøstyrelsens svar: Miljøstyrelsen vil fjerne sætninger, der anbefaler at bakalarm undgås.

For ITD Brancheorganisation er det afgørende, at vejledningen ikke fastlåser sig på én certificeringsordning. ITD er således tilfreds med, at Miljøstyrelsen holder sig opdateret på, hvorvidt omstændighederne omkring certificeringen ændres væsentligt, herunder tekniske, markedsmæssige eller lovgivningsmæssige.

Miljøstyrelsens svar: det fremgår allerede af vejledningen, at PIEK-certificering ikke nødvendigvis er den eneste dokumentation for støjsvagt udstyr, der kan benyttes.

Dansk Erhverv og Landsforeningen Landsbyer i Danmark mener, at det er centralt, at kommunerne i deres planlægningsproces udlægger nye detailhandelsområder, så erhvervet faktisk har muligheder for at udøve deres erhverv uden støjgene for naboerne.

Miljøstyrelsen svar: Miljøstyrelsen er enig i, at mange støjkonflikter kan undgås, hvis støj allerede indtænkes i den indledende planlægningsproces jf. kommune- og lokalplanlægningen. Dette fremgår allerede af vejledningen.

Herudover har KL og Hvidovre kommune nogle tekstmære forslag til ændringer, som Miljøstyrelsen har indarbejdet.