

17. april 2024

Sagsnr.: 24-131

Sagsbehandler: LFB

## **Høring over udkast til bekendtgørelse om politiets anvendelse af visse magtmidler m.v.**

Ved en mail af den 19. marts 2024 har justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd (DKR) om en udtalelse til udkast til bekendtgørelse om politiets anvendelse af visse magtmidler m.v.

I den anledning skal DKR oplyse, at vi er et uafhængigt sagkyndigt råd, og vores mission er at skabe tryghed ved at oplyse om og forebygge kriminalitet.

Vi forudsætter, at man fokuserer på at udvikle en konfliktnedtrappende tilgang til magtanvendelse. jf. dansk-hollandsk studie fra 2023 om adfærdsfokuseret konflikthåndtering<sup>1</sup>.

Rådet finder det positivt, at man afprøver alternative magtmidler, som kan være mere skånsomme og som kan forebygge unødvendig skade, med henblik på at standse voldelige og farlige situationer.

Det er væsentligt, at projektet evalueres, for at kunne vide, om tiltaget virker efter hensigten. Samtidig er det vigtigt, at evalueringen inddrager berørte parter og fagpersoners perspektiv. Vi anbefaler, at man foretager en egentlig evaluering som omfatter navnlig politiets, sundhedsvæsenets og pårørendes perspektiv.

Venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen

Sekretariatschef, Det Kriminalpræventive Råd

---

<sup>1</sup> [Adfærdsfokuseret konflikthåndtering: Anbefalinger og træning baseret på forskning i vold i arbejds- og hverdagslivet. Sociologisk Institut, Københavns Universitet. 2023.](#)

**Formand: Kåre Pihlmann**

Nørregade 13, baghuset, 2. sal

1165 København K

53 53 00 01

[kp@forsvarsadvokat.dk](mailto:kp@forsvarsadvokat.dk)

**Sekretariat: Peter Trudsø**

Farvergade 27 D, 1. sal

1463 København K

28 13 64 95

[pt@strafferetsadvokaten.dk](mailto:pt@strafferetsadvokaten.dk)

[www.lffa.dk](http://www.lffa.dk)

Justitsministeriet

[politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk)

1. april 2024

## **2023-03819, Høring over udkast til bekendtgørelse om politiets anvendelse af visse magtmidler m.v.**

Justitsministeriet har den 19. marts 2024 sendt udkast til bekendtgørelse om politiets anvendelse af visse magtmidler m.v. i høring.

Udkastet til bekendtgørelse har til formål at tilvejebringe det regelmæssige grundlag for en forsøgsordning med strømpistoler.

Høringen har været drøftet på et bestyrelsesmøde i Landsforeningen af Forsvarsadvokater (LFFA).

LFFA skal indledningsvist bemærke, at LFFA i sagens natur ikke har lægelig ekspertise, der gør det muligt at vurdere faren ved at anvende strømpistoler mod mennesker. LFFA kan således ikke vurdere, hvilke risici der måtte være i forhold til anvendelse af strømpistol mod borgere med hjerteproblemer (herunder med pacemaker) evt. kombineret med (utilsigtet) forkert anvendelse af strømpistolen.

LFFA har noteret sig, at det fremgår af bekendtgørelsens § 14, at ”*efter politiet har anvendt en strømpistol mod en person, skal den pågældende straks undersøges af en læge*”. Selvom obligatorisk lægeundersøgelse givet er ment som omsorg for borgeren, er det imidlertid bekymrende, at det – uanset der er tale om en forsøgsordning – altid er relevant med lægeundersøgelse.

LFFA skal derfor foreslå, at der indhentes nærmere lægelige oplysninger om konsekvenserne ved udenlandske politimyndigheders brug af strømpistoler mod mennesker forinden en forsøgsordning påbegyndes.

LFFA er opmærksom på bekendtgørelsens § 2, der er en vigtig og grundlæggende bestemmelse. § 2 er sålydende:

*”Politiets magtanvendelse skal i medfør af politilovens § 16, stk. 1, være nødvendig og forsvarlig og må alene ske med midler og i en udstrækning, der står i rimeligt forhold til den interesse, der søges beskyttet. Det skal indgå i vurderingen af forsvarligheden, om magtanvendelsen indebærer risiko for, at udenforstående kan komme til skade.*

*Stk. 2. Magt skal anvendes så skånsomt, som omstændighederne tillader, og således at eventuelle skader begrænses til et minimum, jf. politilovens § 16, stk. 2.”*

Der vil givet være situationer, hvor politiet kan undgå at anvende skydevåben, hvis politiet i stedet har mulighed for at anvende strømpistol. Hvis valget står mellem anvendelse af strømpistol eller skydevåben, vil strømpistol være et bedre middel end skydevåben. Da betingelserne for at anvende strømpistol stort set sidestilles med anvendelse af stav, er der en risiko for en glidebane, så strømpistol mere bliver et supplement til anvendelse af stav i stedet for et alternativ til anvendelse af skydevåben. Dette bør tydeliggøres i bekendtgørelsen.

Henset til den potentielt dødelige farlighed bør muligheden for anvendelse af strømpistol begrænses til § 10, nr. 1 – 3, der er sålydende:

*”Politiet må kun anvende strømpistoler med henblik på*

- 1) at afværge et påbegyndt eller overhængende angreb på person,*
- 2) at afværge overhængende fare i øvrigt for personers liv eller helbred,*
- 3) at afværge et påbegyndt eller overhængende angreb på samfundsvigtige institutioner, virksomheder eller anlæg,”*

Strømpistol bør ikke kunne anvendes til formål nævnt i § 10 nr. 4 - 6, der er sålydende:

- ”4) at afværge et påbegyndt eller overhængende angreb på ejendom,*
- 5) at sikre gennemførelse af tjenestehandlinger, mod hvilke der gøres aktiv modstand, eller*
- 6) at sikre gennemførelse af tjenestehandlinger, mod hvilke der gøres passiv modstand, såfremt tjenestehandlingens gennemførelse skønnes uopsættelig, og anden og mindre indgribende magtanvendelse skønnes åbenbart uegnet.”*

Med venlig hilsen

Kåre Pihlmann

**Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K**

(fremsendes alene elektronisk til  
politikontoret@jm.dk)



Sagsnr. 2020-00716  
15. april 2024  
LHE/SB

## **Høring over udkast til bekendtgørelse om politiets anvendelse af visse magtmidler m.v.**

### **Justitsministeriets sagsnr. 2023-3819.**

Justitsministeriet har ved brev af 29. marts 2024 sendt udkast til bekendtgørelse om politiets anvendelse af visse magtmidler m.v. (det regelmæssige grundlag for en forsøgsordning med strømpistoler) i høring. Politiforbundet takker for invitationen til at afgive bemærkninger til bekendtgørelsen.

Politiforbundet har bemærkning til § 12 -særligt stk. 2 i det fremsendte udkast til bekendtgørelsen: "Strømpistolen må ikke anvendes mod ansigtet".

Politiforbundet er naturligvis helt enig i at, der ikke skal afgives sigtet skud imod ansigtet, men med en rækkevidde på op til næsten 14 meter, kan det ikke afvises, at pilene som følge af de konkrete omstændigheder vil kunne ramme anderledes end tilsigtet. Politiet foretager årlige test fra en afstand på 6-meter med den udleverede tjenestepistol, og selv ved denne afstand kan der forekomme fejlskud. En sådan fejlmargen øges naturligvis i takt med, at afstanden til målet tilsvarende øges samtidig med at strømpistolen vil være et magtmiddel, som i sagens natur ikke er nær så præcist som en tjenestepistol.

Da strømpistolen forudsættes anvendt en vis afstand fra målet vil den faktiske anvendelse modsvare den måde tjenestepistolen anvendes på. Derfor foreslår Politiforbundet, at bestemmelsen i § 12 tilpasses ordlyden i bekendtgørelsens § 7 (anvendelse af skydevåben): "Skud mod person skal afgives, således at følgeskader søges begrænset til et minimum, og på en sådan måde, at skuddene i den foreliggende situation ikke udgør en nærliggende risiko for andre.

Samtidig beskriver den endelige rapport fra Retsmedicinsk Institut "Health-related outcome and recommendations for a trial phase with Conducted Electrical Weapon as a forcible mean in the Danish Police", at brugeren skal "*avoid hitting the upper body, especially face, neck and testis*".

Herunder Politiforbundets forslag til ordlyden i § 12 i bekendtgørelsen om politiets anvendelse af visse magtmidler m.v.:

§ 12. Strømpistolen skal anvendes, således at følgeskader søges begrænset til et minimum, og på en sådan måde, at skuddene i den foreliggende situation ikke udgør en nærliggende risiko for andre.

Stk. 2. Strømpistolen skal så vidt muligt rettes mod personens mave og ben.

Stk. 3. Politiet skal i videst muligt omfang undgå at anvende strømpistolen mod persons ansigt, nakke, bryst og skridt.

Stk. 4. Strømpistolens elektroder skal fjernes snarest muligt efter anvendelse.

Udover de nævnte bemærkninger har Politiforbundet ikke yderligere til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

**Heino Kegel**

Formand for Politiforbundet

(fremsendes elektronisk uden underskrift)