

Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse fra 1. februar 2023

Udkast af 23. december 2022 til bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse fra 1. februar 2023 har været i ekstern høring med høringsfrist den 12. januar 2023. Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringssvar fra:

1. Landbrug & Fødevarer jf. punkt 1

Nr.	Høringssvar	Opfølgning
	1. Landbrug & Fødevarer	
1	<p>Indledningsvist om samspillet mellem de to bekendtgørelser</p> <p>Det fremgår af § 12 i bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse, og § 21 i bekendtgørelse om konditionalitet, at de nye bekendtgørelser først træder i kraft den 1. februar 2023. Det ses, at der den 28. december 2022, uden forudgående høring, er vedtaget tilsvarende bekendtgørelser med virkning fra 1. januar 2023.</p> <p>Landbrugsstyrelsen bedes derfor bekræfte, at ændringer, der måtte foretages på baggrund af nærværende høring, også vil få betydning for administrationen af konditionalitet og krydsoverensstemmelse for overtrædelser, der er sket i januar.</p> <p>Det er svært for Landbrug & Fødevarer at forestille sig, hvordan reglerne vil blive administreret samtidigt med konditionalitet.</p>	<p>Landbrugsstyrelsen bemærker, at der ikke er foretaget ændringer i bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse fra 1. februar 2023 på baggrund af høringen.</p> <p>Landbrugsstyrelsen bemærker dog, at styrelsen på eget initiativ efter høringsfristens udløb har indsat en kontrolbestemmelse i bekendtgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 11. Dette har imidlertid ikke betydning i forhold til de materielle regler i bekendtgørelsen.</p> <p>Præciseringen af kontrolbestemmelsen har til formål at informere om, at Landbrugsstyrelsen også har mulighed for at gennemføre kontrol på bedrifter, der ikke har søgt om støtte, hvis formålet er at undersøge, om der er sket omgåelse af reglerne om krydsoverensstemmelse.</p> <p>De EU-retlige overgangsbestemmelser og de enkelte KO-krav beskrives i vejledningen om krydsoverensstemmelse fra februar 2023 på hhv. område 1 (miljø, klimaforandring, GLM) og område 2 og 3 (folkesundhed, dyresundhed og plantesundhed):</p> <p>https://lbst.dk/landbrug/krydsoverensstemmelse/vejledning-og-instrukser/</p>
2	<p>Det ville være hensigtsmæssigt, hvis Landbrugsstyrelsen ville beskrive i et par eksempler, hvordan en relevant sag kunne se ud – både i forhold til, hvordan overtrædelserne behandles forskelligt, og hvordan støttetrukket beregnes. Et eksempel kunne være ved overtrædelse af § 4, stk. 1, i bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse, hvor landmanden er modtager af landdistriktsstøtte efter de gamle regler, men også modtager basisindkomststøtte mv.</p>	<p>Eksempel på håndtering under hhv. KO og konditionalitet:</p> <p>Krydsoverensstemmelse: Krav 1.9 - Opbevaring af fast husdyrgødning og bundfald</p> <p>Delkrav 1.9.d1 Oplagring af fast gødning og bundfald må kun ske på møddinger, der er indrettet som angivet i delkrav 3, punkt a-g, eller i</p>

		<p>3 lukkede containere, placeret på et befæstet areal med tæthed, som angivet i delkrav 3, punkt f, og med afløb til en møddingsaftbeholder eller lignende eller efter reglerne for opbevaring af flydende husdyrgødning.</p> <p>Begrundelse for overtrædelsen: Ved kontrolbesøget konstaterede vi, at fast husdyrgødning ikke blev opbevaret på en møddingsplads. Hos en landbruger var der opbevaring af fast husdyrgødning på et underlag af beton uden afløb til beholder. Der var saftafløb fra stakken, og gødningssaften løb ud på bar jord. Landbruger oplyste, at gødningssækken havde ligget der ca. 24 timer, og at stakken skulle fjernes dagen efter og køres til biogasanlæg.</p> <p>Formålet med kravet er at undgå, at forurening af grundvand og overfladevand finder sted. Fast gødning skal derfor altid opbevares på en møddingsplads. Ved ikke at have opbevaret gødningen på en dertil indrettet plads med opsamling af gødningssaft til beholder, har der været øget risiko for forurening af underliggende jordlag samt grundvand.</p> <p>Overtrædelsen har fået en samlet karakter på 7. Begrundelse for karaktergivningen: 4 for alvor, da stakkens vurderes til mere end 7 m³ fast husdyrgødning. 2 for omfang, da forurening (saftafløb) er inden for egen bedrift. 1 for varighed, da det har været mindre end 1 uge.</p> <p>Svarende til en støttenedsættelse på 1 %.</p> <p>Konditionalitet:</p> <p>LF 2.3: Opbevaring af fast husdyrgødning og bundfald</p> <p>Delkrav LF 2.3.1 Oplagring af fast gødning og bundfald må kun ske på møddinger, der er indrettet som angivet i delkrav 3, punkt A-G, eller i lukkede containere, placeret på et befæstet areal med tæthed, som angivet i delkrav 3, punkt</p>
--	--	---

F, og med afløb til en møddingsaftbeholder eller lignende eller efter reglerne for opbevaring af flydende husdyrgødning.

Beskrivelse af forhold

Ved kontrollen fandt LBST oplagring af ca. 50 m³ fast husdyrgødning fra kvæg på et befæstet areal

Husdyrgødningen blev opbevaret på en plads med et underlaget af beton.

Der var ingen afløb til beholder fra denne plads.

Der var saftafløb fra husdyrgødningen der løb til et ubefæstet areal vest for opbevaringen. Arealet var ikke et omdriftsareal.

Det ubefæstede areal, hvor saften var løbet ud på, vurderes til 3 m².

Landbruger oplyste, at gødningsstakken havde ligget der i et døgn, og at stakken skulle fjernes dagen efter kontrollen, og køres til biogasanlæg.

Der er modtaget dokumentation for afhentning af stakken dagen efter kontrollen.

Begrundelse

Formålet er at nedbringe vandforurening forårsaget eller fremkaldt af nitrater, der stammer fra landbruget og at forebygge yderligere forurening af denne art. At beskytte menneskets helbred, de levende ressourcer og vandøkosystemerne.

Opbevaring af husdyrgødning på steder, som ikke er indrettet dertil, udgør altid en risiko for forurening af vandmiljøet med nitrater.

Idet husdyrgødningen blev opbevaret på et underlag af beton, vurderer styrelsen ikke, at der har været risiko for forurening under stakken. Risikoen for forurening stammer alene fra det saftafløb, der løb ud på det ubefæstede areal, hvor der ikke var plantedække til at optage næringsstoffer fra saftafløbet.

Saftafløbet var af en begrænset størrelse (ca. 3 m²) og der var ikke yderligere forhold, som gjorde, at en eventuel forurening kunne bredes til nær- eller fjernområdet.

		<p>LBST finder det er sandsynligt, at stakken kun har ligget på stedet en dag på kontroltidspunktet. Dette begrundes ud fra stakkens udseende og saftafløbets udbredelse og din udtalelse og dokumentation på, at stakken kun lå der midlertidigt, og blev kørt til biogasanlæg dagen efter kontrollen.</p> <p>Med baggrund i ovenstående, vurderer styrelsen, at risikoen for forurening har været lille. Risikoen har været der, men kun i en ganske kort periode, og af et begrænset omfang.</p> <p>LBST vurderer derfor overtrædelsen som mindre betydelig i forhold til formålet med kravet.</p> <p>Overtrædelsen sanktioneres med 1%.</p>
3	<p>Det ville ligeledes være nyttigt med et afsnit om, hvilke krav der er udgået (der er en meget teknisk tabel på side 12), men hvor der fortsat er risiko for overtrædelse af KO-reglerne, hvis man er omfattet af visse gamle flerårige ordninger. Det er naturligvis positivt, at reglerne om mærkning af dyr er udgået i forhold til konditionalitet, men vi opfordrer til klar kommunikation om, at disse regler fortsat gælder i forhold til krydsoverensstemmelse (KO).</p>	<p>Landbrugsstyrelsen henviser til, at de EU-retlige overgangsbestemmelser og de enkelte KO-krav beskrives i vejledningen om krydsoverensstemmelse fra februar 2023 på hhv. område 1 (miljø, klimaforandring, GLM) og område 2 og 3 (folkesundhed, dyresundhed og plantesundhed):</p> <p>https://lbst.dk/landbrug/krydsoverensstemmelse/vejledning-og-instrukser/</p> <p>Landbrugsstyrelsen bemærker, at vi vil overveje, om der fremadrettet bør udarbejdes en mere detaljeret sammenligningstabel over KO- og konditionalitetskravene.</p>
4	<p>Det vækker umiddelbart undren, at de to bekendtgørelsesudkast alene indeholder GLM-kravene og ikke også SMR-kravene.</p>	<p>Bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse fra 1. februar 2023 indeholder ikke et bilag med en samlet oversigt over alle GLM-krav og lovgivningsbestemte forvaltningskrav (sidstnævnte forkortes SMR på engelsk).</p> <p>Landbrugsstyrelsen bemærker, at et sådan bilag er overflødigt, idet GLM-kravene er fastsat i selve bekendtgørelsen, og de regler, der er omfattet af krydsoverensstemmelse som lovgivningsbestemte forvaltningskrav følger af bilag II, jf. artikel 91 og artikel 93, stk. 1 og 2, i forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013, som finder direkte anvendelse i dansk ret.</p>

		Hjemmelshenvisningerne fremgår i stedet af vejledningerne om kryds-overensstemmelse 2023.
--	--	---