

Planter&biosikkerhed@lbst.dk

Danish Food and Drink Federation

Hørings svar DI

DI afgiver hermed høringssvar på høring om EU-Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning .../... om planter frembragt med nye genomteknikker og fødevarer og foder heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/62 modtaget den 5. juli 2023.

Høringssvaret er udarbejdet med bidrag fra medlemmer af DI BIO og DI Fødevarer.

DI's position

DI hilser forslaget velkomment som et vigtigt skridt for at fremme innovation i EU. De nye genomteknikker indeholder samfundsmæssige potentialer for øget fødevarerproduktion og -produktivitet, bedre arealanvendelse og biodiversitet, lavere klimabelastning og lavere pesticidforbrug, og kan dermed understøtte de politiske mål i Kommissionens Green Deal og Farm to Fork strategien om et mere bæredygtigt fødevarer system. Af samme årsag bør Danmark arbejde for, at der stilles krav til Kommissionen om at fremsætte en tilsvarende moderniseret og forenklet regulering af mikroorganismer snarest muligt og så lovgivningsmæssigt enkelt som muligt.

Forslaget skelner mellem to kategorier af planter fremstillet med de nye forædlingsteknikker, og hvor målrettet mutagenese (der indsættes ikke gener fra andre arter) og cisgenese (indsættelse af et gen fra samme art eller en art planten kan krydses med) befinder sig i den første kategori (NGT1), mens øvrige nye genomteknikker befinder sig i anden kategori (NGT2).

Det formålstjenstligt og positivt, at forslaget moderniserer og forenkler reguleringen af NGT1 planter frembragt ved moderne teknikker, som i praksis er ækvivalente til planter frembragt ved traditionel forædling.

Det er endvidere positivt, at forslaget lægger op til gennemsigtighed i form af et register for NGT1 planter. Sporbarhed af råvarer og ingredienser samt gennemsigtighed og

mulighed for information til forbrugerne er afgørende for forbrugeraccept og tillid til industrien.

Med forslaget lægges generelt op til, at den regulatoriske klassifikation, godkendelsesprocedurer og krav til risikovurdering i højere grad tilpasses produktets karakteristika (produktorienteret) fremfor fremstillingsmetoden (procesorienteret), hvilket er positivt. Det er dog afgørende, at der skabes klarhed om kriterierne for anvendelse af et "sustainability criteria", og for hvordan de kompetente myndighederne skal foretage en vurdering heraf.

Vi bemærker samtidig, at Kommissionen med forslaget lægger op til, at hverken planter fra NGT1 eller NGT2 vil kunne anvendes i økologisk produktion. Det kan potentielt betyde, at økologer reelt udelukkes fra stort set alle kommende sorter, inklusive de målrettede mutageneseteknikker, hvor planten selv reparerer sine egne gener efter et 'klip' i DNA-strengen (SDN-1). Det vil sandsynligvis forringe den økologiske sektors konkurrencemæssige vilkår i forhold til 3. lande. Der bør fra dansk side arbejdes på, at økologisk produktion ikke udelukkes fra at anvende NGT, alternativt at forordningen 'fremtidssikres', så der er mulighed for at tilpasse reguleringen af økologisk produktion til fremtidige behov. Det bør endvidere overvejes, om reguleringen af økologi bedre håndteres i økologiforordningen i stedet for det fremsatte forslag.

Med venlig hilsen

Nanna Britt Danielsen Marklund