



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 2
1057 København K

Sendt til: post5@fvm.dk

8. august 2005

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

I e-post af 5. juli 2005 har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Datatilsynet skal udtale følgende:

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

1. Persondataloven¹ gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk databehandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

J.nr. 2005-112-0227
Sagsbehandler
Tina Fugl
Direkte 3319 3229

Persondataloven finder således anvendelse på oplysninger om enkeltpersoner. Hvis der er tale om en enkeltmandsvirksomhed, vil oplysninger om ejeren i henhold til § 1, stk. 1, være omfattet af persondataloven. Derimod er oplysninger om kapitalsekskaber ikke omfattet af persondataloven, med mindre dette er udtrykkeligt hjemlet.

Personoplysninger om ejeren af en enkeltmandsvirksomhed, vil således være oplysninger, der skal behandles i overensstemmelse med persondataloven.

2. Af lovforslagets § 1, pkt. 4, vedrørende indførelse af § 27a i lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække fremgår det, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller den, ministeren bemyndiger dertil, hos andre offentlige myndigheder kan indhente de oplysninger, der er nødvendige for at kontrollere overholdelsen af loven og regler, der er udstedt i medfør heraf. Ministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan i forbindelse hermed foretage *sammenstilling* og *samkøring* af oplysninger, herunder personoplysninger, i *kontroløjemed* samt videregive oplysninger, herunder sammenstillede og samkørte oplysninger.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger. Loven kan ses på Datatilsynets hjemmeside www.datatilsynet.dk under punktet "Lovgivning"

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at den foreslåede § 27a umiddelbart tænkes brugt i forbindelse med kontrol af, om mængden af kvælstofholdige gødninger, som jordbrugerne indfører direkte fra tredjelande eller samhandler direkte her i landet, også figurerer i vedkommende jordbrugs gødningsregnskab.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne, at der vil kunne ske samkøring af oplysninger fra henholdsvis Direktoratet for FødevareErhverv, støtteoplysninger og Fødevestyrelsen, CHR-registeret, med Plantedirektoratets register for afgiftsfritagelse. Denne samkøring kan anvendes til at kontrollere, om en virksomhed med mere end 10 dyreenheder overholder pligten til at være tilmeldt registeret for afgiftsfritagelse samt til at foretage en kvalitetskontrol af de oplysninger, der er afgivet i forbindelse med indberetning til den fælles husdyrindberetning og til den fælles indberetning.

Datatilsynet skal i den anledning gøre opmærksom på, at tilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

3. Af lovforslagets § 1, pkt. 4, vedrørende indførelse af § 27a i lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække følger endvidere, at ministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan *videregive* oplysninger, herunder sammenstillede og samkørte oplysninger.

I medfør af persondatalovens § 5, stk. 1 og 2, skal oplysninger behandles i overensstemmelse med god databehandlingskik, og indsamlingen af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål

Behandling af almindelige ikke-følsomme oplysninger, herunder f.eks. oplysninger om navn og adresse, skal ske i overensstemmelse med persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 1-7. Behandling kan herefter bl.a. ske, hvis den registrerede har givet udtrykkeligt samtykke hertil, jf. § 6, stk. 1, nr. 1, eller hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse, og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse, jf. § 6, stk. 1, nr. 7.

Ifølge lovens § 7, stk. 1, må der ikke behandles oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold og oplysninger om helbredsmæssige og seksuelle forhold.

Det følger af § 8, stk. 1, i persondataloven, at der for den offentlige forvaltning ikke må behandles oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold end de i § 7, stk. 1, nævnte, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

Datatilsynet skal i denne forbindelse henlede ministeriets opmærksomhed på, at behandling herunder videregivelse af personoplysninger alene kan ske, såfremt de nævnte betingelser i persondataloven er opfyldt.

4. Af lovforslagets § 1, pkt. 5, vedrørende indførelse af § 28a i lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække, bemyndiges ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri til at fastsætte regler om offentliggørelse med navns nævnelse af indberettede oplysninger, oplysninger om overtrædelser og andre resultater på grundlag af kontrol, som gennemføres i henhold til loven eller regler udstedt i medfør af loven. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan endvidere bestemme, at offentliggørelsen skal ske elektronisk på internettet.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår, at eftersom gødningsregnskaberne kan indeholde oplysninger om strafbare forhold, der kan betegnes som fortrolige, og som dermed ville kunne undtages fra aktindsigt, er der behov for en udtrykkelig lovhjemmel til offentliggørelse af alle indberettede oplysninger.

Det står ikke Datatilsynet klart, hvilke nærmere oplysninger om overtrædelser der vil blive offentliggjort, og tilsynet skal anbefale, at dette overvejes tydeliggjort.

a) I det omfang, der indgår oplysninger om personers strafbare forhold, skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på persondatalovens § 8, stk. 2, hvorefter oplysninger om strafbare forhold som udgangspunkt ikke må videregives. Videregivelse kan dog ske, såfremt en af betingelserne i § 8, stk. 2, nr. 1-

4 er opfyldt. Herudover følger det af § 8, stk. 6, at videregivelse i øvrigt kan finde sted, hvis betingelserne i § 7 er opfyldt.

Det er Datatilsynets umiddelbare vurdering, at disse betingelser ikke er opfyldt i forbindelse med offentliggørelse af oplysninger om navngivne personer, som har overtrådt lovgivningen.

I den forbindelse skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på, persondatalovens § 2, stk. 1, og forarbejderne til denne bestemmelse om forholdet mellem persondataloven og anden lovgivning. Konsekvensen af reglen er, at persondataloven går forud for regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en dårligere retsstilling end persondataloven. Dette glæder dog ikke, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet.

I forbindelse med Folketingets behandling af forslaget til lov om behandling af personoplysninger (L147, 1999-2000) tilkendegav Justitsministeriet i et svar på et spørgsmål (nr. 3²) fra Folketingets retsudvalg, at for så vidt angår "nye særlovsbestemmelser" - dvs. om særlovsbestemmelser, der træder i kraft efter ikrafttrædelsen af loven om behandling af personoplysninger - bør der i forslaget til særloven eller i bemærkningerne hertil udtrykkeligt tages stilling til, om den registrerede skal have en dårligere retsstilling end den, der er fastsat i den generelle lov om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet skal derfor henstille, at det tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger, hvorvidt der tilsigtes en fravigelse af persondataloven. Såfremt dette er tilfældet, skal Datatilsynet desuden henstille, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri foretager en vurdering af, hvorvidt den ønskede lovregel om offentliggørelse af oplysninger er forenelig med databeskyttelsesdirektivet³. Ministeriet må navnlig foretage en vurdering i forhold til direktivets artikel 8, stk. 4-6. Ud over, at der i den nationale lovgivning skal gives tilstrækkelige, specifikke garantier som beskrevet i direktivets artikel 8, stk. 5, skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på forpligtelsen til at underrette kommissionen i artikel 8, stk. 6.

I tilknytning hertil skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på, at det i afsnit 10 om forholdet til EU-retten er anført, at lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter. Datatilsynet skal foreslå, at databeskyttelsesdirektivet overvejes anført.

b) Offentliggørelsen af navnene på de personer, der har overtrådt lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække, vil kunne ske i medfør af forslaget § 28a. Derimod er der ikke i forslaget fastsat

² L 147 bilag 17. Justitsministeriets svar på spørgsmål om ministerens kommentar til notat fra Det Retsvidenskabelige Institut B.

³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (direktiv 95/46/EF).

regler for, hvilken hjemmel modtagerne af oplysninger har til at behandle oplysningerne.

I den forbindelse skal Datatilsynet understrege, at persondatalovens regler finder anvendelse på modtagerens behandling af oplysninger, hvorefter modtageren kan behandle oplysningerne i det omfang, det er i overensstemmelse med lovens regler. Samtidig skal det imidlertid bemærkes, at Datatilsynet ikke har ressourcer til at føre særskilt tilsyn med dette område.

5. Datatilsynet skal i øvrigt henlede Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri's opmærksomhed på persondatalovens § 5, stk. 4, hvoraf følger at behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

6. Det følger endvidere af lovens § 37, stk. 1, at den dataansvarlige skal berigtige, slette eller blokere oplysninger, der viser sig at være urigtige eller vildledende eller på lignende måde er behandlet i strid med lov eller bestemmelser udstedt i medfør af lov, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom.

Endvidere følger det af § 37, stk. 2, at den dataansvarlige, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom, skal underrette den tredjemand, hvortil oplysninger er videregivet, om at de videregivne oplysninger er berigtiget, slettet eller blokeret. Dette gælder dog ikke, hvis underretningen viser sig umulig eller er uforholdsmæssig vanskelig.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens § 5, stk. 4, og § 37 vil blive efterlevet i forbindelse med de af lovforslaget omhandlede behandlinger. Dette indebærer efter tilsynets opfattelse bl.a., at de dataansvarlige bør være behjælpelige, hvis der skulle opstå en situation, hvor en person er registreret med ukorrekte oplysninger i en søgemaskine eller lignende.

7. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at persondatalovens bestemmelser iagttages i forbindelse med den praktiske gennemførelse af ordningen, herunder reglerne om oplysningspligt og indsigtret.

8. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 2
1057 København K

Sendt til: AKP@fvm.dk og jm@jm.dk

11. oktober 2005

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2005-112-0227
Sagsbehandler
Tina Fugl
Direkte 3319 3229

Vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Afbrænding af husdyrgødning, offentliggørelse af gødningsregnskaber m.v.)

Den 10. oktober 2005 har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fremsendt den seneste udgave af ovennævnte lovforslag til Datatilsynet med anmodning og tilsynets eventuelle bemærkninger.

I den anledning skal Datatilsynet udtale følgende:

1. Lovforslaget omfatter en hjemmel til offentliggørelse af gødningsregnskaber, kontrolresultater, herunder påtaler og vedtagne administrative bødeforelæg på Internettet. I bemærkningerne er bl.a. anført, at hensigten hermed er at lade et kendskab til gødskning med husdyr- og handelsgødning af betydning for miljøet indgå i lokal debat og planlægning. En åbenhed omkring forhold af betydning for miljøet er netop en af de bærende tanker bag FN/ECE-konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet ("Århus-konventionen"), der er ratificeret af såvel Danmark som EU.

En viden om gødskning med husdyr- og handelsgødning - f.eks. inden for en enkelt kommune eller i forhold til et bestemt naturområde - og her samtidig et kendskab til de jordbrugsvirksomheder, der har foretaget overgødskning - kan medvirke til at forbedre borgernes grundlag for at deltage i debatten om miljøforhold i det pågældende område.

Med lovforslaget er det hensigten, at Fødevareministeriet skal kunne offentliggøre oplysningerne fra gødningsregnskaberne, kontrolresultater, herunder påbud, samt vedtagne administrative bødeforelæg. Der er behov for en udtrykkelig lovhjemmel til offentliggørelse, hvis offentliggørelsen skal omfatte som udgangspunkt fortrolige oplysninger efter de almindelige regler om tavshedspligt.

Med lovforslaget kan offentliggørelse af gødningsregnskaber, hvortil er knyttet en sanktion i form af administrative bøder, kun finde sted, såfremt jordbrugsvirksomheden tydeligt og skriftligt er blevet gjort opmærksom på, at vedtagelse af den administrative bøde vil have den konsekvens, at gødningsregnskab og sanktion vil blive offentliggjort på Internettet.

Ved offentliggørelse af de rene gødningsregnskabsoplysninger vil en evt. overgødskning fremgå, når kvælstofforbruget holdes op mod arealet. Offentligheden kan alene med disse oplysninger og med ganske stor præcision kalkulere størrelsen på den bøde, som overgødskningen udløser. Dette skyldes det særlige forhold, at bødeniveauer direkte fremgår af bemærkningerne til forslag til lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (L 58, 1997-98, 2. samling).

I lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 5, om indsættelse af bestemmelsen i § 28 a er anført, at de virksomhedsoplysninger, som foreslås offentliggjort, vedrører jordbrugsvirksomheder, hvor en opdeling i en forretningsmæssig del og en privat del ikke er mulig, og hvor de oplysninger, der ønskes offentliggjort, omhandler jordbrugsvirksomhedens drift. Offentliggørelse tænkes i praksis gennemført efter følgende principper:

Offentliggørelsen sker første gang når ændringer i oplysningerne som følge af Plantedirektoratets sagsbehandling og kontrol er afsluttet ca. 9 måneder efter deres indsendelse. For de sager, hvor sagsbehandlingen fortsat pågår, vil der løbende ske offentliggørelse, når sagsbehandling og kontrol er afsluttet. Offentliggørelsen vedrører oplysninger om aftaler med andre jordbrugsvirksomheder om overførsel af husdyrgødning. Typen af den enkelte aftale og hvem den er indgået med, vil ikke fremgå af offentliggørelsen.

For gødningsregnskaber, der har været udtrukket til kontrol, påføres i forbindelse med offentliggørelsen koder for henholdsvis ingen bemærkninger, påtale, eller vedtaget administrativt bødeforelæg

Alle oplysninger, herunder gødningsregnskaber, vedrørende sager, der er videregivet til politiet med anmodning om tiltalerejsning, samt sager hvor der er faldet dom, vil ikke blive offentliggjort.

Jordbrugsvirksomhederne vil i forbindelse med et administrativt bødeforlæg tydeligt og skriftligt blive oplyst om, at oplysningerne vil blive offentliggjort på Internettet ved vedtagelse af bøden.

Oplysningerne vil være tilgængelige på Internettet i 5 år. Oplysninger, der inden for denne 5-års frist viser sig urigtige eller vildledende, vil i overensstemmelse med persondatalovens almindelige behandlingsregler blive slettet eller berigtiget.

Lovens indhold skal være kendt forud for indsendelse af det gødningsregnskab, som lægges til grund for den første offentliggørelse. Som følge heraf, vil første offentliggørelse kunne ske for planperioden 2005/06. Gødningsregnskabet for denne planperiode indsendes 31. marts 2007 og vil således kunne offentliggøres ved udgangen af 2007.

2. Datatilsynet skal bemærke, at oplysninger om påtaler efter tilsynets opfattelse kan være af fortrolig karakter. Sådanne oplysninger vil som udgangspunkt ikke umiddelbart kunne offentliggøres inden for persondatalovens¹ rammer.

Med hensyn til offentliggørelse af oplysninger om strafbare forhold er der efter Datatilsynets opfattelse ligeledes tale om en fravigelse af persondataloven, der medfører en ringere retsstilling for de registrerede personer.

Som beskrevet i Datatilsynets første høringsvar af 8. august 2005 kan persondataloven fraviges ved særlovgivning, hvis denne ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet².

Datatilsynet skal anbefale, at forholdet til persondataloven beskrives i lovforslaget, herunder at der er tale om en fravigelse, der medfører en ringere retsstilling for de registrerede personer end persondataloven.

En særskilt hjemmel til registrering og videregivelse af oplysninger i videre omfang end, hvad der følger af persondataloven, forudsætter efter tilsynets opfattelse en selvstændig vurdering af, hvilke vægtige samfundsmæssige hensyn der taler for en sådan ordning.

Det må i sidste ende bero på en politisk vurdering, om der i det konkrete tilfælde foreligger sådanne vægtige samfundsmæssige interesser. Tilsynet skal imidlertid pege på, at offentliggørelse af oplysninger om strafbare forhold på internettet er den mest vidtgående form for videregivelse af oplysninger. Erfaringsmæssigt er oplysninger på internettet meget vanskelige at berigtige eller slette effektivt på grund af søgemaskiner mv.

3. Herudover må forholdet til databeskyttelsesdirektivet indgå i vurderingen af, om persondataloven kan fraviges.

I lovforslagets afsnit 10 om forholdet til EU-retten er anført, at den foreslåede offentliggørelshjemmel i § 28a betegner en fravigelse af de processuelle bestemmelser i artikel 8, stk. 5, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesdirektivet). Art. 8, stk. 5 fastsætter således, at behandling af oplysninger om lovovertrædelser, straffedomme og sikkerhedsforanstaltninger som udgangspunkt kun må foretages under kontrol af en offentlig myndighed, eller hvis der gælder tilstrækkelige, specifikke garantier i medfør af den nationale lovgivning. Ved en offentliggørelse af oplysninger om strafbare forhold på Internettet, som tredjemand derefter vil kunne (videre)behandle, opstår spørgsmålet om, hvordan art. 8, stk. 5, da kan opfyldes.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret ved lov nr. 280 af 25. maj 2001.

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

At behandling af oplysninger om strafbare forhold efter omstændighederne kan finde sted, også uden at det sker under direkte kontrol af en offentlig myndighed, fremgår således implicit af direktivets art. 8, stk. 5, men forudsætter, at der i den nationale lovgivning i øvrigt gælder tilstrækkelige, specifikke garantier for behandlingen af oplysningerne. Persondataloven gælder for tredjemands behandling af enhver af de gødningsregnskabsoplysninger, som Fødevareministeriet offentliggør. Journalistisk behandling af oplysningerne er underkastet særlige regelsæt, herunder medieansvarsloven og lov om massemediers informationsdatabaser. Endvidere indeholder retsplejeloven særlige regler for pressens adgang til oplysninger om verserende straffesager. Herudover er det anført, at det i lovforslaget som specifik national garanti for offentliggørelse af strafbare forhold sanktioneret ved vedtagne administrative bøder er foreslået, at jordbrugsvirksomheder i forbindelse med et administrativt bødeforlæg tydeligt og skriftligt oplyses om, at oplysningerne i gødningsregnskabet og oplysningerne om den administrative bøde, vil blive offentliggjort på Internettet, ved vedtagelse af bøden.

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at en række modtagere af oplysningerne være undtaget fra persondatalovens regler. Konsekvensen heraf vil være, at behandlingen hos disse modtagere som udgangspunkt ikke vil være underlagt nogen form for tilsyn. Dette forhold kan næppe karakteriseres som en garanti i forhold til databeskyttelsesdirektivet. Det bemærkes herved, at direktivets krav om tilstrækkelige, specifikke garantier må forudsættes opfyldt i forhold til offentliggørelsesordningen som helhed.

Herudover skal Datatilsynet bemærke, at tilsynet finder, at henvisningen til retsplejeloven er uhensigtsmæssig og bør udgå. Datatilsynet kan herved henvise til, at der efter retsplejeloven er tale om aktindsigt i modsætning til en offentliggørelsesordning, som i det foreliggende lovforslag. Herudover gælder der efter retsplejeloven regler, der begrænser modtagerens anvendelse af oplysninger i domme og kendelser i straffesager³.

Datatilsynet har i øvrigt noteret sig det af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anførte, hvorefter jordbrugsvirksomhederne i forbindelse med et administrativt bødeforlæg tydeligt og skriftligt vil blive oplyst om, at oplysningerne i gødningsregnskabet og oplysningerne om den administrative bøde, vil blive offentliggjort på Internettet, ved vedtagelse af bøden.

Samlet set efter finder Datatilsynet herefter ikke at have grundlag for antage, at den påtænkte ordning vil være i strid med databeskyttelsesdirektivet.

Datatilsynet skal imidlertid foreslå, at udtrykket ”processuel” udgår af beskrivelsen af bestemmelsen i direktivets artikel 8, stk. 5.

³ I henhold til retsplejelovens § 1017 d, stk. 1, må domme og kendelser i straffesager kun gives offentligt, når de er anonymiseret, således at sigtedes, tiltaltes, forurettedes eller vidners identitet ikke fremgår. Overtrædelse straffes med bøde.

4. I sit høringssvar af 8. august 2005 har Datatilsynet desuden rejst problemstillingen angående hjemlen til modtagernes behandling af de oplysninger, der offentliggøres.

Hvis der ikke i et eventuelt lovforslag fastsættes regler for, hvilken hjemmel modtagerne af oplysninger har til at behandle oplysningerne, vil persondatalovens regler finder anvendelse på modtagerens behandling af oplysninger.

Datatilsynet skal understrege, at dette spørgsmål selvsagt kun er aktuelt inden for persondatalovens anvendelsesområde.

Problemet består i, at enhver behandling hos modtagerne, dvs. også indsamling, lagring/opbevaring og anden behandling, kun lovligt kan ske, hvis persondatalovens regler er opfyldt.

For strafbare forhold er persondatalovens regler restriktive, og private vil som udgangspunkt kun kunne behandle oplysninger af denne karakter med samtykke, ligesom der gælder krav om tilladelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at det formentlig ikke vil forekomme modtagerne særligt indlysende, at oplysningerne videregives fra myndighederne, men ikke uden videre kan opbevares lovligt hos modtagerne.

Samtidig må det understreges, at Datatilsynet ikke har ressourcer til at føre særskilt tilsyn med dette område.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef