
Til: Signe Skibstrup Blach (sisbl@fvm.dk), Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (fvm@fvm.dk)
Cc: Thomas Krath Jørgensen (tkj@fsr.dk), Tina Solem (tso@fsr.dk)
Fra: Camilla Hesselby (che@fsr.dk)
Titel: Jnr. 2021-14 - FSR danske revisorer - svar på Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink
Sendt: 31-03-2021 16:22

Kære Signe Skibstrup Black

Thomas Krath Jørgensen sendte den 28. marts 2021 på vegne af FSR – danske revisorer svar på Fødevareministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der er blevet fremsat i fredags som L206.

Vi er efter afgivelsen af høringssvaret blevet opmærksomme på nogle yderligere ting, som vi gerne vil kommentere på. I det følgende har vi samlet bemærkningerne fra sidst med de nye bemærkninger, så foreningens høringssvar er samlet et sted.

FSR – danske revisorer har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Følgende formulering fremgår:
4. I § 8, stk. 4, 1. pkt., der bliver stk. 5, 1. pkt., indsættes efter »stk. 1-3«: », herunder regler om ansøgning, frister, oplysnings- og dokumentationskrav samt krav om revisorattestation«, og i 2. pkt. indsættes efter »myndigheder, der skal behandle sagerne,«: »samt om deres virksomhed og sekretariatsbistand,«.
Formuleringen "revisorattestation" bør udskiftes til "en erklæring fra en godkendt revisor" mhp. at anvende korrekte formulering.
Ved at anvende formuleringen "godkendt revisor" sikres det, at revisoren er uddannet statsautoriseret eller registrerer revisor. Rette ord for "attestation" er i revisionsmæssige sammenhænge "erklæring".
Man kunne overveje at anvende ordet "revisorerklæring" som alternativ, men det bør ikke anvendes, da "revisor" ikke er en beskyttet titel.
2. I lovbemærkningerne fremgår ordet "revisorpåtegning". I revisionsmæssige sammenhænge anvendes denne formulering kun om én bestemt type revisorerklæring. Rette ord i lovbemærkningerne vil være "revisorerklæring".
3. FSR – danske revisorer har fuld forståelse for, at der med nedlukningen af minkerhvervet er tale om en særlig situation, og at der derfor arbejdes for en hurtig udbetaling af erstatning til minkavlerne.
Foreningen mener samtidigt, at det er væsentligt at sikre, at lovgivningen ikke bryder med væsentlige panteretlige principper og dermed skaber usikkerhed om sikkerheden bag penge- og realkreditinstitutternes udlån. Dette skal også ses i lyset af, at regeringen i flere sammenhænge har udtrykt ønske om at fremme mulighederne for at gøre brug af rekonstruktionsinstrumentet, hvis der er nødlidende virksomheder. Vi vil på baggrund heraf gerne henlede opmærksomheden på følgende dele af lovforslaget, som vi mener kan give anledning til usikkerhed i relation til ovennævnte udgangspunkt:
 - a. At man ikke vil indhente samtykke fra pant- og rettighedshavere i forbindelse med statens erhvervelse af

rettigheder. Lovforslaget forudsætter, at pant- og rettighedshavere bliver kompenseret fuldt ud for forringelsen af pantets værdi. Værdiudmålingen afhænger meget af, hvordan man vil opgøre det – og hvad er konsekvensen, hvis ikke der er enighed om, hvorvidt der er tale om fuld kompensation til pant- og rettighedshavere? Vi mener således, at det bør overvejes i højere grad at beskrive principperne for værdiudmålingen i lovbemærkningerne og sikre, at der indhentes samtykke fra pant- og rettighedshavere i forbindelse med statens erhvervelse af rettigheder.

- b. Lovforslaget lægger op til, at eventuelle krav på forskud på erstatning og kompensation ikke kan overdrages, før kravet er indtrådt, og aftaler om sådanne overdragelser er ugyldige. Ifølge FSR's oplysninger er sådanne aftaler allerede blevet indgået for at "holde hånden" under minkerhvervet i en svær periode, hvor man vidste, at der ville komme erstatning. FSR mener, at sådanne allerede indgåede aftaler bør respekteres.

Vi deltager gerne i drøftelse af fx, hvornår det vil være relevant at stille krav om erklæring fra en godkendt revisor, hvilke typer erklæringer der findes, og hvilke typer erklæringer der bør anvendes i hvilke situationer.

Eventuelle henvendelser vedr. dette emne bedes rettet til undertegnede eller Thomas Krath Jørgensen.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby

Direktør – Faglig udvikling og vidensdeling

M +45 25564196

E che@fsr.dk

FSR – danske revisorer

Kronprinsessegade 8

1306 København K

T +45 3393 9191

Fra: Thomas Krath Jørgensen <tkj@fsr.dk>

Dato: 28. marts 2021 kl. 21.54.00 CEST

Til: fvm@fvm.dk

Cc: Tina Solem <tso@fsr.dk>, sisbl@fvm.dk, Thomas Krath Jørgensen <tkj@fsr.dk>

Emne: Jnr. 2021-14 - FSR danske revisorer - svar på Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink

Kære Signe

Tak for muligheden for at kommentere på denne Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Vi har to kommentarer:

1)

Følgende formulering fremgår:

4. I § 8, stk. 4, 1. pkt., der bliver stk. 5, 1. pkt., indsættes efter »stk. 1-3«: », herunder regler om ansøgning, frister, oplysnings- og dokumentationskrav samt krav om **revisorattestation**«, og i 2. pkt. indsættes efter »myndigheder, der skal behandle sagerne,«: »samt om deres virksomhed og sekretariatsbistand,«.

Formuleringen "revisorattestation" bør udskiftes til "en erklæring fra en godkendt revisor" mhp. at anvende korrekte formulering.

Ved at anvende formuleringen "godkendt revisor" sikres det, at revisoren er uddannet statsautoriseret eller registreret revisor. Rette ord for "attestation" er i revisionsmæssige sammenhænge "erklæring".

Man kunne overveje at anvende ordet "revisorerklæring" som alternativ, men det bør ikke anvendes, da "revisor" ikke er en beskyttet titel.

2)

I lovbemærkningerne fremgår ordet "revisorpåtegning". I revisionsmæssige sammenhænge anvendes denne formulering kun om én bestemt type revisorerklæring. Rette ord i lovbemærkningerne vil være "revisorerklæring".

--

Vi deltager gerne i drøftelse af fx hvornår det kan være relevant at stille krav om erklæring fra en godkendt revisor, hvilke typer erklæringer der findes og hvilke typer erklæringer der bør anvendes i hvilke situationer.

Med venlig hilsen
Thomas Krath Jørgensen

Fagchef – rapportering og udvikling, statsaut. revisor

M 4193 3148
E tkj@fsr.dk

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
1306 København
T 3393 9191
www.fsr.dk