

Sagsnr.:
2023-10851

Høringsnotat

Dato:
20. december 2023

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet pr. 1. januar 2024

Indledning

Social- og Boligstyrelsen (SBST) sendte den 4. oktober 2023 udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter. Høringsfristen udløb den 3. november 2023.

Følgende høringsspartter har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Banedanmark, Beredskabsstyrelsen, Byggeskadefonden, Bygningsstyrelsen, Dancert, Danske Kloakmestre, Dansk Arbejdsgiverforening, Erhvervsministeriet, Finanstilsynet, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Justitsministeriet, Københavns Erhvervsakademi, Miljøministeriet, Sikkerhedsstyrelsen og Styrelsen for Undervisning og Kvalitet,

Følgende høringsspartter har afgivet bemærkninger: DABYFO, Danske Beredskaber, DBI, DBI Certification, DI Byggeri, Foreningen af Rådgivende ingeniører (FRI), Frederiksberg Kommune, Hovedstadens Beredskab, KL, Konstruktørforeningen, Københavns Kommune, Rambøll Certificering, og Vejle Kommune.

I det følgende gennemgås og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter emner. Bemærkninger og forslag, der ikke vedrører de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen, indgår som udgangspunkt ikke i høringssnotatet. Høringssvarene indgår dog i styrelsens løbende overvejelser og arbejde med byggelovgivningen.

Opsamling på høringssvar og ændringer som følge af høringssvarene

Social- og Boligstyrelsen har gennemgået høringssvarene og vurderet, om disse giver anledning til ændringer. Ikke alle tekstmære bemærkninger og forslag er gengivet i detaljer i høringssnotatet.

Høringssvarene har givet anledning til følgende ændringer:

- Det præciseres i § 38 hvilke oplysninger, der skal orienteres om til hhv. certificeringsorganet og kommunen.
- Det præciseres i § 20, inden for hvilket uddannelsesområde de 30 ECTS-point, der kan erstattes med relevante kompetencer, skal være.

Generelle bemærkninger

Der er i høringsperioden indkommet en del kommentarer, som ikke er direkte relateret til de foreslåede ændringer. Overordnet drejer det sig om ønsker til ændring af certificeringsordningen, en evaluering af ordningen og bekymringer til sikkerhedsniveauet, som følge af ændringen af BR18 § 36.

Herudover er der indkommet generelle høringskommentarer vedrørende et ønske om vejledning i forhold til effektueringen af de foreslåede ændringer.

Overordnet skal Social- og Boligstyrelsen oplyse, at de indkomne hørings svar vil indgå i styrelsens løbende arbejde med certificeringsordningen.

Styrelsen har noteret ønsket om en evaluering af hele certificeringsordningen, herunder hvorvidt den opfylder det oprindelige formål. Certificeringsordningen er løbende blevet evalueret og justeret i et tæt samarbejde mellem kommunerne, byggebranchen og Social- og Boligstyrelsen. I 2020 blev der nedsat en Taskforce, der havde til formål at identificere problemstillinger knyttet til certificeringsordningen og finde konkrete løsninger herpå. Dette har ført til et betydeligt antal regelændringer og præciseringer. Taskforcen blev afsluttet i 2021, da ændringer som følge af taskforcens arbejde var blevet implementeret. Der var herefter behov for at få erfaringer med ordningen og de implementerede ændringer. Social- og Boligstyrelsen har en løbende dialog med branchens interessenter om ordningen i regi af en række dialoggrupper ligesom nærværende ændringer afspejler den løbende evaluering og tilpasning, der fortsat pågår.

Styrelsen har i lyset af bl.a. hørings svarene besluttet at iværksætte et arbejde med inddragelse af branchen, der skal undersøge behovet for en evt. revision af certificeringsordningen.

Styrelsen overvejer i den forbindelse at forlænge den nuværende 5 års periode for recertificering. Dette vil i givet fald ske ved en ny ændring af bekendtgørelsen primo 2024. Det skal bemærkes, at der ikke er taget stilling til, om en evt. forlængelse skal omfatte alle klasser.

Det er foreslået i BR18 § 36, at det fremadrettet alene er et krav, at kommunerne i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse, skal tjekke indplacering i brand- og konstruktionsklasse 1. Formålet med ændringen er, at kommunerne alene skal tjekke indplacering i brand- og konstruktionsklasse 1 og ikke skal tjekke indplacering i brand- og konstruktionsklasse 2-4. Dette er i tråd med formålet med ændringen af byggeloven i 2016 og indførelsen af certificeringsordningen. Ændringen af BR18, § 36 ændrer ikke på, at certificeringsorganerne udfører minimum en årlig kontrol af de certificerede rådgivere ved en projektgranskning.

SBST kan oplyse, at vejledningen til certificeringsbekendtgørelsen vil blive opdateret og publiceret primo 2024. Den opdaterede vejledning vil være i overensstemmelse med ændringerne i bekendtgørelsen, men vil ikke for alle ændringer have en uddybende beskrivelse af, hvordan ændringerne kan efterleves. Vejledningen angiver eksempler på, hvordan man kan opfylde kravene, men det betyder også, at kravene kan opfyldes på anden vis end de angivne eksempler.

Suspendering

SBST har i høringsudkastet tilføjet muligheden for suspendering, så certificeringsbekendtgørelsen er i overensstemmelse med EN ISO/IEC 17024 samt angivet rammerne herfor.

Forslaget indebærer, at certificeringsorganerne får mulighed for at suspendere en certificeret statiker eller brandrådgiver, hvis certificeringsorganet vurderer, at den certificerede ikke lever op til betingelserne i certificeringsbekendtgørelsen. Det fremgår af forslaget, hvor lang tid den certificerede maksimalt kan suspenderes og hvilke vilkår og forpligtelser, der skal være opfyldt i suspenderingsperioden, samt mulighed for at ophæve suspensionen.

Derudover er der indsat en forpligtelse for certificeringsorganerne om, at de skal orientere kommunerne om, når en certificeret statiker eller brandrådgiver er suspenderet.

Høringssvar

Høringssvarene afspejler en generel tilfredshed med, at der bliver fastsat rammer for suspendering.

I flere af høringssvarerne udtrykkes der en vis bekymring for, hvordan bestemmelsen håndteres i praksis, og at det er uklart:

- 1) hvornår den certificerede kan blive suspenderet.
- 2) hvilken rolle og forpligtelser den certificerede har i forbindelse med en suspendering.
- 3) hvilken rolle og forpligtelser kommunen har i forbindelse med en suspendering.
- 4) hvilke oplysninger, jf. § 38, som certificeringsorganet er forpligtet til at orientere kommunen om.

Social- og Boligstyrelsens kommentarer til høringssvarene

1) En certificeret statiker og brandrådgiver kan suspenderes på baggrund af de samme forhold, hvorpå en tilbagetrækning af en certificering kan ske. Disse forhold er angivet i § 38, stk. 2. Dette betyder, at hvis den certificerede ikke overholder administrative forpligtelser, krav til opretholdelse af certificering og krav til virket jf. certificeringsbekendtgørelsen og krav i bygningsreglementet, kan den certificerede statikers eller brandrådgivers certificering suspenderes eller tilbagetrækkes.

Det er certificeringsorganet der på baggrund af en bedømmelse vurderer, om en certificering skal suspenderes eller tilbagetrækkes. Certificeringsorganet kan i den forbindelse bl.a. lægge vægt på, at de identificerede mangler kan rettes op inden for suspenderingsperioden.

2) En suspendering af en certificering er en afgørelse, der træffes af certificeringsorganet. Dette betyder, at der i forbindelse med en sådan afgørelse, jf. forvaltningsloven,

skal foretages en partshøring af den certificerede. En afgørelse om suspendering skal indeholde oplysninger jf. § 9. I partshøringsperioden, indtil der træffes endelig afgørelse om en evt. suspendering, kan den certificerede virke uden begrænsninger ift. dennes certificering, herunder at udarbejde en overdragelseserklæring, jf. BR18 §§ 544 og 551. Når der træffes afgørelse om suspendering, gælder der i suspenderingsperioden vilkår jf. § 38, stk. 4, herunder den certificeredes forpligtigelse til skriftligt at orientere certificeringsorganet om igangværende projekter, jf. § 38, stk. 6.

I suspenderingsperioden skal den certificerede afstå fra både at markedsføre sig og at virke som certificeret statiker eller brandrådgiver, jf. § 2, på nye eller igangværende projekter, herunder at udarbejde overdragelseserklæringer, jf. BR18 §§ 544 og 551.

Såfremt den certificerede overholder vilkårene i suspenderingsperioden og dokumenterer opfyldelse af betingelser for at ophæve suspenderingen som angivet af certificeringsorganet, jf. § 9, stk. 3, kan suspenderingen ophæves, og den certificerede kan herefter virke uden begrænsninger i forhold til dennes certificering.

3) Når certificeringsorganet har truffet afgørelse om suspendering af en certificering, vil kommunen få besked herom. Hensynet bag denne orientering er, at kommunen bliver orienteret om, at den certificerede, hvis certificering er suspenderet, i suspensionsperioden ikke må arbejde som certificeret på de byggesager, hvorpå personen er tilknyttet, medvirker eller er inddraget som certificeret statiker, brandrådgiver eller tredjepartskontrollant. Kommunen er ikke forpligtet til at foretage sig yderligere i denne anledning – heller ikke til at orientere bygningssejer herom. Certificeringsorganet vil give Kommunen direkte besked, når suspenderingen bliver ophævet eller certificeringen tilbagetrækkes.

4) Ved en suspendering af en certificering er den certificerede forpligtiget til skriftligt at orientere certificeringsorganet om igangværende projekter, jf. § 38, stk. 6. Orienteringen skal indeholde oplysninger, der entydigt kan identificere byggesagen.

Certificeringsorganet er forpligtet til at orientere kommunen, når der træffes afgørelse om suspendering, jf. § 38, stk. 9. Orienteringen skal indeholde oplysninger, der entydigt kan identificere byggesagen, certifikatnummer på den certificeredes certifikat, hvis certificering er suspenderet samt dato for suspenderingen.

Styrelsen er enig i, at det i dag ikke fremgår klart af bestemmelserne, hvilke oplysninger, der skal indgå i orienteringen af henholdsvis certificeringsorganet og kommunen. På baggrund af hørings svarene ændres bestemmelserne.

Bedømmelsesgrundlaget for certificering til tredjepartskontrol af statiske forhold

SBST har i høringsudkastet indført en mulighed for at anvende et projekt i en lavere konstruktionsklasse som grundlag for certificering af en statiker til tredjepartskontrol af statiske forhold, og hvor vedkommende allerede er certificeret til konstruktionsklasse 3 og 4 og har virket som sådan i minimum 4 år.

Høringssvar

Høringssvarene afspejler en bekymring for, at sikkerheden i byggeriet bliver svækket hvis bedømmelsesgrundlaget ved certificering af statikere til tredjepartskontrol ændres.

Social- og Boligstyrelsens kommentarer til høringssvarene

Hensigten med ændringen er, at bidrage til, at gøre det muligt at øge antallet af statikere certificerede til tredjepartskontrol, uden at ændre på sikkerheden.

SBST vurderer, at sikkerheden i byggeriet ikke svækkes, som følge af ændringen. Det skyldes, at den beregningsmæssige kompleksitet i bedømmelsesgrundlaget er den samme både i konstruktionsklasse 3 og 4. Dermed er det muligt, at vurdere den certificeredes statikers kompetence på samme niveau, som hvis der anvendes et projekt i CC3+.

Det er dermed fortsat et krav, at den certificerede statiker har kompetence og erfaring, der svarer til en statiker, der er certificeret til tredjepartskontrol af statiske forhold.

Bedømmelsesgrundlaget for certificering til brandklasse 3 og 4 samt tredjepartskontrol af brandforhold

SBST har i høringsudkastet indført muligheden for at dokumentere kvalifikationskravet ved certificering til brandklasse 3 og 4 samt til tredjepartskontrol af brandforhold på anden vis.

Kvalifikationskravet var tidligere, at mindst 60 ECTS-point ud af de 210 ECTS-point skulle relatere sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering. Forslaget indebærer, at kravet til, hvordan man skal opfylde kvalifikationerne ændres således, at kun 30 af de 60 ECTS-point, der relaterer sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering, skal dokumenteres ved diplom(er) fra en akkrediteret uddannelsesinstitution, mens de resterende 30 ECTS-point kan dokumenteres på anden vis. Dette kan ske ved en dokumentation af relevante kompetencer inden for brandområdet.

Hensigten med ændringen er, at øge antallet af brandrådgivere certificeret til brandklasse 3 og 4 samt til tredjepartskontrol af brandforhold, hvis de har kompetencerne hertil, men ikke kan fremvise et diplom, der dokumenterer de 60 ECTS-point, der relaterer sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering.

Høringssvar

Høringssvarene afspejler en bekymring for sikkerheden i byggeriet, og at ændringen er uklar. Det nævnes bl.a., at:

- 1) Ændringen af bedømmelsesgrundlaget ved certificering af brandrådgivere giver anledning til bekymring for sikkerheden i byggeriet.
- 2) Det er uklart, inden for hvilket område, de 30 ECTS-point kan dokumenteres på anden vis.

Social- og Boligstyrelsens kommentarer til høringssvarene

1) Certificeringsordningen har ophæng i standarden *EN ISO/IEC 17024 Overensstemmelsesvurdering – Generelle krav til organer, der udfører certificering af personer*. Af standarden fremgår det, at kvalifikationer er defineret som påvist uddannelse, træning og arbejds erfaring. Kompetencer er defineret som evnen til at anvende viden og færdigheder til at nå tilsigtede resultater.

Ændringen af, hvordan man dokumenterer kvalifikationskravet ved certificering til brandklasse 3 og 4 samt til tredjeparts kontrol af brandforhold er ikke en lempelse af kompetenceniveauet, men en ændring af den metodik, der anvendes til vurdering af, at kvalifikationskravet på de 60 ECTS-point er opnået. Dette kan ske ved, at certificeringsorganet vurderer, om en person har evnen til at anvende viden og færdigheder, der svarer op til 30 ECTS-point af kvalifikationskravet på de 60 ECTS-point.

Styrelsen vurderer derfor, at den foreslåede ændring ikke medfører ændringer for sikkerheden i byggeriet.

2) Når certificeringsorganet skal vurdere om kvalifikationskravet på op til 30 af de 60 ECTS-point kan erstattes med dokumentation af relevante kompetencer inden for brandområdet, skal certificeringsorganet lægge vægt på, at personen har kompetencer, der modsvarer kvalifikationer inden for byggetekniske forhold, brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering i forhold til, at ansøgeren skal kunne dokumentere og kontrollere overholdelse af krav til brandtekniske forhold for byggeri i brandklasse 2-4.

Styrelsen er enig i, at dette ikke fremgår klart af bestemmelsen hvorfor bestemmelsen tilrettes.

Oplysninger, som certificeringsorganer skal videregive til kommunalbestyrelsen
SBST har i høringsudkastet foreslået en præcisering af hvilke oplysninger, som certificeringsorganerne skal videregive til kommunen i de tilfælde, hvor certificeringsorganet i et projekt finder fejl eller mangler, der medfører risiko for personers sikkerhed.

Høringssvar

Høringssvarene afspejler en generel tilfredshed med, at kravet til certificeringsorganernes orienteringspligt til kommunerne præciseres.

I høringssvarene nævnes bl.a., at:

- 1) Det er uklart, hvilke oplysninger certificeringsorganet skal videregive til kommunerne, i de tilfælde hvor certificeringsorganet finder fejl. Der er derfor et ønske om, at certificeringsorganet skal videregive oplysninger i form af dokumentation for hvilke fejl og mangler certificeringsorganet har identificeret som værende en risiko for personers sikkerhed.

- 2) Det er uklart, hvordan kommunen kan agere, og der er derfor et ønske om, at certificeringsorganet skal bistå kommunen i deres vurdering af, hvilke tiltag kommunen skal foretage.

Social- og Boligstyrelsens kommentarer til høringssvarene

1) Certificeringsordningen er baseret på en personcertificering, hvor det er en statikers eller brandrådgivers kvalifikationer, kompetencer og virke, der vurderes og ikke det egentlige byggeri. Vurderingen af rådgivers kompetence sker bl.a. ved en bedømmelse af et projekt på baggrund af en granskning af visse elementer i projektet. Genstanden for granskningen er således ikke bygningen, og formålet er ikke at foretage en udtømmende gennemgang af alle forhold af sikkerhedsmæssig betydning for byggeprojektet.

Derfor er vurderingen, at det er hensigtsmæssigt, at orienteringen til kommunen alene omfatter oplysninger, der gør, at kommunen entydigt kan identificere byggesagen samt de overordnede forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet, udgør en risiko for personers sikkerhed. Styrelsen vurderer, at denne orientering er tilstrækkelig til at opfylde formålet med orienteringen.

2) Når kommunen får oplysninger fra certificeringsorganet om, at de i et projekt har fundet fejl og mangler, der udgør en risiko for personers sikkerhed, er det op til kommunen som bygningsmyndighed at vurdere, hvad der vil være en passende reaktion i forhold til den konkrete sag.

Når kommunen får oplysninger fra certificeringsorganet i sådanne tilfælde, er det efterfølgende en sag mellem kommunen og bygningssejer. Certificeringsorganet er ikke part i en sådan sag og kommunen kan som bygningsmyndighed ikke pålægge certificeringsorganet yderligere opgaver i sager af denne karakter.

Bedømmelsesgrundlag for recertificering

SBST har foreslået, at bedømmelsesgrundlaget for recertificering skærpes således, at certificeringsorganernes bedømmelse ved en recertificering - udover at skulle være baseret på en vurdering af den certificeredes ny erhvervede kvalifikationer og kompetencer ved en projektgranskning - også skal baseres på en vurdering af den certificeredes virke.

Vurderingen af den certificeredes virke ved recertificeringen skal ske på baggrund af resultaterne af de årlige kontroller i den indeværende certificeringsperiode.

Høringssvar

Af høringssvarene fremgår det blandt andet, at:

- 1) Det ønskes, at certificeringsorganerne kan anlægge en helhedsbetragtning ved bedømmelse af ansøgning om recertificering, således at organerne kan meddele recertificering, selvom ikke alle betingelser i § 23 (og §16) nødvendigvis er fuldstændigt opfyldt.

- 2) Det er uklart, hvordan virket skal bedømmes på baggrund af resultaterne fra de årlige kontroller.
- 3) Det bør sikres, at den certificerede har en formaliseret ret til dialog med certificeringsorganerne ved den årlige kontrol, når resultaterne fra de årlige kontroller skal indgå i bedømmelsen ved recertificering.
- 4) Processen for ansøgning om recertificering er uklar.

Social- og Boligstyrelsens kommentarer til høringssvarene

1) Ved en recertificering skal der indgå en projektgranskning af et konkret projekt for hvilket, der foreligger en sluterklæring, og som er afsluttet i den indeværende certificeringsperiode. Projektet skal opfylde betingelser, som er angivet i henholdsvis §§ 16 og 23 for, at projektet er egnet som grundlag for en recertificering. Hvis den certificerede ikke i indeværende certificeringsperiode har virket som certificeret på et projekt, der opfylder alle betingelserne, jf. §§ 16 og 23, kan bedømmelsen ske på baggrund af flere projekter, hvorpå den certificerede har virket, og som tilsammen opfylder betingelserne. Det er op til certificeringsorganet at vurdere, om grundlaget for en recertificering er fyldestgørende.

Styrelsen gør opmærksom på, at denne fremgangsmetode også er gældende i bekendtgørelse 1304 af 17.06.2021, og dette er ikke ændret i bekendtgørelsen, der har været sendt i høring.

Styrelsen vil nøje følge udviklingen med certificeringsorganernes recertificering.

2) Ved den årlige kontrol af den certificeredes virke skal certificeringsorganet ved en projektgranskning vurdere, om den certificerede har virket i henhold til certificeringsbekendtgørelsen samt BR18 kapitel 32-34 på et konkret projekt, for hvilket der foreligger en sluterklæring. Projektgranskningen kan ske som beskrevet i afsnit 7.4 i vejledningen til certificeringsbekendtgørelsen. Resultatet af denne bedømmelse vil være i form af en bedømmelsesrapport.

Ved en recertificering vil der foreligge 1 eller flere bedømmelsesrapporter fra den årlige kontrol i den indeværende certificeringsperiode. Den certificeredes virke i den indeværende certificeringsperiode bedømmes på baggrund af disse bedømmelsesrapporter, herunder om den certificerede hen over certificeringsperioden har vist en forbedring i forhold til de indsatsområder, der er angivet i bedømmelsesrapporterne.

3) Resultatet af certificeringsorganets bedømmelse ved den årlige kontrol er ikke en afgørelse, men en vurdering, der kan ligge til grund for en afgørelse om en eventuel suspendering eller tilbagetrækning af en certificering. I de tilfælde vil den certificerede blive hørt i forbindelse med en partshøring, jf. forvaltningsloven. Det samme vil være tilfældet ved certificeringsorganets vurdering i forbindelse med en recertificering.

4) Såfremt den certificerede ønsker at blive recertificeret, skal der søges herom. Recertificeringen skal være afsluttet inden udløb af den indeværende certificeringsperiode. Da behandlingstiden for en recertificering kan varierer for de enkelte certificeringsorganer, er det derfor hensigtsmæssigt, at certificeringsorganet giver besked til den certificerede, om hvornår der senest skal ansøges om recertificering. Dette for at certificeringsorganet kan nå at behandle sagen, inden certificeringen i den indeværende certificeringsperiode udløber. For at forkorte denne proces udvælger certificeringsorganet på forhånd et eller flere projekter, der tilsammen vurderes egnet som grundlag for recertificeringen, og giver den certificerede besked herom.

Den certificerede kan så vælge at blive recertificeret. I givet fald skal der ansøges herom inden for den af certificeringsorganet fastsatte ansøgningsfrist, der er afpasset i forhold til sagsbehandlingstiden for den konkrete recertificering.

Bilag 1 – høringsparter

Advokatrådet - Advokatsamfundet	Brancheforeningen for Storkøkkenudstyr (BFS)	Dansk Center for Lys
Akademisk Arkitektforening	BUILD - Institut for Byggeri, By og Miljø, Aalborg Universitet	Dansk Ejendomsmæglerforening
Altinex Oil Denmark A/S	Kooperationen	Dansk Energi
Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF)	Sammenslutning af By- & Markedsfester i Danmark	Dansk Erhverv
Ankenævnet på Energiområdet	Byggeskadefonden	Dansk Erhverv – Materiel Sektionen
Applia	Byggesocietet	Dansk Fjernvarme
TEKNIQ Arbejdsgiverne	Bygherreforeningen	Dansk Gasteknisk Center
Astma-Allergi Danmark	Bygningsfredningsforeningen (BYFO)	Dansk Industri
Banedanmark	Center for Indeklima og Sundhed i Boliger	Dansk Live
BAT-Kartellet	Connect Sport	Dansk Metal
Bips-Byggeri, Informati- onsteknologi, Produktivitet og Samarbejde	Dabyfo – Forum for Danske Bygningsmyndigheder	Dansk Miljøteknologi
BL – Danmarks Almene Boliger	DANAK	Dansk Solcelleforening
BCK (Branchen for Kaffe- og Convenienceløsninger)	Dancert – Teknologisk Institut	Dansk Standard
BK NORD A/S	Danmark Tekniske Universitet, Institut for Byggeri og Anlæg	Dansk Teater
Blik- og Rørarbejderforbundet	Danmarks Idrætsforbund (DIF)	Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF)
BOSAM - Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark	Danmarks Lejerforening	Dansk Varme Service, DVS
Brancheforeningen Danske Byggecentre	Danmarks Tekniske Universitet	Dansk Ventilation Service
Brancheforeningen Danske Festudlejere	Dansk Arbejdsgiverforening	Danske Advokater
Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter	Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut (DBI)	Danske Arkitektvirksomheder
	DBI Certification	Danske Beredskaber
		Danske Bygningskonsulenter
		Danske Handicaporganisationer
		Danske Kloakmestre
		Danske Lejere

Danske Maskinstationer og Entreprenører DM&E	Evida	Ingeniørforeningen Danmark
Danske Regioner	Experimenterende Danske Radioamatører (EDR)	Kommunernes Landsforening
Danske Tegl	FABA	Konstruktørforeningen
Danske Udlejere	APPLIA Danmark	KTC - Kommunalteknisk Chefforening
Dansk Ungdoms Fællesråd	Finans Danmark	Københavns Erhvervsakademi
DANVA	Forbrugerrådet TÆNK	Landbrug & Fødevarer
Den Danske Landinspektørforening	Forbundet Arkitekter og Designere	Landsbyggefonden
Det Nationale Forskningscenter for Arbejds miljø	Forbundet Træ- Industri- Byg i Danmark (3F)	Landsforeningen for Bygning og Landskabskultur
Det Økologiske Råd	FORCE Technology	Lejernes Landsorganisation
DHI Danmark	Foreningen af Danske Kraftvarmemærker	LO
DI Byggeri	Foreningen af Rådgivende Ingeniører	Maskinmestrenes Forening
DI Digital	Foreningen af Slutbrugere af Energi	Molio – Byggeriets Videncenter
DI Energi	Foreningen Certificerede Statikere	NGF Nature Energy
DI Fødevarer	Forsikring og Pension	Nævnenes Hus
DI Handel	Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse	Parcelhusejernes Landsforening
DI Rådgiverne	FSR Danske Revisorer	Plan Energi
Ørsted	Glasindustrien	Plastindustrien
E.On Denmark A/S	God Adgang	Praktiserende Landinspektørers Forening
Ejendomsforeningen Danmark	Grundfos	Realdania
Drivkraft Danmark	HE-sekretariatet	Rambøll
Energiform Danmark	Hofor	Rørforeningen
Energiservice A/S	Horesta	Byens Ejendom
Energitjenesten	Horten	Rådet for Bæredygtigt Byggeri
EnergySystems	Hovedstadens Beredskab	Seges
Erhvervslejernes Landsorganisation	SMVdanmark	
ETA Danmark A/S		
Eurofins		

SikkerhedsBranchen	Arbejdstilsynet	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Skorstensfejerlauget	Beredskabsstyrelsen	Kulturministeriet
Statikeraner kendelsesudvalget	Beskæftigelsesministeriet	Landbrugsstyrelsen
Stålcetrum	Bygningsstyrelsen	Ligestillingsafdelingen
SYD Energi	Børne- og Undervisningsministeriet	Miljø- og Fødevareklagenævnet
Syddansk Universitet	Domstolsstyrelsen	Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Sølund Living ApS	Energinet	Miljøministeriet
Tekniq Installatørernes Organisation	Energistyrelsen	Miljøstyrelsen
Teknologisk Institut	Erhvervsministeriet	Naturstyrelsen
Teleindustrien	Erhvervsstyrelsen	Sikkerhedsstyrelsen
Træinformation	Finansministeriet	Skatteministeriet
VarmelsoleringsForeningen VIF	Finanstilsynet	Slots- og Kulturstyrelsen
Varmepumpefabrikantforeningen	Fiskeristyrelsen	Statsministeriet
VELTEK	Forsvarsministeriet	Sundhedsministeriet
Vindmølleindustrien	Forsyningstilsynet	Sundhedsstyrelsen
Vinduesindustrien – Wind Denmark	Fødevestyrelsen	Uddannelses- og Forskningsministeriet
Aalborg Universitet	Indenrigs- og Sundhedsministeriet	Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Aarhus Universitet	Justitsministeriet	Udlændinge- og Integrationsministeriet
Ministerielle høringsparter	Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet	