

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: byggeri@sbst.dk (byggeri@sbst.dk), Jeanne Rosenberg (jros@sbst.dk), Charlotte Tabel Micheelsen (chm@sbst.dk)
Fra: Inge Ebbensgaard (ime@FRINET.dk)
Titel: FRI's høringskommentarer til certificeringsbekendtgørelsen, j.nr. 2023-10851
Sendt: 08-11-2023 08:49
Bilag: FRI Hørings svar Bekendtgørelse om certificering.docx;

Hermed FRI's kommentarer – og tak for forlængelse af tidsfristen..

MVH

Inge Ebbensgaard
Chef for byggeri og byggepolitik samt informationschef



E ime@frinet.dk
M +45 6077 6094

Adresse
Vesterbrogade 1E, 3 sal
1620 København V



State of the Nation 2020 [/state-of-the-nation-2020/](https://state-of-the-nation-2020/)

Læs

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen).

Afsender:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

Kontaktperson: Inge Ebbensgaard, tel 60776094, ime@frinet.dk

Generelle bemærkninger:

FRI takker for muligheden for at afgive kommentarer. Der er i tale om gode præciseringer, men et par stykker er vi dog bekymrede for giver begrænsninger som ikke ikke er hensigtsmæssige.

Vedrørende lempelsen af kravet om ECTS-point for brandrådgivere

FRI anerkender behovet for en større pulje af certificerede tredjepartskontrollanter og brandklasse 3/4-certificerede, hvis de nuværende definitioner af brandklasser og de nuværende krav til brandteknisk dokumentation og til de certificeredes virke fastholdes. FRI er dog bekymrede for om den foreslåede lempelse generelt er hensigtsmæssig.

FRI er meget bekymret for, at der endnu en gang lægges op til at lempe de i forvejen meget begrænsede krav der stilles for at blive certificeret brandrådgiver. Vores medlemmers erfaringer fra tiden med funktionsbaserede brandkrav i Danmark viser, at det typisk kræver omkring fem års virke som brandrådgiver at opnå de kompetencer, der er nødvendige for at kunne arbejde selvstændigt, under forudsætning af, at man de cirka fem år arbejder i et fagligt velfunderet miljø med god adgang til oplæring og faglig sparring og med mulighed for at arbejde på forskelligartede projekter.

Indførelsen af BR18 og certificeringsordningen har øget kompleksiteten i det at arbejde som brandrådgiver, hvilket taler for, at der i dag måske er behov for en "læretid".

Derfor er det bekymrende, at der lægges op til en lempelse af kravet om ECTS-point. I praksis vil det med stor sandsynlighed medføre, at de fleste

brandrådgivere vil nøjes med at lade sig uddanne med 30 ECTS-point relateret til brandsikring af byggeri og brandteknisk dimensionering. Lempelsen vil derfor betyde, at den enkelte person generelt vil stå på et svagere teoretisk fundament, hvilket vil gøre det vanskeligere at forstå de bagvedliggende hensyn i de enkelte brandkrav og dermed sværere at vurdere forskellige alternative brandtekniske løsnings fordele og ulemper og nuancerne i de enkelte løsninger. Den enkelte person vil derfor i endnu højere grad end i dag være afhængig af at arbejde i et stærkt fagligt miljø, og alt andet lige vil det kræve endnu flere års virke som brandrådgiver, før man reelt er fagligt klar til at blive certificeret.

Man kan også forvente, at uddannelsesinstitutioner, der i dag tilbyder brandteknisk uddannelse, herunder ikke mindst DTU, med tiden vil opleve faldende tilslutning til deres kurser og i sidste ende et utilstrækkeligt grundlag for at fortsætte uddannelsen på det hidtidige niveau. Kurser, som især fokuserer på de danske regler for brandsikring af byggeri og dermed er yderst relevante for brandrådgiverbranchen risikerer at blive nedlagt, fordi mange rådgivere vil fravælge dem og erstatte dem med ”kompetencer dokumenteret med projekter”. Et reduceret krav til ECTS-point vil heller ikke være et incitament for andre uddannelsesinstitutioner til at etablere brandteknisk videreuddannelse.

Færre uddannelsestilbud – som i forvejen er få – vil desuden begrænse muligheden for at få nuanceret sine synspunkter, ligesom den ”kalibrering” af, hvordan man omsætter lovgivningens intentioner og bestemmelser til praksis, som blandt andet sker på uddannelsesinstitutionerne, vil blive svækket. Færre uddannelsestilbud vil også gøre brand mindre synlig som en karrierevej for ingeniør- og konstruktørstuderende og kan på sigt true rekrutteringen af nye brandrådgivere og dermed også true selve certificeringsordningen.

En lempelse af ECTS-pointkravet vil over tid føre til faldende gennemsnitligt uddannelsesniveau blandt danske brandrådgivere, og det generelle faglige niveau på brandområdet i Danmark vil gradvist blive udvandet.

På kort sigt kan det forekomme tillokkende at lade rådgivere dokumentere deres kompetencer på projekter, men det forudsætter, at certificeringsorganerne er i stand til at rekruttere tilstrækkeligt kvalificerede faglige bedømmere. Dette

vil dog ligeledes med tiden blive sværere og sværere, og hvis først uddannelseskrauet er blevet lempet, så kan det ikke på et senere tidspunkt igen skærpes til 60 eller flere ECTS-point, fordi man i mellemtiden har udhulet rekrutteringsgrundlaget og skabt en generation af brandrådgivere med kun omkring 30 ECTS-point inden for brandsikring af byggeri og brandteknisk dimensionering.

I øvrigt vurderer vi ikke, at den foreslåede lempelse vil have nogen væsentlig effekt på rekrutteringsgrundlaget for certificering af brandrådgivere. Dels er det begrænset, hvor mange personer der i dag kun har 30 ECTS-point, og dels vil det i praksis ikke være muligt at løse et projekt, som kræver viden om alle de i § 20, stk. 1, nr. 2-9 nævnte aspekter af brandsikkerhed, uden at man har erhvervet denne viden ved uddannelse. Hvis projektet løses ved, at en erfaren kollega bibringer den nødvendige viden, så har den person, der ønsker at blive certificeret, netop ikke selv demonstreret evne til at bruge sin egen viden på et konkret projekt – og derved kan projektet slet ikke bruges som grundlag for certificering.

Det kan også overvejes at ændre på definitionen af brandklasserne for at flytte flere byggerier fra brandklasse 4 til brandklasse 3. I modsætning til flytning af byggerier fra brandklasse 3 til brandklasse 2 vil det være relativt enkelt at flytte fra brandklasse 4 til brandklasse 3, fordi det ikke vil kræve opfindelse af nye præ-accepterede løsninger. Ved at reducere antallet af projekter i brandklasse 4 vil der kunne frigøres ressourcer hos de tredjepartscertificerede, som derved kan påtage sig flere sager som certificeret brandrådgiver i brandklasse 3 og 4. En reduktion i antallet af projekter i brandklasse 4 vil dog samtidig kræve, at der lempes på kravene til, hvilke projekter der kan anvendes som grundlag for certificering og recertificering.

Endelig kan der etableres en alternativ vej ind i certificeringsordningen for personer med en helt anden uddannelsesmæssig baggrund – en slags ”kvote 2”-løsning, hvor man kan certificeres på baggrund af en helhedsbetragtning, hvor man eksempelvis med mange års relevant erfaring og/eller en specifik adgangsgivende prøve kan dokumentere, at man i praksis har den fornødne indsigt og forståelse for brandsikring af byggeri og virket som brandrådgiver.

Det er en vurdering at der bør stilles krav til hvilke kompetencer ift. brand der er opnået ved de 30 point således at der forsat sikres at brandrådgiveren har de nødvendige kompetencer der skal til at lave eftervisning i brandklasse 3-4. Brandgrunden er, at man ved uddannelse inden for brandforhold, kan opnår flere ECTS point der ikke relatere sig til eftervisning af brandforhold.

Det nuværende krav om 60 ECTS-point ved uddannelse fastholdes, og den i vejledningen angivne mulighed for, at certificeringsorganet kan godkende, at en del (op til 30 point) af de 60 point erstattes af anden dokumentation end uddannelse tillades. Det bør overvejes om det klart skal fremgå at de faglige krav der stilles skal være opfyldt.

Man kan også foreslå, 30 ECTS-point kan anvendes til BK3-4 med begrænsning (reelt BK3). Tidligere har vi nævnt, at bl.a. simuleringer er et speciale, som kun bruges af få certificerede, hvorfor dette ikke bør være et krav generelt for BK3-4 – (evt brug med begrænsning vurderingen)

Vedrørende kravene for recertificering af brandrådgivere

De første brandrådgivere blev certificeret til tredjepart og brandklasse 3/4 primo 2019, og et betydeligt antal af disse rådgivere blev certificeret i 2019-2020. De står nu foran den første recertificering. Idet vilkårene for at blive recertificeret først er blevet udviklet over de seneste par år har der ikke i rådgivningsvirksomhederne kunnet tages målrettet hensyn til den kommende recertificering ved fordeling af projekter blandt de certificerede brandrådgivere.

Ligesom det var nødvendigt i begyndelsen at tillade ældre projekter efter BR10 og BR15 anvendt som certificeringsgrundlag for at skubbe certificeringsordningen i gang, så vil der være behov for en lempelig tilgang, herunder et vist rum for, at certificeringsorganerne kan anlægge en helhedsbetragtning ved bedømmelse af ansøgninger om recertificering, således organerne kan meddele recertificering, selvom ikke alle betingelser i § 23 (og §16) nødvendigvis er fuldstændigt opfyldt.

Organerne bør sikres hjemmel hertil. Alternativet er, at en del af de nuværende certificerede ikke kan opretholde deres certificering – ikke fordi de har virket i strid med reglerne, men fordi de tilfældigvis ikke har et konkret projekt, som opfylder alle betingelser i § 23.

Også for så vidt angår recertificering på længere sigt ønsker FRI, at der ikke opstilles for rigide krav til de projekter, der skal anvendes som grundlag for recertificering. Helt overordnet bør det overvejes, om det virkelig er nødvendigt med en recertificeringsproces, som næsten er lige så omfattende som ved førstegangscertificering. Det bør være muligt at tilrettelægge den årlige kontrol på en sådan måde, at disse kontroller i sig selv kan danne grundlag for det fortsatte virke.

Hvis det fortsat vurderes nødvendigt med en separat recertificeringsproces i det omfang der lægges op til, så bør kravene til projekterne være mindre rigide. Der er forskel på at skulle vise, at man har virket korrekt og at skulle vise, at man ikke har virket forkert.

Når recertificering gøres afhængig af, at der findes et projekt, der både er tilstrækkeligt komplekst og tilmed fuldstændigt afsluttet, så bliver det ikke kun en kontrol af, om man har virket korrekt, men også en kontrol af, om den certificerede har været heldig at arbejde i en organisation, hvor der har været behov for hele paletten af virket som certificeret brandrådgiver, og dermed om man har haft chance for at vise, at man virker korrekt. Dette er u hensigtsmæssigt, fordi den certificerede dermed er afhængig af mange udefrakommende omstændigheder.

Det er et faktum, at man som certificeret brandrådgiver ikke selv kan styre tilgangen af relevante projekter. Man har heller ingen indflydelse på de enkelte projekters tidsplaner, og ofte er der en direkte sammenhæng mellem projekternes brandklasse og den samlede varighed af projektførelsen. Det betyder, at arbejder man i en virksomhed, hvor hovedvægten er på meget store og/eller meget komplekse projekter, så har man behov for højt certificerede medarbejdere, men fordi sådanne projekter kører i 5-10 år, er der ingen garanti for, at den enkelte certificerede brandrådgiver hvert femte år udarbejder en sluterklæring i den relevante brandklasse på et projekt, der er egnet til bedømmelse.

Det er også et faktum, at selvom en certificeret brandrådgiver tildeles et projekt i den relevante brandklasse og med en tidsplan, der passer med intervallet for recertificering, så kan der undervejs opstå situationer, som den certificerede er uden skyld i, men som alligevel kan påvirke muligheden for recertificering.

Projektet tilhører kontraktuelt den certificeredes arbejdsgiver, og hvis den certificerede undervejs skifter arbejdsgiver, så er det ikke givet, at projektet følger med. Som certificeret kan man derfor blive de facto stavnsbundet til sin arbejdsgiver, hvis man ønsker at opretholde sin certificering. Dette er ikke rimeligt.

Der kan også indtræffe et komplet stop af et igangværende byggeri – eksempelvis grundet en konkursramt bygherre eller entreprenør – eller grundet museumslovens § 27, stk. 2 om fund af et fortidsminde under gravearbejde. Det er ikke rimeligt, at sådanne situationer kan forhindre recertificering i mangel på et komplet afsluttet projekt.

FRI anbefaler derfor, at betingelserne for recertificering generelt gøres uafhængige af sådanne tilfældigheder. Man bør kunne recertificeres, hvis man kan vise at have været aktiv og brugt de forskellige kvalifikationer. Fx er det af mindre betydning for eftervisning af brandrådgiverens kompetencer for arbejde med eftervisning ved hhv brandteknisk dimensionering, komparative analyser eller brandteknisk begrundet vurdering om byggeriet er indplaceret i risikoklasse 2 eller 3.

Konkret bør § 23 formuleres på en sådan måde, at certificeringsorganet skal anlægge en helhedsbetragtning ved bedømmelsen af en ansøgning om recertificering. Dette vil falde fint i tråd med styrelsens ønske om tillige at tillægge konklusionerne fra den årlige stikprøvekontrol betydning ved recertificering, og det vil muliggøre, at certificeringsorganet kan tage mere specifikt hensyn til den enkelte ansøgers forhold.

Ligeledes konkret bør § 23, stk. 1, nr. 5 ikke affattes som foreslået i høringsudkastet, fordi bestemmelsen forhindrer en helhedsbetragtning og netop kan gøre en opsigelse eller et byggestop til en uoverstigelig forhindring for recertificering.

Det bemærkes, at der ikke er krav til, at et recertificeringsprojekt skal omfatte for eksempel brandteknisk dimensionering. Her kan man altså virke som certificeret brandrådgiver i brandklasse 3 og 4 og som tredjepartskontrollant i årevis uden at have haft brug for sin viden om denne form for eftervisning af brandsikkerheden i et byggeri. FRI advokerer ikke for, at der skal indføres krav om brug af brandteknisk dimensionering, men ønsker blot at understrege, at så længe den certificerede kan vise ikke at have virket i strid med reglerne, så bør recertificering være mulig, uanset om man har haft brug for alle dele af sin viden siden seneste (re)certificering.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§ 5, stk. 2 og 3
Kommentar:	<p>Vi er enige i, at det er hensigtsmæssigt, at certificeringsorganet ved recertificering udover en projektgranskning også skal lægge ansøgers løbende virke til grund for vurderingen om recertificering. Dog vil det i så fald være nødvendigt at sikre, at den årlige kontrol af den certificerede brandrådgivers virke bliver dialogbaseret. Det må ikke være sådan, at certificeringsorganets årlige bemærkninger kan indgå i recertificeringen, uden at den certificerede har haft mulighed for at kommentere på bemærkningerne ved hver årlige kontrol.</p> <p>I dag har den certificerede ikke en formaliseret ret til dialog med certificeringsorganet om bemærkningerne ved den årlige kontrol. Idet brand i meget høj grad er et ”vurderingsfag”, kan der let være forskellige vurderinger af brandforhold – navnlig i brandklasse 3 og 4. Derfor kan der ved årlig kontrol sagtens være uenighed mellem den certificerede og certificeringsorganet, hvor det ikke er givet, at certificeringsorganets vurdering af en brandteknisk løsning eller en eftervisning er den eneste rigtige. Det kan også sagtens ske, at certificeringsorganets udlægning af bestemmelser i BR18, certificeringsbekendtgørelse, vejledninger m.v. ikke er den rigtige udlægning.</p>
Forslag til ændring:	Der bør, f.eks. i § 8, tilføjes en bestemmelse, der giver den certificerede ret til en dialog om de bemærkninger, certificeringsorganets årlige kontrol har givet anledning til.

Paragraf/ tekst:	§ 20, stk. 1, nr. 1
---------------------	---------------------

Kommentar:	<p>Før 2018 var der for få veluddannede brandrådgivere i Danmark. Et tegn ses bl.a. i form af at mulighederne for at tage fag i brand på fx de almindelige ingeniøruddannelser er forsvindende lille. Det er FRI's mening, at der i de høje brandklasser er behov for en høj uddannelsesmæssig såvel som praktisk viden. Det er vores frygt, at en generel lempelse af kravet om ECTS-point fra 60 til 30 vil på sigt forringe uddannelsestilbuddene (der er brug for det stik modsatte!), og svække brandrådgivernes evne til en analytisk tilgang og forståelse for brandteori, gøre brandrådgivning mindre synlig som karrierevej og dermed svække rekrutteringsgrundlaget for nye brandrådgivere.</p> <p>I stedet foreslås i første omgang en fastholdelse af de nuværende krav om 60 ECTS-point men give certificeringsorganerne mulighed for at godkende op til 30 ECTS-point via andet end uddannelse. Det anbefales også at der gennemføres en gennemgribende gentænkning af strukturen i det samlede kompleks af regler, herunder i definitionen af brandklasserne således, at færre projekter skal placeres i de høje brandklasse.</p>
Forslag til ændring:	<p>Det nuværende krav om 60 ECTS-point ved uddannelse fastholdes, og den i vejledningen angivne mulighed for, at certificeringsorganet kan godkende, at en del (op til 30 point) af de 60 point erstattes af anden dokumentation end uddannelse tillades. Det bør overvejes om det klart skal fremgå at de faglige krav der stilles skal være opfyldt.</p>

Paragraf/ tekst:	§16 og § 23, stk. 1, nr. 5
Kommentar:	<p>Oversigtsnotatet viser, at den nye nr. 5 betragtes som en lempelse, fordi et projekt i certificeringsforstand fremadrettet vil være afsluttet i det øjeblik sluterklæringen er dateret og underskrevet af den certificerede brandrådgiver/statiker, og ikke først i det øjeblik sluterklæringen er indsendt til myndigheden. Dette er et relevant hensyn og en meningsfyldt lempelse.</p>

	<p>Men formuleringen ”for projekterne ved recertificering skal der foreligge en sluterklæring” indeholder samtidig en væsentlig skærpelse, fordi den fratager certificeringsorganet muligheden for at recertificere på baggrund af et ikke helt afsluttet projekt. Ligesom det er muligt at blive førstegangscertificeret på baggrund af et ikke helt afsluttet projekt, skal det også være muligt at blive recertificeret på et ikke helt afsluttet projekt. Dette er nødvendigt, fordi der kan være udefrakommende forhold, som den certificerede ikke har indflydelse på, men som forhindrer et projekts færdiggørelse, eksempelvis jobskifte uden at projektet ”følger med”, fund af fortidsminde under gravearbejder eller byggestop på grund af en konkursramt part i byggeriet. Endvidere er man som certificeret i mange tilfælde uden indflydelse på, hvilke projekter ens arbejdsgiver lander samt hvordan projekternes tidsplaner harmonerer med intervallet for recertificering. Især i virksomheder med store, komplekse og langvarige projekter er rigide krav til recertificeringsprojekter en helt konkret trussel. Det er alt for skrøbeligt, hvis certificerede kan falde ud af certificeringsordningen i mangel på et projekt, der opfylder alle krav i §16 hhv. § 23. Recertificering må ikke forudsætte, at den certificerede har haft lejlighed til at færdiggøre et projekt. I stedet bør bestemmelsen ændres, således at man kan blive recertificeret ved at vise, at man ikke har virket i strid med reglerne.</p> <p>Det bør i øvrigt vurderes om det er nødvendigt, at den certificerede ved hver recertificering skal have gennemført et projekt, der viser alle de faglige krav. FRI mener, at det selvfølgelig skal sikres at den certificerede holder sin viden og praktiske færdigheder ved lige, men at dette ikke er ensbetydende med at der ved hver recertificering skal vurderes om alle faglige krav har været opfyldt i perioden. Vores bekymring er at certificerede i særligt mindre virksomheder vil have svært ved at bibeholde en certificering i de høje klasser, da der vil være en vis tilfældighed i de projekter man arbejder på i perioden.</p>
--	---

Forslag til ændring:	Tilføj til §16 hhv § 23 stk. 1, at der ved certificeringsorganets bedømmelse af en ansøgning om recertificering skal anlægges en helhedsbetragtning om ansøgers virke siden seneste (re)certificering, og tilføj, at vilkårene i § 23, stk. 1, nr. 1-7 (eventuelt kun 4 og 5) i et vist omfang kan tilsidesættes, hvis ansøgeren over for certificeringsorganet kan godtgøre, at projektets manglende opfyldelse af bestemmelserne ikke har væsentlig betydning for bedømmelsen, eller at der foreligger særlige omstændigheder, som ansøgeren er uden indflydelse på, og under forudsætning af, at certificeringsorganet i øvrigt vurderer, at ansøgeren ud fra en helhedsbetragtning er egnet til recertificering.
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	§30, stk. 5
Kommentar:	FRI finder at det er en god ændring, der vil kunne bidrage til at gøre konfliktniveauet mindre.
Forslag til ændring:	Det bør dog bemærkes, at certificeringsorganet skal aflevere det de har fundet, men ikke forpligtes til at lave flere undersøgelser, end man ellers ville gøre. Det er jo ansøger/den certificerede, der betaler.

Paragraf/ tekst:	§ 31/34, stk. 2 og § 32/35, stk. 2
Kommentar:	<p>Vi er enige i, at recertificeringen skal være afsluttet inden udløb af den igangværende certificeringsperiode, men der kan være særlige omstændigheder, som bestemmelsen bør tage højde for.</p> <p>Hvis den certificerede ikke har igangværende projekter, hvor personen virker som certificeret brandrådgiver, så er bestemmelsen irrelevant.</p> <p>Hvis recertificeringen ikke kan afsluttes inden udløbet af den igangværende certificeringsperiode, og hvis dette ikke skyldes</p>

	<p>forhold, som den certificerede med rimelighed kan drages til ansvar for, så bør det ikke ligge den certificerede til last – forudsat, at den certificerede i øvrigt har imødekommet certificeringsorganets tidsfrister.</p> <p>I forbindelse med recertificering bør der gives mulighed for at udtage projekt/er i en lavere klasse, såfremt der ikke forefindes et egnet projekt i den højeste klasse.</p>
Forslag til ændring:	Tilføj i §§ 31/34 og 32/35 en lempelse, der iagttager ovennævnte omstændigheder. Her bør også indskrives muligheden for at certificeringsorganet foretager en helhedsvurdering. Lempelsen kan eventuelt indskrives i vejledningen til certificeringsbekendtgørelsen.

Paragraf/ tekst:	§ 36
Kommentar:	<p>Idet der lægges op til, at resultaterne af de årlige stikprøvekontroller af den certificeredes virke, som certificeringsorganet foretager, skal indgå i bedømmelsen af den certificeredes ansøgning om recertificering, bør det sikres, at den certificerede har en formaliseret ret til dialog med certificeringsorganet og dermed mulighed for at kommentere organets bemærkninger. Ellers er der risiko for, at det alene bliver certificeringsorganet, der afgør, hvordan byggeriets brandregler skal fortolkes og anvendes samt hvorvidt en brandteknisk dokumentation, herunder også en eftervisning af sikkerhedsniveauet ved en fravigelse af præ-accepterede løsninger, er acceptabel. Recertificering kan derved potentielt være udelukket på baggrund af certificeringsorganets fejlagtige udlægning eller unødvendigt rigide fortolkning af en vejledningstekst – og i øvrigt uden at den certificerede har mulighed for at påklage organets afgørelse. En sådan retsløs tilstand er ikke rimelig for de certificerede.</p>
Forslag til ændring:	Tilføj i § 36 en bestemmelse, der sikrer den certificerede ret til dialog og kommentering af certificeringsorganets bemærkninger ved

	kontroller, således eventuelle uenigheder fastholdes i organets arkiv og derved indgår i grundlaget for recertificering.
--	--

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Fra: Maja Vingaard (MajVin@HBR.DK)
Titel: Høringssvar fra Danske Beredskaber og Hovedstadens Beredskab [HBR sagsnr.: 23/7080] SBTS j.nr. 2023-10851
Sendt: 06-11-2023 13:39
Bilag: Hovedstadens_Beredskab_kommentering_lovforslag_aendring_bygningsreglement_2023-10851.docx; Danske Beredskaber kommentering af forslag til ændring af bek om cert ordning for dok jnr 2023 10851.docx;

Kære Anne- Katrine,

Indledningsvis beklager jeg mange gange, at vores høringssvar, og bemærkninger fremsendes efter den fastsatte frist for indlevering. På trods af dette håber vi på, at vores bemærkninger kan blive taget til efterretning.

På forhånd mange tak,

Med venlig hilsen

Maja Vingaard

Fuldmægtig, Cand.jur.



Virksomhedsstrategi

Bag Rådhuset 3
1550 København V
www.hbr.dk

Mobil: **+45 24760336**
E-mail: majvin@hbr.dk
EAN.nr.: **5798009489142**
CVR.nr.: **35440178**



Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringssportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig

Kontor for Sikkerhed

Mobil: +45 2134 2601

anmol@sbst.dk



**Social- og
Boligstyrelsen**

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)



**Hovedstadens
BEREDSKAB**

Social- og Boligstyrelsen

Holmens Kanal 22

1260 København K

Sendes pr. mail til:

anmol@sbst.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024, jr. nr. 2023-10851

Hovedstadens Beredskab har modtaget udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024 - i høring fra Social-, Bolig- og Ældreministerie.

Hovedstadens Beredskab skal i den forbindelse oplyse, at beredskabet tilslutter sig de af Danske Beredskaber fremsendte kommentarer til ændringsforslaget fra Danske Beredskaber.

Med venlig hilsen

Henriette Elmer

Afdelingsleder

6. november 2023
Journal nr. 23/7080

Operativ styring

Brandteknik

Gearhalsvej 1

2300 Valby

Tlf.: +45 3343 1000

Mobil: +45 2688 2921

E-Mail: henelm@hbr.dk

www.hbr.dk



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) jr. nr. 2023-10851.

<u>Afsender:</u>

Danske Beredskaber, H. C. Andersens Boulevard 23, 3, 1553 København V

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskaber finder med reference til kommentarerne i vores fremsendte høringssvar på ændringer til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18), journ. Nr. 2023-10152, det bekymrende for brandsikkerhedsniveauet, at man med dette ændringsforslag af bekendtgørelsen om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet lægger op til samtidige lempelser af kvalifikationskrav til certificerede rådgivere og lempelser vedr. myndighedskontrol af de brandtekniske forhold. Det anbefales, at kvalifikationskravene til certificerede rådgivere bevares for nuværende. Der henvises desuden til beredskabernes bemærkninger i ovennævnte høringssvar vedrørende ændringer af BR18.

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Maren Feldberg (MAFG@ramboll.dk)
Fra: Karin Lademann (kln@ramboll.dk)
Titel: Udkast til BEK om certificeringsordningen
Sendt: 06-11-2023 12:32
Bilag: Høringssvar_Ramboll.docx;

Hej Anne-Katrine

Certificering, Rambøll har desværre ikke lige fået indsendt vores kommentarer til udkastet rettidigt 😊
Dette beklager vi meget og fremsender hermed vores input.

Kan d have en god dag.

Med venlig hilsen

Karin Lademann

cand.scient.bibl.

Systemleder

D +45 2610 5603

kln@ramboll.dk

Ramboll
Hannemanns Allé 53
DK-2300 Copenhagen S
Denmark

<https://ramboll.com>

Ramboll Danmark A/S, DK REG. NO. 35128417

Registered office: Hannemanns Allé 53, 2300 Copenhagen S



Classification: Confidential

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen).

Afsender:

Certificering, Rambøll.

Rambøll Danmark A/S, Hannemanns Alle 53, 2300 Kbh S

Maren Feldberg, mafg@ramboll.dk, mobil: 51610633

Generelle bemærkninger:

[Her bedes angivet generelle/overordnede kommentarer til høringen.]

Tekstnære kommentarer angives i kommentarfelterne nedenfor.]

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§ 20, stk. 1, nr. 1 <i>En uddannelse inden for byggetekniske forhold på et niveau svarende til mindst 210 ECTS-point, hvoraf mindst 60 ECTS-point relaterer sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering, hvor de 30 ECTS-point kan erstattes med dokumentation af relevante kompetencer inden for området. Uddannelsen skal omfatte nr. 2-9.</i>
Kommentar:	<i>Bekymret hvorvidt det er muligt at lave en ensartet bedømmelse. F.eks. hvis der i projektet er et afsnit omkring læringsmålet "Brandkemi", hvordan omsættes dette til ECTS-point – og hvor mange.</i>
Forslag til ændring:	<i>At der kun er krav om 30 ECTS-point der relaterer sig til brandsikring men der fortsat er krav til de beskrevne læringsmål. Det vil sige, at vi udelukkende skal forholde os til om læringsmålene er opnået enten via de 30 ECTS, i projektet/erne eller erfaring fra andet beskæftigelse.</i>

Paragraf/ tekst:	§ 31, stk. 4; § 32, stk. 3; § 34, stk. 4; § 35, stk. 3 en bedømmelse af den certificeredes virke på baggrund af resultater af de årlige bedømmelser af den certificeredes virke, jf. § 33, i indeværende certificeringsperiode samt nye kvalifikationer og kompetencer, jf. § 17.
Kommentar:	<i>Ud fra hvilke kriterier skal vi bedømme virket, når der ikke er tale om én projektgranskning men indtil flere over en periode? Det er ikke muligt at forholde sig til Tabel 16 i Vejledningen, da der ikke foreligger et projekt. Der er tale om resultater af kontroller, hvor den certificerede har bibeholdt sit certifikat, hvorfor resultatet ikke kan være anderledes ved recertificering? Ændringen virker ikke gennemtænkt.</i>
Forslag til ændring:	<i>Forslag 1: at der ikke laves bedømmelse af den certificeredes virke. Forslag 2: at det præciseres at der laves en kontrol af den certificeredes virke ved en projektgranskning.</i>

Paragraf/ tekst:	§ 38, nr. 1, stk. 9 <i>Såfremt en person, der er certificeret efter reglerne i denne bekendtgørelse, suspenderes, skal certificeringsorganet orientere kommunalbestyrelsen i de kommuner, hvor den certificerede virker som certificeret statiker eller brandrådgiver. Orienteringen baseres på den skriftlige orientering om igangværende projekter, som certificeringsorganet har modtaget fra den certificerede statiker eller brandrådgiver, jf. stk. 6.</i>
Kommentar:	<i>Hvad skal der ske når suspenderingen ophæves og den certificerede fortsætter? Skal der så gives besked til alle kommunerne igen? Er problemet ikke løst nu, hvor Styrelsens database for tilføjet oplyser om suspendering?</i>
Forslag til ændring:	

Side 3

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Fra: Jette Leth Djælund (jette@kf.dk)
Titel: Høring certificeringsbekendtgørelsen, SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 05-11-2023 23:10
Bilag: Høringssvar til Udkast til bek om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i BR - Konstruktørforeningen.docx;

Kære Anne-Katrine

Vedhæftet Konstruktørforeningens høringssvar.

Med venlig hilsen / Kind regards
Jette Leth Fejerskov Djælund

Næstformand
Bygningskonstruktør MAK

Vice President
Bachelor of Architectural Technology and Construction Management MAK

Tlf.: +45 33 36 41 50
Mobil: +45 51 38 26 31



Ny Kongensgade 15
1472 København K
Tlf.: +4533364150
www.kf.dk

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller
Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed

Mobil: +45 2134 2601
anmol@sbst.dk



[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen).

Afsender:

Konstruktørforeningen ved:

- Næstformand Jette Leth Fejerskov Djælund, jette@kf.dk
- Byggepolitisk udvalg, Lisbeth Fjordvald, lisbeth.fjordvald@kf.dk

Generelle bemærkninger:

Det er et positivt tiltag at sikre et bredere rekrutteringsgrundlag for certificerede rådgivere ved lempelse af krav til projekter, samtidigt med at projekternes sikring af personsikkerhed fastholdes ved, at det sikres, at certificeringsorganet videregiver viden om forhold i projektet, der vurderes at være til risiko for personers sikkerhed, til den aktuelle Kommunalbestyrelse.

Men i nærværende bekendtgørelse savnes en mere praktisk vurdering af konsekvenserne for alle øvrige projekter og bygherrer med samme certificerede rådgiver tilknyttet i en situation, hvor den certificerede suspenderes.

Spørgsmål til Certificeringsorganernes forpligtigelser om at orientere kommuner, hvor den certificerede virker på igangværende sager:

- er der krav til, hvor hurtigt og hvor detaljeret kommunen skal informeres?*
- kan en certificeret rådgiver suspenderes på baggrund af fejl på et projekt, som får betydning for aflevering af f.eks. tre andre korrekt udførte projekter?*
- kan en certificeret miste sin certificering med kort varsel for forseelser, der er mindre end fare for personsikkerhed – f.eks. fejl i dokumentationsmateriale?*

Spørgsmål til Kommunens forpligtigelser om at orientere bygherrer på projekter, hvor den certificerede virker på igangværende sager:

- er der krav til, at Kommunen orienterer bygherrer på andre projekter med samme certificerede?*
- er der krav til, hvor hurtigt og hvor detaljeret der informeres?*

Spørgsmål til Bygherrens forpligtigelser om at aflevere dokumentation fra certificeret rådgiver:

- *kan bygherre få en "overgangsordning" på f.eks. 8 uger fra, de blev orienteret om suspending af en rådgivers certificering til f.eks. afleveringsforretning på et projekt?*
- *kan korrekt udført dokumentationsmateriale fra en suspenderet certificeret rådgiver genbruges af en certificeret rådgiver?*

Disse spørgsmål bør adresseres inden implementering af Bekendtgørelsen.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven.]</i>

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Sara Røpke (SARR@kl.dk), Hjalte Nordman Bie (HNB@kl.dk)
Fra: Lyngø Nørgård Pallesen (LYNP@kl.dk)
Titel: KL's Høringsvar
Sendt: 03-11-2023 20:49
Bilag: KL's Høringsvar til udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) med frist 3. november 2023.docx;

Kære Anne-katrine
Vedhæftet finder i KL's Høringsvar til udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Med venlig hilsen
Lyngø Nørgård Pallesen

Konsulent
Klima og Tværkommunalt Samarbejde



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3202
E LYNP@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Sendt: 4. oktober 2023 15:48
Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Ekstern mail

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk



[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)



NOTAT

Til: Social- og Boligstyrelsen

Afsender: KL, Center for Klima og Tværkommunalt Samarbejde, Weidekampsgade 10,
2300 København S

Kontaktperson: Lyng Nørgård Pallesen, LYNP@kl.dk, 20447789

KL's Høringssvar til Udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) med frist 3. november 2023

Dato: 1. november 2023

Sags ID: SAG-2023-04803
Dok. ID: 3385004

E-mail: LYNP@kl.dk
Direkte: 3370 3202

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til det foreliggende forslag til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen). Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Der tages derfor forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger

KL er positive overfor at det skærpes, hvilke oplysninger certificeringsorganet skal videregive til kommunerne, i de tilfælde hvor certificeringsorganet finder fejl. Vi vil dog gerne at det præciseres at certificeringsorganet udpeger hvor der er problemer, og at certificeringsorganet tager stilling til om fejlene giver risiko for personers sikkerhed. Det vurderes ikke hensigtsmæssigt, at et tilbageløb fra certificeringsorganet kræver kommunernes granskning af projektet.

Det bemærkes hertil at Social- og Boligstyrelsen (SBST) har lavet en særskilt høring vedrørende ændringerne af bygningsreglementet med frist den 25. oktober. I udkastet ændres kommunernes rolle ved vurdering af indplacering i BK/KK 2-4.

Vi har i vores høringssvar påpeget, at vi vurderer ændringen potentielt er en svækkelse af sikkerheden i byggeriet. Vi har ligeledes i høringssvaret påpeget, at vi frygter at ændringen giver flere lovliggørelsessager. Det er langt mere omkostningstungt, både for bygherre og kommunerne, at sagsbehandle et byggeprojekt efter byggeriet er opført. Hertil bemærkes at der med denne bekendtgørelse ikke er indført yderligere kontrol af virket eller kontrol på projektniveau hos certificeringsorganet.

Afslutningsvis bemærkes, at det for KL er uklart hvad der er kommunernes rolle i suspenderingsperioden.

Venlig hilsen

Lyng Nørgård Pallesen, konsulent, Klima og Erhverv

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)

Fra: Danske Beredskaber Post (post@danskeberedskaber.dk)

Titel: Høring over certificeringsbekendtgørelsen, SBST journalnr. 2023-10851

Sendt: 03-11-2023 16:58

Bilag: Danske Beredskaber kommentering af forslag til ændring af bek om cert ordning for dok jnr 2023 10851.pdf;

Kære Anne-Katrine Heinsen Møller

Mange tak for at give Danske Beredskaber mulighed for at kommentere forslag til ændring af bekendtgørelsen om certificeringsordningen for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

Hermed vores bemærkninger (vedhæftet)

Hvis du har spørgsmål eller ønsker noget uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Emilie Staunstrup

Emilie Staunstrup

Organisationskonsulent

T: 60 247 267

M: ems@danskeberedskaber.dk



H. C. Andersens Boulevard 23, 3.

DK-1553 København V.

www.danskeberedskaber.dk



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) jr. nr. 2023-10851.

<p><u>Afsender:</u></p>

<p>Danske Beredskaber, H. C. Andersens Boulevard 23, 3, 1553 København V</p>
--

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskaber finder med reference til kommentarerne i vores fremsendte høringssvar på ændringer til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18), journ. Nr. 2023-10152, det bekymrende for brandsikkerhedsniveauet, at man med dette ændringsforslag af bekendtgørelsen om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet lægger op til samtidige lempelser af kvalifikationskrav til certificerede rådgivere og lempelser vedr. myndighedskontrol af de brandtekniske forhold. Det anbefales, at kvalifikationskravene til certificerede rådgivere bevares for nuværende. Der henvises desuden til beredskabernes bemærkninger i ovennævnte høringssvar vedrørende ændringer af BR18.

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Sidsel Iversen (siiv02@frederiksberg.dk)
Fra: Pernille Birk Morgen (pemo01@frederiksberg.dk)
Titel: Jour.nr. 2023-10851
Sendt: 03-11-2023 16:46

Til Social og Boligstyrelsen

Att. Anne-Katrine Heinesen Møller

Hørings svar til Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsordningen)

Som medlem af Dabyfo, der er høringsberettiget, har Frederiksberg Kommune udarbejdet nedenstående høringssvar vedrørende ændring af bedømmelsesgrundlaget for certificering til brandklasse 3 og 4 samt tredjepartskontrol af brandforhold:

Generelle bemærkninger:

Høringspart:

Frederiksberg Kommune har ikke tidligere været på høringslisten til ændringer af bygningsreglementet. Som bygningsmyndighed, der skal administrere og træffe afgørelser efter bygningsreglementet, mener vi, at det vil være væsentligt og givtigt fremadrettet at komme med på høringslisten. Høringer kan sendes til: BBE@Frederiksberg.dk.

Frederiksberg Kommune er som en meget tæt bebygget by og med en særlig bygningsmasse der ofte ligger i disse brandklasser imod en lempelse af kvalifikationskrav for certificering i brandklasse 3 og 4 samt til tredjepartskontrol af brandforhold.

Specielt da dette sker samtidig med styrelsens udkast til ændringerne af bekendtgørelsen af bygningsreglementet 2018, som vi afgav høringssvar til den 25. oktober 2023.

Det er bekymrende for brandsikkerheden i vores meget tætte og allerede meget udbyggede by, der har over 100.000 borgere på 8,7 kvadratkilometer, at der med disse ændringsforslag både lempes for myndighedskontrol af de brandtekniske forhold og til kvalifikationskrav til de certificerede rådgivere.

Det anbefales kraftigt, at kvalifikationskravene til certificerede rådgivere bevares for nuværende

Med venlig hilsen

Pernille Birk Morgen

Chef for Byggeri og Arkitektur, By, Byggeri og Ejendomm

Smallegade 1, Frederiksberg Kommune

Sendt fra [Workspace ONE Boxer](#)

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Lars Vædeled Roed (lvr@brandogsikring.dk)
Fra: Lars Vædeled Roed (lvr@brandogsikring.dk)
Titel: Høring certificeringsbekendtgørelsen, SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 03-11-2023 15:17
Bilag: DBI hørings svar certificeringsbekendtgørelsen 1 januar 2024.pdf;

Til Social- og Boligstyrelsen
j.nr. 2023-10851
Att.: Anne-Katrine Heinsen Møller

Hej Anne-Katrine

Vedhæftet DBI's hørings svar.

Bedste hilsner

Lars Vædeled Roed

Mobil: +45 20 21 89 01

DBI  **BRAND OG SIKRING**

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk

 **Social- og
Boligstyrelsen**

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen).

Afsender:

Afsender:

DBI – Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut
Jernholmen 12
2650 Hvidovre
Lars Vædeled Roed

3. november 2023

Generelle bemærkninger:

DBI takker hermed for muligheden for at kommentere på den foreslåede nye version af certificeringsbekendtgørelse med i ikrafttrædelse 1. januar 2024.

DBI finder det positivt med de foreslåede ændringer. Herunder at bedømmelsesgrundlaget til brandklasse 3 og 4 lempes, hvilket potentielt giver flere mulighed for at blive certificeret.

På vegne af DBI

Lars Vædeled Roed

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§ 19, stk. 1 En uddannelse inden for byggetekniske forhold på et niveau svarende til mindst 210 ECTS-point, hvoraf mindst 60 ECTS-point relaterer sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering, hvor de 30 ECTS-point kan erstattes med dokumentation af relevante kompetencer inden for området.
Kommentar:	Det bør præciseres, at det er kompetencer inden for uddannelsesområdet, jf. nr. 2-9.

Forslag til ændring:	<p>§ 19, stk. 1</p> <p>En uddannelse inden for byggetekniske forhold på et niveau svarende til mindst 210 ECTS-point, hvoraf mindst 60 ECTS-point relaterer sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering, hvor de 30 ECTS-point kan erstattes med dokumentation af relevante kompetencer inden for området, jf. efterfølgende nr. 2-9.</p>
----------------------	---

Paragraf/tekst:	<p>§ 35, stk. 1</p> <p>Brandrådgivere, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol, skal hvert femte år recertificeres. På baggrund af de i den indeværende certificeringsperiode indsendte oversigter, som den certificerede brandrådgiver indsender årligt til certificeringsorganet, jf. § 29, stk. 1, udtager certificeringsorganet et eller flere projekter til kontrol af den certificerede brandrådgivers kvalifikationer og kompetencer. Projekterne, der anvendes som grundlag for bedømmelsen, skal opfylde betingelserne i § 23. Den certificerede brandrådgiver fremsender ansøgning indeholdende dokumentation for de udtagne projekter til certificeringsorganet eller meddeler certificeringsorganet, at der ikke ønskes recertificering.</p>
Kommentar:	<p>Det virker på sin vis lidt bagvendt, at certificeringsorganet først udtager projekter, hvorefter den certificerede skal meddele om vedkommende ønsker certificering.</p>
Forslag til ændring:	<p>Bestemmelsen vendes om, så den certificerede, med en tidsfrist inden udløb af certificeringsperioden, meddeler, hvorvidt vedkommende ønsker recertificering.</p>

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Charlotte Hellensberg (cah@brandogsikring.dk), Anders Frost-Jensen (afj@brandogsikring.dk)
Fra: Lennie Balslev (lbb@dbicertification.dk)
Titel: j.nr. 2023-10851.
Sendt: 03-11-2023 14:59
Bilag: Hørings svar - certificeringsbekendtgørelsen - nov. 2023.docx;

Med venlig hilsen

Lennie Balslev Bøgh-Sørensen

Faglig bedømmer og kvalitetsansvarlig

Mobil: +45 50 80 78 24

Mai: lbb@dbicertification.dk

DBI  BRAND OG SIKRING

Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut

Jernholmen 12

2650 Hvidovre

Tlf.: +45 36 34 90 00



Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut (DBI) er en uafhængig, selvejende non-profit virksomhed og er Danmarks førende videncenter indenfor brandsikkerhed og sikring.

Vi opbygger ny viden gennem forsknings- og udviklingsaktiviteter, vi løser opgaver for private og offentlige virksomheder, institutioner samt myndigheder.

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen).

<p><u>Afsender:</u> DBI Certification Jernholmen 12, 2650 Hvidovre Kontaktperson og kontaktoplysninger Lennie Balslev lbb@dbicertification.dk</p>

Generelle bemærkninger:

I forbindelse med påtænkte revidering af bygningsreglementet, der fjerner kommunernes kontrol af indplacering i brandklasse og indsatsaktiske forhold, foreslås det, at der i certificeringsbekendtgørelsen gives særskilt mulighed for, at certificeringsorganerne kan udtage et antal indplaceringer i brandklasse og redegørelser for redningsberedskabets indsatsforhold til kontrol ud over den årlige kontrol. Dette for at sikre, at sikkerhedsniveauet opretholdes. Der henvises i den forbindelse til høringssvaret fra DBI/DBIC i forbindelse med høringen på bygningsreglementet.

DBIC vil finde det hensigtsmæssigt, at certificeringsorganerne i forbindelse med certificering af brandrådgivere kunne efterprøve ansøgers kendskab til det kommende virke efter bygningsreglementets kapitel 32 og 34.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	20, stk. 1, nr. 1
Kommentar:	<i>Der ønskes en revidering af Vejledning om certificering af statikere og brandrådgivere med hensyn til uddybning de 30 point, der kan komme fra kompetencer, så ensartet og retfærdig bedømmelse kan sikres.</i>

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	34, stk. 1 og 35, stk. 1
Kommentar:	<p><i>Der gøres opmærksom på, at Vejledning om certificering af statikere og brandrådgivere angiver, at der kan recertificeres, selv om der ikke er et projekt. Det var ikke det, Styrelsen gav udtryk for på seneste møde i Dialoggruppen for certificeringsordningen for brand og konstruktioner d. 17. august 2023, hvor det blev anført, at recertificering skal ske på baggrund af et projekt.</i></p> <p><i>Hvis det er holdningen, bør det præciseret i §34 og 35, ligesom vejledningen bør revideres.</i></p> <p><i>Hvis recertificering skal være muligt uden et egnet projekt, ønskes der en nærmere angivelse af, hvordan dette kan ske, hvis styrelsen har en holdning til dette.</i></p> <p><i>Vejledning om certificering af statikere og brandrådgivere</i> <i>7.6.3 recertificering af brandrådgivere, uddrag:</i> <i>Såfremt den certificerede ikke har indsendt oplysninger i indeværende certificeringsperiode til certificeringsorganet om et projekt, der opfylder minimumskravene til bedømmelsesdokumentationen, jf. § 23, skal certificeringsorganet, jf. § 30, stk. 1 påse, at betingelserne for certificeringen forsat er til stede</i></p> <p><i>Det vurderes ikke at give mening, at der kigges på den fulde certificeringsperiode, når der skal udtages et projekt, da det er den certificeredes nye kvalifikationer og kompetencer, der skal bedømmes på. Dermed bør et nyt projekt lægges til grund.</i></p>

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	34, stk. 3 og 4 og 35, stk. 3
Kommentar:	<i>Hvad mener styrelsen, når de skriver "resultat af de årlige kontroller". Ved årlig kontrol får man enten frataget sit certifikat, eller også får man lov til at fortsætte, så hvordan kan dette inddrages i recertificeringen. Menes der med resultat evt. indsatsområder?</i>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	36, stk. 1
Kommentar:	<p><i>Styrelsen opfordres til at gennemgå tabel 17 i Vejledning om certificering af statikere og brandrådgivere, afsnit 7.4, Kontrol ved projektgranskning med henblik på at vurdere, om tabellen fortsat er fyldestgørende i forhold til de ændringer, der er sket siden tabellen blev lavet.</i></p> <p><i>Der ønskes ligeledes en uddybning af, hvad der menes med kritiske fokuspunkter og hvor i BR18 kravet hjælpes, og hvor i vejledninger der står noget om det.</i></p> <p><i>Det ønskes præciseret hvordan årlig kontrol med sager efter BR18, § 550a samt § 550b skal ske. Vejledning om certificering af statikere og brandrådgivere, afsnit 7.4, Kontrol ved projektgranskning, tabel 17 ses ikke at passe på virket i henhold efter 550 a og b.</i></p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	36, stk. 5
Kommentar:	<p><i>Er det tanken, at man som certificeret kan gå en hel certificeringsperiode uden at blive kontrolleret, og at man inden recertificering blot skal have ét projekt til at blive recertificeret på?</i></p> <p><i>Det foreslås, at der gives mulighed for at lave årlig kontrol på projekter med starterklæring, hvor der kigges på dokumentationen og virket i forhold til dokumenternes stade.</i></p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	38, stk. 1
Kommentar:	<i>vejledningen bør revideres, så suspendering fremgår.</i>
Forslag til ændring:	

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Elly Kjems Hove (EKH@DI.DK), Benny Lillelund (BELI@DI.DK)
Fra: Emil Engel Magnussen (EMEM@DI.DK)
Titel: DI Byggeri - Høringssvar til bekendtgørelse om certificeringsbekendtgørelsen - j.nr. 2023-10851
Sendt: 03-11-2023 13:38
Bilag: DI Byggeri - Høringssvar vedr. bek. om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) - j.nr. 2023-10851.pdf;

Social- og Boligstyrelsen

Kære Anne-Katrine Heinsen Møller,

Vedhæftet er DI Byggeri høringssvar vedr. bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) - j.nr. 2023-10851.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Politikudvikling og analyse
Chefkonsulent

(+45) 3377 3135
(+45) 5218 5923 (Mobil)
emem@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Social- og Boligstyrelsen

Att. Anne-Katrine Heinsen Møller

anmol@sbst.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

DI Byggeri takker for muligheden for at måtte afgive bemærkninger til høring over bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet med høringsfrist den 3. november 2023.

Høringen giver anledning til at kaste et blik tilbage på det overordnede mål i den byggepolitiske strategi *Vejen til et styrket byggeri i Danmark* fra 2014, der ligger til grund for certificeringsordningen som den er i dag. Her var målet overordnet en hurtigere og mere ensartet byggeproces.

DI Byggeri anerkender, at styrelsen løbende har forsøgt at afhjælpe udfordringerne som ordningen har mødt – både ved ændring af bekendtgørelserne, men også ved vejledninger. Til trods for dette er overgangen til den nye ordning ikke gået helt som planlagt, og målene om en hurtigere og mere ensartet byggeproces lader vente på sig.

Bekendtgørelsen sendes i høring i slipstrømmen på en debat om udfordringer med ordningen, herunder at der opleves mangel på certificerede rådgivere, der forsinker byggeprocessen og overdimensionering for statiske forhold, der formentlig skyldes ekstra forsigtighed pga. frygt for at miste certificeringen eller tidspres hos de projekterende.

DI Byggeri finder det derfor overordnet positivt, at bedømmelsesgrundlaget for certificering lempes henholdsvis til brandklasse 3 og 4 samt tredjepartskontrol og certificering til tredjepartskontrol for statiske forhold. DI Byggeri tvivler dog på, at det vil have en mærkbar effekt på de udfordringer, der fortsat opleves med ordningen.

DI Byggeri mener derfor, at der er behov for et "serviceeftersyn" af certificeringsordningen, herunder både regler og vejledninger. Et systematisk og dokumenteret overblik over de grundlæggende udfordringer er nødvendigt, så der ikke drages forhastede konklusioner. I denne forbindelse kunne det med fordel afdækkes, f.eks. udfordringer med ansvaret, der er i dag bæres af

den certificerede kunne afhjælpes ved at konvertere ordningen til en virksomhedsordning eller om der er grundlag for at reducere bedømmelsesgrundlaget for de øvrige brand- og konstruktionsklasser for dermed at øge antallet af certificerede rådgivere. DI Byggeri er netop nu i gang med en undersøgelse blandt vores medlemsvirksomheder og andre interessenter, og bidrager gerne med de erfaringer, der indhøstes.

Med høringen lægges der også op til, at rammerne for suspending af certificerede rådgivere ensrettes i bekendtgørelsen. Dette finder DI Byggeri positivt. Det er dog samtidig afgørende, at processen for de øvrige parter i byggesagen bliver meget tydelige, således at de ikke ender i en fastlåst situation, hvor byggeprocessen går i stå grundet suspendingen af den certificerede rådgiver, hvilket typisk har meget store konsekvenser for entreprenører, bygherrer og samfundet generelt.

DI Byggeri står naturligvis til rådighed, såfremt høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Chefkonsulent

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Dabyfo Info (info@dabyfo.dk), Mette Hesthaven (mehes@viborg.dk), Jane Petersen (jpet@aabenraa.dk (jpet@aabenraa.dk)
Fra: Stine Ruby Høgh (Favrskov Kommune) (shogh@favrskov.dk)
Titel: Journalnr. 2023-10851 - DABOFOs høringssvar
Sendt: 03-11-2023 11:30
Bilag: DABYFOs høringssvar til ændring af certificeringsbekendtgørelsen.docx;

Kære Social- og Boligstyrelse

Vedhæftet er DABYFOs høringssvar på ændring af certificeringsbekendtgørelsen.

I er meget velkomne til at kontakte os for at få uddybet.

Med venlig hilsen

Stine Ruby Høgh

Høringssekretær for DABYFO
Byggesagsbehandler i Favrskov
Direkte tlf.: 8964 3031



Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: Wednesday, October 4, 2023 3:47:46 PM

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk



[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)



Høringssvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) pr. 01-01-2024.

Afsender:	den 03-11-2023
DABYFO – Forum for Danske Bygningsmyndigheder Kirke Værløsevej 22, 3500 Værløse	
Kontaktpersoner: Høringssekretær Stine Ruby Høgh, tlf. 8964 3031, e-mail: shog@favrskov.dk DABYFOs fungerende formand Mette Hesthaven, tlf. 87 87 52 00, e-mail: mehe@viborg.dk samt Jane Petersen, tlf. 7376 7624, e-mail: jpet@aabenaar.dk	

Generelle bemærkninger:

DABYFO takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høringen.

DABYFO er en forening, som består af alle 98 kommuners bygningsmyndigheder (Forum for Danske Bygningsmyndigheder). Høringssvaret er et udtryk for den mest udbredte holdning blandt DABYFOs medlemmer, som DABYFOs bestyrelse kan tilslutte sig. Kommuner med en anden holdning end den, der udtrykkes i høringssvaret, er orienteret om, at de har mulighed for at afgive deres eget høringssvar.

Foreningen varetager bygningsmyndighedernes interesser i forhold til national og international lovgivning, og virker for at fremme byggeriets udvikling og kvalitet. Foreningen finder det væsentligt at kunne medvirke til, at byggelovgivning mv. udformes og administreres til gavn for samfundet og de enkelte borgere.

Af styrelsens høringsbrev fremgår, at ændringsforslaget bl.a. har til sigte at skærpe de oplysninger, som certificeringsorganet skal videregive til kommunen, når de finder fejl med risiko for personers sikkerhed. Det fremgår, at det forudsættes, at certificeringsorganet vurderer, hvad der udgør risiko for personsikkerhed.

Certificeringsorganet skal således tage stilling til **om** der er risiko for personers sikkerhed, hvorfor vi ikke vurderer det som meningsfuldt, hvis kommunerne skal lave samme vurdering igen.

Vores erfaringer med de oplysninger som certificeringsorganet i konkrete sager har videregivet til kommunerne, er imidlertid, at de har fundet – ikke udtømmende – fejl og mangler i et projekt, der **kan** medføre risiko for personers sikkerhed.

Da certificeringsorganet har kompetencerne til at foretage vurderingen og det samtidig er dem, som har vurderet den certificerede og hans arbejde, så giver det bedst mening

og skal derfor være mere tydeligt i kravteksten, at det er certificeringsorganet, der har forpligtelsen til at tage stilling til **om** der er risiko for personers sikkerhed eller ej.

Når certificeringsorganet har vurderet, at der er risiko for personers sikkerhed, så skal det ligeledes være tydeligt, hvad kommunernes rolle og forpligtelser er i forbindelse hermed.

Kommunernes mulighed for at reagere fremgår af byggelovens §§14 og 18:

"§14. Bebyggelse, ejendommens ubebyggede arealer og derpå værende indretninger skal holdes i forsvarlig stand, således at de ikke frembyder fare for ejendommens beboere eller andre eller på anden måde er behæftet med væsentlige mangler."

"§ 18. Såfremt der som følge af mangler ved ejendommen opstår fare for ejendommens beboere eller andre, jf. § 14, kan kommunalbestyrelsen kræve, at bebyggelsen og omkringliggende arealer og bebyggelser i nødvendigt omfang afspærres og rømmes."

Kommunen har altså hjemmel til at vurdere hvilke tiltag, der er nødvendige. Fx påbud om afspærring og/eller rømning, påbud om iværksættelse af særlige sikkerhedsforanstaltninger for at afhjælpe en akut fare osv. Kommunen har imidlertid ikke konkret viden om de faktiske fejl og mangler, og har derfor vanskeligt ved alene at foretage vurderingen. DABYFO foreslår, at certificeringsorganerne skal bistå kommunerne ved denne vurdering, så vi samlet set stiller bygherre bedst muligt i den situation, som han er havnet i og træffer den mest proportionale afgørelse i forhold til risikoen i projektet. Dette også henset til, at tidsfaktoren kan have betydning. Om det skal fremgå mere præcist af bestemmelserne eller om det bedre beskrives i en vejledning, har DABYFO ikke en holdning til.

Det bør endvidere være tydeligt, hvorvidt orienteringen og dokumentationen fra certificeringsorganet påviser et ulovligt forhold, så kommunerne også skal reagere i henhold til Byggelovens §16c stk. 3:

"stk. 3: Bliver kommunalbestyrelsen opmærksom på et ulovligt forhold, skal den søge forholdet lovliggjort, medmindre det er af ganske underordnet betydning".

Når et certificeringsorgan orienterer kommunen om fejl og mangler ved et konkret projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed, er det ikke nødvendigvis klart om det alene er dokumentationen, der er fejlbehæftet og mangelfuld eller om der rent faktisk er fysiske fejl og mangler ved bygningen.

Kommunerne er i tvivl om, hvordan vi skal reagere, når det ulovlige forhold er manglende *dokumentation* og vi ikke uden videre kan afgøre, om det tillige medfører *fysiske* mangler ved bygningens sikkerhed. Det bør tydeliggøres i bekendtgørelsen (alternativt i vejledning til kommunerne, hvis der allerede findes hjemmel), hvordan kommunen skal agere, når dokumentation vedrørende brand- eller konstruktion, ikke opfylder lovgivningen. Kan kommunerne påbyde bygningsejere at tilvejebringe en manglende dokumentation? Hvilken hjemmel kan anvendes? Kan kommunerne i disse situationer anvende BR18 §2, §§ 28 og 29 og kræve, at ejerne tilknytter en certificeret rådgiver?

Tvivlen opstår bl.a., da BR18 § 2, ikke entydigt beskriver en situation, hvor det ”kun” er påvist, at der er fejl og mangler i dokumentation udarbejdet af en certificeret rådgiver.

DABYFO ønsker endvidere, at det bliver tydeligt, om det kan være af underordnet betydning (iht. BL § 16c, stk. 3), at dokumentation i en sag, er udarbejdet af en rådgiver, mens han var suspenderet. Eller om bør kommunen reagere efter BL §§ 14 og 18.

Certificeringsorganet har i deres henvendelser til kommunerne om fejl og mangler i et projekt, anbefalet, at kommunerne ”går hele den statiske dokumentation igennem og sikrer, at sikkerheden for konstruktionerne er i orden”.

Det bør imidlertid være tydeligt, at det ikke er kommunernes opgave at gennemgå en komplet statisk dokumentation i en byggesag. Den opgave ligger i certificeringsordningen.

Kommunernes opgave kan være – hvis der er en entydig hjemmel - at påbyde ejeren, at få tilknyttet en certificeret rådgiver, som skal gennemgå den statiske dokumentation for eventuelle yderligere fejl og mangler, idet certificeringsorganet jo oplyser, at deres gennemgang ikke er udtømmende.

Hvis omfanget og alvoren i de fejl og mangler, der er fundet i projektet - som udløser, at kommunerne orienteres om risiko for personers sikkerhed - medfører, at den certificerede rådgiver *ikke* får frataget sit certifikat eller *ikke* suspenderes, kan selvsamme certificerede rådgiver, så tilknyttes samme projekt igen i forbindelse med ”lovliggørelsen”?

Eller skal ejerne henvende sig til en uvildig certificeret rådgiver, som ikke tidligere har haft med projektet at gøre?

Mulighed for at suspendere

Det er DABYFOs indtryk, at der også i dag i praksis gøres brug af en periode, før et certifikat endelig bliver frataget. Det synes at være praksis, at rådgivere gives lejlighed til at overdrage deres verserende sager i henhold til BR18, § 544, stk. 1, før certifikatet fratages, så max-kontrol ikke bliver et krav hos ny rådgiver, efter BR18, § 544, stk. 3.

DABYFO forventer, at certificeringsorganernes nye mulighed for suspension betyder, at den praksis ændres. Herunder særligt, at kommunerne hurtigere – og uden ugrundet ophold – får besked om tilbagetrækning af certifikater og suspension.

Samtidig er der behov for, at den information der fra certificeringsorganet sendes til kommunen, gør det let for kommunen at agere, herunder at påse om BR18, § 544, stk. 1, hhv. stk. 3, er aktuel i den givne sag. Det er derfor også vigtigt for kommunen at modtage oplysning om dato for suspending/fratagelse af certifikat, da datoen har

betydning for, hvornår rådgiver kan udarbejde en overdragelseserklæring i henhold til BR18, § 544, stk. 1.

DABYFO opfordrer til, at kommunens rolle ved suspension ligeledes tydeliggøres, da kommunens handlepligt er uklar i suspensionsperioden.

DABYFO formoder, at styrelsen ikke har til hensigt at ændre sikkerhedsniveauet i den fremtidige bygningsmasse i Danmark, og at styrelsen i den forbindelse har vurderet, hvorvidt de foreslåede ændringer af BR18 - hvorefter kommunen ikke længere skal påse indplacering i brand- og konstruktionsklasser over 1 - bør føre til, at der indføres nye bestemmelser i certificeringsbekendtgørelsen omkring certificeringsorganernes kontrol – særligt i forhold til de konkrete projekter.

DABYFO hæfter sig ved, at der i denne høring ikke foreslås en sådan øget kontrol, og henleder opmærksomheden på, at der kan være noget sikkerhedsmæssigt i, at der fremadrettet kun i meget ringe grad føres kontrol med de konkrete projekter, hvis kommunerne fremadrettet ikke skal kontrollere korrekt indplacering i klasse 2-4 samtidig med at certificeringsorganerne kun fører kontrol med den certificeredes virke og ikke den faglige kvalitet.

Øvrigt

DABYFO skal anmode styrelsen om generelt i høringer at tydeliggøre de tekstmære ændringer, så det ses hvad ændringen er; fra den gældende tekst til ændringsforslaget. Det er u hensigtsmæssigt, at alle høringsparter skal bruge tid på at sammenstille ændringsforslaget med gældende bekendtgørelse, for at få overblik over de tekstmære ændringer.

Certificeringsbekendtgørelsen administreres ikke direkte i kommunerne, hvorfor der kan være forhold i bekendtgørelsen, som DABYFO har overset eller misforstået - og det er årsagen til, at flere af de forhold, som DABYFO har gjort opmærksom på under det generelle, ikke følges op af tekstmære forslag til ændring.

Tekstmære bemærkninger:

Paragraf/ tekst: § 7, stk. 6	§ 7, stk. 6
Kommentar:	DABYFO gør opmærksom på, at hvis kommunerne skal kunne løfte opgaven som også består i at videreformidle til sagens parter, hvad de præcise problemer er, så er kommunerne nødt til at have meget præcise data. Fx modtage udsnit af den statiske dokumentation med certificeringsorganets bemærkninger om de fundne fejl.

	Når der alene står oplysninger, kan der tolkes på hvad det er. Derfor bør det tilføjes, at certificeringsorganet skal <i>dokumentere</i> de fejl og mangler de har fundet.
Forslag til ændring:	DABYFO foreslår tilføjelse af ”dokumentere” inden ”hvilke forhold”: Stk. 6. Såfremt certificeringsorganet bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold orientere kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune herom. Orienteringen til kommunen skal omfatte oplysninger, der gør, at kommunen entydigt kan identificere byggesagen samt dokumentere hvilke forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet, udgør en risiko for personers sikkerhed.

Paragraf/ tekst: § 8, stk. 4	§ 8, stk. 4
Kommentar:	DABYFO gør opmærksom på at hvis kommunerne skal kunne løfte opgaven som også består i at videreformidle til sagens parter, hvad de præcise problemer er, så er kommunerne nødt til at have meget præcise data. Fx modtage udsnit af den statiske dokumentation med certificeringsorganets bemærkninger om de fundne fejl. Når der alene står oplysninger, kan der tolkes på hvad det er. Derfor bør det tilføjes, at certificeringsorganet skal <i>dokumentere</i> de fejl og mangler de har fundet.
Forslag til ændring:	DABYFO foreslår tilføjelse af ”dokumentere” inden ”hvilke forhold”: Stk. 4. Såfremt certificeringsorganet bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold orientere kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune herom. Orienteringen til kommunen skal omfatte oplysninger, der gør, at kommunen entydigt kan identificere byggesagen samt dokumentere hvilke forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet, udgør en risiko for personers sikkerhed.

Paragraf/ tekst: § 30, stk. 5	§ 30, stk. 5
Kommentar:	DABYFO gør opmærksom på at hvis kommunerne skal kunne løfte opgaven som også består i at videreformidle til sagens parter, hvad de præcise problemer er, så er kommunerne nødt til at have meget præcise

	<p>data. Fx modtage udsnit af den statiske dokumentation med certificeringsorganets bemærkninger om de fundne fejl. Når der alene står oplysninger, kan der tolkes på hvad det er. Derfor bør det tilføjes, at certificeringsorganet skal <i>dokumentere</i> de fejl og mangler de har fundet.</p>
Forslag til ændring:	<p>DABYFO foreslår tilføjelse af ”dokumentere” inden ”hvilke forhold”:</p> <p>Stk. 5. Såfremt certificeringsorganet bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold orientere kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune herom. Orienteringen til kommunen skal omfatte oplysninger, der gør, at kommunen entydigt kan identificere byggesagen samt dokumentere hvilke forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet, udgør en risiko for personers sikkerhed.</p>

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)

Fra: Mette Brenda Bebe Byggesag Teknik & Miljø Vejle Kommune (MEBBE@vejle.dk)

Titel: J.nr. 2023-10851 - Høringssvar fra Vejle Kommune

Sendt: 03-11-2023 11:09

Bilag: Vejle Kommune høringssvar om ændringer i Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.docx;

Hej Anne-Kathrine,

Vedhæftet har i høringssvar fra Vejle Kommune til SBST j.nr. 2023-10851 - Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen).



Venlig hilsen

Mette Brenda Bebe

Bygningskonstruktør · Byggesag & BBR

Teknik & Miljø · Kirketorvet 22 · 7100 Vejle

Mobil 24 85 31 53 · E-mail: mebbe@vejle.dk · www.vejle.dk



Vejle Kommune - hørings svar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen). Ændring pr. 1. januar 2024

Afsender:

Vejle Kommune/ Byggesag, Kirketorvet 22, 7100 Vejle
Kontaktperson, Mette Brenda Bebe 24853153, mebbe@vejle.dk

Generelle bemærkninger:

Det fremgår af:

- §33 at certificeringsorganet årligt skal udtage minimum et projekt hvortil der foreligger en sluterklæring for statik, til kontrol, og ligeledes af
- §36, at certificeringsorganet årligt skal udtage minimum et projekt hvortil der foreligger en sluterklæring for brandforhold, eller dokumentation, jf. bygningsreglement 2018, §§ 550 a eller 550 b, til kontrol.

Under hensyntagen til at der i særskilt høring af BR18 den 25. september 2023, lægges op til at indføre en lempelse for kommunernes sagsbehandling i forbindelse med udstedelse af byggetilladelse for byggearbejder i brand- og konstruktionsklasse 2-4, vil det være hensigtsmæssigt at kravet til antal projekter der skal udtages til kontrol skærpes. Dette med baggrund i at der i kommunerne pt. findes flere fejl i projekterne – disse vil med sandsynlighed ikke blive registreret hvis ikke kommunerne skal påse noget i forhold til projekter i brand- og konstruktionsklasse 2-4. Årsagen til ændringen i BR18 er, at de brand- og konstruktionsmæssige forhold varetages via certificeringsordningen

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§30 stk. 5 <i>Såfremt certificeringsorganet bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold orientere kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune herom. Orienteringen til kommunen skal omfatte oplysninger, der gør, at kommunen</i>
---------------------	--

	<i>entydigt kan identificere byggesagen samt hvilke forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet, udgør en risiko for personers sikkerhed.</i>
Kommentar:	<i>Det fremgår af bestemmelsen, at kommunen skal orienteres om det konkrete projekt der kontrolleres af certificeringsorganet. Den certificerede virker sandsynligvis på flere projekter, og kommunerne får "kun" besked om, at de har projekter hvor den certificerede har virket, jf. §38 stk. 8 og 9 (i nærværende høringsudkast). Der mangler bestemmelse om, om det er kommunernes rolle at gennemgå de øvrige projekter (som ikke er kontrolleret af certificeringsorganet), for eventuelle forhold der udgør en risiko for personers sikkerhed. Hvad er kommunens ansvar/rolle i den forbindelse?</i>
Forslag til ændring:	<i>Såfremt certificeringsorganet orienterer kommunalbestyrelsen om, at den certificerede har fået frataget eller suspenderet sit certifikat, jf. §38 stk. 8 eller stk. 9, skal kommunalbestyrelsen???</i>

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven.]</i>

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (anmol@sbst.dk)
Fra: Dorthe Christophersen (dorchr@kk.dk)
Titel: j.nr. 2023-10851 - Københavns Kommunes hørings svar til nyaffatning af certificeringsbekendtgørelsen
Sendt: 03-11-2023 08:35
Bilag: 031123 Københavns Kommunes hørings svar til certificeringsbekendtgørelsen.pdf;

Til Social- og Boligstyrelsen,

Vedhæftet er Københavns Kommunes hørings svar til høring over nyaffatning af certificeringsbekendtgørelsen med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Hvis I har spørgsmål eller brug for uddybning af vores bemærkninger, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Dorthe Christophersen

Specialkonsulent
Byggesager Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Njalsgade 13, 3. sal, 3034
Postboks 416
2300 København S

Telefon 3366 5200

Mobil 2371 6634

E-mail dorchr@kk.dk

EAN 5798009809452

Kilde: Høringsportalen - Høringer for Bolig- og bygningsforhold

Sendt den: 4. oktober 2023 15:34

Forfatter: Socialstyrelsen

Emne: Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen).

Social- og Boligstyrelsen (SBST) har udarbejdet udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen). Høringsfristen er den 3. november 2023.

Indholdet kan overordnet inddeles i følgende:

- Rammer for suspendering
- Bedømmelsesgrundlaget for certificering til tredjepartskontrol af statiske forhold, hvor krav lempes.
- Bedømmelsesgrundlaget for certificering til brandklasse 3 og 4 samt tredjepartskontrol af brandforhold, hvor krav lempes.
- Oplysninger, som certificeringsorganer skal videregive til kommunalbestyrelsen, hvor krav skærpes.
- Bedømmelsesgrundlag for recertificering, hvor krav skærpes.

Ud over de ændringer, der knytter sig til ovenstående temaer, foretages der mindre redaktionelle ændringer og præciseringer.

Det foreslås, at bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2024.

Social- og Boligstyrelsen anmoder om, at eventuelle bemærkninger sendes senest den 3. november 2023 til følgende mailadresse: anmol@sbst.dk. Mailen bedes mærket j.nr. 2023-10851.

Eventuelle spørgsmål til udkastet kan rettes til Anne-Katrine Heinsen Møller pr. mail anmol@sbst.dk.

Høringsfrist: 3. november 2023.

Myndighed: Socialstyrelsen

Type: Bekendtgørelser

Høringsfrist: 03-11-2023

Status: Igang



3. november 2023

eDoc: 2023-0420175

Høringssvar til certificeringsbekendtgørelsen - 1. januar 2024

Københavns Kommune har modtaget Social- og Boligstyrelsens udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft den 1. januar 2024.

Københavns Kommune anmoder om at komme på høringslisten. Høringssvar sendes til bygninger@kk.dk.

Københavns Kommune bemærker, at der er tale om en nyaffatning af certificeringsbekendtgørelsen, og at det derfor er administrativt tungt at identificere ændringerne til bekendtgørelsen. Det ville være en administrativ lettelse, hvis der med høringmaterialet blev udsendt et udkast af bekendtgørelsen med ændringsmarkeringer.

Generelle bemærkninger:

Københavns Kommune bemærker indledningsvis, at det er positivt, at kommunerne fremover vil modtage oplysninger fra certificeringsorganerne om fejl og mangler i projekter, hvor der er risiko for personers sikkerhed.

Københavns Kommune bemærker dog, at det giver anledning til bekymring for sikkerheden i byggeriet, hvis den foreslåede ændring af BR18 § 36 træder i kraft j. januar 2024. For det første fordi der med ændringen af certificeringsbekendtgørelsen sker en lempelse af kravene til de certificerede rådgiveres kompetencer, og for det andet fordi, der ikke er krav om projektgranskning af mere end ét projekt om året. Bygningsmassen er meget forskellig og ét projekt vil ikke være repræsentativt for de certificeredes virke.

Københavns Kommune finder på denne baggrund ikke, at den foreslåede ændring af certificeringsbekendtgørelsen om certificeringsorganernes orientering om fejl eller mangler i et projekt vil betyde, at der vil være den nødvendige sikkerhed i byggeriet.

Københavns Kommune bemærker desuden, at det af styrelsen anførte om, at hensigten med lempelsen i § 14, stk. 4 er at øge antallet af statikere giver anledning til bekymring, da det på sigt kan betyde lavere kompetenceniveau for 3. part statikere, idet det med den foreslåede ændring, bliver muligt for en certificeret statiker, der kan dokumentere fire års virke som certificeret statiker til konstruktionsklasse 3 og 4, at udføre tredjepartskontrol, på baggrund af et eller flere projekter.

Ligeledes bemærker Københavns Kommune, at lempelsen i § 20, stk. 1, om kvalifikationskravet ved certificering til brandklasse 3 og 4 samt til tredjepartskontrol af brandforhold kan give anledning til bekymring, idet det foreslås at ændre kravet til ETCS-point uden at fastlægge hvilke relevante kompetencer inden for området, der på anden vis kan dokumentere

**Bygge-, Parkerings og Miljø-
myndighed**
Område for Bygninger

Njalsgade 13
Postboks 416
1504 København V

Kundecenter
Njalsgade 13
2300 København S

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 52 00

E-mail
bygninger@kk.dk

www.kk.dk

kvalifikationerne. Københavns Kommuner mener heller ikke i denne sammenhæng, at det kan legitimere et lavere kompetenceniveau for de certificerede brandrådgivere, at hensigten med lempelsen er at øge antallet af certificerede rådgiver i brandklasse 3 og 4, samt til tredjepartskontrol af brandforhold.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§ 7. Stk. 6. Såfremt certificeringsorganet bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold orientere kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune herom. Orienteringen til kommunen skal omfatte oplysninger, der gør, at kommunen entydigt kan identificere byggesagen samt hvilke forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet, udgør en risiko for personers sikkerhed.
Kommentar:	<i>Selvom det er positivt, at kommunerne fremover vil modtage oplysninger om fejl og/eller mangler i projekter, der medfører risiko for personers sikkerhed, bør der dog også fremsendes dokumentation om forholdene fra certificeringsorganet, så det er umiddelbart tilgængeligt for kommunerne at handle på orienteringen.</i>

Paragraf/ tekst:	§ 8. Ved certificeringsorganets bedømmelse ved den årlige kontrol af en certificeret statikers eller brandrådgivers virke, jf. § 33, stk. 4 og § 36, stk. 4, skal bedømmelsen ske ved en projektgranskning. Ved bedømmelsen skal certificeringsorganet vurdere, om den certificerede statiker eller brandrådgiver har virket i overensstemmelse med det for projektet gældende bygningsreglement. Stk. 2. Ophæves. Stk. 3. Bedømmelsen ved den årlige kontrol af en certificeret statikers eller brandrådgivers virke skal ske på baggrund af et eller flere projekter, hvor certificeringsorganet vurderer, om den certificerede statiker eller brandrådgiver har virket i overensstemmelse med § 2. Bedømmelsen af projektet skal ske ved, at mindst én faglig bedømmer foretager en granskning af projektet. Stk. 4. Såfremt certificeringsorganet bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold orientere kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune herom. Orienteringen til kommunen skal omfatte oplysninger, der gør, at kommunen entydigt kan identificere byggesagen samt hvilke forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet, udgør en risiko for personers sikkerhed.
Kommentar:	<i>Hvis den forslåede ændring af BR18 § 36 træder i kraft og kommunerne ikke længere skal træffe afgørelse om korrekt indplacering i brand- og konstruktionsklasse 2 – 4, giver det anledning til bekymring for sikkerheden i byggeriet, hvis der ikke ændres på kontrollen af de certificerede rådgivere. Bygningsmassen er meget forskellig,</i>

	<p><i>og kontrol af ét projekt årligt vil ikke være repræsentativt for de certificeredes virke.</i></p> <p><i>Selvom det er positivt, at kommunerne fremover vil modtage oplysninger om fejl og/eller mangler i projekter, der medfører risiko for personers sikkerhed, bør der dog også fremsendes dokumentation om forholdene fra certificeringsorganet, så det er umiddelbart tilgængeligt for kommunerne at handle på orienteringen.</i></p>
--	--

Paragraf/ tekst:	<p>§ 14.</p> <p>Stk. 4. En person, der kan dokumentere minimum fire års virke som certificeret statiker til konstruktionsklasse 3 og 4, kan ansøge om certificering som statiker til at udføre tredjepartskontrol af statiske forhold, på baggrund af et eller flere projekter, jf. § 16, stk. 1, nr. 3.</p>
Kommentar:	<p><i>Københavns Kommune bemærker, at det giver anledning til bekymring for sikkerheden i byggeriet, at der sker lempelser af bedømmelsesgrundlaget af de certificerede rådgivere med den begrundelse, at styrelsen ønsker at øge antallet af certificerede. Det kan med tiden betyde et lavere niveau for 3. partskontrol, at der ikke skal indgå et KK4-projekt.</i></p>

Paragraf/ tekst:	<p>§ 16. Projekter, som indsendes til certificeringsorganets bedømmelse, jf. § 12, stk. 2 og 3, § 13, stk. 2 og 4, og § 14, stk. 3-5, § 31, stk. 3 og 4, og § 32, stk. 3, skal være egnet til at bedømme ansøgerens kompetencer og være i overensstemmelse med krav til konstruktioner, jf. bygningsreglement 2018, kapitel 15, og dokumentation af disse. For projekterne gælder generelt, at:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekterne mindst skal være i konstruktionsklasse 2, hvis der ansøges om certificering eller recertificering til konstruktionsklasse 2. 2) Projekterne mindst skal være i konstruktionsklasse 2, hvis der ansøges om certificering eller recertificering til konstruktionsklasse 3 og 4 eller recertificering af tredjepartskontrol af statiske forhold. Såfremt projekterne er i konstruktionsklasse 2, skal omfang og kompleksitet af den statiske dokumentation svare til projekter i mindst konstruktionsklasse 3. Dokumentationen skal endvidere suppleres med en dokumentation for konstruktionens robusthed. 3) Projekterne mindst skal være i konstruktionsklasse 4, hvis der ansøges om certificering til tredjepartskontrol af statiske forhold. Projekterne mindst skal være i konstruktionsklasse 3 og konsekvensklasse CC3, såfremt betingelserne, jf. § 14, stk. 4, er opfyldt. 4) Ved certificering må projekter maksimalt være otte år gamle på ansøgningstidspunktet regnet i forhold til tidspunkt for udstedelse af byggetilladelse eller 5 år gammelt på ansøgningstidspunktet regnet i forhold til tidspunkt for udstedelse af ibrugtagningstilladelse. 5) For projekterne ved recertificering skal der foreligge en sluterklæring.
Kommentar:	<p><i>Samme kommentar som under § 14.</i></p>

Paragraf/ tekst:	§ 20. Ved ansøgning om certificering til brandklasse 3 og 4 skal ansøger, foruden kravene, der følger af § 19, stk. 1, nr. 2-5, dokumentere følgende kvalifikationer: 1) En uddannelse inden for byggetekniske forhold på et niveau svarende til mindst 210 ECTS-point, hvoraf mindst 60 ECTS-point relaterer sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering, hvor de 30 ECTS-point kan erstattes med dokumentation af relevante kompetencer inden for området.
Kommentar:	<i>Københavns Kommune bemærker, at det er sandsynligt, at certificerede brandrådgivere vil kunne opnå relevante kompetencer på anden vis end gennem uddannelse. Det giver dog anledning til bekymring, at man vil ændre kravet til ETCS-point uden at fastlægge, hvilke relevante kompetencer inden for området, der er omfattet.</i>

Paragraf/ tekst:	§ 21. Stk. 4. Ved ansøgning om certificering til at udføre tredjepartskontrol med begrænset gyldighedsområde, jf. § 18, stk. 5, skal ansøger dokumentere kvalifikationer, der følger af stk. 1. Ansøger skal endvidere dokumentere kompetencer og erfaringer, der følger af stk. 2 og stk. 3, som certificeringsorganet vurderer, er relevante og tilstrækkelige i forhold til det begrænsede gyldighedsområde.
Kommentar:	<i>Se bemærkning til § 20.</i>

Paragraf/ tekst:	§ 23. 5) For projekterne ved recertificering skal der foreligge en sluterklæring. 6) Ansøgeren skal have forholdt sig til brug af forskellige typer brandtekniske installationer. 7) Brandstrategien for projekter i brandklasse 3 og 4 skal omfatte brug af fravigelser fra præ-accepterede løsninger. Ved certificering skal brandstrategien indeholde en brandteknisk dimensionering omfattende: a) Opstilling af acceptkriterier relateret til relevante brandkrav. b) Opstilling af relevante brand- og evakueringsscenarier. c) Modellering af scenarierne. d) Evaluering af modellering i forhold til scenarier og acceptkriterier. e) Gennemførelse af følsomheds- og svigtanalyser. Stk. 6. Ved certificering til brandklasse 3 og 4 samt til tredjepartskontrollant af brandforhold skal ansøgningsmaterialet for projekter, der er opført i medfør af stk. 5, omfatte: 1) En brandstrategirapport. 2) Brandtekniske beregninger eller simuleringer. 3) Brandplaner og for projekter, hvor det er relevant, tillige pladsfordelingsplaner, belægningsplaner og lignende. 4) Beskrivelser, der viser de enkelte bygningsdeles brandtekniske egenskaber, brandtekniske installationer, flugtveje og redningsforhold. 5) Redegørelse for drift-, kontrol- og vedligeholdelse for brandsikringen i bygningen.
---------------------	--

	6) En beskrivelse af bygningen og tegninger heraf, hvor dette ikke fremgår af det øvrige fremsendte materiale.
Kommentar:	<i>Københavns Kommune bemærker, at det giver god mening, at der kun skal foreligge en slutterklæring og at den ikke skal være indsendt til kommune. Der ses dog ingen begrundelse for, at der ikke forsat skal være en "forældelsesfrist" på 5 år.</i>

Paragraf/ tekst:	§ 30. Stk. 5. Såfremt certificeringsorganet bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold orientere kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune herom. Orienteringen til kommunen skal omfatte oplysninger, der gør, at kommunen entydigt kan identificere byggesagen samt hvilke forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet, udgør en risiko for personers sikkerhed.
Kommentar:	<i>Københavns Kommune bemærker, at der dog bør fremsendes dokumentation fra certificeringsorganet, så det er umiddelbart tilgængeligt at identificere fejl og/eller mangler.</i>

Paragraf/ tekst:	§ 31. Statikere, der er certificeret til konstruktionsklasse 2-4, skal hvert femte år recertificeres. På baggrund af de i den indeværende certificeringsperiode indsendte oversigter, som den certificerede statiker indsender årligt til certificeringsorganet, jf. § 29, stk. 1, udtager certificeringsorganet et eller flere projekter til kontrol af den certificerede statikers kvalifikationer og kompetencer. Projekterne, der anvendes som grundlag for bedømmelsen, skal opfylde betingelserne i § 16. Den certificerede statiker fremsender ansøgning indeholdende dokumentation for de udtagne projekter til certificeringsorganet eller meddeler certificeringsorganet, at der ikke ønskes recertificering. Stk. 2. Recertificeringen skal være afsluttet inden udløb af den indeværende certificeringsperiode. Stk. 3. Ved recertificering af statikere certificeret til konstruktionsklasse 2 vurderer certificeringsorganet, om betingelserne for certificering, jf. § 12, stadig er til stede, ved en bedømmelse af den certificerede statikers kompetencer ved projektgranskning, jf. § 7, en bedømmelse af den certificeredes virke på baggrund af resultater af de årlige bedømmelser af den certificeredes virke, jf. § 33, i indeværende certificeringsperiode samt nye kvalifikationer og kompetencer, jf. § 17. Stk. 4. Ved recertificering af statikere certificeret til konstruktionsklasse 3 og 4 vurderer certificeringsorganet, om betingelserne for certificering, jf. § 13, stadig er til stede, ved en bedømmelse af den certificerede statikers kompetencer ved projektgranskning, jf. § 7, en bedømmelse af den certificeredes virke på baggrund af resultater af de årlige bedømmelser af den certificeredes virke, jf. § 33, i indeværende certificeringsperiode samt nye kvalifikationer og kompetencer, jf. § 17.
Kommentar:	<i>Københavns Kommune bemærker, at det giver anledning til bekymring, at det er muligt at blive recertificeret ved projektgranskning af kun ét projekt. Med den meget</i>

	<i>store forskellighed der er i den Københavnske bygningsmasse vil ét projekt ikke være repræsentativt og dækkende for rådgivers arbejde.</i>
--	---

Paragraf/ tekst:	<p>§ 32. Statikere, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol, skal hvert femte år recertificeres. På baggrund af de i den indeværende certificeringsperiode indsendte oversigter, som den certificerede statiker indsender årligt til certificeringsorganet, jf. § 29, stk. 1, udtager certificeringsorganet et eller flere projekter til kontrol af den certificeredes kvalifikationer og kompetencer. Projekterne, der anvendes som grundlag for bedømmelsen, skal opfylde betingelserne i § 16. Den certificerede statiker fremsender ansøgning indeholdende dokumentation for de udtagne projekter til certificeringsorganet eller meddeler certificeringsorganet, at der ikke ønskes recertificering.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Recertificeringen skal være afsluttet inden udløb af den indeværende certificeringsperiode.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ved recertificering af statikere certificeret til at udføre tredjepartskontrol vurderer certificeringsorganet, om betingelserne for certificering, jf. § 14, fortsat er til stede, ved en bedømmelse af den certificerede statikers kompetencer ved projektgranskning, jf. § 7, en bedømmelse af den certificeredes virke på baggrund af resultater af de årlige bedømmelser af den certificeredes virke, jf. § 33, i indeværende certificeringsperiode samt nye kvalifikationer og kompetencer, jf. § 17.</p>
Kommentar:	<i>Der henvises til bemærkningerne til § 14 og § 31.</i>

Paragraf/ tekst:	<p>§ 33. For statikere, der er certificeret til konstruktionsklasse 2-4, samt statikere, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol, udtager certificeringsorganet årligt minimum et projekt til kontrol af den certificerede statikers virke, hvortil der foreligger en sluterklæring for de statiske forhold, baseret på den oversigt, som certificeringsorganet årligt modtager fra den certificerede statiker, jf. § 29, stk. 1. Den certificerede statiker fremsender dokumentation for de udtagne projekter til certificeringsorganet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Der udtages ikke dokumentation til årlig kontrol af den certificerede statikers virke, jf. stk. 1, i det år, hvor den certificerede statiker recertificeres, jf. §§ 31 og 32.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Interval for kontrol med den certificerede statikers virke regnes fra datoen for senest påbegyndte kontrol, jf. stk. 1.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Ved den årlige kontrol foretager certificeringsorganet en bedømmelse af den certificerede statikers virke ved en projektgranskning, jf. § 8, og sender et begrundet resultat af bedømmelsen til den kontrollerede certificerede statiker. Bedømmelsen kan tillige omfatte indsatsområder for den kontrollerede certificerede statikere, som certificeringsorganet vurderer relevante på baggrund af den gennemførte kontrol.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Der udtages ikke dokumentation til årlig kontrol af den certificeredes virke, jf. stk. 1, i det år, hvor der af den oversigt, som certificeringsorganet årligt modtager fra den certificerede statiker, jf. § 29, stk. 1, ikke fremgår et projekt, hvor der foreligger en sluterklæring.</p>
Kommentar:	<i>Københavns Kommune bemærker, at det giver anledning til bekymring, at der ikke skal ske kontrol af et</i>

	<i>projekt – hvis der ikke er en sluterklæring. Oversigten indeholder alle projekter med en byggetilladelse, jf., § 29. Det er derfor Københavns Kommunes opfattelse, at det må være muligt at foretage kontrol af projekter på baggrund af materiale udarbejdet efter BR18 § kap. 28.</i>
--	--

Paragraf/ tekst:	<p>§ 36. For brandrådgivere, der er certificeret til brandklasse 2-4, samt brandrådgivere, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol, udtager certificeringsorganet årligt minimum et projekt til kontrol af den certificerede brandrådgivers virke, hvortil der foreligger en sluterklæring for brandforhold eller dokumentation, jf. bygningsreglement 2018, §§ 550 a eller 550 b, baseret på den oversigt, som certificeringsorganet årligt modtager fra den certificerede brandrådgiver, jf. § 29, stk. 1. Den certificerede brandrådgiver fremsender dokumentation for de udtagne projekter til certificeringsorganet.</p> <p>Stk. 2. Der udtages ikke dokumentation til årlig kontrol af den certificerede brandrådgivers virke, jf. stk. 1, i det år, hvor den certificerede brandrådgiver recertificeres, jf. §§ 34 og 35.</p> <p>Stk. 3. Interval for kontrol med den certificerede brandrådgiver virke regnes fra datoen for seneste påbegyndte kontrol, jf. stk. 1.</p> <p>Stk. 4. Ved den årlige kontrol foretager certificeringsorganet en bedømmelse af den certificerede brandrådgivers virke ved en projektgranskning, jf. § 8, og sender et begrundet resultat af bedømmelsen til den kontrollerede certificerede brandrådgiver. Bedømmelsen kan tillige omfatte indsatsområder for den kontrollerede certificerede brandrådgiver, som certificeringsorganet vurderer relevante på baggrund af den gennemførte kontrol.</p> <p>Stk. 5. Der udtages ikke dokumentation til årlig kontrol af den certificeredes virke, jf. stk. 1, i det år, hvor der af den oversigt, som certificeringsorganet årligt modtager fra den certificerede brandrådgiver, jf. § 29, stk. 1, ikke fremgår et projekt, hvor der foreligger en sluterklæring for brandforhold eller dokumentation, jf. bygningsreglement 2018, §§ 550 a eller 550 b.</p>
Kommentar:	<i>Københavns Kommune bemærker, at det giver anledning til bekymring, at der ikke skal ske kontrol af et projekt – hvis der ikke er en sluterklæring. Efter Københavns Kommunes opfattelse må projektet i stedet kontrolleres på baggrund materiale udarbejdet efter BR18 § kap. 28 i sager med en byggetilladelse.</i>

Paragraf/ tekst:	<p>§ 38. En person, der er certificeret efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan suspenderes eller fratages sin certificering, hvis betingelserne for certificering ikke længere er til stede.</p> <p>Stk. 2. Certificeringsorganet kan suspendere eller fratage en certificeret statiker eller brandrådgiver dennes certificering, hvis:</p> <p>1) Den certificerede statiker eller brandrådgiver ikke inden for en af certificeringsorganet fastsat frist kan dokumentere, at betingelserne for certificering er opfyldt.</p>
---------------------	--

2) Certificeringsorganet på baggrund af den udførte kontrol finder, at den certificerede statiker eller brandrådgiver ikke lever op til betingelserne for certificering.

3) Certificeringsorganet vurderer, at den certificerede statiker eller brandrådgiver ikke virker i overensstemmelse med krav til certificeret statikers og brandrådgivers virke, jf. § 2.

4) Hvis certificeringsorganet vurderer, at den certificerede statiker eller brandrådgiver på anden vis ikke opfylder betingelserne i denne bekendtgørelse.

5) Betingelser for, at certificeringsorganet kan foretage kontrol af den certificerede statikers eller brandrådgivers kvalifikationer, kompetencer eller virke, ikke er opfyldt.

Stk. 3. Suspenderingen omfatter hele certificeringens gyldighedsområde og kan maksimalt gælde for en periode op til 6 måneder. Suspenderingen kan ophæves, hvis den certificerede statiker eller brandrådgiver dokumenterer opfyldelse af betingelserne herfor inden for den fastsatte periode.

Stk. 4. I suspenderingsperioden skal den certificerede afstå fra både at markedsføre sig og at virke som certificeret statiker eller brandrådgiver, jf. § 2, på nye eller igangværende projekter, herunder at udarbejde overdragelseserklæringer, jf. bygningsreglement 2018, § 544, stk. 1 og § 551, stk. 1.

Stk. 5. Opfylder den certificerede statiker eller brandrådgiver ikke vilkår jf. stk. 4 i suspenderingsperioden, kan certificeringsorganet fratage dennes certificering.

Stk. 6. Den certificerede statiker eller brandrådgiver er ved suspending eller fratagelse af dennes certificering, forpligtiget til, skriftligt at orientere certificeringsorganet om igangværende projekter, for hvilke, der er underskrevet en starterklæring eller som den certificerede har virket på, jf. bygningsreglement 2018, §§ 550 a eller 550 b.

Stk. 7. Certificeringsorganet kan beslutte, at en certificeret statiker eller brandrådgiver ikke fratages sin certificering, hvis manglende opfyldelse af betingelserne for certificering, herunder manglende opfyldelse af krav om certificeringsorganets kontrol med den certificeredes virke, skyldes personlige forhold, som ikke kan lægges den certificerede statiker eller brandrådgiver til last. Certificeringsorganet kan fastsætte en ny frist for den certificerede statikers eller brandrådgivers dokumentation for opfyldelse af betingelserne for certificering.

Stk. 8. Såfremt en person, der er certificeret efter reglerne i denne bekendtgørelse, fratages sin certificering, skal certificeringsorganet orientere kommunalbestyrelsen i de kommuner, hvor den certificerede virker eller har virket som certificeret statiker eller brandrådgiver. Orienteringen baseres på den skriftlige orientering om igangværende projekter, som certificeringsorganet har modtaget fra den certificerede statiker eller brandrådgiver, jf. stk. 6 samt den seneste oversigt over projekter, som certificeringsorganet har modtaget fra den certificerede statiker eller brandrådgiver, jf. § 29, stk. 1.

stk. 9 Såfremt en person, der er certificeret efter reglerne i denne bekendtgørelse, suspenderes, skal certificeringsorganet orientere kommunalbestyrelsen i de kommuner,

	hvor den certificerede virker som certificeret statiker eller brandrådgiver. Orienteringen baseres på den skriftlige orientering om igangværende projekter, som certificeringsorganet har modtaget fra den certificerede statiker eller brandrådgiver, jf. stk. 6.
Kommentar:	<i>Det fremgår ikke klart af bestemmelsen, hvilke oplysninger, som certificeringsorganet er forpligtet til at orientere kommunen om. Københavns Kommune anmoder derfor om, at dette præciseres i bestemmelsen eller i en tilhørende vejledning. Det er vores forståelse, at der fremsendes oplysninger (og dokumentation) fra certificeringsorganet om årsagen til fratagelsen/suspendering er fejl/mangler, som medfører risiko for personers sikkerhed. Dertil bør det oplyses om årsag til fratagelsen/suspendering er knyttet til den certificeredes virke.</i>

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk), Mesut Ocak (mocc@dancert.dk)
Fra: Jørgen Baadsgaard-Jensen (jbad@dancert.dk)
Titel: RE: Høring ifm. Certificeringsbekendtgørelsen
Sendt: 07-11-2023 16:06

Hej Anne-Katrine

Det er korrekt, vi har ikke nogen bemærkninger.

Venlig hilsen

Jørgen Baadsgaard-Jensen
Adm. direktør

+45 72 20 23 20

Dancert A/S
www.dancert.dk

From: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Sent: mandag, november 6, 2023 15:39
To: Jørgen Baadsgaard-Jensen <jbad@dancert.dk>; Mesut Ocak <mocc@dancert.dk>
Subject: Høring ifm. Certificeringsbekendtgørelsen

Til Jørgen og Mesut

Høringsfristen for certificeringsbekendtgørelsen udløb i fredags den 3. november 2023, og i den forbindelse har vi ikke modtaget et hørings svar fra jer. Jeg vil blot lige høre, om det er korrekt, at I ikke har bemærkninger?

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller
Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk

 **Social- og
Boligstyrelsen**

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Høringer (hoeringer@bygst.dk)
Fra: Høringer (hoeringer@bygst.dk)
Titel: Høring over Certificeringsbekendtgørelsen, SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 06-11-2023 11:08
Bilag: Bygningsstyrelsens høringssvar.pdf;

Kære Anne-Katrine

Beklager det forsinkede svar på denne høring. Bygningsstyrelsen har ingen bemærkninger, men for en god ordens skyld er et officielt høringssvar vedhæftet denne mail.

Med venlig hilsen

Naja Rohr Watt
Studentermødjhjælper
Direktionssekretariatet
T +45 4170 1156 · natwa@bygst.dk



Carsten Niebuhrs Gade 43 · 1577 København V
T +45 4170 1000 · www.bygst.dk

Bygningsstyrelsen er en del af
Transportministeriet

Fra: Bygningsstyrelsen <bygst@bygst.dk>
Sendt: 4. oktober 2023 15:58
Til: Høringer <hoeringer@bygst.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Sendt: 4. oktober 2023 15:48
Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringssportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller
Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk



03. oktober 2023

Bygningsstyrelsens høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen)

CB UK

Til rette vedkommende, nedenfor fremgår Bygningsstyrelsens overordnede bemærkninger i forbindelse med udkastet til bekendtgørelse, der er tilsendt fra Social- og Boligstyrelsen.

Bygningsstyrelsen takker for det fremsendte høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen)

Bygningsstyrelsen bakker op omkring udkastet til bekendtgørelsen, da der er tale om modifikationer der er med til at klargøre gældende lov, samt ændringer der ikke unødigt besværliggør myndighedernes arbejde. Bygningsstyrelsen gennemgang af bekendtgørelsen har derfor ikke givet anledning til at komme med bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Morten Klinten Grand
Fuldmægtig
moklg@bygst.dk

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (anmol@sbst.dk)
Fra: DEP Høring (hoeringer@em.dk)
Titel: EM's høringssvar
Sendt: 03-11-2023 20:37

Til Social- og boligstyrelsen

Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Det noteres, at høringen er sendt til alle Erhvervsministeriets styrelser

Med venlig hilsen


ERHVERVSMINISTERIET
Sanne Erholt (EM-DEP)
Direktionssekretær
DEP høring

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
hoeringer@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 74



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <anmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <anmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til anmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed

Mobil: +45 2134 2601
anmol@sbst.dk



[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) (horinger-sik@sik.dk)
Titel: J.nr. 2023-10851 - Høring over udkast til certificeringsbekendtgørelsen
Sendt: 03-11-2023 10:22

Kære Anne-Katrine

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til "Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851".

Venlig hilsen

Lene Tellund Reis
Kundekonsulent



Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Henriette Mygind Krempel (hmk@bsf.dk)
Fra: Hanne Sørensen (HAS@bsf.dk)
Titel: Byggeskadefondens hørings svar nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851 (23-001)
Sendt: 02-11-2023 11:22

Byggeskadefonden har modtaget udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) i høring.

Fonden har ingen bemærkninger til udkastet.

Hanne Sørensen

Juridisk konsulent

3376 2154 · 5373 1515 · has@bsf.dk

Byggeskadefonden

Stuðiestræde 50

1554 København V

3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (anmol@sbst.dk)
Fra: Cassandra Sophie Green (CSGR) (csgr@bane.dk)
Titel: Sv: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851 (BDK ID: 3420927)
Sendt: 01-11-2023 11:34

Kære Anne-Katrine.

Banedanmark har ingen bemærkninger til høring over bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

Med venlig hilsen

Cassandra Sophie Green (CSGR)

Stud.jur

T: | M:+4523374826

Banedanmark

J&U, Forvaltningsret & Generel Jura

banedanmark.dk

[Facebook](#) | [LinkedIn](#)

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](#).

Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](#) eller [virk.dk](#).

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <anmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <anmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til anmol@sbst.dk **senest fredag den 3. november 2023**, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig

Kontor for Sikkerhed

Mobil: +45 2134 2601

anmol@sbst.dk

 **Social- og
Boligstyrelsen**

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Fra: FES-JPS04 Jensen, Rasmus (FES-JPS04@mil.dk)
Titel: Høringssvar - Høring over certificeringsbekendtgørelsen, SBST journalnr. 2023-10851 - FES j.nr.: 2023/010327
[RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Sendt: 31-10-2023 09:44

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Social- og Boligstyrelsen

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skal på vegne af Forsvarsministeriet meddele, at der ikke er bemærkninger til:

- Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen)

Eventuelle spørgsmål eller henvendelser bedes rettet til sagsbehandler Rasmus Jensen pr. e-mail fes-jps04@mil.dk eller pr. telefon 7281 3284.

Med venlig hilsen

Rasmus Jensen
Cand.jur.
Fuldmægtig

FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE

Jura- og Policysektionen
Arsenalvej 55, 9800 Hjørring
Telefon + 45 7281 3284 / Mobil + 45 2480 1022
E-mail: jps04@mil.dk / Fiin: jps04@fiin.dk
www.ejendomsstyrelsen.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller
Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: KEA (kea@kea.dk), Charlotte Lundsgaard (clu@kea.dk)
Fra: Martin Dueholm Bech (mbec@kea.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 30-10-2023 09:42

Vedr. Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Københavns Erhvervsakademi (KEA) har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Mvh. Martin

Martin Dueholm Bech
Ledelseskonsulent
KEA Ledelsessekretariatet

KEA – Københavns Erhvervsakademi
Guldbergsgade 29N
DK 2200 København N

Direkte: 3060 7126

kea.dk



Fra: KEA <kea@kea.dk>
Sendt: 5. oktober 2023 10:06
Til: Martin Dueholm Bech <MBEC@kea.dk>
Cc: Charlotte Lundsgaard <clu@kea.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Sendt: 4. oktober 2023 15:48
Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig

Kontor for Sikkerhed

Mobil: +45 2134 2601

anmol@sbst.dk



**Social- og
Boligstyrelsen**

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (anmol@sbst.dk)
Fra: OEK (oek@stukuvvm.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 30-10-2023 09:16
Bilag: Høringssvar fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet vedr. bekendtgørelse om certificeringsordninger.docx;

Til Social- og Boligstyrelsen

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet fremsender hermed høringssvar vedr. certificeringsbekendtgørelsen (j.nr. 2023-10851).

Med venlig hilsen
Lars Münster
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Center for Institutionsdrift og Tilsyn
Teglholmegade 1
2450 Kbh SV
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 23 35 54 31
E-mail: lars.munster@stukuvvm.dk

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <anmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <anmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til anmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen:
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller
Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed

Mobil: +45 2134 2601
anmol@sbst.dk



[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Social- og Boligstyrelsen
Edisonvej 1, 5000 Odense
+45 72 42 37 00
anmol@sbst.dk

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 Kbh. SV
Tlf. nr.: +45 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukvum.dk
www.stukvum.dk
CVR-nr.: 29634750

Høringssvar fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

30. oktober 2023
Sagsnr.: 23/17292

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har modtaget jeres høring om udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

Lovforslaget knytter sig til journalnummer 2023-1085.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har gennemgået indholdet og har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lars Münster
Fuldmægtig
Direkte tlf.: +45 23 35 54 31
lars.munster@stukvum.dk

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: BRS-SLN Nissen, Susan Lise (BRS-SLN@brs.dk), BRS-MKR Kristiansen, Malene (BRS-MKR@brs.dk), BRS-AT Thomsen, Allan (BRS-AT@brs.dk)
Fra: BRS-KTP-BFO, BRANDFOREBYGGELSE (BRS-KTP-BFO@brs.dk)
Titel: Beredskabsstyrelsens hørings svar vedr. j.nr. 2023-10851: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Sendt: 26-10-2023 16:35

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Social- og Boligstyrelsen

Beredskabsstyrelsen skal hermed takke for muligheden for at afgive hørings svar til udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen).

Beredskabsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christian E. Nielsen
Specialkonsulent

BEREDSKABSSTYRELSEN
Brandforebyggelse
Datavej 16, 3460 Birkerød
Telefon: +45 728 52000 Direkte: +45 728 52275
E-mail: brs-cen@brs.dk
www.brs.dk

I forbindelse med din henvendelse behandles dine personoplysninger i Beredskabsstyrelsens elektroniske sagsbehandlingssystem i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen. Du kan læse mere om Beredskabsstyrelsens håndtering af dine personoplysninger i vores oplysningsbrev, som du kan finde [her](#).

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller
Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601

anmol@sbst.dk



[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (anmol@sbst.dk)

Fra: Marianne Bentsen (info@danskekloakmestre.dk)

Titel: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journal nr. 2023-10851

Sendt: 10-10-2023 13:36

Til Social- og Boligstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journal nr. 2023-10851.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær Danske Kloakmestre

Tlf. 72 16 02 07



Sekretariat:

H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V, CVR-nr. 16 18 24 35

info@danskekloakmestre.dk • www.danskekloakmestre.dk

Facebook • Instagram • LinkedIn

Sekretariat: H. C. Andersens Boulevard 18 • 1553 København V • danskekloakmestre.dk • [Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)



Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Fra: Studenter Jura (studenterjura@mim.dk)
Titel: Sv: Social- og Boligstyrelsen, Anne-Katrine H. Møller - Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST (MIM Id nr.: 485509)
Sendt: 05-10-2023 10:49

j.nr. 2023-10851

Kære Social- og Boligsstyrelsen

Tak for det fremsendte. DEP har ikke bemærkninger til det fremsendte. NST og MST svarer selvstændigt, såfremt de har bemærkninger.

Venlig hilsen

Astrid Buchardt-Johansen

Studentermedhjælper | Jura
+45 51 24 08 63 | +45 51 24 08 63 | asbuc@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Holmens Kanal 42 | 1060 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [Youtube](#) | [Privatlivspolitik](#)

Til:
Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Titel: Social- og Boligstyrelsen, Anne-Katrine H. Møller - Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851
E-mailtitel: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 04-10-2023 15:47

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk

 **Social- og
Boligstyrelsen**

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Cc: Ministerbetjening (FT (ministerbetjening@ftnet.dk))
Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening (ministerbetjening@ftnet.dk)
Titel: j.nr. 2023-10851 VS: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 05-10-2023 10:36
Bilag: smime.p7s;

Kære Anne-Katrine Heinsen Møller

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente

Med venlig hilsen

Bente Irene Johansen

afdelingsleder,

Kontoret for EU-sager, ledelses- og ministerbetjening

Kontoret for IT-sikkerhed, cyberrisici og DCIS

 **FINANSTILSYNET**

Strandgade 29, 1401 København K
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27
<mailto:bjj@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig

Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
anmol@sbst.dk



[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Fra: Lovkvalitetskontoret (951s08) (Lovkvalitetskontoret@jm.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 05-10-2023 08:29

Justitsministeriet har modtaget denne høring.

Hvis der måtte være et ønske om, at Justitsministeriet forholder sig til bestemte spørgsmål i relation til udkastet, bedes I oplyse dette.

Justitsministeriet foretager ikke teknisk gennemgang af udkast til administrative forskrifter. Hvis I har et konkret spørgsmål til den tekniske udformning, er I imidlertid velkomne til at rette henvendelse herom. Der henvises i øvrigt til vejledning om administrative forskrifter, som kan findes her:

<https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2021/9594>

Justitsministeriet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af høringen.

Med venlig hilsen

Mads Møller Langtved
Kontorchef



JUSTITS MINISTERIET

Lovkvalitetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 21 14 59 93
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Sendt: 4. oktober 2023 15:48

Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>

Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller

Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk

Til: Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening (DA@da.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851
Sendt: 05-10-2023 07:28

Kære Anne-Katrine Heinsen Møller

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanet Danneberg Jepsen
Ledelsessekretær



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 76
Mobil +45 29 20 02 76
Mail jdj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Sendt: 4. oktober 2023 15:55
Cc: Anne-Katrine Heinsen Møller <annmol@sbst.dk>
Emne: Høring over udkast til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), SBST journalnr. 2023-10851

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (Certificeringsbekendtgørelsen) med ikrafttrædelse 1. januar 2024.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til annmol@sbst.dk senest fredag den 3. november 2023, mærket j.nr. 2023-10851.

Materialet kan endvidere findes på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67920>

Venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller
Fuldmægtig
Kontor for Sikkerhed
Mobil: +45 2134 2601
annmol@sbst.dk

