

Sagsnr.:  
2023-10851

Dato:  
4. oktober 2023

## Oversigt med beskrivelse af ændringer i certificeringsbekendtgørelsen med ikrafttrædelse den 1. januar 2024

I det følgende beskrives hver enkelt ændring i bekendtgørelsen. Skemaet er bygget op således:

- Venstre spalte: Bestemmelse, der ændres/tilføjes.
- Højre spalte: Begrundelse for ændring.

§§	Beskrivelse af ændringer
1, stk. 1 og 2	<p>Anvendelsesområdet præciseres, så det nu bliver tydeligt, at følgende byggearbejder tillige er omfattet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• byggearbejder, hvor der medvirker en certificeret brandrådgiver, jf. BR18, § 21, stk. 1, nr. 3.</li> <li>• byggearbejder, jf. BR18, § 489, stk. 6, hvor kommunalbestyrelsen vurderer, at der skal inddrages en certificeret statiker</li> <li>• byggearbejder, jf. BR18, § 493, stk. 3 og 5, hvor kommunalbestyrelsen vurderer, at der skal inddrages en certificeret brandrådgiver.</li> </ul> <p>Idet der i særskilt høring af BR18 den 25. september 2023 er foreslået, at BR18, § 20, pr. 1. januar 2024 tilføjes et stk. 2, der omfatter udarbejdelse eller ændring af planer mv., jf. BR18, § 6 h, stk. 1, nr. 2 og hvor der skal tilknyttes en certificeret brandrådgiver, vil dette arbejde også være omfattet af den nyaffattede bekendtgørelses anvendelsesområde.</p> <p>I den nyaffattede bekendtgørelses § 1, stk. 2 rettes bestemmelsen som konsekvens af præciseringen i stk. 1. Herudover redaktionel rettelse.</p>
2	<p>Det præciseres, at byggearbejder, hvor den certificerede statiker og brandrådgiver virker i form af tilknytning, medvirken eller inddragelse, omfatter alle byggearbejder, der er omfattet af anvendelsesområdet, jf. § 1.</p>
5, stk. 2 og 3	<p>Det præciseres, at certificeringsorganet ved en recertificering – udover at vurdere om ansøgningsmaterialet er fyldestgørende, jf. §§ 11-16 og §§ 18-23 som ved en certificering - tillige skal vurdere, om ansøgningsmaterialet er fyldestgørende i forhold til, at den certificerede løbende har ajourført sine kvalifikationer og kompetencer, jf. §§ 17 og 24.</p>
7, stk. 1 og 6	<p>Det præciseres i stk. 1, at certificeringsorganets bedømmelse af kompetencer ved ansøgning om certificering som statiker til at</p>

	<p>udføre tredjepartskontrol af statiske forhold, når vedkommende allerede er certificeret til konstruktionsklasse 3 og 4, jf. § 14, stk. 4, skal ske på baggrund af en projektgranskning, jf. § 7.</p> <p>Herudover præciseres det i stk. 6, hvilke oplysninger, som certificeringsorganerne skal videregive til kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune i tilfælde af, at de bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed.</p> <p>Information til den relevante kommunalbestyrelse omfatter identifikation af byggesagen samt de forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet udgør en risiko for personers sikkerhed.</p>
8, stk. 1, 2, 3 og 4	<p>Der har siden 2018 været en mulighed for at statikere, der var anerkendt jf. anerkendelsesordningen, kunne blive certificeret på baggrund af deres virke og ikke på baggrund af en vurdering af deres kvalifikationer og kompetencer, som ansøgere generelt skal underkastes for at kunne blive certificeret jf. certificeringsordningen. Denne mulighed ophørte den 31. december 2021, hvilket betyder, at forhold vedr. anerkendte statiker i §§ 8, 13 og 14 skal udfases i certificeringsbekendtgørelsen.</p> <p>Det præciseres i stk. 3, at den certificeredes virke skal være i overensstemmelse med § 2.</p> <p>Det præciseres i stk. 4, hvilke oplysninger, som certificeringsorganerne skal videregive til kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune i tilfælde af, at de bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed.</p> <p>Information til den relevante kommunalbestyrelse omfatter identifikation af byggesagen samt de forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet udgør en risiko for personers sikkerhed.</p>
9, stk. 1 og stk. 3	<p>Det præciseres, hvilke forhold certificeringsorganerne kan træffe afgørelse om, samt til hvem en afgørelse skal sendes til. Det beskrives tillige, hvilke oplysninger en afgørelse om suspendering skal indeholde, herunder hvilke betingelser, der skal opfyldes, for at suspenderingen kan ophæves samt dokumentationen herfor.</p>
10, stk. 1 og 4	<p>Udover redaktionelle ændringer tilføjes - som følge af at der nu indføres en hjemmel til suspendering af en certificering - at</p>

	<p>certificeringsorganerne fremover skal indberette dato for en eventuel suspendering.</p>
11, stk. 5 og 6	<p>Det præciseres i stk. 6, at det af alle udstedte certifikater entydigt skal fremgå, hvilken certificeringsordning og det eventuelle tilknyttede begrænsede gyldighedsområde, certifikatet dækker.</p> <p>Herudover redaktionel rettelse i stk. 5.</p>
12, stk. 1, nr. 3	<p>Præcisering af, at viden om udarbejdelse af statisk dokumentation, jf. BR18 kap. 26 og 28, er en del af den viden, som ansøger skal dokumentere ved ansøgning om certificering til konstruktionsklasse 2, 3 og 4 samt til tredjepartskontrol af statiske forhold.</p>
13, stk. 3	<p>Ophæves. Der har siden 2018 været en mulighed for at statikere, der var anderkendt jf. anerkendelsesordningen, kunne blive certificeret på baggrund af deres virke og ikke på baggrund af en vurdering af deres kvalifikationer og kompetencer, som ansøgere generelt skal underkastes for at kunne blive certificeret jf. certificeringsordningen. Denne mulighed ophørte den 31. december 2021, hvilket betyder, at forhold vedr. anerkendte statiker i §§ 8, 13 og 14 skal udfases i certificeringsbekendtgørelsen.</p>
14, stk. 4	<p>Der har siden 2018 været en mulighed for at statikere, der var anderkendt jf. anerkendelsesordningen, kunne blive certificeret på baggrund af deres virke og ikke på baggrund af en vurdering af deres kvalifikationer og kompetencer, som ansøgere generelt skal underkastes for at kunne blive certificeret jf. certificeringsordningen. Denne mulighed ophørte den 31. december 2021, hvilket betyder, at forhold vedr. anerkendte statiker i §§ 8, 13 og 14 skal udfases i certificeringsbekendtgørelsen.</p> <p>Nyt stk. 4: Der indføres en lempelse af krav til projekter, der skal anvendes som grundlag for en certificering af en statiker til tredjepartskontrol af statiske forhold, og hvor vedkommende allerede er certificeret til konstruktionsklasse 3 og 4 og har virket som sådan i minimum 4 år.</p> <p>Hensigten med lempelsen er, at øge antallet af statikere certificerede til tredjepartskontrol af statiske forhold, hvis de har kompetencerne og erfaringen hertil, men ikke har arbejdet på et projekt i konstruktionsklasse 4.</p>

	Den konkrete lempelse til projektet er angivet i § 16, stk. 1, nr. 3.
16, stk. 1 og stk. 1 nr. 3 og 5	<p>I stk. 1, nr. 1 og 3 angives lempelsen til krav for det projekt, der kan ligge til grund for en certificering, jf. § 14, stk. 4. I stedet for et projekt i konstruktionsklasse 4, kan projektet være i konstruktionsklasse 3 og konsekvensklasse CC3.</p> <p>Det præciseres i stk. 1, nr. 5, at for projekter, der kan anvendes som grundlag for en recertificering, skal der foreligge en sluterklæring. Tidligere var det relateret til indsendelsen af sluterklæringen til kommunen. Begrundelsen for ændringen er, at sluterklæringen er gældende, så snart den er underskrevet og dateret af den certificerede statiker. Det er ikke altid den certificerede statiker, der sender sluterklæringen ind til kommunen, hvorfor den certificerede ikke altid er bekendt med indsendelsesdatoen. Sluterklæringen kan også foreligge i lang tid, inden den indsendes til kommunen i forbindelse med færdigmeldingen. Dette er særlig aktuelt for bærende konstruktioner.</p>
18, stk. 5 og 6	<p>Bestemmelsen tilrettes, så den er enslydende med § 11, stk. 6.</p> <p>Herudover redaktionel rettelse i stk. 5.</p>
19	<p>Præcisering af, at viden om udarbejdelse af brandteknisk dokumentation, jf. BR18 kap. 26 og 28, er en del af den viden, som ansøger skal dokumentere ved ansøgning om certificering til brandklasse 2, 3 og 4 samt til tredjepartskontrol af brand forhold.</p> <p>Herudover redaktionel rettelse i § 19, stk. 2.</p>
20, stk. 1, nr. 1	<p>Der indføres en lempelse af kvalifikationskravet ved certificering til brandklasse 3 og 4 samt til tredjepartskontrol af brandforhold.</p> <p>Kvalifikationskravet var tidligere, at mindst 60 ECTS-point ud af de 210 ECTS-point skulle relatere sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering. Kravet til kvalifikationer lempes fremadrettet til, at kun 30 af de 60 ECTS-point, der relaterer sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering skal dokumenteres ved diplom(er) fra en akkrediteret uddannelsesinstitution, mens de resterende 30 ECTS-point kan dokumenteres på anden vis f.eks. ved dokumentation af relevante kompetencer inden for området.</p> <p>Hensigten med lempelsen er at øge antallet af brandrådgivere certificeret til brandklasse 3 og 4 samt til tredjepartskontrol af</p>

	brandforhold, hvis de har kompetencerne hertil, men ikke kan dokumentere de 60 ECTS-point, der relaterer sig til brandsikring af byggearbejder og brandteknisk dimensionering, ved et diplom.
21, stk. 4	Redaktionel rettelse.
23, stk. 1, nr. 5 og 7 samt stk. 6	<p>Det præciseres i stk. 1, nr. 5, at for projekter, der kan anvendes som bedømmelsesgrundlag for en recertificering, skal der foreligge en sluterklæring. Tidligere var det relateret til indsendelsen af sluterklæringen til kommunen. Begrundelsen for ændringen er, at sluterklæringen er gældende, så snart den er underskrevet og dateret af den certificerede brandrådgiver. Det er ikke altid den certificerede brandrådgiver, der sender sluterklæringen ind til kommunen, hvorfor den certificerede ikke altid er bekendt med indsendelsesdatoen.</p> <p>Det præciseres i stk. 1, nr. 7, at brandstrategien for projekter i brandklasse 3 og 4 skal indeholde en brandteknisk dimensionering omfattende både en følsomhedsanalyse og en svigtanalyse.</p> <p>I forhold til stk. 6, slettes ”recertificering”, idet projekter, der skal ligge til grund for en recertificering til hhv. brandklasse 3 og 4 samt tredjepartskontrollant, ikke kan være opført i medfør af § 23, stk. 5.</p>
29	<p>Præcisering af, at oversigten over projekter skal omfatte samtlige projekter, som er omfattet af bekendtgørelsens anvendelsesområdet, og som den certificerede har været tilknyttet, medvirket eller inddraget i som certificeret statiker eller brandrådgiver, jf. BR18, kapitel 1 og 32-34 samt den nyaffattede bekendtgørelse. Dette betyder, at følgende projekter tillige skal indgå i oversigten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekter, hvor den certificerede statiker eller brandrådgiver inddrages, jf. BR18, §§ 489, stk. 6 og 493, stk. 3 og 5.</li> <li>• projekter, hvor den certificerede brandrådgiver har medvirket på et projekt, jf. BR18, § 550 a.</li> <li>• projekter, hvor den certificerede brandrådgiver har virket jf. BR18, § 550 b og hvor der ikke foreligger en byggetilladelse.</li> </ul> <p>Desuden tilpasses de oplysninger, som oversigten skal indeholde, bl.a. som følge af ændringerne indført i § 16, stk. 1, nr. 5 og § 23, stk. 1, nr. 5.</p>
30, stk. 5	Det præciseres, hvilke oplysninger, som certificeringsorganer skal videregive til kommunalbestyrelsen i den stedlige

	<p>kommune i tilfælde af, at de bliver opmærksom på fejl eller mangler i et projekt, der medfører risiko for personers sikkerhed.</p> <p>Information til den relevante kommunalbestyrelse omfatter identifikation af byggesagen samt de forhold i projektet, som certificeringsorganet har vurderet udgør en risiko for personers sikkerhed.</p>
31, stk. 1, 3 og 4	<p>Det præciseres i stk. 1, at de projekter, der kan danne bedømmelsesgrundlag for en recertificering til konstruktionsklasse 2-4, skal opfylde betingelser, jf. § 16, og at projektet skal fremgå af de oversigter, som den certificerede statiker indsender årligt, jf. § 29, stk. 1, til certificeringsorganet i den indeværende certificeringsperiode.</p> <p>I stk. 3 og 4 præciseres, at certificeringsorganernes bedømmelse ved en recertificering skal baseres på en vurdering af den certificeredes kvalifikationer og kompetencer ved en projektgranskning samt en vurdering af den certificeredes virke på baggrund af resultaterne af de årlige kontroller i den indeværende certificeringsperiode.</p>
32, stk. 1 og 3	<p>Det præciseres, at de projekter, der kan danne bedømmelsesgrundlag for en recertificering til tredjeparts kontrol for statiske forhold, skal opfylde betingelser, jf. § 16, og at projektet skal fremgå af de oversigter, som den certificerede tredjepartskontrollant indsender årligt, jf. § 29, stk. 1, til certificeringsorganet i den indeværende certificeringsperiode.</p> <p>I stk. 3 præciseres, at certificeringsorganernes bedømmelse ved en recertificering skal baseres på en vurdering af den certificeredes kvalifikationer og kompetencer ved en projektgranskning samt en vurdering af den certificeredes virke på baggrund af resultaterne af de årlige kontroller i den indeværende certificeringsperiode.</p>
33, stk. 1, 4 og 5	<p>Det præciseres i stk. 1 og 5, at certificeringsorganet ikke skal gennemføre en årlig kontrol af den certificerede statikers eller den certificerede tredjepartskontrollants virke, såfremt der ikke på oversigten, som vedkommende indsender årligt til certificeringsorganet, jf. § 29, stk. 1, fremgår et projekt, hvor der foreligger en sluterklæring.</p> <p>Herudover præciseres i stk. 4, at certificeringsorganet ved bedømmelsen af en certificeret statikers virke kan – men ikke nødvendigvis skal - udpege indsatsområder for den kontrollerede certificerede statiker. Indsatsområder udpeges</p>

	udelukkende, såfremt certificeringsorganet vurderer, at dette er relevant på baggrund af den gennemførte kontrol.
34, stk. 1, 3 og 4	<p>Det præciseres i stk. 1, at de projekter, der kan danne bedømmelsesgrundlag for en recertificering til brandklasse 2-4, skal opfylde betingelser, jf. § 23, og at projektet skal fremgå af de oversigter, som den certificerede brandrådgivere indsender årligt, jf. § 29, stk. 1, til certificeringsorganet i den indeværende certificeringsperiode.</p> <p>I stk. 3 og 4 præciseres, at certificeringsorganernes bedømmelse ved en recertificering skal baseres på en vurdering af den certificeredes kvalifikationer og kompetencer ved en projektgranskning samt en vurdering af den certificeredes virke på baggrund af resultaterne af de årlige kontroller i den indeværende certificeringsperiode.</p>
35, stk. 1 og 3	<p>Det præciseres, at de projekter, der kan danne bedømmelsesgrundlag for en recertificering til tredjepartskontrol for brandforhold, skal opfylde betingelser, jf. § 23, og at projektet skal fremgå af de oversigter, som den certificerede tredjepartskontrollant indsender årligt, jf. § 29, stk. 1, til certificeringsorganet i den indeværende certificeringsperiode.</p> <p>I stk. 3 præciseres, at certificeringsorganernes bedømmelse ved en recertificering skal baseres på en vurdering af den certificeredes kvalifikationer og kompetencer ved en projektgranskning samt en vurdering af den certificeredes virke på baggrund af resultaterne af de årlige kontroller i den indeværende certificeringsperiode.</p>
36, stk. 1, 4 og 5	<p>Det præciseres i stk. 1 og 5, at certificeringsorganet ikke skal gennemføre en årlig kontrol af den certificerede brandrådgivers eller den certificerede tredjepartskontrollants virke, såfremt der ikke på oversigten, som vedkommende indsender årligt til certificeringsorganet, jf. § 29, stk. 1, fremgår et projekt, hvor der foreligger en sluterklæring eller en signeret og dateret dokumentation, jf. BR18, §§ 550 a eller 550 b.</p> <p>Herudover præciseres i stk. 4, at certificeringsorganet i bedømmelsen af en certificeret brandrådgivers virke kan – men ikke nødvendigvis skal - udpege indsatsområder for den kontrollerede certificerede statiker. Indsatsområder udpeges udelukkende, såfremt certificeringsorganet vurderer, at dette er relevant på baggrund af den gennemførte kontrol.</p>
38	Suspension indføres, så certificeringsbekendtgørelsen er i overensstemmelse med EN ISO/IEC 17024. Standarden angiver, at akkrediteringsorganet skal bedømme, om

	<p>certificeringsorganet efterlever alle krav i standarden, herunder kravet om, at certificeringsorganet skal have mulighed for at suspendere en certificeret rådgiver.</p> <p>Det præciseres, i hvilke tilfælde certificeringsorganet kan suspendere en certificeret statiker eller brandrådgiver, herunder hvis betingelser for, at certificeringsorganet kan foretage kontrol af den certificerede statikers eller brandrådgivers kvalifikationer, kompetencer eller virke, ikke er opfyldt, fx hvis § 40 ikke efterkommes af den certificerede.</p> <p>Herudover angives rammerne for suspendinger, herunder omfang og maksimal varighed af en suspending, vilkår og forpligtigelser, der skal være opfyldt i suspenderingsperioden samt betingelser for ophævelse af en suspending.</p> <p>Endelig er der indsat en forpligtigelse for certificeringsorganerne, når en certificeret statiker eller brandrådgiver suspenderes eller får tilbagetrukket sin certificering, om at orientere om dette til de kommuner, hvor den certificerede virker på igangværende sager som certificeret statiker eller brandrådgiver.</p>
43	<p>Der indsættes en overgangsperiode på 3 måneder, således at DANAK har tid til at akkreditere certificeringsorganerne i henhold til den nyaffattede bekendtgørelse. Herved undgås, at der bliver en periode efter den 1. januar 2024, hvor certificeringsorganerne hverken kan certificere statikere eller brandrådgivere efter bek. nr. 1304 af 17. juni 2021 eller efter den nyaffattede bekendtgørelse.</p>
44	<p>Det præciseres, at certificeringer foretaget på baggrund af bekendtgørelserne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bek. nr. 674 af 1. juli 2019.</li> <li>• Bek. nr. 776 af 2. juni 2020.</li> <li>• Bek. nr. 1304 af 17. juni 2021.</li> </ul> <p>kan opretholdes såfremt forhold vedr. suspending og opretholdelse af certificering, jf. den nyaffattede bekendtgørelse overholdes i certificeringsperioden.</p>