



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Ankestyrelsens bidrag til høring om udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service- jeres j.nr. SM Id nr.: 69859604

Socialministeriet har ved mail af 24. juni 2026 bedt Ankestyrelsen om bidrag til høring om udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service.

Bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom:

Ankestyrelsens bemærkninger

Den foreslåede § 4, stk. 1, omhandler familier med flere børn omfattet af kompensationsydelsens personkreds, som har søgt om kompensationsydelse efter gruppe I. Ankestyrelsen foreslår en tilsvarende præcisering af, hvad der gælder for familier med flere børn, der har søgt om kompensationsydelse efter gruppe II.

Bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service:

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Maria Louise Friis

24. august 2026

J.nr. 26-72931

Ankestyrelsen
Nytorv 7, 2. sal
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

25. august 2026

Til Socialministeriet

Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om kompensationsydelse efter servicelovens § 100.

Vi anerkender intentionen om at skabe en mere enkel, fleksibel og sammenhængende ordning for borgere med handicap samt at reducere unødige administrative processer. Bekendtgørelsen indeholder flere ændringer, som efter Børne- og Kulturchefforeningens vurdering kan bidrage positivt til både borgernes oplevelse af ordningen og kommunernes administration.

Vi ser positivt på justeringen af målgruppen for kompensationsydelse for familier med flere børn omfattet af personkredsen. Ændringen indebærer, at familier kan opnå kompensationsydelse, når de samlede merudgifter for flere børn overstiger minimumsgrænsen, selvom det enkelte barns merudgifter isoleret set ikke gør det. Dermed adresseres en situation, hvor familier efter gældende praksis kan falde uden for ordningen, selvom de reelt har betydelige samlede merudgifter. BKF vurderer, at der er tale om en hensigtsmæssig justering, som ikke ændrer de grundlæggende betingelser eller principper for udmåling af kompensationsydelsen, men som bidrager til en mere rimelig og sammenhængende praksis.

Børne- og Kulturchefforeningen ser også positivt på de foreslåede muligheder for direkte betaling til leverandører. Ændringen vurderes at være særligt relevant i kommunernes praksis, blandt andet i sager om timeafstæning og taxakørsel. Muligheden giver kommunen bedre forudsætninger for at sikre, at kompensationsydelsen anvendes til det konkrete formål, som ydelsen er bevilget til, samtidig med at det sikres, at de opgaver kommunen finansierer, udføres af egnede leverandører. Ordningen vil kunne medføre et vist øget administrativt arbejde for kommunerne, men dette vurderes at være en relevant prioritering set i forhold til alternativet. Samtidig er der tale om en tilbagevenden til en praksis, som tidligere har fungeret hensigtsmæssigt.

Vi ser desuden positivt på, at revurdering af ydelsen fremadrettet alene skal ske ved ændrede forhold eller konkret anledning hertil. Dette vurderes at kunne reducere unødige opfølgningsforløb og frigive ressourcer til den borgerrettede indsats.

Vi ser dog et væsentligt opmærksomhedspunkt i § 6, stk. 3. Bestemmelsen indebærer, at kommunerne ved vurdering af kompensationsberettigende udgifter skal tage udgangspunkt i offentligt tilgængelige statistiske oplysninger om typisk forbrug for borgere uden funktionsnedsættelse på samme alder og i samme livssituation eller, hvis sådanne oplysninger ikke findes, foretage et skøn. Børne- og Kulturchefforeningen er bekymret for, at bestemmelsen i praksis kan føre til betydelige fortolkningsopgaver, øget dokumentationsbehov og risiko for forskellig praksis på tværs af kommunerne. Dermed er der risiko for, at intentionen om administrative forenklinger ikke realiseres fuldt ud.

På den baggrund anbefaler Børne- og Kulturchefforeningen, at Socialministeriet understøtter implementeringen med konkrete vejledninger, beregningseksempler og eventuelle nationale referenceværdier. Dette vil kunne bidrage til større ensartethed i afgørelserne, styrke retssikkerheden og mindske behovet for lokale fortolkninger.

Børne- og Kulturchefforeningen støtter samlet set bekendtgørelsens intention om at skabe en mere enkel og fleksibel ordning for borgere med handicap. Samtidig anbefaler vi, at der etableres en tydelig national understøttelse af anvendelsen af § 6, stk. 3, så de ønskede forenklinger omsættes til praksis, og der sikres en ensartet administration på tværs af kommunerne.

Med venlig hilsen

Lars Sloth

Direktør, Thisted Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Henning Hede Riistofte

Børne- og Familiechef, Haderslev Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Børne- og Familienetværk

20. august 2026

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service

For Lige Vilkår er en landsdækkende forening stiftet i november 2017, der arbejder for familier med børn med særlige behov. Vi rådgiver dagligt forældre i mødet med kommunerne og kender på nært hold de konsekvenser, lovgivning og administrative rammer har for familiers hverdagsliv og økonomi. Vi takker for muligheden for at give vores besyv med og svarer på begge bekendtgørelser under ét. Vi er klar over, at et høringssvar til en bekendtgørelse primært bør forholde sig til det, bekendtgørelsen kan ændre. Det forsøger vi også her, men der er nogle af problemerne, der hænger direkte sammen med lovens udformning, som vi ser os nødsaget til at adressere.

Vores levevilkårsundersøgelse fra 2025, med 528 respondenter, viser at 52 procent af forældre til børn med handicap eller kronisk sygdom altid selv varetager for mange opgaver i sagsbehandlingen, og yderligere 32 procent gør det ofte. 74 procent vejledes sjældent eller aldrig af kommunen om deres muligheder og rettigheder. 34 procent har det seneste år betalt for privat professionel hjælp, fordi de ikke fik den vejledning, de havde brug for. Og 88 procent har ændret deres tilknytning til arbejdsmarkedet som direkte konsekvens af at have et barn med særlige behov. Det er disse familier, de nye regler møder. Familier, der allerede kæmper.

Det er dem vi taler på vegne af, når vi i det følgende peger på, at yderligere dokumentationskrav, en snæver positivliste og manglende vejledning ikke er tekniske justeringer, men en reel forværring af en situation, der for mange allerede er uholdbar.

Manglende grundlag for sammenligning

Begge bekendtgørelser fastsætter, at kommunen skal tage udgangspunkt i statistiske oplysninger om det typiske forbrug for en person uden funktionsnedsættelse på samme alder og i samme livssituation. I praksis foreligger disse oplysninger sjældent, og det efterlader et stort rum for kommunal variation og ulighed. Vi møder dette problem konkret fra vores medlemmer:

- En ung voksen med dværgvækst har behov for daglige ernæringsdrikke for at opretholde vægten. Kommunen forsøgte at beregne, hvor stor en del der udgjorde en merudgift frem for erstatning for almindelig kost, men måtte opgive. Som kommunen selv skrev: dværgvæksten betyder, at forbrændingen er anderledes, og den faste kost primært består af særlige produkter, så sammenligning med en anden voksen er umulig. Kommunen anerkendte derfor hele udgiften. Afgørelsen er korrekt, men det skyldtes en grundig sagsbehandler. Det bør ikke afhænge af det.
- En familie, hvor et barn har cøliaki, og fire ud af fem familiemedlemmer spiser glutenfrit. Kommunen kan ikke meningsfuldt isolere barnets merudgift og afviser Cøliakiforeningens takster som dokumentationsgrundlag. Familien havner i en blindgyde.

Vi opfordrer til, at Socialministeriet udsteder en bindende vejledning, der fortæller kommunerne, hvad de skal gøre, når et sammenligningsgrundlag ikke kan findes. I unikke tilfælde bør udgangspunktet være borgerens faktiske og dokumenterede udgifter, og ved tvivl må det komme borgeren til gode.

Positivlistens snæverhed og manglende præcisering

Siden reformen trådte i kraft, modtager vi et stigende antal henvendelser fra familier, der oplever, at udgifter, som tidligere blev anerkendt, nu afvises. Fra vores medlemmer:

- Udgifter til SFO, bleer, særlig beklædning og kørsel afvises, fordi de ikke passer ind i positivlistens kategorier, selv om de er direkte forbundet med barnets funktionsnedsættelse.
- En familie, hvis voksne barn er ordineret Wegovy af lægen, fordi anden medicin knyttet til funktionsnedsættelsen medfører kraftig vægtøgning, får afslag, fordi medicinen ikke er tilskudsberettiget. Sagen er indbragt for Ankestyrelsen.

Vi vil sige det tydeligt: en udtømmende positivliste er urealistisk, og det gør positivlisten til et uegnet redskab på et område, der er kendetegnet ved kompleksitet og individuelle forskelle. Ingen liste kan forudse de udgifter, livet med et barn med særlige behov faktisk medfører. Vi opfordrer til at der ved den kommende evaluering stilles skarpt på, om positivlisten lever op til intentionen om reel kompensation.

Leverandørbetaling og likviditetsbyrde

Vi er glade for, at der igen åbnes for muligheden for, at kommunerne kan afregne direkte med en leverandør. For i praksis skaber det nye problemer for de familier, der er mest sårbare. Fra vores medlemmer:

- En familie, der modtager kørsel til og fra aflastning, skal nu selv aflønne taxafirmaet og håndtere aflysninger. Sagen har ligget stille i kommunen, fordi ingen ved, hvad der er tilladt.

En reform, der blev solgt som mindre bureaukrati, har i praksis flyttet bureaukratiet over på forældre, der i forvejen har nok at se til. De færreste familier har råd til løbende at lægge ud til taxakørsel og andre nødvendige udgifter og vente på svar fra kommunen. Vi anerkender at der er lagt op til at en enkeltudgift kan straksbetales, men den løbende stadig ikke er dækket.

Vi mener at det er urimeligt, at forenkling for systemet opnås ved at flytte byrden over på familier, der skal ageresagsbehandlere og likviditetskonto for kommunen.

De følgende to punkter kan ikke løses i bekendtgørelserne alene. Beløbsgrænserne for gruppe I og II er fastsat i selve barnets lov og serviceloven, og vejledningspligten er en generel forvaltningsretlig forpligtelse. Vi medtager dem, fordi de er afgørende for de familier, bekendtgørelserne retter sig mod, og opfordrer til, at de bringes videre til den kommende evaluering af loven.

Det økonomiske gab og overgangen mellem gruppe I og II

Familier med udgifter, der ligger mellem standardbeløbet i gruppe I og minimumsgrænsen for gruppe II, befinder sig i et ingenmandsland. Fra vores medlemmer:

- En ung voksen har dokumenterede og kommunalt anerkendte udgifter til ernæringsdrikke, medicin og handicapbetinget kørsel på ca. 18.000 kr. om året, svarende til knap 1.500 kr. om måneden. Fordi grænsen for gruppe II er 25.080 kr., ender den unge i gruppe I med 1.155 kr. om måneden. Gabet på 300 kr. må den unge selv dække. Dertil afvises kørsel til sygehusbehandling, i alt over 550 km om året, fordi det er regionens ansvar. En nødvendig udgift falder mellem to stole.
- Dette eksempel kunne vi gentage mange gange med mange medlemmer

Problemet forstærkes af, at overgangen til gruppe II medfører drastisk forøgede dokumentationskrav. Sagsbehandlingen flytter hjem i familien. Og for de familier i gruppe I, der

ligger tæt på grænsen på 25.080 kr. om året, er der ingen vej udenom: de er nødt til at dokumentere samtlige udgifter løbende, fordi de ikke på forhånd ved, om de ender over eller under grænsen. De kan ikke vente og se, for så har de ikke dokumentationen, når den skal bruges. Systemet stiller dermed reelt mange familier over for et valg mellem et standardbeløb, der ikke dækker de faktiske udgifter, eller en løbende dokumentationsbyrde, de færreste har overskud til at løfte og som virker ligegyldig, da der er rigtig meget der kan sandsynliggøres af anden vej. Det virker som om formålet i sig selv er at gøre det besværligt.

Vi ved som nævnt i indledningen fra vores levevilkårsundersøgelse fra 2025, at 52 procent af forældre altid selv varetager for mange opgaver i sagsbehandlingen, og yderligere 32 procent gør det ofte. At lægge yderligere krav oven i det er ikke forenkling. Det er svigt. Vi foreslår en evaluering, der ser på, om reformen reelt har hjulpet de familier, der har størst behov, eller om den har efterladt flere af dem dårligere stillet end før.

Retssikkerhed og vejledningspligt

En grundlæggende forudsætning for at systemet fungerer er, at borgerne ved, hvad de har ret til, og får en afgørelse inden for rimelig tid. Det er langt fra altid tilfældet. Fra vores medlemmer:

- En alenemor modtog tidligere over 3.200 kr. om måneden i merudgifter. Mere end et år efter er hendes sag stadig ikke afgjort. Hun ved ikke, hvad hun ender med at få.
- En familie modtog i maj 2026 et brev med 14 dages frist til at vælge gruppe I eller gruppe II. Brevet beskriver de to modeller teknisk, men vejleder ikke om, hvad valget konkret betyder for netop dem. Den eneste vejledning var en henvisning til kommunens hjemmeside.
- En familie ventede over et år på afgørelse, mens lovgivningen undervejs ændrede sig fra merudgiftsydelse til kompensationsydelse. De fik afslag på alle tre kalenderår og afventer stadig genvurdering. Kommunen har selv erkendt, at vejledningen var utilstrækkelig.

Vi opfordrer til, at vejledningspligten præciseres, så kommunerne aktivt vejleder den enkelte borger om, hvad valget mellem gruppe I og II betyder i netop deres situation, og at fristen for dette valg er tilstrækkelig til, at borgeren kan søge rådgivning.

Afslutning

De eksempler, vi har fremlagt, er ikke enkeltstående fejl eller uhensigtsmæssigheder. Vi har valgt eksemplerne, fordi vi hører dem igen og igen. De er udtryk for et system, der ikke matcher virkeligheden for de familier, vi repræsenterer. Et system med et sammenligningsgrundlag, der ikke eksisterer, en positivliste, der ikke dækker de udgifter, familier faktisk har, og beløbsgrænser, der rammer skævt, lever ikke op til intentionen om kompensation.

Vi opfordrer til, at bekendtgørelsen suppleres med bindende vejledning, og at der gennemføres en evaluering, hvor handicaporganisationerne inddrages aktivt. Vi foreslår desuden, at evalueringen ser på, om reformen reelt har hjulpet de familier, der har størst behov, eller om den har efterladt flere af dem dårligere stillet end før. Vi står til rådighed for yderligere dialog.

Med venlig hilsen

For Lige Vilkår

Julie Kyndesgaard
Sekretariatsleder og medstifter



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til tha@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk

Høringssvar fra KL vedr. udkast til bekendtgørelser om kompensationsydelse

Socialministeriet har den 24. juni 2026 anmodet KL om eventuelle bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af udkastet til lovforslag i henhold til DUT-princippet.

Med udkastet til nye bekendtgørelser indføres mulighed for, at en borger eller familie, som er berettiget til dækning af dokumenterede kompensationsberettigende udgifter, kan aftale med kommunen, at visse ydelser afregnes direkte af kommunen med en leverandør.

KL bakker op om forslaget til ændring.

Med venlig hilsen

Janet Samuel

Dato: 26-08-2026

Sags ID: SAG-2026-02458
Dok. ID: 3714723

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: +45 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Til
Social- og Boligministeriet
att. Tina Hansen tha@sm.dk
Cc p-handicap@sm.dk

Handicapkonsulent

Telefon 21411365
mail@ingelouv.dk
www.ingelouv.dk
cvr.nr. 29092389

Høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter barnets lov § 86
Afgivet af Inge Louv, selvstændig socialrådgiver og underviser
Dato: 27.august 2026

Tak for udkast til bekendtgørelse. Vi ser frem til en endelig bekendtgørelse og forhåbentlig en snarlig vejledning.

Jeg har enkelte kommentarer til det udsendte udkast:

Betingelserne

Betingelsen for at udbetale kompensationsberettigende udgifter forældrene er, at barnet har en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller en indgribende kronisk eller langvarig lidelse.

Men i de første afsnit i bekendtgørelsen er det kun for lidelsen, at alvorsgraden og varigheden præciseres, mens funktionsnedsættelsen alene er benævnt som funktionsnedsættelse uden præcisering af alvorsgrad og varighed. Konkret står *der den nedsatte funktionsevne eller den indgribende kroniske eller langvarige lidelse*, hvilket har efterladt en usikkerhed om, hvorvidt det kun er lidelsen, der skal være indgribende og af en vis varighed, eller om også en funktionsnedsættelse skal være betydelig og varig / længerevarende.

Jeg vil derfor foreslå, at bekendtgørelsen konsekvent enten skriver *funktionsnedsættelsen eller lidelsen* eller skriver en *betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller en indgribende kronisk eller langvarig lidelse*, så der er sammenhæng i beskrivelserne.

Familier med flere børn

Dejligt, at kravet til opfyldelse af minimumsbeløbet er præciseret i gruppe 1, når familien har flere børn. Teksten er dog noget knudret, og man kan måske justere den og samtidig præcisere, at der også i gruppe 2, kan udbetales til flere børn.

En formulering an være noget i retning af:

- *Hvis flere børn i en husstand tilsammen opfylder minimumsbeløbet i gruppe 1, udbetales der ét standardbeløb på 1.155 kr. (2026-tal). Hvis hvert barn opfylder minimumsbeløbet, udbetales der et standardbeløb for hvert barn.*
- *Hvis flere børn i en husstand tilsammen overstiger minimumsbeløbet i gruppe 2, udbetales de konkrete kompensationsberettigende udgifter til hvert barn samt ét standardbeløb på 523 kr. (2026-tal). Hvis et eller flere børn alene overstiger minimumsbeløbet, udbetales de konkrete kompensationsberettigende udgifter samt et standardbeløb på 523 kr. for hvert barn.*

Enkeltstående udgifter og betaling direkte til leverandør

Jeg forventer, at kommunerne vil sætte pris på disse præciseringer i § 5.

Dog har jeg fået flere henvendelser fra kommuner, der spørger, om ovenstående kun gælder for gruppe 2, eller om udbetaling af enkeltstående udgifter også er en mulighed i gruppe 1. En del kommuner forventer, at leverandøraftalerne også kommer til at gælde for gruppe 1, selvom det i udkast til bekendtgørelse alene nævnes for gruppe 2.

Det bliver spændende, om kommunerne på baggrund af § 5 kan se, at disse tiltag kun er gældende for gruppe 2, eller om det vil være hensigtsmæssigt et sted i bekendtgørelsen at præcisere, at der for gruppe 1 alene kan udbetales det månedlige standardbeløb. Og ellers kan det eventuelt foldes ud i den kommende vejledning.

Samspil med andre ordninger

I bekendtgørelsens § 7 er nævnt, at

- § 86 omfatter ikke udgifter, der dækkes af Sygeforsikringen Danmark eller andre private forsikringer

Man kunne for god ordens skyld her præcisere, at

- § 86 omfatter ikke hjælp til egenbetaling efter andre bestemmelser i den sociale lovgivning (tilsvarende ordlyden i bekendtgørelsen på voksenområdet)
- § 86 er subsidiær andre bestemmelser i den sociale lovgivning samt anden lovgivning

Med disse ord vil jeg hilse de nye regler velkommen og håbe, at I kan overveje at medtage ovennævnte kommentarer ved den endelige udformning af bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Inge Louv

Selvstændig socialrådgiver - handicapkonsulent

Til
Social- og Boligministeriet
att. Tina Hansen tha@sm.dk
Cc p-handicap@sm.dk

Høringssvar vedr. UDKAST til justering bekendtgørelse om kompensationsydelse efter servicelovens § 100

Afgivet af Inge Louv, selvstændig socialrådgiver og underviser

Dato: 27.august 2026

Indledningsvis vil jeg byde muligheden for afregning direkte med en leverandør velkommen i det nye udkast til bekendtgørelse. Det er en positiv justering for kommuner og borgere.

Enkeltstående udgifter og betaling direkte til leverandør

Jeg ved, at kommunerne vil sætte pris på disse præciseringer i § 8.

Dog har jeg fået mange henvendelser fra kommuner, der spørger, om ovenstående kun gælder for gruppe 2, eller om udbetaling af enkeltstående udgifter også er en mulighed i gruppe 1, og om adgangen til afregning direkte leverandør også kommer til at gælde for gruppe 1.

Det bliver spændende, om kommunerne på baggrund af § 8 kan se, at disse tiltag kun er gældende for gruppe 2, eller om det vil være hensigtsmæssigt et sted i bekendtgørelsen at præcisere, at der for gruppe 1 alene kan udbetales det månedlige standardbeløb. Og ellers kan det eventuelt foldes ud i den kommende vejledning.

Samspil med andre ordninger

I bekendtgørelsens § 11 er nævnt, at

- § 100 omfatter ikke hjælp til egenbetaling efter andre bestemmelser i den sociale lovgivning
- § 100 omfatter ikke udgifter, der dækkes af Sygeforsikringen Danmark eller andre private forsikringer

Man kunne for god ordens skyld her præcisere, at § 100 er subsidiær andre bestemmelser i den sociale lovgivning samt anden lovgivning

Med disse ord vil jeg hilse de nye regler velkommen og håbe, at I kan medtage ovennævnte kommentarer ved den endelige udformning af bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Inge Louv
Selvstændig socialrådgiver - handicapkonsulent



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til tha@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk

Høringssvar fra KL vedr. udkast til bekendtgørelser om kompensationsydelse

Socialministeriet har den 24. juni 2026 anmodet KL om eventuelle bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af udkastet til lovforslag i henhold til DUT-princippet.

Med udkastet til nye bekendtgørelser indføres mulighed for, at en borger eller familie, som er berettiget til dækning af dokumenterede kompensationsberettigende udgifter, kan aftale med kommunen, at visse ydelser afregnes direkte af kommunen med en leverandør.

KL bakker op om forslaget til ændring.

Med venlig hilsen

Janet Samuel

Dato: 26-08-2026

Sags ID: SAG-2026-02458
Dok. ID: 3714723

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: +45 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Socialministeriet
Vester Voldgade 123
1552 København V
Telefon: 33 92 93 00

post@sm.dk
www.sm.dk

02. sep 2026

Brevdato 01-09-2026
Afsender Rigmor Lond (RIL@kl.dk)
Modtagere Tina Hansen (Sagsbehandler, Handicap)
Akkttitel SV: Høringssvar fra KL vedr. udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service
Identifikationsnummer 69875682
Versionsnummer 1
Ansvarlig Tina Hansen
Vedlagte dokumenter SV Høringssvar fra KL vedr. udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service (SM Id nr. 69859604)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)
Udskrevet 02. sep 2026

Til: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Cc: Handicap (p-handicap@sm.dk), Janet Samuel (jasa@kl.dk)
Fra: Rigmor Lond (RIL@kl.dk)
Titel: SV: Høringssvar fra KL vedr. udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service
E-mailtitel: SV: Høringssvar fra KL vedr. udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service (SM Id nr.: 69859604)
Sendt: 01-09-2026 13:11

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Tina

Du får her et svar i forlængelse af vores telefonsamtale tidligere i dag.

KL har ingen bemærkninger til den del af udkastet til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom, som omhandler hjælp til dækning af kompensationsberettigende udgifter til familier som har to eller flere børn med handicap eller langvarig sygdom. Herunder forslaget om, at kommunalbestyrelsen skal udbetale et standardbeløb på 1.155 kr. (2026-niveau) om måneden til familierne, når der ikke for hvert af børnene kan sandsynliggøres kompensationsberettigende udgifter på mindst minimumsbeløbet på 6.960 kr. (2026-niveau) om året, hvorimod de sandsynliggjorte kompensationsberettigende udgifter for børnene tilsammen er på mindst minimumsbeløbet (gruppe I).

KL har heller ikke bemærkninger til en evt. justeret bekendtgørelse, hvorefter kommunalbestyrelsen skal dække bestemte dokumenterede kompensationsberettigende udgifter for børnene tilsammen, når der ikke for hvert af børnene kan dokumenteres kompensationsberettigende udgifter på over 25.080 kr. pr. år (2026-niveau), hvorimod de dokumenterede kompensationsberettigende udgifter for børnene tilsammen er på over 25.080 kr. pr. år (gruppe II).

Med venlig hilsen
Rigmor Lond

Chefkonsulent
Beskæftigelse, Integration & Socialpolitik



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3238
E RIL@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Rigmor Lond

Sendt: 26. august 2026 13:16

Til: Tina Hansen <tha@sm.dk>

Cc: Handicap <p-handicap@sm.dk>

Emne: Høringssvar fra KL vedr. udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service (SM Id nr.: 69859604)

Vedlagt er KL's høringssvar vedr. udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service.

Med venlig hilsen
Rigmor Lond

Chefkonsulent

Beskæftigelse, Integration & Socialpolitik



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3238
E RII@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Til Socialministeriet

9. juli 2026

Sendt til: tha@sm.dk og p-handicap@sm.dk

Høringssvar fra Kommunale Velfærdschefer til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service (SM Id nr.: 69859711)

Kommunale Velfærdschefer kvitterer for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastene til bekendtgørelse om kompensationsydelse efter serviceloven samt bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom.

Bekendtgørelserne understøtter intentionen om større ensartethed og tydeligere rammer for administrationen af ydelserne. Det er desuden positivt, at der igen lægges op til muligheden for afregning direkte med leverandør. Dette vil indebære en væsentlig lettelse for de familier, der har haft vanskeligt ved at håndtere betaling af varierende taxaregninger. Desuden indebærer muligheden for direkte afregning med leverandør en fordel ved, at kommunerne igen kan anvende kommunale rammeaftaler for kørsel og dermed opnå lavere priser, end forældrene selv har haft mulighed for at forhandle sig frem til.

Kommunale Velfærdschefer ser imidlertid to væsentlige opmærksomhedspunkter:

- For det første indebærer kravet om, at kommunerne som udgangspunkt skal basere beregninger på offentligt tilgængelige statistiske oplysninger om typisk forbrug, en betydelig administrativ udfordring. I mange tilfælde vil relevante og tilstrækkeligt detaljerede data ikke være tilgængelige, hvilket vil føre til omfattende skøn og risiko for uens praksis på tværs af kommunerne frem for den ønskede ensartethed – for ikke at nævne et fortsat betydeligt ressourceforbrug.
- For det andet vurderes de nye regler fortsat at efterlade et betydeligt kommunalt skøn ved afgrænsningen af kompensationsberettigende udgifter og vurderingen af borgerens eller familiens merforbrug. Det øger risikoen for flere klagesager og et større ressourceforbrug i sagsbehandlingen. Kommunale Velfærdschefer anbefaler derfor, at bekendtgørelserne suppleres med mere præcise nationale retningslinjer eller eksempler, som kan understøtte en ensartet administrativ praksis.
Kommunale Velfærdschefer opfordrer samlet set til, at der lægges vægt på at understøtte kommunernes administration med klare fortolkningsbidrag og fælles vejledning, så intentionen om en enklere og mere ensartet praksis også realiseres i den daglige sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Jakob Bigum Lundberg, Formand for Kommunale Velfærdschefer

Socialministeriet
Vester Voldgade 123
1552 København V
Telefon: 33 92 93 00

post@sm.dk
www.sm.dk

02. sep 2026

Brevdato 25-06-2026
Afsender Karen Englev (keng@rigsrevisionen.dk)
Modtagere Tina Hansen (Sagsbehandler, Handicap)
Akttitel Svar Rigsrevisionen: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service
Identifikationsnummer 69860410
Versionsnummer 1
Ansvarlig Tina Hansen
Vedlagte dokumenter SV Høring over udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service (SM Id nr. 69859604)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)
Udskrevet 02. sep 2026

Til: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Cc: Handicap (p-handicap@sm.dk), 01kontor@rigsrevisionen.dk (01kontor@rigsrevisionen.dk), center1@rigsrevisionen.dk (center1@rigsrevisionen.dk)
Fra: Karen Englev (keng@rigsrevisionen.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service (SM Id nr.: 69859604)
Sendt: 25-06-2026 13:58

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Socialministeriet

Socialministeriet har den 24. juni 2026 sendt udkast til bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012), og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelserne og kan konstatere, at de ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Karen Englev
Fuldmægtig



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 84 45
keng@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Tina Hansen <tha@sm.dk>

Sendt: 24. juni 2026 09:24

Til: 3f@3f.dk; Advokatsamfundet <postkasse@advokatsamfundet.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Erhverv <info@danskerhverv.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; kontakt@socialraadgiverne.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; mail@dukh.dk; Administration - Det Centrale Handicapråd <adm@dch.dk>; fh@fho.dk; foa@foa.dk; forlige@forlige.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; bestyrelse@hjernebarnet.dk; kommunal.hovedstaden@hk.dk; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; KL <kl@kl.dk>; ka@ka.dk; krifa@krifa.dk; los@los.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; sumh@sumh.dk; Selveje Danmark <kontakt@selveje.dk>; mail@sjældnediagnoser.dk; sl@sl.dk; ulf@ulf.dk

Emne: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service (SM Id nr.: 69859604)

Med venlig hilsen

Tina Hansen

Chefkonsulent
Kontor for Handicap
Mobil: 41851023
Mail: tha@sm.dk

Socialministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 33 92 93 00

www.sm.dk

[Sådan behandler vi personoplysninger](#)

Til Socialministeriet
Att. chefkonsulent Tina Hansen

27. august 2026
Side 1 af 2

Høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn og unge med handicap eller langvarig sygdom og udkast til ny bekendtgørelse om kompensationsydelse efter lov om social service

Hermed fremsendes Aarhus Kommunes høringssvar til udkast til bekendtgørelse om kompensationsydelse efter serviceloven og barnets lov.

Aarhus Kommune anerkender, at der nu bliver muligt igen at anvende leverandøraftaler i stort set samme omfang, som ved den tidligere bekendtgørelse under reglerne om merudgifter.

Alligevel gøres det gældende, at de endelige bekendtgørelser bør indeholde bestemmelser om, at der ift. både gruppe 1 og gruppe 2 kan afregnes med leverandør, hvis der er enighed herom mellem kommune og ydelsesmodtager.

Det er vores oplevelse, at det vil stille ydelsesmodtagerne bedre, hvis der kan indgås aftaler om afregning direkte med leverandør – også i forhold til gruppe 1 – i visse tilfælde kan det endog være nødvendigt for, at ydelsesmodtageren reelt kan modtage den nødvendige hjælp.

Nedenfor oplistes en række eksempler, hvor det både ud fra en borger- og en samfundsvinkel vil være at foretrække, at der (gen)indføres mulighed for leverandørafregning i alle situationer, hvor der kan opnås enighed herom:

Manglende mulighed for at modtage hjælpen:

Et eksempel på en situation, hvor det er nødvendigt med leverandørafregninger, er ved familier, der i en ferieperiode har behov for taxakørsel til og fra SFO. Familierne kan ikke indgå leverandøraftaler med taxaselskaberne, hvilket betyder, at de skal bestille taxa fra dag til dag. Dette kan medføre lang ventetid, skiftende chauffører uden kendskab til de enkelte børn med komplekse vanskeligheder samt et behov for, at børnene medbringer kontanter eller betalingskort for at kunne betale for kørslen. Mange forældre vælger derfor at trække deres ansøgning tilbage og selv forestå befordringen af deres børn, selv om de kunne være berettigede til at modtage støtte til taxakørsel.

Forkert anvendelse af kompensationsydelsen:

Et andet eksempel på en situation, hvor leverandørafregning er nødvendig,

**SOCIALE FORHOLD OG
BESKÆFTIGELSE**

Organisation, Faglig udvikling og
Sekretariat
Aarhus Kommune

Faglig Praksis og Jura
Rådhuset
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 20 69 30 64

Sag: EMN-2025-012166
Dokumentnummer:
16228481

Sagsbehandler:
DNA



er situationer, hvor en ydelsesmodtager vælger at anvende standardbeløbet til andre formål end til at dække den nødvendige kompensationsberettigende udgift. Det kunne fx være i forhold til den – i visse tilfælde livsvigtige - medicin, som har udløst kompensationsydelsen. Hvis kommunen fx har mulighed for at indgå en leverandøraftale med apoteket sikres det, at kompensationsydelsen ikke anvendes på andet end medicin.

26. august 2026
Side 2 af 2

Lavere priser på produktet:

Et tredje eksempel vedrører situationer, hvor det er muligt for kommunen at indgå aftaler med leverandører om at indkøbe større partier af varer. Det kan fx være bleer, hvor kommunen kan opnå en væsentlig lavere pris ved at benytte leverandørbevillinger. Denne løsning må derfor anses for at være at foretrække ud fra en samfundsøkonomisk betragtning. Det er desuden erfaringen fra Aarhus Kommune, at det er lettere for familierne at blive kompenseret på denne vis, ligesom familierne ikke risikerer at blive stillet dårligere, hvis leverandørafregning (som tidligere) udelukkende kan etableres ved enighed herom.

Vi håber, at ovenstående vil indgå i jeres videre overvejelser.

Med venlig hilsen

Lotte Henriksen
Forvaltningschef