

Undertegnede

Niels Erik Jørgensen



Nej2326@gmail.com

og

Bo Nielsen



bo@fikusfritidshuse.dk

sender hermed vore kommentarer til plan.

Samarbejde/koordinering, alle arter

Det mest afgørende for succes for denne plan vil være, at samarbejdet mellem naboer og eller lodsejere fungerer i det daglige. Vi opfordrer på det kraftigste til at dette tages bogstaveligt, da allerede opnåede erfaringer viser, at det modsatte kun giver en meget dårlig effekt. Det til trods for en stor indsats fra respektive parter.

I praksis har eksemplet vist at en koordineret indsats på tværs af skel og parter er særdeles effektiv!

I et specifikt område var der efter en koordineret indsats indtil 2015 ikke ynglende mårhund. Efter 2 ½ års ukoordineret indsats blev samarbejdet igen optaget, og efter regulering af 170 mårhund, er ynglebestanden tilsyneladende igen under kontrol.

Der reguleres løbende mange indvandrende dyr fra omkringliggende områder hvor indsatsen er særdeles mangelfuld eller ikke eksisterende.

Eksemplet viser samme virkelig, som videnskabelig undersøgelse i vadehavet med bekæmpelse af ræv i et givent område; hvis ikke der sker en generel løbende indsats i et større opland (i dette tilfælde vil der være tale om hele Jylland, da bestanden af mårhund har vokset sig så stor som det er tilfældet) vil der ikke være mulighed for at renholde et specifikt område for dyr.

Bait, alle arter

En barriere for i det hele taget at kunne regulere de 3 arter i denne plan, især mink, er den manglende mulighed for at anvende bait jævnfør nye præciserede regler fra fødevarestyrelsen.

At fange mink på lovlig bait har vist sig stort set umulig!!! Der er i allerhøjeste grad brug for at virkelighed og regelsæt harmoniserer, såfremt der reelt ønskes en effekt af denne plan.

For så vidt angår mårhund, kan det lade sig gøre at fange mårhund med de nuværende regler for bait. Vi tænker her på ost og trafikdræbt vildt.

Vores erfaringer viser at hunde-og kattefoder er meget lidt effektivt. Ved fældefangst er ost og trafikdræbt vildt stort set det eneste, der tiltrækker gamle dyr.

Ud af en nylig samlet fangst på 110 dyr er kun ca. 2 % taget udelukkende på hunde-og kattefoder.

Mht. til ost har det vist sig yderst besværligt at fremskaffe dette. Der er brug for at der findes en løsning der kan fungere overalt i det daglige.

Vi foreslår at Miljøstyrelsen forestår arbejdet med at få dette til at lykkes overalt i Jylland, (og Fyn) Det kan eksempelvis gøres ved at der på Naturstyrelsens distrikter kan afhentes ost, som opfylder myndighedskrav.

Der kan uden tvivl findes andre muligheder, og der kan trækkes på erfaringer fra vort område, men det vigtige er at der findes en overordnet løsning, så bekæmpelse ikke gøres afhængig af den enkeltes tilfældige adgang til bait.

Vi opfordrer desuden kraftigt til at der gives tilladelse til at bruge slagteaffald fra vildt fra lokalområde.

Indsats, mårhund

I planen prioriteres det at bekæmpe vinter- og forårsbestand.

Dette er i vore øjne helt forkert.

Hvalpekuld er langt de nemmeste at bortregulere, såfremt der holdes ro på fangstplads/grav. Gentagne gange har det vist sig, at hvis der er ro, og der anvendes fælder kan der udføres en effektiv bekæmpelse, af den største del af kuldet, med den mindst tidskrævende indsats. Herefter kan de resterende dyr med en overskuelig indsats reguleres med skydning og fældefangst, da antallet af dyr er minimeret, som følge af en effektiv hvalperegulering.

Vi vil derfor præcisere at bekæmpelse skal foregå effektivt og vedholdende gennem hele året.

Gps dyr, mårhund

Vi er meget enige i at der skal være mulighed for udstyre fældefangede forældredyr i yngleperiode med gps halsbånd, således at hvalpe kan opspores.

Vi vil dog præcisere at det er meget vigtigt at der bliver ro omkring kuldet såfremt de har forladt graven. Således at der er ro til at bekæmpe som ovenfor nævnt. Gentagne eksempler har vist at forstyrrelser med

hund på hvalpekuld, som ikke længere opholder sig i grav, blot spreder kullet og resulterer i en middelmådig fangst.

Vi vil stille spørgsmålstejn ved effekten af gps dyr på Fyn/nye områder. Denne metode har været brugt i Jylland og resultatet for Jylland er ikke opløftende.

Der spredes fært og dette vil tiltrække flere dyr.

Gps dyr vil kun dårligt kunne påvise allerede etablerede par, og det er disse der udgør den største trussel.

Vi vil foreslå en udbredt brug af early warning med kameraer/baitplads på nøglebiotoper. Der findes valide data som understøtter dette forslag, fra early warningforsøget i vestjylland udført i perioden 2011-13.

Prædation, mårhund

Ud over de arter som nævnes i materialet som præderes, har vi gentagne gange fået dokumentation for at mårhund også præderer mindre pattedyr og rålam.

Kvalitetssikring af indsats

Vi meget enige i at der skal ske en opfølgning af en given indsats.

Specielt i denne fase kan frivillige, som f.eks. DOF, bidrage effektiv med registrering, da det er ydelse de allerede udfører.

Endvidere er det vigtigt at holde sig for øje at succesgrad ikke opgøres i antal nedlagte dyr, men i hvor få der er tilbage, og dermed lav prædation.

Indsats generelt

En af de største udfordringer i forhold til effektiv indsats, 100 % succes, fra de frivillige er på længere sigt økonomien.

En indsats som fjerner en mindre del af bestandstilvækst, er ikke økonomisk tung, men for at opnå den effekt som der er brug for iflg. turnover i planen, er den økonomiske belastning for de frivillige et problem.

Udgifter; brændstof og dyrt udstyr er en udfordring. Herud over skal tillægges slitage af privat køretøj i ofte dårligt terræn. Samt tid, som aldrig ansættes til nogen værdi.

Vi ser at planen ikke anser skydepræmier som en mulighed, på baggrund af Danske og udenlandske erfaringer. Hvilke Danske erfaringer?

Administrativt tungt, er også nævnt. Administration kan gøres meget simpelt med indlevering af f.eks. hale.

Målretning til bestemte årstider er efter vores opfattelse ikke et tema, da indsatsen som tidligere nævnt skal udføres vedholdende og jævnt hele året rundt, hvis den skal være effektiv.

Vi anser ikke skydepræmier for at være den eneste mulighed, men at fravælge den uden at komme med et bedre forslag, er i vore øjne useriøst.

Forskellige løsninger kan evt. prøves af i forskellige områder af landet.

Der nævnes i planen at universiteter skal udføre forsøg med fælder, for at tilvejebringe viden om, og effekt af disse.

Ny viden er som udgangspunkt godt at søge, men der er i planen tydeligvis ikke ubegrænsede økonomiske midler.

Der er allerede opbygget en stor viden om fælder og effektivitet af disse, blandt de der bruger dem i dag. Vi vil opfordre til at man benytter sig af det, i stedet for at gå over åen efter vand.

Generelt betragtet mener vi at der allerede er viden nok til at bekæmpe disse arter effektivt. Det drejer sig enkelt sagt, om at udnytte den viden og samtidig rydde forhindringer af vejen for den praktiske udførelse.

Den sidste del, mener vi selvsagt må være en vigtig del myndighedernes indsats i dette.

Med venlig hilsen

Niels Erik Jørgensen

og

Bo Nielsen