



Høringsnotat

Høringsnotat vedrørende nyaffattelse af bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme

Bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme (herefter "bekendtgørelsen") blev sendt i offentlig høring den 9. januar 2026 med frist for afgivelse af høringssvar den 6. februar 2026.

Der er modtaget i alt 9 høringssvar i høringsperioden.

Heraf har følgende tre høringssvar fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- DANAK
- Dansk Industri
- Nordisk Energirådgivning

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger, som er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan findes på Høringsportalen.

Høringssvarene fra DANAK, Dansk Industri og Nordisk Energirådgivning har berørt følgende emner:

1. Prisstigninger på eksterne verifikationer
2. Kompetence- og videnstab
3. Verifikationer af energigennemgange i virksomheder, der ikke har indført energiledelse
4. Ændring af definition af certificeringsorgan
5. Overgangsordning

Eventuelle bemærkninger i høringssvar, som ikke angår indeværende bekendtgørelsesændring, er ikke behandlet i dette høringssvar.

Kontor/afdeling
Industri og Erhverv

Dato
26. maj 2026

J nr. 2025 - 14690

/ JDA, MDSK

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



1. Prisstigninger på eksterne verifikationer

Dansk Industri og Nordisk Energirådgivning fremhæver, at brug af certificeringsorganer ifm. eksterne verifikationer medfører virksomhederne et højere omkostningsniveau sammenlignet med eksterne verifikationer udført af uvildige eksperter.

Nordisk Energirådgivning bemærker, at lavere konkurrence blandt certificeringsorganer vil medføre, at prisen på eksterne verifikationer forøges i væsentlig grad.

Nordisk Energirådgivning bemærker, at udviklingen i udnyttelse af overskudsvarme reduceres som følge af et højere omkostningsniveau.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen anerkender, at brug af certificeringsorganer kan medføre et højere omkostningsniveau for virksomheder sammenlignet med eksterne verifikationer udført af uvildige eksperter. Energistyrelsens vurderer ikke, at omkostningerne stiger til et mærkbart højt niveau, der reducerer incitamentet til at udnytte overskudsvarmen. Energistyrelsen skønner, at det årlige omkostningsniveau for virksomheder ved brug af certificeringsorganer udgør 20.000-40.000 kr. mod et omkostningsniveau ifm. brug af uvildige eksperter på 15.000-35.000 kr.

Erhvervsstyrelsen har endvidere vurderet det økonomiske omfang af nyaaffattelsen. Erhvervsstyrelsen har vurderet, at ændringen vil medføre øgede administrative konsekvenser for erhvervslivet, der dog ikke er af væsentlig karakter.

2. Kompetence- og videnstab

Dansk Industri og Nordisk Energirådgivning bemærker, at ophævelsen af muligheden for at anvende uvildige eksperter ifm. eksterne verifikationer i energieffektiviseringsordningen for overskudsvarme medfører et kompetence- og videnstab hos virksomheder, hvormed antallet af virksomheder med en reel teknisk indsigt i overskudsvarme reduceres.

Nordisk Energirådgivning bemærker, at det ikke længere vil være relevant for de uvildige eksterne eksperter at ajourføre sig på regelsæt og teknisk viden fsva. overskudsvarme, idet uvildige eksterne eksperter muligheder for at udføre verifikationer ophører. Nordisk Energirådgivning foreslår hertil, at godkendelsesordningen for uvildige eksperter fastholdes.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen anerkender, at der i visse tilfælde kan være vidensdeling mellem de uvildige eksperter ifm. verifikationerne udført i regi af energieffektiviseringsordningen for overskudsvarme (EFO) og de virksomheder, der skal have udført verifikationerne i ordningen. Denne vidensdeling vurderes ikke at blive påvirket, når verifikationer fremover skal udføres af certificeringsorganer.



3. Verifikationer af energigennemgange i virksomheder, der ikke har indført energiledelse

DANAK foreslår, at bekendtgørelsen skal indeholde to muligheder for akkrediteret verifikation af bekendtgørelsens krav. Den ene mulighed skal gælde for virksomheder med energiledelse, hvor verifikationen kan foretages af et certificeringsorgan. Den anden mulighed skal gælde for virksomheder, der ikke har indført energiledelse, hvor verifikationen kan foretages af et verifikationsorgan.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at der ikke stilles krav til, at virksomheder i EFO indfører energiledelse. Nogle virksomheder i EFO har frivilligt, eller som led i at opfylde andre krav, indført energiledelse, og disse virksomheder kan på nuværende tidspunkt få udført verifikationer foretaget af certificeringsorganer. Virksomheder uden energiledelse kan ikke få udført verifikationer ved brug af certificeringsorganer, idet certificeringsorganers akkreditering forudsætter, at der er indført energiledelse. Energistyrelsen anerkender, at der i bekendtgørelsen skal indføres en mulighed for, at virksomheder i EFO uden energiledelse kan verificeres af et verificeringsorgan.

Energistyrelsen tilføjer således, på baggrund af inputtet fra DANAK, tre nye bestemmelser i bekendtgørelsens § 7. Formålet med disse er at præcisere muligheden for og kravene til omfattede virksomheders verifikation- og certificering med hensyn til:

- *Energigennemgange*
- *Energieffektiviseringstiltag*
- *Brug af hhv. verificerings- og certificeringsorganer til formålet*

Energistyrelsen bemærker, at der med bestemmelserne er tale om en teknisk præcisering, der skal sikre, at virksomhederne i EFO kan verificeres i overensstemmelse med formålet med nyaffattelsen af bekendtgørelsen.

4. Ændring af definition af certificeringsorgan

DANAK bemærker, at International Accreditation Forum (IAF) er blevet afløst af Global Accreditation Cooperation Incorporated, og at henvisningen til IAF i bekendtgørelsen bør erstattes. DANAK foreslår således, at definitionen af certificeringsorgan ændres, så dette retvisende afspejles.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig og imødekommer bemærkningen fra DANAK. Bekendtgørelsens henvisning til IAF erstattes således med en henvisning til Global Accreditation Cooperation Incorporated, hvorved Energistyrelsen referer til den korrekte multilaterale aftale om gensidig anerkendelse med hensyn til validering og verificering. Ændringen indsættes i de nye § 7, stk. 3 og 4 (tidligere § 7, stk. 1, nr. 2).



5. Overgangsordning

DANAK gør opmærksom på, at der bør indføres en overgangsordning på mindst 6 måneder, indtil certificerings- og verifikationsorganer opnår godkendelse til at verificere efter bekendtgørelsen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen anerkender, at godkendelse af nye certificerings- og verifikationsorganer kan være tidskrævende. Det er dog Energistyrelsens forventning, at Energistyrelsen, DANAK og de relevante verificerings- og certificeringsorganer kan nå at klarlægge verifikations- og certificeringsprocessen (akkrediteringsvurdering, ansøgningsbehandling af organer, mv.) inden for rimelige rammer af bekendtgørelsens ikrafttræden den 1. juli 2026. Energistyrelsens bemærker endvidere, at der findes en mulighed for fristforlængelse af den årlige verifikation af virksomheders energigennemgange i bekendtgørelsens § 8, stk. 3, som kan tages i brug, såfremt det skulle blive nødvendigt. Energistyrelsen mener således, at en overgangsordning, uanset dennes udformning, er unødvendig.