

Energistyrelsen
Industri og Erhverv

4. februar 2026

Høringssvar til Journalnummer 2025 – 14690 Ændring af bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme

DANAK takker for muligheden for at kommentere Energistyrelsens udkast til ændring af bekendtgørelsen.

DANAKs kommentarer

Bekendtgørelsen er baseret på, at certificeringsorganet verificerer forhold omkring virksomhedens energigennemgang, som skal være udført i henhold til ISO 50001. Det er ikke et krav i bekendtgørelsen, at virksomheden skal indføre et energiledelsessystem, der dækker processerne vedrørende overskudsvarme. DANAK er ikke klar over, om alle 18 virksomheder allerede har et energiledelsessystem. På den baggrund foreslår DANAK, at bekendtgørelsen skal indeholde to muligheder for akkrediteret verificering af bekendtgørelsens krav:

- 1) Hvis virksomheden har eller indfører et ISO 50001 ledelsessystem, der som minimum omfatter de processer og anlæg, der genererer, opgraderer og transporterer overskudsvarme til den ønskede fjernvarmetemperatur jf. §2 stk. 2, kan verifikationen foretages af et certificeringsorgan, som opfylder kravene i § 7 – se nedenfor under a).
- 2) Hvis virksomheden ikke har eller vil indføre et ISO 50001 ledelsessystem, kan verifikationen foretages af et verifikationsorgan, som opfylder kravene i §7 – se nedenfor under b).

§7. DANAK foreslår ændring af definition af certificeringsorgan:

Indledningsvist skal vi gøre opmærksom på, at IAF pr 1-1-2026 er afløst af Global Accreditation Cooperation Incorporated. Der afventes et akronym for denne organisation. Henvisningen til IAF (International Accreditation Forum) bør derfor erstattes med Global Accreditation Cooperation Incorporated i teksten.

I bekendtgørelsen henvises der til IAFs multilaterale aftale om gensidig anerkendelse under IAF. Under Global Accreditation Cooperation Incorporated findes en multilateral aftale om gensidig anerkendelse for ISO 50001 samt en om ISO/IEC 17029, men de omfatter ikke bekendtgørelser. Energistyrelsen kan vælge at tilføje den blå tekst nedenfor til § 7 (se under a) og b)), men pga. den manglende multilaterale aftale om bekendtgørelsen, sikrer det ikke, at certificerings- /verifikationsorganet er akkrediteret til bekendtgørelsen. Forklaringen mht. den blå tekst fremgår af DANAKs AMF 08, se https://www2.danak.dk/akkreditering/AMF/AMF_08.pdf.

DANAK anbefaler, at definitionen af et akkrediteringsorgan/krav til dette, skrives som anbefalet i DANAKs akkrediteringsmeddelelse AMF 08, dvs:

- a) § 7. Verifikation af energigennemgange, jf. § 2, stk. 2, § 8 eller § 9, og energieffektiviseringstiltag, jf. § 5 eller § 9, stk. 4, skal foretages som akkrediteret ydelse af:
et certificeringsorgan, der er akkrediteret efter ISO/IEC 17021-1 til certificering i henhold til ISO 50001 og i kombination med denne bekendtgørelse. Akkrediteringen skal være foretaget af DANAK - Den Danske Akkrediteringsfond eller et tilsvarende akkrediteringsorgan, der er udpeget som nationalt akkrediteringsorgan iht. artikel 4 i forordning (EF) Nr. 765/2008 og med positivt resultat har været underkastet peerevaluering på certificering af ledelsessystemer iht. artikel 10 i forordning (EF) Nr. 765/2008.

For certificeringsorganer udenfor EU/EØS's område skal disse være akkrediteret som angivet ovenfor af et akkrediteringsorgan, der er medunderskriver af EA's (European Accreditations) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse mht. certificering af ledelsessystemer eller af Global Accreditation Cooperation Incorporated multilaterale aftale om gensidig anerkendelse for ISO 50001.

- b) Hvis der i stedet benyttes et verifikationsorgan bliver teksten i §7:

§ 7. Verifikation af energigennemgange, jf. § 2, stk. 2, § 8 eller § 9, og energieffektiviseringstiltag, jf. § 5 eller § 9, stk. 4, skal foretages som akkrediteret ydelse af:
et verifikationsorgan, der er akkrediteret efter ISO/IEC 17029 til verifikation i henhold til denne bekendtgørelse. Akkrediteringen skal være givet af DANAK Den Danske Akkrediteringsfond eller et tilsvarende akkrediteringsorgan, der er udpeget som nationalt akkrediteringsorgan iht. artikel 4 i forordning (EF) Nr. 765/2008 og med positivt resultat har været underkastet peerevaluering på validering og verifikation iht. artikel 10 i forordning (EF) Nr. 765/2008.

For verifikationsorganer udenfor EU/EØS's område skal disse være akkrediteret som angivet ovenfor af et akkrediteringsorgan, der er medunderskriver af EA's (European Accreditations) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse mht. validering og verifikation eller af Global Accreditation Cooperation Incorporated multilaterale aftale om gensidig anerkendelse mht. validering og verificering

Der mangler en overgangsordning i bekendtgørelsen, som sikrer, at virksomheder, der har benyttet uvildig ekstern ekspert til at verificeres energigennemgang mm., får tid til at få et akkrediteret certificeringsorgan / verifikationsorgan til at udføre opgaven. Bekendtgørelsens krav skal være offentligt tilgængelige inden certificeringsorgan / verifikationsorgan kan søge om akkreditering og akkrediteringsorganet skal behandle ansøgning. DANAK foreslår en overgangsperiode på mindst 6 måneder.

DANAK gør opmærksom på, at det ikke fremgår af bekendtgørelsen, at der skal ske verificering hver år, men det fremgår af Energistyrelsens kravsspecifikation for ordningen. Her fremgår det ligeledes, at certificeringsorganet skal benytte Energistyrelsens tjeklister som dokumentation for verificeringen.

Med venlig hilsen

Hanne Reiff
Ledende assessor

DANAK
Dyregårdsvej 7
2740 Skovlunde
Tlf. dir.: 77 33 95 41
E-mail: hr@danak.dk

Høringssvar

NORDISK ENERGI RÅDGIVNING

7100 Vejle, Fousbjergvej 18;
3070 Snekkersten, Ved skoven 6;

Tlf.: 50 5502 64
Tlf.: 50 5501 50

Lovforslag:	Høring over ændring af bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme		
ENS J.nr.:	J nr. 2025 - 14690	Dato:	27-01-2026
Emne:	Høringssvar	Initialer:	khh

Vi tillader os fremsende nedenstående høringssvar.

Høringssvar:

Jf. ændring i bekendtgørelsen bl.a. anført i "Stk. 5. *Energigennemgangen skal være verificeret af en ekstern uvildig ekspert eller et certificeringsorgan, samt jf. § 7.*" Kan virksomhederne der er, eller vil være godkendt under EFO ordningen, fremadrettet ikke kunne anvende uvildige eksperter.

Idet der derfor ikke længere vil være konkurrence på området, må det forventes at udgiften, ift. at være godkendt under EFO ordningen, stige væsentligt, og samtidigt må det forventes antallet af virksomheder, med en reel teknisk indsigt i overskudsvarmeanlæg, reduceres.

Dette vil medføre en væsentlig udgiftsstigning for den årlige gennemgang (verifikation) hos virksomhederne, hvor et nuværende prisniveau på ca. 25.000,- / årligt til fremadrettet i stedet kan forventes at udgøre 100.000,- /årligt. Udgiftsforøgelsen kan forventes at stige med en faktor 4.

Denne prisvurdering er fortaget, dels på grundlag af den indsigt Nordisk Energirådgivning har i EFO området i dag, og dels på baggrund af prissætning for tilsvarende systemer ifm. verifikation af energiledelsessystemer Jf. Energistyrelsen ordning for gennemførelse af obligatoriske energiledelsessystemer, energisyn og klimasyn i visse virksomheder.

Dertil må virksomhederne, der fortsat vil være godkendt i EFO ordningen, også forvente en væsentlig stigning udgiften, til at få udarbejdet den periodiske EFO-rapportering.

Og idet det ikke længere vil være økonomisk relevant for de uvildige EFO eksperter, at holde sig ajour med regelsæt og teknisk viden, vil det resultere i at det ikke længere vil være muligt at få en reel konkurrenceudsættelse arbejdet for de virksomheder der gerne vil være godkendt under EFO.

Resultatet vil være, at de overskudsvarmeanlæg der har en lille omsætning vil udtræde af ordningen, eller blive lukket. Og de overskudsvarmeanlæg med en stor omsætning, vil blive påført en øget omkostning, hvis de bliver i ordningen, som i sidste ende vil blive pålagt de varmekunder der i dag reelt aftager overskudsvarmen.

Ligeledes må det forventes at antallet af udbygning af nye overskudsvarmeanlæg, hos de virksomheder med reel spildvarme, vil blive reduceret.

Anbefaling:

På baggrund af ovenfor anførte, anbefaler vi at Energistyrelsen's system, hvor eksterne uvildige eksperter kan anvendes som kontrollanter mv. bibeholdes i EFO ordningen.

Nærværende høringssvar er sendt til Energistyrelsens e-mail adr.: EFO@ens.dk samt til mdsk@ens.dk (Mads Siercke); J nr. 2025 - 14690



5. februar 2025
CHGR
DI: 2026-00610

Til Energistyrelsen

Sendt på mail til EFO@ens.dk og med kopi til mdsk@ens.dk

Høringssvar: Ændring af bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme

DI takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ændring af bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme.

DI bakker fortsat fuldt op om energieffektiviseringsordningen for overskudsvarme, som blev indført i 2022 og giver virksomheder mulighed for at blive fritaget for afgift på overskudsvarmeleverancer til bl.a. fjernvarmenet. Ordningen er vigtig, fordi den medvirker til en mere effektiv udnyttelse af overskudsvarme og bidrager til den grønne omstilling ved at tilføre mere grøn varme til varmesystemet samt sikrer en bedre anvendelse af energien.

DI bemærker, at den foreslåede ændring, hvor virksomheder fremover skal benytte certificeringsorganer til verifikation af energigennemgange i stedet for eksterne, uvildige eksperter, kan medføre et kompetence- og videns tab hos nogle virksomheder. Dette skyldes, at nogle virksomheder vil skulle opgave eksisterende gode samarbejdspartnere, hvilket kan være u hensigtsmæssigt og besværgeligt. Derudover kan det blive dyrere for virksomhederne at anvende certificeringsordninger i stedet for uvildige eksperter.

Vi har ikke yderligere kommentarer og står til rådighed for besvarelse af eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Christina Graaskov Ravn
Chefkonsulent, DI Energi