



## Høringsnotat

Cirkulær Økonomi & Affald  
Ref. MALNI/LUNBA  
Den 1. oktober 2019

# Udkast til bekendtgørelse om forebyggelse af forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin- og dieselsalgsanlæg

## Høringen

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 5. februar 2019 med frist for angivelse af høringssvar den 26. marts 2019.

Der er modtaget høringssvar fra KL, Danske Regioner, Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation (BFR), Drivkraft Danmark, Sorø Kommune, Aabenraa Kommune, Horsens Kommune, Glostrup Kommune.

Danske kloakmestre, Dansk Bilbrancheråd og Dansk Arbejdsgiverforening har meddelt, at de ingen bemærkninger har.

## Høringssvar

I det følgende er høringssvarene beskrevet, opdelt efter emner, efterfulgt af Miljøstyrelsens kommentarer. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen:

<https://www.hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62724>.

## Belægninger

### Tæthed

KL og Sorø Kommune anfører i relation til § 13, at en betonstenbelægning ikke er tilstrækkelig, da kørsel med tung trafik, kan belaste belægningen, så den ikke kan betragtes som værende tæt.

*Miljøstyrelsens kommentarer: En betonstenbelægning vil ikke have en væsketæthed på 100%. Det fremgår imidlertid af "Orientering fra Miljøstyrelsen Nr. 6, 2008"<sup>1</sup>, s. 89, at "Nye belægninger med sandfuge kan (...) som udgangspunkt ikke regnes som vandtætte, hvorimod velholdte 1-2 år gamle belægninger kan være tilnærmelsesvis vandtætte, hvis hældningen er tilstrækkelig (> 2,5 %)." Angående hvilket fugemateriale der skal anvendes, fremgår det af samme reference på s. 88 at "Tætheden af fuger af (ubundet) sand øges ved at anvende oventørt, lerholdigt fugesand." I samme reference henvises under "Elementer til konstruktionskrav til tætte belægninger", s. 92, til Tabel 6.7., s. 93-94, hvor konstruktionskrav er opstillet i forhold til påvirkningstiden. På en tankstation vil forventes en kort påvirkningstid. I tabellen anføres i denne kategori, at fliser/belægningssten med tykkelse og udlægningsmønster efter forventet belastning kan anvendes.*

<sup>1</sup> Forebyggelse af jord og grundvandsforurening på industrivirksomheder ved udvalgte aktiviteter

*Miljøstyrelsen fastholder derfor, at belægning som minimum skal bestå af betonbelægningssten. Som det fremgår af udkastet fastholder Miljøstyrelsen, at belægningen ved nyanlæg skal bestå af fuldstøbt beton.*

Sorø og Horsens Kommuner mener, at det vil være svært og tidskrævende at udføre en visuel inspektion, hvor belægningens tæthed tjekkes.

*Miljøstyrelsen kommentar: Miljøstyrelsen har vurderet, at ovennævnte krav til betonbelægningssten vil være en miljømæssig forbedring i forhold til kravene i den gældende bekendtgørelse, som er utydelige i forhold til, hvornår der kræves etableret fuldstøbt belægning på en salgsplads med betonbelægningssten. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at der ikke er grundlag for at kræve belægning af fuldstøbt beton for benzin- og dieselsalgsanlæg etableret før 1. oktober 2001.*

#### Anden belægning end fuldstøbt beton

KL og Danske Regioner påpeger, det er en forbedring, at det i § 6, stk. 2, defineres af hvilket materiale pladsen skal være udført i. Men da der står: ”...eller andet med tilsvarende sikkerhed mod nedsivning”, er vi ”lige vidt” i forhold til tidligere vedr. definitionen af en belægning, der sikrer mod nedsivning. Med denne sætning er det fortsat op til diskussion mellem myndighed og virksomhed vedr. den rigtige belægning, hvilket er uhensigtsmæssigt.

*Miljøstyrelsens kommentarer: Sikkerheden ved fuldstøbt betonbelægning vurderes at være bedre end ved en betonstenbelægning, så denne formulering anses ikke for at være problematisk i den henseende. Formuleringen er taget med for ikke at begrænse andre muligheder, som kan have samme sikkerhed som fuldstøbt beton.*

#### Salgspladsens størrelse

KL, Aabenraa Kommune og Horsens Kommune mener, at den krævede dimension (2 x 1,5 meter i kørselsretningen og 2,5 meter på tværs af denne) i § 8, stk. 6, er for lille. Det anføres, at dette i særlig grad gør sig gældende for dieseltruckanlæg. Det foreslås, at størrelsen dikteres af længden af påfyldningsslangen.

KL og Aabenraa Kommune mener, at dimensionerne af salgspladsen også bør gælde for stationer etableret efter 2001.

*Miljøstyrelsens kommentarer: Dimensionerne er foreslået på baggrund af en betragtning over et almindeligt salgsanlæg til person- og varebiler, hvor tankning sjældent vil foregå i større afstand end den foreslåede. For disse anlæg vurderes det mest praktisk at operere med en fast størrelse. Miljøstyrelsen medgiver, at dimensionerne er for små i forhold til dieseltruckanlæg. Miljøstyrelsen henviser til, at det kun er detailsalg som reguleres af benzinstationsbekendtgørelsen og ikke engrossalg, som er tilfældet ved dieseltruckanlæggene.*

*Det vurderes ikke rimeligt, at forholdsvis nyanlagte salgspladser, som er etableret efter de gældende krav, skal udvides.*

#### Renovering af salgspladser

Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation (BFR) anfører i relation til § 13, at de ikke har registreret forureningssager, som skyldes spild på salgspladserne, og at der ved løbende istandsættelse, reparation og udskiftning af rør og tanke, gennemføres de krav som er anført i kapitel 2. BFR finder det derfor som en urimelig økonomisk byrde at gennemtvinge disse tiltag før en naturlig udskiftning og renovering ved en dato så tidligt som januar 2025. BFR anfører, at det vil have alvorlige økonomiske konsekvenser for BFR's medlemmer. BFR ønsker, at fristen i § 13 bortfalder eller dog udsættes til tidligst 1. januar 2030.

KL anfører, at alle belægninger på salgspladser skal opgraderes til belægninger med fuldstøbt beton eller andet med tilsvarende sikkerhed mod nedslivning i løbet af en nærmere fastlagt kort årrække.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Miljøstyrelsen vurderer, at belægninger i dårlig stand og belægninger uden afløb til olieudskillere udgør en forureningsrisiko. Der kan godt ske jordforureninger fra spild, som ikke registreres som forureningssager.

Krav om fuldstøbt beton på salgspladser vil i nogle tilfælde medføre store udgifter, da størrelsen (højden) af denne belægning er større end for betonstenbelægninger. Dette medfører, at rør og ledninger under belægningen skal omlægges. Det vil pålægge erhvervslivet yderligere omkostninger, hvilket Miljøstyrelsen anser som uhensigtsmæssigt i forhold til de byrder, der allerede er pålagt i udkastet til bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen har indgået aftale med Drivkraft Danmark, hvor størstedelen af de berørte benzin- og dieselsalgsanlæg er medlemmer. Det vurderes, at kravet om at salgsanlæg etableret før 2001 skal gennemgå en renovering inden for en fem årig periode fra bekendtgørelsens ikrafttræden, er tilstrækkelig.

Miljøstyrelsen fastholder bestemmelserne i udkastet.

#### Tæt belægning på påfyldningspladser

KL og Sorø Kommune anfører, at ordet "tætte", som er fjernet i § 6, stk. 1, ikke bør fjernes.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Ordet "tætte" er fjernet, da formuleringen er taget direkte fra bekendtgørelse om tekniske forskrifter for brandfarlige væsker. I denne bekendtgørelse er tæthed ikke angivet. Ordet er fjernet for ikke at bringe forvirring i forhold til benzinstationsbekendtgørelsens terminologi vedrørende dette.

#### **Benzin- og olieudskillere**

KL mener, at bekendtgørelsen bør indeholde en bestemmelse om, at tilsynsmyndigheden kan forlange udskillere og dermed forbundne afløbsinstallationer, frem til og med udskilleren tæthedskontrolleret, dog max. f.eks. hvert 10. år. Som det er formuleret nu, gælder det kun ved etablering – og dernæst når skaden er sket og hullet er repareret.

Ligeledes anfører KL, at der i § 9, stk. 4, bør være krav til alarm ved overfyldning af benzin- og olieudskillere, da der kan være risiko for forurening af overfladevand ved overfyldning af benzin- og olieudskillere (f.eks. ifm. tilstopning af rørsystemet eller opstuvning nedstrøms udskilleren).

KL og Glostrup Kommune anfører, når olieudskilleren skal inspiceres hvert 5. år, bør det være hele udskilleranlægget og ikke kun den øverste del.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Der er i udkastet indført præciseringer/skærper vedr. udskillere (§ 9, stk. 5, § 10 og § 15, stk. 5 -7), som vurderes at medføre en større sikkerhed for at opdage utætheder i udskillerne og eventuelle jordforureninger, hvilket Miljøstyrelsen vurderer er det væsentligste problem. Miljøstyrelsen har noteret forslaget om inspektion af hele olieudskilleren og vi vil tage det med i betragtningerne ved næste revision af bekendtgørelsen.

KL anfører, at definition af benzin- og olieudskillere i § 4 bør fastholdes.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ikke er nødvendigt at fastholde denne definition.

KL oplyser, at der er i bekendtgørelsen blandt andet (§ 9 stk. 2.) nævnt en højvandslukke. Menes der et flydelukke? Den tidligere tekst i definitionen af "højvandslukke", som rettes, beskriver funktionen af et flydelukke og ikke et højvandslukke, som er to forskellige lukkeordninger.

Miljøstyrelsens kommentarer: Det ændres til flydelukke i bekendtgørelsen.

KL anfører til §9, stk. 4 (og §15 stk. 1): Alarmer: Placeres så udløses ved 70% (hhv. 30%) udnyttelse af opsamlingskapacitet. Et mål i % er svært at håndhæve og i praksis af efterfølge. Bør erstattes med konkret mål, f.eks. 15 cm.

Miljøstyrelsens kommentarer: Miljøstyrelsen har noteret forslaget, som kræver en ekstra undersøgelse, derfor kommer det ikke med i denne revision.

KL mener, at det nye vilkår jf. § 9, stk. 7 om, at prøvningsperioden skal være på mindst en time, bør også gælde for benzin- og dieselanlæg etableret før den 30. september 2001.

Miljøstyrelsens kommentar: Benzin- og dieselanlæg etableret før den 30. september 2001 skal ikke regelmæssigt tæthedsprøves. Miljøstyrelsen har noteret forslaget om prøvningsperioden for benzin- og dieselsalgslanlæg etableret før 2001 og vil tage det med i betragtningerne ved næste revision af bekendtgørelsen.

KL: § 15, stk. 5: "Visuel inspektion uden særlige hjælpemidler...." Dette er for upræcist og svært at håndhæve.

Miljøstyrelsens kommentar: Der kan findes benzin- og olieudskillere, hvor det ikke er muligt at foretage en visuel kontrol. I de tilfælde, hvor det pga. udskillerens konstruktion, ikke er muligt at foretage en visuel inspektion uden hjælpemidler, som fx kameraudstyr, findes det rimeligt at denne undlades, da det fordyrer inspektion.

*Miljøstyrelsens fastholder bestemmelsen i udkastet.*

KL spørger, hvilke krav er der til udskillere, hvor det ikke er muligt at inspicere uden særlige hjælpemidler? Kan alle og enhver foretage denne inspektion? Eller skal det foretages af en fagperson (f.eks. autoriseret kloakmester)?

Miljøstyrelsens kommentar: Inspektionen skal foretages i overensstemmelse med normen for tæthed af afløbssystemer, DS 455.

KL spørger, om inspektion ned til 10 cm under normal væskestand. Hvad er normal væskestand?

Miljøstyrelsens kommentarer: Dette må inspektionsfirmaet ved førstkommande besøg fastlægge ved påfyldning af vand efterfulgt af opmåling af afstanden fra brøndkarm til væskeoverflade. Opmålingen nedskrives og opbevares i journal.

KL tilføjer, at "Inden inspektion foretages rengøring af den inspicerede del af udskilleren...." bør ændres til "Inden inspektion foretages rengøring af den del af udskilleren, der skal inspiceres".

Miljøstyrelsens kommentarer: Miljøstyrelsen imødekommer forslaget.

KL: §15, stk. 3: Kontrollen med aflejret materiale i sandfang, magasinbrønde og benzin- og olieudskillere kan ske manuelt eller med kontinuert registrerende måleudstyr. Spørgsmålet er om det skal være et måleudstyr, som kræver særlig vedligehold, kalibrering eller ligefrem akkreditering?

Miljøstyrelsens kommentarer: Kontinuert registrerende måleudstyr skal være kalibreret, ellers kan højden af det aflejlrede materiale ikke fastlægges præcist.

### **Mærkning af dæksler**

KL oplyser, at der kunne med fordel kan indføres krav om, at dæksler til sandfang og olieudskiller afmærkes tydeligt på benzinstationer. Der er mange dæksler, og det er svært for virksomheden selv og slamsugerfirmaerne at finde de rigtige dæksler og brønde. Resultat er, at det er de forkerte brønde,

som bliver tømt for indhold. Endvidere er der set eksempler på, at eksisterende benzinudskillere helt glemmes.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Det er Miljøstyrelsens vurdering, at en sådan afmærkningsordning bør ske frivilligt og ikke som et krav i bekendtgørelsen.

### **Mindre ændringer af benzinstationen, som er undtaget for det generelle opfyldelseskrav** **Nye rørstrækninger**

KL og Glostrup Kommune foreslår, at bilag 1 om mindre ændringer, punkt 4 – når der etableres helt nye rørstrækninger, bør disse leve op til kravene om dobbeltvæggede rør.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Opgradering til dobbeltvæg er tænkt at skulle ske ved store ændringer, hvor hele rørsystemer udskiftes. Miljøstyrelsen har noteret forslaget, som kræver en nærmere undersøgelse og er derfor ikke med i denne revision.

### **Tankbrønde**

KL oplyser, at man kunne med fordel nævne etableringen af tankbrønd som punkt og samtidig henvise til en undtagelse ift. krav om tæt bund og afløb i tankbrønde. Det vil være enklere, at undtagelsen fremgår som en bestemmelse i bekendtgørelsen f.eks. under § 7 som særskilt stykke. Endelig er den foreslåede undtagelse endnu et "særforhold" som komplicerer håndhævelse. Man kunne kræve at en nyetableret tankbrønd opfylder samme krav som ved nyanlæg og således er tætte.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* § 7, stk. 2 beskriver de generelle krav, når man anlægger en tank. Situationen beskrevet i bilag 1 er anderledes, idet den omhandler ændringer af et bestående forhold, hvorfor dette mest logisk hører under § 16, hvor der bliver henvist til bilag 1. MST fastholder undtagelsen for tankbrønde, da det kan være uproportionalt dyrt at skulle nedgrave afløbsrør fra tankbrønd til olieudskillere, efter de øvrige installationer er etableret.

### **Underretningspligt**

Aabenraa Kommune bemærker til § 16, stk. 5, at det i høringsbrevet er anført, at der indføres ansøgningspligt, hvis undtagelse for småændringer ønskes anvendt. Det er ikke sådan, det er formuleret i bekendtgørelsesteksten. Der omtales alene en underretningspligt. Det forekommer derfor uklart, om tilsynsmyndigheden har indsigelsesmuligheder i forhold til, om omfanget er af mindre karakter. I givet fald kan 2 uger være i underkanten til sagsbehandling, og der mangler så også en angivelse af, om der er klageadgang til afgørelsen.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Det har været forkert beskrevet i høringsbrevet. Der er tale om en underretningspligt og ikke en ansøgningspligt. Miljøstyrelsen anser 2 uger for at være en tilstrækkelig frist til at gøre indsigelse over planlagte ændringer.

### **Rør**

#### **Tæthedsprøvning af rør**

KL oplyser, at konstaterede forureninger fra benzinstationer er ofte sket fra tanke med enkeltvæggede rør uden overvågning. Der er i det nye udkast ikke ændret på kravet til disse rør, der ifølge § 14 stk. 2 blot skal tæthedsprøves hvert tiende år. Hvordan denne tæthedsprøvning skal foregå er ikke nærmere defineret i bekendtgørelsen, hvilket er en mangel. Denne kontrol er jo blot et øjebliksbillede hvert tiende år.

Det er desuden kun "enkeltvæggede påfyldningsrør", der er underlagt kravet om tæthedsprøvning, men der er også andre væskeførende rør til tanken. Tæthedskontrol af rør har vist sig at være mangelfuld/tvivlsom jo længere man kommer væk fra tanken, og rør kan sagtens have huller, selvom der lige er udført tæthedsprøvning med blandt andet ultralyd. Større forureninger på benzinstationer ses ofte fra rør som ikke er tætte. Hvis bekendtgørelsen er tænkt som anvendelig til forebyggelse af forurening, bør der stilles specielle krav til tæthedsprøvning af rørføringer på benzinstationer, så det sikres, at der ikke sker forurening fra rørene.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Tæthedsprøvning har ikke været en del af denne revision. Tæthedsprøvning er en generel problematik for tanke og rør, som reguleres i olieretankbekendtgørelsen.

#### **Opgradering til dobbeltvæggede rør**

KL oplyser, at bekendtgørelsen bør udformes med krav om, at alle de gamle enkeltvæggede væskeførende rør skal opgraderes til dobbeltvæggede rørsystemer med overvågning i løbet af en nærmere fastlagt kort årrække.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Mange af rørene vil med tiden blive udskiftet, f.eks. når der sker udskiftning af tanke eller der sker større omlægninger eller renoveringer af rørsystemet. Miljøstyrelsen vurderer det derfor ikke som nødvendigt at indføre et krav om opgradering til dobbeltvæggede rørsystemer.

#### Samlinger af rør

KL anfører, at der bør stilles skærpede krav til samlinger på rørføringer specielt ved reetablering og forlængelse af "gamle" rør.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Kravene til samlinger findes i olietankbekendtgørelsen. Disse krav vurderes at være tilstrækkelige.

#### Dobbeltvæggede rør uden trykbaseret overvågning

KL anfører, at der bør i § 8, stk. 1 henvises til hvad der alternativt skal være etableret jf. bemærkninger vedr. høringsmaterialet (tank sammenbygget med en stor tankbrønd.....). Er det meningen, at de alternative anlæg ikke må etableres efter 2020, jf. sidste sætning i stk. 1?

Danske Regioner spørger om § 8 stk. 1 betyder, at der ikke behøves trykbaseret overvågning af tæthed, hvis der ændres på eksisterende anlæg, men at dette kræves på nye salgssteder efter 1/1-2020. Det foreslås, at dette skrives tydeligt.

KL anfører til § 14: Visuel kontrol af rørender (der ikke har trykbaseret overvågning) mindst én gang pr. måned: Bør der som min. tilføjes krav til inspektionen i et bilag til bekendtgørelsen?

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Ifølge den gældende bekendtgørelse kan der etableres dobbeltvæggede rør uden trykbaseret overvågning. Fremover (efter 2020) er dette ikke en mulighed, idet rørene skal etableres med trykbaseret overvågning efter reglerne i olietankbekendtgørelsen.

Ved mindre ændringer på dobbeltvæggede rør med visuel overvågning af rørender, kan denne overvågningsmetode fortsat anvendes.

Miljøstyrelsen vurderer det ikke fornuddent med uddybning af den visuelle kontrol, da den alene består i, at det observeres, om der drypper olieprodukt fra det yderste rør.

#### **Kontroller**

KL: §§ 8 og 10: Positivt med krav om dobbeltvæggede tanke jf. § 7. Men generelt bemærkes, at total afskaffelse af manuelle kontroller anses problematisk, selvom der overvåges elektronisk. Der bør som minimum være årlig runderinger/tilsyn med anlæggene så evt. fejl på de elektroniske overvågningssystemer (eller andre fejl) opdages, herunder at funktionsafprøvning fx fejler. Særligt relevant på benzinstationer hvor det daglige personale typisk har fokus på detailhandel fremfor de tekniske anlæg. Så vidt vides er dette praksis hos de større olieselskaber selvom deres overvågning også primært er elektronisk.

Vedr. § i nuværende bekendtgørelse: Er det bevidst, at kravene om beholdningskontrol er taget ud (tidligere §15) og sker det med henvisning til olietankbekendtgørelsens krav om samme?

*Miljøstyrelsens kommentarer:* Kravene til beholdningskontrol og kontrol af automatisk overvågningsudstyr i olietankbekendtgørelsen er gældende for benzin- og dieselsalgsanlæg og er derfor taget ud af denne bekendtgørelse.

Glostrup Kommune anfører, at der er en mulighed for misforståelse, idet der i § 15, stk. 2 bruges ordet "funktionsprøves" og i § 10 bruges ordet "kontrol". Umiddelbart menes der det samme.

*Miljøstyrelsens kommentarer:* "Kontrol" ændres til "funktionsafprøvning".

## **Oversigt over alarmer**

Glostrup Kommune anfører, at egenkontrollen bør udvides, så det bliver et krav, at der er en oversigt over de alarmer, de elektroniske overvågningssystemer har givet siden sidste tilsyn af miljømyndighederne. Kun på den måde er det muligt for tilsynsmyndigheden at kontrollere, om benzinstationerne følger op på alarmerne og foretager indberetninger til myndigheden, når det er påkrævet. Jeg forventer, at der allerede findes en logning af alarmer i systemerne, så det ikke vil medføre væsentlige udgifter for benzinstationerne, de skal blot hente oplysningerne ud fra systemerne, når myndigheden beder om det.

Miljøstyrelsens kommentarer: Miljøstyrelsen har noteret forslaget, som kræver en ekstra undersøgelse, og derfor kommer det ikke med i denne revision. Det vil blive taget med i betragtning i næste revision af bekendtgørelsen.

## **Anmeldelse**

KL oplyser, at da mange eksisterende servicestationer vil skulle opdatere en række tekniske installationer og herunder yderligere egenkontrol inden en given dato (i udkastet sat til 1.1.2025) findes det relevant, at der i bekendtgørelsen stilles krav om, at disse virksomheder indsender en anmeldelse til kommunen, med oplysninger om de planlagte ændringer og hvordan virksomheden agter at efterleve kravene.

Anmeldelsen bør være indsendt senest 4 måneder før planlagt gennemførelse og således tids nok til, at virksomheden fortsat kan nå at få implementeret nødvendige ændringer inden 1.1.2025. På den baggrund vurderer kommunen, om de planlagte tiltag lever op til kravene. Kommunen skal ikke godkende anmeldelsen/redegørelsen, men vil have lejlighed til at meddele – inden en frist på f.eks. 4 uger – om anmeldelsen kan tages til efterretning, eller om der er yderligere forhold som skal belyses. Ordningen bør indrettes i stil med tilsvarende anmeldeordninger på industrimiljøområdet – f.eks. autobranchebekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens kommentarer: Alarm for lav væskestand skal indstilles til 10 cm under normal væskestand (inden for 1 år) og salgs- og påfyldningspladser skal renoveres (hvis nødvendigt) inden 2025. Et krav om anmeldelse kræver en større undersøgelse og derfor er det ikke med i denne revision.

## **Andet**

KL: §1 stk. 3: Det skal defineres, hvilke bestemmelser, der er tale om. Er det bestemmelserne i bekendtgørelsen? Det skal også defineres, hvad der menes med driftsherren, hvor skal ansvaret placeres?

Miljøstyrelsens kommentar: Der menes bestemmelserne i bekendtgørelsen. Det vurderes at fremgå tydeligt nok af bestemmelsen.

KL: § 2 og § 3: For forståelsens skyld bør ordet "Miljøbeskyttelseslovens" bibeholdes.

Miljøstyrelsens kommentar: Miljøbeskyttelsesloven er en populærtitel, som ikke anvendes i bekendtgørelser.

KL: § 4, 7 Det bør præciseres tydeligere, hvem der er ansvarlig for stationen.

Miljøstyrelsens kommentar: Driftsherren fjernes fra definitionen, således at definitionen af driftsherren er ejer eller anden, som har ansvaret for stationen.

KL: § 12, stk. 1: Her bør indsættes tidsfrist for, hvornår disse ikke må forefindes.

Miljøstyrelsens kommentar: Tidsfristen var anført i den gældende bekendtgørelse og er udløbet.

Aabenraa Kommune: §12 pkt. 2: Der bør være den samme beskrivelse af kontraventilens placering som angivet i §8, stk. 4.

Miljøstyrelsens kommentar: § 12, pkt. 2 er en videreførelse af regler fra den gældende bekendtgørelse, hvorfor der ikke ændres i ordlyden.

Aabenraa Kommune: § 14 stk. 2: det fremgår ikke om hvert tiende år er fra etableringen eller fra bekendtgørelsens ikrafttræden.

Miljøstyrelsens kommentar: Denne bestemmelse er videreført fra den gældende bekendtgørelse, så den er generelt gældende.

Glostrup Kommune: § 17, stk. 3: Her står der "Hvis tanken har elektronisk overfyldningssikring..." Skal det være et "Hvis? Eller er det et krav?

Miljøstyrelsens kommentar: Det fremgår af § 12, stk. 1, nr. 3, at tanke skal have elektronisk eller mekanisk overfyldningssikring. Har tanken ikke en elektronisk overfyldningssikring, gælder kravet i § 17, stk. 3 ikke.

KL foreslår, at det kommunale tilsyn med servicestationer og herunder kontrol med overholdelse af kravene i benzin-stationsbekendtgørelsen fremover bliver omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen, således at servicestationer underkastes regelmæssigt tilsyn i lighed med øvrige virksomheder omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens kommentar: Der er pt. ikke aktuelle planer om at gennemføre ændringer, der medfører, at benzinstationer omfattes af brugerbetalingsbekendtgørelse.