



mst@mst.dk

lunba@mst.dk og pbr@mst.dk

Journalnummer MST-020-00102

KL's høringssvar til udkast til benzinstationsbekendtgørelsen

KL takker for muligheden for at kommentere på udkastet til benzinstationsbekendtgørelsen som Miljøstyrelsen har sendt i høring. Bekendtgørelsen hilses velkommen, og overordnet set opleves den, at være godt gennemarbejdet rent sprogligt og forståelsesmæssigt.

Der tages forbehold for politisk behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger

Belægning

KL noterer med tilfredshed, at benzinstationer etableret før 2001, med denne bekendtgørelse bliver underlagt de samme skærpede krav til belægning, som stationer opført efter 2001.

I udkastet indføres desuden et nyt begreb, der benævnes "brostensbelægning af god kvalitet", og det oplyses i følgebrevet at "belægninger, bestående af betonsten (typisk sf-sten), i praksis er tætte, hvis belægningen er intakt, har tilstrækkeligt fald mod et afløb og har korrekt fugebredde m.m." Problemet er bare, at ved kørsel med tunge køretøjer på disse belægninger kan stenene hurtigt forskubbes, og det er visuelt umuligt at vurdere om belægningen er tæt. Dette forslag vurderes derfor som en lappeløsning.

KL finder derfor at bekendtgørelsen bør udformes med krav om at alle brostensbelægninger på salgspladser, gældende for såvel servicestationer etableret før som efter 2001, skal opgraderes til belægninger fuldstøbt beton eller andet med tilsvarende sikkerhed mod nedsivning i løbet af en nærmere fastlagt kort årrække.

Anmeldelse

Da mange eksisterende servicestationer vil skulle opdatere en række tekniske installationer og herunder yderligere egenkontrol inden en given dato (i udkastet sat til 1.1.2025) findes det relevant, at der i bekendtgørelsen stilles krav om, at disse virksomheder indsender en anmeldelse til kommunen, med oplysninger om de planlagte ændringer og hvordan virksomheden agter at efterleve kravene.

Anmeldelsen bør være indsendt senest 4 måneder før planlagt gennemførelse og således tids nok til, at virksomheden fortsat kan nå at få implementeret nødvendige ændringer inden 1.1.2025. På den baggrund vurderer kommunen om de planlagte tiltag lever op til kravene. Kommunen skal ikke godkende anmeldelsen/redegørelsen, men vil have

Dato: 26. marts 2019

Sags ID: SAG-2019-01374
Dok. ID: 2737493

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 6



lejlighed til at meddele – inden en frist på f.eks. 4 uger – om anmeldelsen kan tages til efterretning, eller om der er yderligere forhold som skal belyses. Ordningen bør indrettes i stil med tilsvarende anmeldeordninger på industrimiljøområdet – f.eks. autobranchebekendtgørelsen.

Mærkning af dæksler

Der kunne med fordel indføres krav om, at dæksler til sandfang og olieudskillere afmærkes tydeligt på benzinstationer. Der er mange dæksler, og det er svært for virksomheden selv og slamsugerfirmaerne at finde de rigtige dæksler og brønde. Resultatet er, at det er de forkerte brønde, som bliver tømt for indhold. Endvidere er der set eksempler på, at eksisterende benzinudskillere helt glemmes.

Tæthedskontrol

Konstaterede forureninger fra benzinstationer er ofte sket fra tanke med enkeltvæggede rør uden overvågning. Der er i det nye udkast ikke ændret på kravet til disse rør, der ifølge § 14 stk. 2 blot skal tæthedsprøves hvert tiende år. Hvordan denne tæthedsprøvning skal foregå er ikke nærmere defineret i bekendtgørelsen, hvilket er en mangel. Denne kontrol er jo blot et øjebliksbillede hvert tiende år. Det er desuden kun "enkeltvæggede påfyldningsrør", der er underlagt kravet om tæthedsprøvning, men der er også andre væskeførende rør til tanken. Bekendtgørelsen bør udformes med krav om, at alle de gamle enkeltvæggede væskeførende rør skal opgraderes til dobbeltvæggede rørsystemer med overvågning i løbet af en nærmere fastlagt kort årrække.

Tæthedskontrol af rør har vist sig at være mangelfuld/tvivlsom jo længere man kommer væk fra tanken, og rør kan sagtens have huller, selvom der lige er udført tæthedsprøvning med blandt andet ultralyd. Større forureninger på benzinstationer ses ofte fra rør som ikke er tætte. Hvis bekendtgørelsen er tænkt som anvendelig til forebyggelse af forurening, bør der stilles specielle krav til tæthedsprøvning af rørføringer på benzinstationer så det sikres, at der ikke sker forurening fra rørene.

Der bør stilles skærpede krav til samlinger på rørføringer specielt ved reetablering og forlængelse af "gamle" rør.

Bekendtgørelsen bør indeholde en bestemmelse om, at tilsynsmyndigheden kan forlange udskillere og dermed forbundne afløbsinstallationer, frem til og med udskilleren tæthedskontrolleret, dog max. F.eks. hvert 10. år. Som det er formuleret nu, gælder det kun ved etablering – og dernæst når skaden er sket og hullet er repareret.

Tilsynet bør omfattes af brugerbetalingsbekendtgørelsen

KL anbefaler/ønsker, at det kommunale tilsyn med servicestationer og herunder kontrol med overholdelse af kravene i benzinstationsbekendtgørelsen fremover bliver omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen, og at servicestationer underkastes regelmæssigt tilsyn i lighed med øvrige virksomheder omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Det synes ikke proportionalt, at disse virksomheder, som håndterer meget store mængder af motorbrændstof, ikke er underkastet

Dato: 26. marts 2019

Sags ID: SAG-2019-01374

Dok. ID: 2737493

E-mail: CWEB@kl.dk

Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 6

regelmæssig kommunalt tilsyn. Det vil fortsat være branchens ansvar, at sikre at tekniske indretningskrav og driftskontrol mv. efterleves. Men det findes meget relevant, at kommunerne regelmæssigt fører tilsyn med at indretningskravene til stadighed overholdes, og at der foretages den fornødne driftskontrol. I den sammenhæng er det vigtigt at notere, at konsekvensen af, at indretningskrav og egenkontrol ikke overholdes, kan give anledning til miljømæssigt væsentlige forureninger og for virksomheden meget udgiftskrævende oprydninger/afværgeindsatser. Et øget kommunalt tilsyn vil på den baggrund være medvirkende til at forebygge at forureninger opstår og at forebygge at virksomhederne pludselig står overfor meget omkostningskrævende indsatser.

Dato: 26. marts 2019

Sags ID: SAG-2019-01374

Dok. ID: 2737493

E-mail: CWEB@kl.dk

Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 6

Detaljerede bemærkninger

§1 stk. 3: Det skal defineres, hvilke bestemmelser, der er tale om. Er det bestemmelserne i bekendtgørelsen? Det skal også defineres, hvad der menes med driftsherren, hvor skal ansvaret placeres?

Definitioner:

Bemærkning til 4)betonbelægningssten:

Normalt anses betonbelægningssten ikke som tæt belægning, men kun som fast belægning, da der sagtens kan komme mellemrum mellem stenene, hvor der kan sive olie- og benzinprodukter ned.

Mellemrummene opstår især på kørearealerne eller ved siden af afløbsinstallationer.

§ 2 og § 3: For forståelsens skyld bør ordet "Miljøbeskyttelseslovens" bibeholdes.

§ 4: Der bør også være en alarm for høj væskestand i udskiller, da overløb herfra kan forurene overfladevand.

§ 4, 5 Definition af benzin- og olieudskiller bør fastholdes

§ 4, 7 Det bør præciseres tydeligere hvem der er ansvarlig for stationen.

§ 6, stk. 1 bør "den tætte" i sidste sætning ikke fjernes.

§ 6, stk. 2: Det er en forbedring, at det her defineres af hvilket materiale pladsen skal være udført i. Men da der står: "...eller andet med tilsvarende sikkerhed mod nedrivning", er vi "lige vidt" i forhold til tidligere vedr. definitionen af en belægning, der sikrer mod nedrivning. Med denne sætning er det fortsat op til diskussion mellem myndighed og virksomhed vedr. den rigtige belægning, hvilket er u hensigtsmæssigt.

§ 7 stk. 2: Her anvendes ordet "benzin- og olieudskiller". Se tidligere bemærkning vedr. olieudskiller/benzin- og olieudskiller.

§§ 8 og 10: Positivt med krav om dobbeltvæggede tanke jf. § 7. Men generelt bemærkes at total afskaffelse af manuelle kontroller anses problematisk, selvom der overvåges elektronisk. Der bør som minimum være årlig runderinger/tilsyn med anlæggene så evt. fejl på de elektroniske overvågningssystemer (eller andre fejl) opdages, herunder at funktionsafprøvning fx fejler. Særligt relevant på benzinstationer hvor det daglige personale typisk har fokus på detailhandel fremfor de

tekniske anlæg. Så vidt vides er dette praksis hos de større olieselskaber selvom deres overvågning også primært er elektronisk.

§ 8, stk. 1: Her bør henvises til hvad der alternativt skal være etableret jf. bemærkninger vedr. høringsmaterialet (tank sammenbygget med en stor tankbrønd.....).

Er det meningen, at de alternative anlæg ikke må etableres efter 2020, jf. sidste sætning i stk. 1?

§ 8, stk. 5: se tidligere bemærkning under § 6, stk. 2.

§ 6, stk. 6: 1,5 meter synes at være for kort en afstand ift. den radius der opnås fra stander til enden af slangen.

Der er i bekendtgørelsen blandt andet (§ 9 stk. 2.) nævnt en højvandslukke. Menes der et flydelukke? Den tidligere tekst i definitionen af "højvandslukke", som rettes, beskriver funktionen af et flydelukke og ikke et højvandslukke, som er to forskellige lukkeordninger.

§ 9, stk. 4: Der bør også være krav til alarm ved overfyldning af benzin- og olieudskillere, da der kan være risiko for forurening af overfladevand ved overfyldning af benzin- og olieudskillere (f.eks. ifm. tilstopning af rørsystemet eller opstuvning nedstrøms udskilleren).

§9, stk. 4 (og §15 stk. 1): Alarmer: Placeres så udløses ved 70% (hhv. 30%) udnyttelse af opsamlingskapacitet. Et mål i % er svært at håndhæve og i praksis af efterfølge. Bør erstattes med konkret mål, f.eks. 15 cm.

Det nye vilkår jf. § 9, stk. 7 om at prøvningsperioden skal være på mindst en time bør også gælde for benzin- og dieselanlæg etableret før den 30. september 2001.

§ 12, stk. 1: Her bør indsættes tidsfrist for hvornår disse ikke må forefindes.

§ 13, stk. 1: se tidligere bemærkning under § 6, stk. 2.

§ 13: Belægningssten giver ikke nødvendigvis tæt belægning og mulighed for visuel tæthedskontrol. Derfor bør der på såvel salgs- som påfyldningspladser etableres fuldstøbt betonbelægning.

§ 13, stk. 1: Bestemmelsen fastsætter tidsfrist for hvornår belægninger på anlæg etableret før 1. oktober 2001 skal være i overensstemmelse med kravene til nyere og benzinstationer. Det vil lette håndhævelsen (og den generelle forståelse af regelsættet) hvis også krav til *dimensioner* af belægningen jf. § 8, stk. 6 overføres til de nyere benzinstationer. Således vil kravene være ens mht. belægning.

§ 14: Visuel kontrol af rørender (der ikke har trykbaseret overvågning) mindst én gang pr. måned: Bør der som min. tilføjes krav til inspektionen i et bilag til bekendtgørelsen?

§ 15, stk. 5: "Visuel inspektion uden særlige hjælpemidler..." Dette er for upræcist og svært at håndhæve.

Dato: 26. marts 2019

Sags ID: SAG-2019-01374
Dok. ID: 2737493

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 6

Dato: 26. marts 2019

Sags ID: SAG-2019-01374
Dok. ID: 2737493

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 6

Hvilke krav er der til udskillere, hvor det ikke er muligt at inspicere uden særlige hjælpemidler? Kan alle og enhver foretage denne inspektion? Eller skal det foretages af en fagperson (f.eks. autoriseret kloakmester)?

Inspektion ned til 10 cm af normal væskestand. Hvad er normal væskestand?

"Inden inspektion foretages rengøring af den inspicerede del af udskilleren....." bør ændres til "Inden inspektion foretages rengøring af den del af udskilleren, der skal inspiceres".

Vedr. § i nuværende bekendtgørelse: Er det bevidst, at kravene om beholdningskontrol er taget ud (tidligere §15) og sker det med henvisning til olietankbekendtgørelsens krav om samme?.

Når olieudskilleren skal inspiceres hvert 5. år, bør det være hele udskilleranlægget og ikke kun den øverste del.

Der er en mulighed for misforståelse, idet der i § 15, stk. 2 bruges ordet "funktionsprøves" og i § 10 bruges ordet "kontrol". Umiddelbart menes der det samme.

§15, stk. 3: Kontrollen med aflejret materiale i sandfang, magasinbrønde og benzin- og olieudskillere kan ske manuelt eller med kontinuert registrerende måleudstyr. Spørgsmålet er om det skal være et måleudstyr, som kræver særlig vedligehold, kalibrering eller ligefrem akkreditering?

§17, stk. 3: Her står der "Hvis tanken har elektronisk overfyldningssikring ..." Skal det være et "hvis"? Eller er det et krav?

Bilag 1 i høringsbrevet er ikke det samme som det i bekendtgørelsesudkastet. Formuleringen vedr. tankbrønde i bilaget til høringsbrevet er lettest at forstå. Man kunne med fordel nævne etableringen af tankbrønd som punkt og samtidig henvise til en undtagelse ift. krav om tæt bund og afløb i tankbrønde. Det vil være enklere at undtagelsen fremgår som en bestemmelse i bekendtgørelsen f.eks. under §7 som særskilt stykke. Endelig er den foreslåede undtagelse endnu et "særforhold" som komplicerer håndhævelse. Man kunne kræve at en nyetableret tankbrønd opfylder samme krav som ved nyanlæg og således er tætte.

Bilag 1 om mindre ændringer, punkt 4 – når der etableres helt nye rørstrækninger, bør disse leve op til kravene om dobbeltvæggede rør.

Der er i bilaget et afsnit om Benzin- og olieudskillere, herunder hvordan dimensioneringen af denne skal være. Det er uklart om afsnittet er med i bilaget fordi at udskiftning af en benzin- og olieudskiller er en "mindre ændring" ? Angivelser ift. dimensioneringen bør indføjes i § 9.

Egenkontrollen bør udvides, så det bliver et krav, at der er en oversigt over de alarmer, de elektroniske overvågningssystemer har givet siden sidste tilsyn af miljømyndighederne. Kun på den måde er det muligt for



tilsynsmyndigheden at kontrollere, om benzinstationerne følger op på alarmerne og foretager indberetninger til myndigheden, når det er påkrævet.
KL står til rådighed for uddybning af svar.

Der svares særskilt på den økonomiske høring.

Med venlig hilsen

Charlotte Weber
Konsulent

Dato: 26. marts 2019

Sags ID: SAG-2019-01374
Dok. ID: 2737493

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 6

Luisa Ninette Baandrup Kristiansen

Fra: Kurt Møller <kum@regioner.dk>
Sendt: 25. marts 2019 15:09
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Preben Bruun; Luisa Ninette Baandrup Kristiansen
Emne: Høringssvar til bekendtgørelse om forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin- og dieselsalgsanlæg - j.nr. MST-020-00102

Danske Regioner har modtaget **høringsmateriale vedr. udkast til bekendtgørelse om forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin- og dieselsalgsanlæg.**

Høringsmaterialet har været delt med miljøafdelingerne i de fem regioner i en forkortet høringsperiode. Vi henleder her opmærksomheden på, at regionerne udfører myndighedsopgaver, hvor hurtig opfølgning fra kommunernes side overfor spild og uheld fra benzin- og dieselsalgsanlæg generelt udgør et vigtigt element i forhold til regionernes miljøopgaver. Løbende orienteringer til regionerne om resultater af utilsigtede hændelser er afgørende for en effektiv indsats, hvis myndighederne i fællesskab skal beskytte grundvand og overfladevand mod miljøfremmede stoffer. Især er det vigtigt, at der ikke opstår nye jord- og grundvandsforureninger som følge af spild eller manglende egenkontrol på eksisterende tankanlæg.

Herunder er direkte nedslag i de enkelte paragraffer, hvorunder der med grøn tekst er anført regionernes bemærkninger.

§ 6 Stk. 2. Belægningen på påfyldningspladser, som etableres efter den 1. januar 2020, til såvel nedgravede som overjordiske tanke til motorbrændstof, skal bestå af fuldstøbt beton, eller andet med tilsvarende sikkerhed mod nedsivning.

- Der kan stadig komme en diskussion om hvad tilsvarende omfatter – kunne det ikke gøres mere præcist, da det har stor betydning, at det er tæt, så der ikke forurenes nedenunder ved spild.

§ 8 stk. 1. Væskeførende rør fra tank til udleveringsstander og mellem udleveringsstandere skal være dobbeltvæggede, jf. § 4, stk. 1, nr. 54, eller dobbeltvæggede uden den i olieretankbekendtgørelsen krævede trykbaserede overvågning af tæthed. På benzin- og dieselsalgsanlæg, som etableres efter 1. januar 2020, skal overvågningen af tæthed være trykbaseret, jf. § 4, stk. 1, nr. 5

- Skal dette forstås sådan, at ændres der på eksisterende anlæg, behøves der ikke trykbaserede overvågning af tæthed, men etableres der nye salgssteder efter 1/1-2020 så skal overvågningen af tætheden være trykbaseret? Hvis svaret er ja, så skriv det direkte.

§ 8 Stk. 5. Belægningen under udleveringsstandere og på salgspladser skal være fuldstøbt beton, eller andet med tilsvarende sikkerhed mod nedsivning. Belægningen på salgspladser skal have fald mod afløb.

- Der kan komme en diskussion om, hvad tilsvarende sikkerhed er i forhold til definitionen af fuldstøbt beton, som jo udgør en vandtæt betonflade.

Godt at overfladevand nu også har fået en plads i denne bekendtgørelse. Samtidig er det positivt, at sprogbrugen i bekendtgørelsen er opdateret og forbedret.

Med venlig hilsen

Kurt Møller

Seniorkonsulent
Videncenter for Miljø og Ressourcer



Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 84 22

M 61 24 25 76

E kum@regioner.dk

Web: <http://miljoeogressourcer.dk/index.php?id=3>

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

VEJEN

Torvegade 16
DK 6600 Vejen

Tlf. +45 76 10 00 88

www.penta.dk

mail@penta.dk
sikkermail@penta.dk

Dato 26. marts 2019
Sag nr. 54057-VGP

Helge Busk
Dir.tlf. 76 96 18 47
hebu@penta.dk

Vibeke Gamst Petersen
Dir.tlf. 76 73 68 23
viga@penta.dk

MST-020-00102

Hermed fremsendes høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om forebyggelse af forurening af jord, grundvand og overfladevand fra Benzin og Dieselanlæg.

CVR-nr. 25 57 52 88
Bank Danske Bank
Reg. nr. 4394
Konto nr. 8715654220

Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation BFR har siden 1996 og til dato, opretholdt miljøforsikringsordning for foreningens medlemmer. Der har til stadighed i perioden altid været mere end 200 benzinstationer med under ordningen. I samme periode har BFR ikke registreret en forureningssag der udspringer af forurening skabt på salgspladser. De siger vi har kendskab til, er forureninger fra utætte rørføringer mellem standere og tanke eller tanke og påfyldningsstuder ved tankvognen.

Ingen forureninger har haft et omfang fra spild på salgspladser der har udløst anvendelse af forsikringsmidler i perioden fra 1996 og til dato.

BFR har forståelse for at alle nye etableringer af salgspladser, skal opfylde de gældende krav og ligeledes skal det tekniske udstyr løbene funktionssikres. BFR finder derimod det som et unødigt spild af ressourcer og penge for foreningens medlemmer, at alle anlæg der ikke opfylder kravene til anlæg etableret før 2001 skal gennemgå denne konstruktionsændring inden januar 2025.

Der er efter BFR's opfattelse, tale om en unødvendig udgift som pålægges en række af foreningens medlemmer. Det unødvendige begrundes med en begrænset effekt i forhold til risiko for forurening af jord og grundvand fra salgspladserne.

Det er BFR's opfattelse at der ved løbende istandsættelse, reparation og udskiftning af rør og tanke, gennemføres de krav som er anført i kapitel 2. Det findes derfor som en urimelig økonomisk byrde at gennemtvinge disse

tiltag før en naturlig udskiftning og renovering ved en dato så tidligt som januar 2025.

Udskiftning af tanke og rør for en gennemsnitlig station ejet og drevet af forhandlere, beløber sig til mellem 1 og 3 mio. kr. alt efter størrelse og beliggenhed og dette vil nu blive fremskyn- det og gennemført tidligere, særligt såfremt disse installationer er placeret på områder under de påbudte betonplader og afløb på påfyldningspladserne som følge af kravene i bekendtgø- relsen.

Ændringen i bekendtgørelsen vil påføre en række medlemmer en udgift der kan bevirke at anlæggene lukker, og vil få alvorlige økonomiske konsekvenser for en række af BFR's med- lemmer.

Derudover kan konsekvensen være, at de måske begrænser de mindre bysamfunds mulig- hed for tankning.

Der er på den baggrund et ønske om at fristen i § 13 bortfalder eller dog udsættes til tidligst 1. januar 2030.

Naturlig omstilling til andre energiformer i transportsektoren for privatbilismen, vil sikre en naturlig afvikling af mindre anlæg. Der synes derfor bla. ingen reel grund til at fremskynde disse nedlukninger. Alle anlæg opfylder den nuværende bekendtgørelse og elektronisk over- vågning og de tiltag der i 2001 blev gennemført har nedsat aktuelle nye forureninger betyde- ligt.

BFR støtter de generelle ændringer og præciseringer i udkastet, men ønsker som anført ovenfor, primært bortfald af fristen § 13 og subsidiært en udskydelse til januar 2030.

På vegne af repræsentantskabet i BFR
der repræsenterer de selvstændige forhandlere og udlejere i

F 24
Uno-X
Bonus
Shell
Shell-7/eleven
Circle K
Go On
1-2-3

Direktør
i BFR

Helge Busk
Advokat(L)
hebu@penta.dk

Luisa Ninette Baandrup Kristiansen

Fra: Michael Mücke Jensen <mmj@drivkraftdanmark.dk>
Sendt: 21. marts 2019 14:27
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Preben Bruun; Luisa Ninette Baandrup Kristiansen
Emne: Udkast til bekendtgørelse om forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin- og dieselsalgsanlæg - MST-020-00102

Til Miljøstyrelsen

Drivkraft Danmark støtter det foreliggende udkast til *bekendtgørelse om forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin- og dieselsalgsanlæg* som erstatning for den eksisterende bekendtgørelse (nr. 555 af 9. juni 2001).

I forlængelse af Miljøstyrelsens plan om at udsende en vejledende skrivelse om den nærmere forståelse af en række af bekendtgørelsens bestemmelser vil vi foreslå, at der udarbejdes en form for kontrolskema eller tilsvarende, som myndighederne og virksomhederne kan tage udgangspunkt i ved forberedelsen og gennemførelsen af tilsynet.

Det er vores erfaring, at det kan lette både myndighederne og virksomhedernes arbejde.

Vi har til inspiration efter aftale med Q8 vedhæftet et eksempel på sådan et kontrolskema.

Vi er med på, at dette i forhold til benzinstationsbekendtgørelsen også omfatter andre forhold, der indgår i Miljøtilsynet, herunder driften af en eventuel vaskehal.

Da Miljøstyrelsen netop er ved at afslutte udarbejdelsen af et sæt paradigmer for spildevandstilladelser til (og tilsyn med) vaskehaller vil det være oplagt at få udarbejdet et samlet kontrolskema for myndighedernes tilsyn og virksomhedernes forberedelse af samme.

Vi bidrager gerne med viden og erfaring i sådan et arbejde.

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen
Teknik- og miljøchef

T: +45 3345 6514
M: +45 2042 2636
www.drivkraftdanmark.dk



Følg os på: Twitter og LinkedIn

Fra: Luisa Ninette Baandrup Kristiansen [<mailto:lunba@mst.dk>]

Sendt: 5. februar 2019 08:56

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin- og dieselsalgsanlæg

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til *bekendtgørelse om forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin- og dieselsalgsanlæg* i høring.

Miljøstyrelsen skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest tirsdag d. 19. marts 2019. kl. 12.

Høringssvarene bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til lunba@mst.dk og pbr@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, med angivelse af j.nr. MST-020-00102.

Bemærk venligst, at høringssvarene vil blive offentliggjort.

Venlig hilsen

Luisa Ninette Baandrup Kristiansen

Jurist | Cirkulær Økonomi & Affald

+45 51 60 33 14 | lunba@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk



LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE



Kuwait Petroleum Danmark A/S
Banevænget 13
3460 Birkerød
Att. Claus Holtum
Sendt pr. mail til chn@q8.dk

Dato: 22-12-2016
Ref.: LIHAN
J.nr.: 09.20.02-K08-10-16

Lyngby-Taarbæk Kommune var mandag d. 12. december 2016 på tilsyn på F24, Buddingevej 81-83A, 2800 Kongens Lyngby. Tilsynet var anmeldt og omfattede hele virksomheden.

Virksomheden er omfattet af tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven¹ og brugerbetalingsskemaet².

Virksomheden er en branchevirksomhed og reguleres efter autoværkstedsskemaet³ og spildevandstilladelse af 14.06.2016.

Tilsynet gav anledning til følgende bemærkninger:

1. Opbevaring af vaskeprodukter i kemirum-henstilling

Det blev på tilsynet konstateret at der i kemirummet opbevares dunke med vaskekemikalier meget tæt på gulvafløb. Brud på beholderne vil medføre at vaskekemikalierne løber ud i afløbet. Det blev aftalt at vaskekemikalierne sættes i en spildbakke som kan rumme indholdet af den største beholder som står på den. Det blev aftalt at arbejdet udføres i løbet af et par måneder, og at kommunen kontaktes når arbejdet er udført så et tilsyn kan aftales.

2. Beholderregnskab for brændstoftankene

Det var på tilsynet ikke muligt at se beholderregnskabet for tankene på stationen, så kommunen vil gerne have tilsendt beholderregnskab for de seneste 6 måneder.

¹ Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 1189 af 27. september 2016

² Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, nr. 515 af 27. maj 2016

³ Bekendtgørelse om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af autoværksteder m.v. nr. 1733 af 21. december 2015

Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kongens Lyngby

Tlf. 45 97 30 00

LIHAN@ltk.dk
www.ltk.dk

Center for Miljø og Plan

Offentliggørelse af tilsynsrapport

./.

Nye regler på tilsynsområdet betyder, at kommunen fremover skal offentliggøre en række oplysninger fra tilsynet. I den forbindelse har kommunen udarbejdet vedlagte udkast til tilsynsrapport, som kommunen planlægger at offentliggøre. Offentliggørelsen sker på DMA (Digital Miljøadministration; dma.mst.dk).

./.

Udover tilsynsrapporten har kommunen udarbejdet to tilsynsskemaer, som ligeledes er vedlagt.

Såfremt du har kommentarer til tilsynsrapporten eller tilsynsskemaet, skal disse indsendes senest d.23 januar 2017 til lihan@ltk.dk.

Henvendelse til Center for Miljø og Plan

Du er velkommen til at kontakte Lisbeth Hansen på tlf. 45 97 36 57, hvis der er spørgsmål eller bemærkninger til sagen. Ved skriftlig henvendelse bedes der henvist til sags nr. 09.20.02-K08-10-16.

Venlig hilsen

Lisbeth Hansen

Natur og Miljø

Direkte tlf. 45 97 36 57

Tilsynsskema – Benzintankstationer (etableret før 1.10.2001)		
Tilsynsførende: Lisbeth Hansen, Elin Andersen		Tilsynsdato: 12.12.2016
Virksomhed: Q 8		Tlf.:
Adresse: Buddingevej 81-83A		CVR-nr.: 61082913/1003139253
Kontaktperson:		
Tilstede ved tilsynet: Peter Brandstrup		Journal nr.: 09.20.02-K08-10-16

Ejendommen: Ejet ☒ Lejet ☐ Forpagtet ☐

Ejer: Q8 Danmark, Arne Jakobsens Allé 7

Kontaktperson: Peter Brandstrup

A: Generelle data			
Antal ansatte:	Daglig arbejdstid:	Vaskehallens åbningstid: Skiltning: Nej ☐ Ja ☐ OK ☐	Etableringsår: 1994
			Udvidelser:
Afstand til boliger? Under 20 m ☒ 20-100 m ☐ over 100 m ☐			

B: Aktiviteter	Ja	Nej	Bemærkninger
Benzinsalg	X		
Autoværksted		X	
Autovaskeanlæg	X		
Detailsalg		X	
Andet:			

Love og bestemmelser	Ja	Nej	Bemærkninger
Autoværkstedsbekendtgørelsen	X		
Miljøbeskyttelsesloven	X		
Benzinstationsbekendtgørelsen	X		
Spildevandsbekendtgørelsen.	X		
Olietankbekendtgørelsen	X		
Dampgenvindingsbekendtgørelsen	X		
Affaldsregulativet (kommunalt)	X		

C: Benzinstationsbek. § 13**Tilsynsoplysninger****C 1: Brændstofsalg**

Indretning og drift af benzin- og dieselsalgsanlæg, der er etableret før den 1. oktober 2001, med et samlet salg af benzin i 2003 på

Over 500 m ³ benzin eller 300 m ³ dieselolie skal opfylde krav	inden 31. december 2004	x
Under 500 m ³ benzin eller 300 m ³ dieselolie skal opfylde krav	inden 31. december 2007	
Foranstaltninger jf. benzinbekendtgørelsen udført	Nej:	Ja: x
		år:

*

D: Indretning af påfyldningsplads

(§5 og beredskabsstyrelsens forskrifter).

--	--	--	--	--	--	--

Belægning	Beton	Asfalt	Fliser	Tæt mem-bran	Stålbakke	Andet
Omkring plads:		X				Grov beton

E: Indretning af tanke

Efter at der er udført ændring af miljøforholdene.

Tank nr.	Produkt	År	Størrelse	Beskyttelses Type *)	Kontrol termin	Alarm	Bemærkninger
1		2015	10.000 ltr				
2		2016	60.000 ltr				
3							
4							
5							

*) Katodebeskyttelse, Glasfiberarmeret, Dobbeltvægget ståltank

Q8 rekvirerer DOMS, hvis dampgenindvinding ikke fungerer.

D: Spildevand

D1: Tilslutningstilladelse						J a	N ej	Bemærkninger
Har virksomheden tilslutningstilladelse med vilkår?						x		Tilslutningstilladelse givet 14.06.2016
Udleder virksomheden processpildevand (andet spildevand end sanitært)?						x		Ja
D2: Olieudskillere (§13 stk. 5&6 Bb)								Bemærkninger
	Betjener område	Type	Kapacitet	Tæt- heds- prøvet	Alarm			
1	Påfyldningsplads							
2	Salgplads	II	6 ltr/sek.					Sandfang 1200 ltr., Olieudskiller 1020 ltr.
3	Vaskehal							
4								
5								
Olieudskillere + sandfang tømt sidste gang den								21.01.2016
Tømningsfrekvens overholdt:								Ja
Har der været tæthedsprøvning?								
Omfatter tæthedsprøvning tilsluttede til- og afløb?								

E: Jordforurening		Ja	Nej	Bemærkninger
Er der konstateret jordforurening?			x	
Er ejendommen kortlagt	Vidensniveau 1		x	
	Vidensniveau 2		x	
Forureningstype				
Tjekliste		Ja	Nej	Bemærkninger
Er der synlige utætte og misligholdte belægninger?			X	

E : Indretning af standere

Dampgenindvinding	Ja	Nej	Sidste gang den	Bemærkninger
Arlig kontrol (hvert andet år)	x			Nye stander anlæg sat op i 2015
Egenkontrol	x		29.09-2016	

J: Støjforurening	Ja	Nej	Opf.	Bemærkninger
Åbne porte ved vask?		x		
Kompressor?	x			
Andet				

K: Opbevaring af affald og råvarer	Ja	Nej	Opf.	Bemærkninger
Producers der farligt affald?	X			
Hvis ja, er det anmeldt?	x			
Blev det opbevaret i overensstemmelse med kommunens regulativ ?				Ikke relevant
Opbevares spildolie i nedgravet spildolietank?				Ikke relevant
Opbevares spildolien i fritstående tank Størrelse: Prod.. år:				Ikke relevant
Opbevares råvarer forsvarligt?				Det blev på tilsynet konstateret at der i kemirummet opbevares dunke med vaskekemikalier nærmest oven på gulv afløbet. Brud på beholderne vil medføre at vaskekemikalierne løber ud i afløbet. Det blev aftalt at vaskekemikalierne sættes i en spildbakke som kan rumme indholdet af den største beholder som står på den.

i.r. = ikke relevant

L: Driftsjournal (ikke lovpligtigt hvis omfattet af § 42 MBL)	Ja	Nej	Opf.	Bemærkninger
Aflevering af farligt affald				Oplysninger findes elektronisk – altid opdateret på server fra hovedkontoret
Tømning af olieudskiller m.v.				
Pejling af olieudskiller m.v.				
Beholdningsregnskab – for alle tanke				
Funktionsprøvning af alarmer				
Kontrol af tanke				
Antal alarmer i perioden (Uorden alarmer)				
tæthedsprøvning af olieudskiller (se §12 i BB)				
Kontrol af alarmer på olieudskillere (1 gang om året)				
olieudskillere skal renses				

Tilsynsskema for bilvaskehaller d.12.12.2016

Til stede ved tilsynet	Peter Brandstrup F24 Elin Andersen Lyngby-Taarbæk Kommune Lisbeth Hansen Lyngby-Taarbæk Kommune
Servicestation:	F24, Kgs. Lyngby
Adresse:	Buddingevej 81-83A 2800 Kongens Lyngby
Tlf.	
E-mail	
CVR	61082913
P nr.	1003139241
Hovedkontor	Q8 Danmark A/S, Arne Jacobsens Alle 7 Claus Holtum, mail:chn@q8.dk
Tilslutningstilladelse er udstedt den:	14.06.2016
Tilsyn med vaskehallen er udført den:	12.12.2016
Er der sket ændringer siden sidste tilsyn:	Der er installeret et nyt vaskeanlæg med renseanlæg så vandet kan genbruges

Indretning og drift	
Installering af vandmåler	Ja, i kemirummet
Installering af tælleværk (antal bilvask)	Ja, i vaskehallen
Er der etableret sandfang	Ja
Er der etableret benzin- og olieudskiller?	Ingen benzin og olieudskiller fra vaskehallen, da vandet bliver rensat og genbrugt. Der ledes kun vand til kloak, når der er for høj vandstand i pumpebrønden, placeret efter sandfanget, der pumper det brugte vaske- og skyllevand videre til biologisk rensning. Sker ved service af anlægget og i vinterperioden hvor vandet skal fortyndes på grund af for høj saltkoncentration.
Er der etableret genbrugsbrønd?	Ja
Er der etableret prøvetagningsbrønd?	Nej
Anvendes der koldaffedtningsmidler og foregår der højtryksspuling?	Nej Der højtrykspules alene ved rengøring af vaskehallen. Rengøringen udføres af CleanTec, Slagelsevej 13, 4291 Ruds Vedby. Tlf. 58 26 15 00/ 40 42 60 80

Foregår der en årlig bundtømning, inspektion og rensning af sandfang	Ja. Tjekkes årligt af Wennstrøm, sidste gang d. 29.09.2016. Dokumentation blev fremvist.		
Er der konstateret utætheder i sandfang ifm. bundtømningen	Nej		
Kemikalie/produktforbrug :			
	Produktnavn	Leverandør	Forbrug: liter/år ca.
Skumforvask	Odora 111		180
Insekt- og fælgrens	Kimax 134		325
Tørrehjælp	Saphir 207		270
Voks	Zirkon 213		180
Lakforsegler	Micron 231		200
Evt. manuel forvask	ECO shampoo 191		40
Rengøringsmiddel til vaskehallen	601 Fortex Plus		30
Rengøringsmiddel til vaskehallen	Lensitil Top		30
Koldaffedtningsmiddel	Ingen		
Særlig kemikalie anvendt ved recirkulering	Ingen	-	-
Fældningskemikalie	Ingen	-	-

Farligt affald:	Mængde pr. år	Modtagestation
Olieslam fra olieudskiller (andre steder end vaskehallen)		Marius Pedersen, Virkelyst 10, 6000 Kolding/ Ekokem A/S Lindholmvej 3 DK-5800 Nyborg
Slam fra sandfang		
Slam fra genbrugsbrønd		

Kasserede kemikalier/produkter	Ingen	
Andet	Ingen	

Opbevaring af kemikalier/produkter

Er der gulvafløb til kloak i opbevaringsrummet for kemikalier?:	Ja
Er der gulvafløb til kloak i opbevaringsrummet for evt. farligt affald/kasserede produkter?:	Opbevares ikke.
Der mangler spildbakke under vaskeprodukterne i kemirummet. Det blev aftalt, at der sættes spildbakker op, og kommunen kontaktes når arbejdet er udført.	

Driftsjournal	
Antal bilvask per år	Ca. 20.000 bilvaske
Vandforbrug per år [m ³]	Ca. 500 m ³ ifølge tilslutningstilladelsen
Dokumentation for kontrol/tømning af sandfang	Der blev ved tilsynet fremvist dokumentation for kontrol/tømning af sandfang.

Årlig egenkontrol – resultat af seneste prøveudtagning

Prøve udtaget den: 17.09.2015 - Se vilkår 20

Parameter	Resultat:	Krav:
pH	8,17	6,5-9,0
Suspenderet stof [mg/l]	15,3	Max. 500
Cadmium [mg/bilvask]		0,45
Cadmium [µg/l]	<0,100	3
Kobber [mg/bilvask]		75
Kobber [µg/l]	131	100
Bly [mg/bilvask]		15
Bly [µg/l]	<3,0	100
Zink [mg/bilvask]		450
Zink [µg/l]	649	3.000
DEHP [mg/bilvask]		2,5-4
DEHP [µg/l]	<1,0	15-25

Mineralsk olie [mg/bilvask]		1.500
Mineralsk olie [mg/l]		10

Vurdering af egenkontrol			Bemærkninger:
Er der konstateret overskridelse af egenkontrol (j/n)	nej	Der er ikke længere krav om udtagelse af spildevandsprøve til analyse da de foregående års analyseresultater overholder grænseværdierne specificeret i vilkår 20 i tilslutningstilladelsen.	
Hvis ja, har kommunen modtaget en redegørelse? (j/n)	-		
Er der behov for supplerende undersøgelser? (j/n)	nej		
Er der behov for justering af egenkontrol til eksempelvis 1 gang per år hvert andet år? (j/n)	nej		

**Miljøtilsynsrapport for virksomheder til digital offentliggørelse**

Virksomhedens navn	F24, Kgs. Lyngby
Virksomhedens adresse	Buddingevej 81-83A, 2800 Kongens Lyngby
Virksomhedens CVR nummer	61082913/1003139253
Dato for tilsyn	12.december 2016
Baggrunden for tilsynet (Basistilsyn, opfølgende tilsyn, tematilsyn etc.)	Basistilsyn
Karakteren af virksomheden (kort beskrivelse af virksomheden, evt. med angivelse af listepunkt)	Benzinstation med vaskehal Listepunkt Q01= autoværksteder
Hvad der er ført tilsyn med?	Virksomhedens miljøforhold i forhold til miljøbeskyttelsesloven.
Er der konstateret jordforurening?	Der blev ikke ved tilsynet konstateret synlig jordforurening. Der blev ved tilsynet ikke udtaget jordprøver.
Er der meddelt påbud, forbud eller indskærpelser til virksomheden?	Der er i forbindelse med tilsynet ikke meddelt påbud, forbud eller indskærpelser til virksomheden.
Konklusion på virksomhedens eventuelle indberetning om egenkontrol	Virksomheden har ikke krav om indberetning om egenkontrol til kommunen.

Dato: 22-12-2016

Ref.: LIHAN

J.nr.: 09.20.02-K08-10-16

Det kan i øvrigt oplyses, at enhver har ret til aktindsigt i de øvrige oplysninger, som Lyngby-Taarbæk Kommune er i besiddelse af, med de begrænsninger der følger af offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysningerne.

Luisa Ninette Baandrup Kristiansen

Fra: Line Madsen <lima@soroe.dk>
Sendt: 19. marts 2019 10:25
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Luisa Ninette Baandrup Kristiansen; Preben Bruun
Emne: MST-020-00102

Hermed fremsendes Sorø Kommunes bemærkninger til udkast til ændring af benzinstationsbekendtgørelsen.

Sorø Kommune finder det positivt, at bekendtgørelsen opdateres og præciseres.

Kommunen bemærker, at der i bekendtgørelsens § 13 åbnes op for, at en ny tæt belægning kan bestå af betonbelægningssten. En sådan belægning defineres i følgebrevet som værende tæt, så længe den er intakt, har tilstrækkelig fald mod afløb og har korrekt fugebredde. Desuden skal fugen jf. høringsbrevet bestå af ovntørret lerholdigt fugesand. Vi mener, at faldet desuden også bør defineres.

Det er positivt, at kvaliteten af eksisterende betonstensbelægninger højnes. Det er dog Sorø Kommunes erfaring, at en belægning af betonbelægningssten som anvendes hyppigt og belastes med megen (tung) trafik sjældent vil forblive intakt igennem længere tid, da belægningen/stenene vil forskyde sig. Levetiden (tætheden) af en sådan belægning vil derfor formentlig være begrænset. Det vil være særdeles svært for tilsynsmyndigheden og selskabet selv visuelt at vurdere om den er tæt. Proportionaliteten i dette bør derfor overvejes, da selskabet godt nok sparrer en omkostningerne ved at etablere en fuldstøbt belægning, men tilgængæld formentlig vil skulle vedligeholde eller udskifte en betonstensbelægning hyppigere, for at sikre tilnærmelsesvis tæthed.

Sorø Kommune bemærker desuden, at Miljøstyrelsen med vurderingen af at en betonstensbelægning er tæt, afviger fra styrelsens hidtidige faglige vurderinger og udtalelser (jf. orientering nr. 6, 2008 samt orienteringsskrivelse af den 1. maj 2012), hvilket ikke synes begrundet i det fremsendte udkast eller høringsbrev. Hvis Miljøstyrelsen med det fremsendte udkast og høringsbrev ændrer på sin faglige vurdering af tætheden af betonstensbelægninger, så bør dette også konsekvensrettes i tidligere orienteringer, vejledninger, eventuelle standardvilkår o. lign., som gælder for sammenlignelige aktiviteter og virksomheder.

Med hensyn til § 6, så er vi i tvivl om, hvorfor "den tætte belægning" ændres til "påfyldningspladsen belægning", da denne § omfatter anlæg etableret efter 30. september 2001. Skal disse pladser ikke længere være tætte eller beror det på en misforståelse fra vores side? I så fald kan der måske være behov for en præcisering/omformulering?

Venlig hilsen

Line Madsen
Miljømedarbejder

Hovednr.: 57876000
Direkte: 57876356
E-mail: lima@soroe.dk

Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift, Natur og Miljø
Rådhusvej 8
4180 Sorø
www.soroe.dk



Luisa Ninette Baandrup Kristiansen

Fra: Lillin Villadsen <lv@aabenraa.dk>
Sendt: 19. marts 2019 08:36
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Luisa Ninette Baandrup Kristiansen; Preben Bruun
Emne: MST-020-00102 Høringssvar til udkast til ændring af Benzinstationsbekendtgørelsen

Aabenraa Kommune har følgende bemærkninger til Udkast til Bekendtgørelse om forebyggelse af forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin-og dieselsalgsanlæg.

§8, stk.6: Det er meget fint, at der bliver en klar definition af størrelsen af den tætte belægning ved salgspladserne. Den foreslåede størrelse er bare ikke stor nok. Det er vores erfaring fra de store dieseltruckanlæg, at der er endog meget lange slanger monteret på standerne, fordi det skal være muligt at påfylde tanke på begge sider af lastvognen. Når der desuden er monteret 2 standere på samme standerø, som skal udnyttes samtidig udnyttes slangernes længde til fulde i kørselsretningen både før og efter standeren.

Vi forestår at den fuldstøbte betonbelægning skal have en udstrækning i alle retninger på mindst en halv meter længere end slangen med påfyldningspistolen kan nå.

Det vil desuden være hensigtsmæssigt, at der sættes en tidsfrist, for hvornår eksisterende anlæg omfattet af kapitel 2 skal leve op til kravet om salgspladsens størrelse, hvis der ikke forinden er sket udskiftning af belægningen. Det kunne f.eks. være 1. januar 2025 i lighed med fristen i § 13 som angiver en tidsfrist for de ældste anlæg. Der er anlæg, som er etableret efter 30. september 2001, som ikke har den fornødne størrelse som angivet i §8, stk.6.

§12 pkt. 2: Der bør være den samme beskrivelse af kontraventilens placering som angivet i §8, stk. 4.

§13, stk. 1: Salgspladsernes størrelse bør også opfylde kravet i § 8, stk.6, hvilket skal fremgå klart med en henvisning til denne.

§13, stk.2: Det fremgår ikke klart om det først skal gælde efter 1. januar 2025 eller det skal være gældende fra bekendtgørelsens ikrafttræden. Aabenraa Kommune foreslår, at det fremgår tydeligt at det gælder straks efter bekendtgørelsens ikrafttræden.

§ 14 stk. 2: det fremgår ikke om hvert tiende år er fra etableringen eller fra bekendtgørelsens ikrafttræden.

§ 15: Det er rigtig fint, at det bliver præciseret at afløbssystemerne er en vigtig del af egenkontrollen. Det kan dog være svært at kontrollere om underretningspligten i stk. 6-7 overholdes.

§16, stk.5: Det er i høringsbrevet anført, at der indføres ansøgningspligt hvis undtagelse for småændringer ønskes anvendt. Det er ikke sådan det er formuleret i bekendtgørelsesteksten. Der omtales alene en underretningspligt. Det forekommer derfor uklart, om tilsynsmyndigheden har indsigelsesmuligheder i forhold til om omfanget er af mindre karakter. I givet fald kan 2 uger være i underkanten til sagsbehandling, og der mangler så også en angivelse af om der er klageadgang til afgørelsen.

Afslutningsvis vil Aabenraa Kommune kraftigt opfordre til, at anlæg omfattet af denne bekendtgørelse optages på listen i Brugerbetalingsbekendtgørelsen. Det er vores erfaring, at disse anlæg udgør en væsentlig risiko for forurening og det forekommer derfor helt urimeligt, at de ikke skal bidrage med en egenbetaling for tilsyn i lighed med andre virksomheder. Det er ikke en begrundelse, at virksomhederne er reguleret af en bekendtgørelse. Det er også tilfældet for andre virksomhedstyper som er omfattet af brugerbetaling f.eks. autoværksteder og maskinværksteder.

Venlig hilsen
Lillin Villadsen
Kemiingeniør
Byg, Natur & Miljø
Kultur, Miljø & Erhverv
Tlf. 73 76 89 61

Aabenraa Kommune
Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa
www.aabenraa.dk

Luisa Ninette Baandrup Kristiansen

Fra: Ulrik Holm <uh@horsens.dk>
Sendt: 7. februar 2019 11:30
Til: Luisa Ninette Baandrup Kristiansen
Emne: Høring af Bekendtgørelse om forurening af jord, grundvand og overfladevand fra benzin- og dieselsalgsanlæg

Hej Luisa

Vi, i Horsens Kommune, er af den mening at salgsstedet (som skal ha betonstøbt belægning) bør defineres som "der hvor slangen/pistolen kan nå"

Vi mener ikke at det giver mening kun at have 1 ½ meter asfalt (i begge retninger) hvis slangen er 3 meter lang.

Det giver også en lille tankstation mulighed for små salgspladser, hvis de så bare korter slangen af.

Med venlig hilsen

Ulrik Holm
Miljømedarbejder

Telefon direkte: 76292644
Mail: uh@horsens.dk

Horsens Kommune

Teknik og Miljø
Industrimiljø
Rådhusvej 4
8700 Horsens

Vi behandler naturligvis dine personoplysninger efter reglerne for databeskyttelse. Læs mere [her](#)

Luisa Ninette Baandrup Kristiansen

Fra: Anne Lucia Jansen <alja@horsens.dk>
Sendt: 6. marts 2019 11:02
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Luisa Ninette Baandrup Kristiansen; Preben Bruun
Emne: J.nr. MST-020-00102

Vi, i Horsens Kommune, er af den mening at der til kravet om belægning kræves en tydeligere præcisering af, hvilke typer belægning der accepteres. OG NEJ SF-sten er ikke tæt belægning og har aldrig været det. Heller ikke "i praksis".

Vi mener at der skal kræves tætbelægning i form af fuldstøbt beton på salgs- og påfyldningspladser.

I vejledningen antydes det at SF-sten af "god kvalitet" vil kunne accepteres som tæt, hvis sten samt fugebredden er intakt. Det vil betyde alle fuger og sten skal tjekkes igennem ved tilsyn og ikke just minimere varigheden af tilsynet.

Derudover mener vi den del af salgsstedet, hvor der kræves betonstøbt belægning, bør defineres som "der hvor slangen/pistolen kan nå". Vi mener ikke at det giver mening kun at have 1,5 meter asfalt i begge retninger fra standen, hvis slangen er 3 meter lang. Det giver også en lille tankstation mulighed for små salgspladser, hvis de så bare forkorter slangen.

Vi mener også at de benzintankstationer etableret før 2001 efterhånden burde kunne leve op til de generelle krav der stilles til i 2025. Som et minimum mener vi, at §11 stk. 5 i den nuværende benzinstationsbekendtgørelse bør være gældende også for stationer etableret før 2001.

Med venlig hilsen

Anne Lucia Jansen
Biolog

Telefon direkte: 76292519
Mail: alja@horsens.dk

Horsens Kommune

Teknik og Miljø
Byg og Erhverv, Industrimiljø
Rådhusvej 4
8700 Horsens

Vi behandler naturligvis dine personoplysninger efter reglerne for databeskyttelse. Læs mere [her](#)

Luisa Ninette Baandrup Kristiansen

Fra: Tina Rømer <Tina.Romer@glostrup.dk>
Sendt: 12. marts 2019 09:20
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Luisa Ninette Baandrup Kristiansen; Preben Bruun; 'Lone Hansgård Frederiksen'; Jens Jacobsen
Emne: Høringssvar til Benzinstationsbekendtgørelsen - MST-020-00102

Hej i Miljøstyrelsen

Jeg har (som miljømedarbejder i Glostrup Kommune) enkelte bemærkninger til det udkast til bekendtgørelse, der er sendt i høring:

- §15, stk. 5 – Når olieudskilleren skal inspiceres hvert 5. år, bør det være HELE udskilleranlægget og ikke kun den øverste del. I skriver, at den nederste del kontrolleres med alarm for lav væskestand, men det bør være formålet at forebygge en utæthed (ved jævnlig inspektion) frem for at skulle konstatere, at der er utætheder, før der skal gøres noget.
- Bilag 1 om Mindre ændringer, punkt 4 – når der etableres helt nye rørstrækninger, bør disse leve op til kravene om dobbeltvæggede rør.
- Egenkontrollen bør udvides, så det bliver et krav at der er en oversigt over de alarmer, de elektroniske overvågningssystemer har givet siden sidste tilsyn af miljømyndighederne. Kun på den måde er det muligt for tilsynsmyndigheden at kontrollere, om benzinstationerne følger op på alarmerne og foretager indberetninger til myndigheden, når det er påkrævet. Jeg forventer, at der allerede findes en logning af alarmer i systemerne, så det ikke vil medføre væsentlige udgifter for benzinstationerne, de skal blot hente oplysningerne ud fra systemerne, når myndigheden beder om det.
- Der er en mulighed for misforståelse, idet der i § 15, stk. 2 bruges ordet "funktionsprøves" og i § 10 bruges ordet "kontrol" – så vidt jeg kan læse, menes der det samme.

Desuden finder jeg det nødvendigt at tilsyn med Benzinstationsbekendtgørelsen bliver omfattet af brugerbetaling for miljøtilsyn, især fordi det er vigtigt med en forebyggende tilsynsindsats overfor benzinstationer (der erfaringsmæssigt har medført mange forureninger), og det virker urimeligt, at denne branche ikke skal være med til at betale for forebyggelse af forurening.

Håber mine forslag til ændringer/rettelser/tilføjelser kommer med i den endelige bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Tina Rømer
Akademiingeniør



Center for Miljø og Teknik
Tlf. 4323 6100
Direkte 4323 6365,
Rådhusparken 2, 2600 Glostrup

www.glostrup.dk

