



Ref. MALAFI/KARLUN
Den 13. december 2023
J. nr. 23-11-000001

Notat om høringsvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til ekstensivering med slæt for 2024

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til ekstensivering med slæt for 2024 blev sendt i ekstern høring den 8. november 2023 med høringsfrist den 7. december 2023. Dette notat omhandler høringsvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringsvar fra:

1. Dansk Ornitologisk Forening/Birdlife-Danmark, Danmarks Biavlerforening og Danmarks Jægerforbund, jf. punkt 1
2. Kommunernes Landsforening (KL), jf. punkt 2
3. Landbrug & Fødevarer (L&F), jf. punkt 3

Høringsvar	Opfølgning
<p>1. Dansk Ornitologisk Forening/Birdlife-Danmark, Danmarks Biavlerforening og Danmarks Jægerforbund</p>	
<p>1.1 Koordineret beskrivelse af bio-ordningerne</p> <p>Foreningerne henviser til, at deres tidligere indsendte høringsvar fortsat er gældende. Foreningerne opfordrede i deres høringsvar af 1. januar 2023 til bekendtgørelsen for 2023 til, at Landbrugsstyrelsen tager initiativ til en mere koordineret beskrivelse af de mange nye og videreførte ordninger, eksempelvis ved at medtage dem alle i 'Vejledning om grundbetaling og tilskudsberettigede arealer'.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Som beskrevet i høringsnotatet for bekendtgørelsen i 2023, er der tværgående beskrivelser af ordningerne på Landbrugsstyrelsens hjemmeside. På hjemmesiden er der også et værktøj, der i forsimplet form viser, hvilke ordninger der umiddelbart kan kombineres.</p> <p>Landbrugsstyrelsen vurderer ikke, at der er behov for yderligere beskrivelse af de forskellige ordninger i vejledningen om grundbetaling og tilskudsberettigede arealer.</p>
<p>1.2 Slætperiode</p> <p>Foreningerne anførte i deres høringsvar af 1. januar 2023 til bekendtgørelsen for 2023, at slæt på kulstofrige jorder samt randarealer i ådale ikke bør finde sted i perioden 15. april til 1. oktober. De skriver, at som ordningen er beskrevet nu, vil den føre til etablering af økologiske fælder i uhørt grad. Det begrundes med, at</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Som beskrevet i høringsnotatet for bekendtgørelsen i 2023, er formålet med ordningen bl.a. at sikre en årlig kvælstof- og klimaeffekt samt at bidrage til næringsstofudpining på kulstofrige jorder og i ådale. Det sker ved ekstensivering med slæt på omdriftsarealer i de udpegede områder.</p>

<p>både rålam og småvildt samt en række jordrugende, rødlistede agerlandsfuglearter har et af deres foretrukne levesteder på i ådale, og med at slæt i sommerperioden er en særlig trussel mod disse dyr.</p> <p>Foreningerne anfører, at det samme gør sig gældende for den bestøvervenlige insektfauna, der kan skades af slæt. Foreningerne mener, at slæt bør udskydes så længe, at blomstrende plantearter faktisk når at blomstre. Foreningerne har vedlagt data, der underbygger pointerne.</p> <p>I forbindelse med indsendelse af høringssvar den 7. december 2023 tilføjer foreningerne, at de er uforstående overfor, hvorfor der skal foretages det for vildtet, de jordrugende fuglearter og bestøverne så u hensigtsmæssige slæt. I det tidligere høringssvar anbefalede foreningerne 1. oktober som tidligste slættidspunkt. Foreningerne tilføjer nu, at 1. september kan være et acceptabelt kompromis, hvis der sikres tilstrækkelig fødetilgang for bestøvere i form af blomstrende arter på tilgrænsende arealer.</p> <p>Foreningerne bemærker, at de gerne indgår i dialog med styrelsen om slættidspunkter og -strategier og opfordrer til, at der fokuseres på tilpassede slæt-tidspunkter og -strategier. Foreningerne henviser til eksempler på andre slætstrategier, som anvendes i bl.a. Nordtyskland og Holland.</p>	<p>Ved fastlæggelse af perioden for slæt har det været nødvendigt at foretage en afvejning mellem forskellige hensyn.</p> <p>Der er i den forbindelse lagt vægt på, at slæt tages i den periode, hvor det er effektivt i forhold til fjernelse af næringsstoffer, at det er muligt at kontrollere, samt at ordningen samtidig er attraktiv for landbrugeren, hvilket betyder, at slættet skal kunne anvendes som foder. Et forbud mod slæt hele sommeren samt meget af forår og efterår vil påvirke de andre hensyn.</p> <p>Der henvises i vejledningen til ordningen endvidere til Landbrugsstyrelsen pjece om at undgå skader på vildt, når der høstes.</p>
<p>2. Kommunernes Landsforening (KL)</p>	
<p>2.1 Generelle bemærkninger</p> <p>KL gør opmærksom på, at det ikke har været muligt at foretage politisk behandling af høringssvaret inden høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.</p> <p>KL bemærker, at de bakker op om tiltag, der kan bidrage til at reducere udledningen af drivhusgasser og udledningen af kvælstof til vandmiljøet samt have en positiv effekt på biodiversiteten.</p> <p>KL udtrykker bekymring for, at ordningen vil svække de ordninger, der udtager arealer på</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen er opmærksom på, at det i forbindelse med justeringer i de enkelte ordninger er vigtigt at tage højde for, hvordan incitamentet til at indgå i andre ordninger påvirkes.</p> <p>Muligheden for at justere tilskudssatsen ved under- eller overansøgning gælder generelt for bioordningerne og er med til at sikre en fleksibel håndtering af både under- og overansøgning til de enkelte bio-ordninger. Det mulige interval for ju-</p>

<p>permanent basis og svække lodsejernes incitament til at indgå i lavbundsprojekter af en mere permanent karakter. KL spørger i den forbindelse, hvordan det vil påvirke incitamentet til at indgå i permanente lavbundsprojekter, at tilskudsstørelsen ved underansøgning under ordninger kan forhøjes med op til 35 pct.</p> <p>KL er enig i, at tilskud til ekstensivering med slæt kan bidrage til, at der hurtigt bliver ekstensiveret nogle lavbundsarealer. KL vil dog gerne opfordre til, at ordningen suppleres med krav om vådgøring og permanent ekstensivering af arealerne sidenhen, så man sikrer, at arealerne ikke kommer i omdrift igen.</p>	<p>stering for den enkelte ordninger er fastsat, således at tilskudssatsen fortsat ligger inden for det opgjorte kompensationsbehov for ordningen.</p> <p>Under de et-årige bio-ordninger vurderes det ikke muligt at stille krav om, at arealerne efterfølgende skal udtages permanent. Landbrugsstyrelsen vil i det fortsatte arbejde med ordningen have fokus på, hvordan det sikres, at ordningen understøtter den varige udtagning bedst muligt.</p>
<p>2.2 Antal slæt og slætperiode KL undrer sig over, at bekendtgørelsen (f.eks. § 8, stk. 2) tillader mere end ét slæt om året. Flere høslæt vil som regel være skadeligt for gode naturområder. KL spørger, om der i stedet kan stilles krav om, at man ikke måtte tage slæt på hele det ansøgte areal på en gang. KL foreslår derudover, at perioden for dette høslæt bør ændres til den 1. august til 1. oktober af hensyn til blomstring, insekter og fugleunger.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Der henvises til svaret under punkt 1.2.</p> <p>Det tilføjes, at ordningen er målrettet omdriftsarealer og ikke naturarealer, som det f.eks. er tilfældet for ordningen Pleje af græs- og naturarealer.</p>
<p>3. Landbrug & Fødevarer (L&F)</p>	
<p>3.1 Begrænset søgning L&F fremfører, at de på baggrund af den relativt begrænsede søgning til ordningen i 2022 og 2023 er meget bekymrede for, at der vil komme en stor underansøgning til ordningen igen i 2024. L&F opfordrer til, at ordningen enten gøres mere attraktiv, eller at arealmålsætningen for ordningen justeres til et mere realistisk niveau, så det undgås, at uudnyttede midler sendes tilbage til EU.</p> <p>I den forbindelse efterspørger L&F en analyse af, hvor mange af de arealer, der fremgår af kortgrundlaget til ordningen, der reelt kan søges tilskud til.</p> <p>L&F minder om, at de har et stort ønske om, at der til 2025 udvikles nye bio-ordninger med fokus på bæredygtig produktion, så det sikres, at EU's øremærkningskrav til bio-ordningerne opfyldes.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Fra 2022 til 2023 steg søgningen til ordningen med omkring 20 pct., men der er fortsat langt til målsætningen, og der er fortsat fokus på behov for eventuelle yderligere justeringer. Der er til 2024 foretaget justeringer af ordningen med henblik på at gøre ordningen mere attraktiv, herunder er der øget mulighed for afgræsning. Derudover er der – ligesom på andre bio-ordninger – øget mulighed for at hæve tilskudssatsen i tilfælde af underansøgning, netop med henblik på at undgå at sende uudnyttede midler tilbage til EU.</p> <p>Landbrugsstyrelsen vil se på muligheden for at udarbejde yderligere analyser af det potentielle areal.</p> <p>L&F's ønske til nye bio-ordninger indgår sammen med andre bidrag i det aktuelle arbejde med at afklare mulighederne for implementeringen af nye tilskudsordninger til 2025.</p>
<p>3.2 Mere målrettet ordning L&F sætter spørgsmålstegn ved ordningens</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p>

<p>værdi og effektivitet i forhold til en klimaindsats via udtagning af lavbundsjord. L&F skriver, at der bør laves en langt mere målrettet indsats rettet specifikt mod de lavbundsjord, der skal udtages, hvor de forberedes til udtagning ved at jorden først udpines for fosfor.</p> <p>L&F fremfører behovet for en ordning, der muliggør permanent ekstensivering, da kulstofrige landbrugsarealer, der aktuelt ikke kan vådgøres på grund af permanente/midlertidige barrierer, formentlig vil kunne ekstensiveres i stedet. Der kan som tinglyst klausul indføres i aftalen, at arealet vådgøres, når det er muligt.</p> <p>L&F henviser i deres høringssvar til anbefalinger fra ”Ekspertudvalget for Udtagning af Lavbundsjord” og ”Taskforce for udtagning af kulstofrige lavbundsjord og de kollektive virkemidler”.</p> <p>I den forbindelse henvises også til, at de nye favorable et-årige bio-ordninger styrker behovet for at gøre betingelser for den permanente udtagningsindsats mere attraktive.</p>	<p>Ordnningen er etableret med henblik på udbud af en enkel ordning, der ved en ekstensivering og slæt på omdriftsarealer på kulstofrige jorder og i ådale dels sikrer en årlig kvælstof- og klimaeffekt, dels bidrager til næringsstofudpining på arealerne, og således kan bidrage til at begrænse fosfortab og metanudslip, hvis arealet senere indgår i en aktiv udtagning.</p> <p>En ordning, hvor der skulle være fokus på behovet for fosforudpining på det enkelte areal vil kræve en anden, mere afgrænset og målrettet ordning, og ville udelukke indsatser på områder, hvor der måske ikke er planer om udtagningsprojekter pt., men hvor det kunne komme i fremtiden.</p> <p>Anbefalinger fra ”Ekspertudvalget for Udtagning af Lavbundsjord” og ”Taskforce for udtagning af kulstofrige lavbundsjord og de kollektive virkemidler” vil indgå i det fremadrettede arbejde om udtagning af lavbundsjord.</p>
<p>3.3 Andre afgrøder og gødning L&F gentager et tidligere ønske om at muliggøre dyrkning af andre afgrøder på arealerne, som for eksempel vårbyg, og at det tillades at tilføre kvælstofgødning til arealerne.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Ordnningen giver ikke mulighed for at yde tilskud til arealer dyrket med vårbyg, da der i opgørelsen af ordningens effekt er taget udgangspunkt i et græsplantedække hele året. Ordnningen er etableret med henblik på dels at sikre en årlig kvælstof- og klimaeffekt, dels at bidrage til næringsstofudpining på arealerne. De opgjorte kvælstof- og klimaeffekter harmonerer ikke med tilførsel af kvælstofgødning.</p>
<p>3.4 Mulighed for afgræsning L&F påpeger, at det er positivt, at det nu bliver muligt at afgræsse arealer, der indgår i ordningen hele året, og at arealerne kan hegnes sammen med f.eks. arealer, der indgår i plejegræsordningen. L&F skriver dog, at det fortsat bør være muligt at afgræsse efter den 15. september uden at indsende dokumentation i Landbrugsstyrelsens app. Det vil sige, at der kun skal indsendes billeddokumentation, hvis der sættes dyr på arealet før den 15. september.</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen har fokus på, at ordningen er så enkel som muligt at forstå for alle ansøgere. Landbrugsstyrelsen vurderer, at det vil komplicere reglerne og administrationen af ordningen væsentligt, hvis krav om billeddokumentation skal betinges af tidspunktet for græsning.</p> <p>Forslaget om at det skal være muligt at til- og fravælge mulighed for græsning frem til ændringsfristen imødekommes.</p>

<p>L&F mener desuden, at det bør være muligt som minimum frem til ændringsfristen for fællesskemaet at til- og fravælge græsning som kontrolform (jf. § 8, pkt. 3). Det kan på dette tidlige tidspunkt være svært at vurdere, om arealet vil være egnet til græsning det pågældende år, og f.eks. om der kan opstå en mulighed for at få græssende dyr på arealet på et senere tidspunkt i løbet af året.</p> <p>L&F påpeger, at Landbrugsstyrelsen også bør acceptere anden form for billeddokumentation end den, der fremsendes via Landbrugsstyrelsens app. Det er i den forbindelse også afgørende, at Landbrugsstyrelsens app er fuldt funktionel i hele den periode, hvor det er muligt at sende billeder ind. Ansøgeren har jo i udgangspunktet kun et relativt kort tidsrum til at indsende billederne (efter der er taget slæt – men inden der er sat dyr på arealerne).</p>	<p>Vedrørende muligheden for at indsende anden form for billeddokumentation end den, der fremsendes via Landbrugsstyrelsens app henvises til punkt 1.3 i høringsnotatet for høring af udkast til Bekendtgørelse om kontrol og administrative sanktioner for visse tilskudsordninger under Den Europæiske Unions fælles landbrugspolitik.</p>
<p>3.5 Tilskudssatser L&F bifalder, at fleksibiliteten i tilskudssatsen øges til 35 pct. fra 2024, da dette kan medvirke til at undgå, at underansøgning på bio-ordningerne generelt medfører, at der skal sendes uudnyttede midler tilbage til EU.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning.</p>
<p>3.6 Mindre forenklinger L&F påpeger, at det er positivt, at der er sket en række mindre forenklinger, herunder blandt andet, at der ikke længere stilles krav om, at ansøgeren skal være tilmeldt Register for Gødningsregnskab, og at arealer omkring vandboringer nu automatisk fratrækkes det ansøgte areal.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning.</p>
<p>3.7 Vigtigt at ansøgeren kan regne med kortmaterialet (§ 1, stk. 2) L&F påpeger, at det er vigtigt, at det er muligt for ansøgeren at regne med det kortmateriale, som Landbrugsstyrelsen stiller til rådighed, så ansøgeren er sikker på at få tilskud til et ansøgt areal, der opfylder tilskudsbetingelserne. Det vil sige, at der gives tilskud til de arealer, der oplyses på kortet, uanset om det på et senere tidspunkt viser sig, at kortet var behæftet med fejl.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Kortene over kulstofrige jorder og randarealer i ådale er kundgjorte, og er dermed bindende for ordningen i 2024.</p>
<p>3.8 Vejledende § 3-kort (§ 4, stk. 1 pkt. 5) L&F påpeger, at det er problematisk, at der kan være fejl i det vejledende kort over § 3-registreringer, som anvendes i ansøgningsprocessen.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>På § 3-arealer må der ikke tilføres gødning, jf. naturbeskyttelsesloven, og EU-retten tillader ikke, at</p>

	<p>Landbrugsstyrelsen yder tilskud til forpligtelser, som landbrugere i forvejen skal opfylde. Da vi ikke har andre kort at administrere efter end det vejledende § 3-kort, har vi valgt at bruge kortet og gøre det til et retligt normerende kort for at sikre en effektiv tilskudsadministration.</p> <p>Ansøger har mulighed for at kontakte kommunen ved eventuelle fejl i § 3-kortet, således at arealet på sigt kan indgå i ordningen.</p>
<p>3.9 Arealstatus og erstatning ved permanent udtagning (§ 5, pkt. 3) L&F bemærker, at mange landmænd sandsynligvis vil vælge at sikre fortsat omdriftstatus på arealerne for at undgå risikoen for at få en lavere erstatning for arealet, hvis det skal permanent udtages på længere sigt. Selvom der i udgangspunktet bliver fastlagt en referenceperiode for beregning af erstatninger, der ligger før den nuværende reformperiode, kan der være risiko for, at denne referenceperiode ændres på et senere tidspunkt, og derved potentielt kan reducere erstatningen ved permanent udtagning. Hvis jævnlig opløjning af arealerne skal undgås, er det derfor nødvendigt, at det sikres, at alle arealer, som indgår i et udtagningsprojekt – og som tidligere har fået udbetalt tilskud under ordningen ekstensivering med slæt – vil få en erstatning, der svarer til erstatningen for omdriftsarealer. Det vil sige, at erstatningsniveauet skal fastlægges med udgangspunkt i den arealstatus arealet har i det år, hvor der første gang søges om tilskud til Ekstensivering med slæt på arealet.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Ved fastsættelsen af tilskudssatsen for det enkelte areal i forbindelse med engangskompensation ved permanent udtagning er det anvendelsen forud for den nuværende reformperiode (en referenceperiode), der vil være afgørende for, hvilken tilskudssats der tildeles.</p> <p>Landbrugsstyrelsen kan ikke forudsige, hvordan fremtidige EU-regler og nationale regler vil påvirke tilskudsordninger, som tilbydes efter 2027.</p>
<p>3.10 Permanent græs (§ 5, stk. 1, pkt. 4) L&F ønsker, at det tillades, at marken overlapper med permanente græsarealer, der ofte er til stede i f.eks. ådale. Hvis ikke dette bliver muligt, vil det skabe nogle u hensigtsmæssige mosaikker i ådalene, hvor de permanente græsarealer ikke vil blive udpint for fosfor på lige fod med de resterende arealer.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Kompensationen under ordningen er fastsat ud fra, at det er omdriftsarealer, der overgår til ordningen. Hvis permanente græsarealer skulle omfattes, må der forventes en væsentlig lavere tilskudssats for disse arealer, og i det tilfælde vil ordningen ikke længere vil være attraktiv i forhold til de øvrige ordninger, som Pleje af græs- og naturarealer eller Miljø- og klimavenligt græs.</p>
<p>3.11 Økologitilskud (§ 6, stk. 1, pkt. 3) L&F finder det vigtigt, at økologer også har adgang til at modtage tilskud under ordningen ekstensivering med slæt, da der kun vil være tale om delvist overlappende forpligtelser. Forbud mod brug af pesticider er ikke omfattet af</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Økologer kan på markniveau vælge mellem ordningen Økologisk Arealstøtte og ordningen ekstensivering med slæt. Det skyldes hensynet til, at det samlede tilskudsniveau på markniveau ikke skal</p>

<p>overlap, og dette er den væsentligste faktor i beregning af støttesatsen til økologistøtte.</p>	<p>blive så højt, at det modvirker deltagelse i en varig udtagning.</p> <p>Dertil kommer, at mereffekten af økologisk drift af arealer omfattet af ordningen ekstensivering med slæt vurderes at være begrænset.</p>
<p>3.12 Afgræsning efter 15. september (§ 8, stk. 1)</p> <p>L&F anfører, at det fortsat bør være muligt at afgræsse arealer, der indgår i ordningen efter den 15. september uden at indsende dokumentation i Landbrugsstyrelsens app. Det vil sige, at der kun skal indsendes billedokumentation, hvis der sættes dyr på arealet før den 15. september. Det foreslås derfor, at der tilføjes en ekstra bestemmelse til § 8, stk. 1, der indeholder denne mulighed.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Se svar til punkt 3.4</p>
<p>3.13 Dispensation for kravet om plantedække (§ 8, stk. 1, pkt. 1)</p> <p>L&F bemærker, at det bør være muligt at give dispensation for kravet om plantedække på arealerne, hvis der har været angreb af skadedyr, eller hvis der har været ugunstige vejrforhold i forbindelse med etablering af græsmarken.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Hvis landbruger bliver opmærksom på, at kravet til plantedækket ikke er overholdt på ordningen, har landbruger mulighed for at trække arealet ud af fællesskemaet. Landbruger kan i konkrete situationer være omfattet af reglerne om force majeure og usædvanlige situationer.</p>
<p>3.14 Tilvalg af afgræsning (§ 8, stk. 1, pkt. 3)</p> <p>L&F bemærker, at det bør være muligt at til- og fravælge afgræsning som minimum frem til ændringsfristen, jf. bemærkninger i de indledende afsnit ovenfor.</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Se svar til punkt 3.4</p>
<p>3.15 Tilskudsfordring (§ 8, stk. 1, pkt. 3)</p> <p>Det fremgår, at tilskudsfordring ikke er tilladt. L&F går ud fra, at det er tilladt at tilskudsfodre kalve f.eks. i kalveskjul. Dette foreslås præciseret i vejledningsteksten (afsnit 5.5, side 17), parallelt med, hvad der nævnes i vejledningen til plejegræsordningen.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Bekendtgørelsen for tilskud til ekstensivering med slæt har ikke samme undtagelse om fodring af kalve i kalveskjul, som der gælder for ordningen om pleje af græs- og naturarealer.</p> <p>Da der generelt gælder et forbud mod tilskudsfordring på arealer, der får tilskud til pleje af græs- og naturarealer, må disse arealer gerne samhegnes med arealer, der får tilskud til ekstensivering med slæt. Det gælder, selv om der for arealerne, der får tilskud til pleje af græs- og naturarealer, er en undtagelse om fodring af kalve i kalveskjul.</p>
<p>3.16 Forpligtelse vedr. solceller (§ 8, stk. 1, pkt. 7)</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p>

<p>L&F påpeger, at det er vigtigt, at der gives mulighed for at trække arealer, hvor der etableres solceller, ud af ansøgningen, uden at det medfører sanktioner – også hvis det sker efter 25. oktober.</p>	<p>Det gælder for alle arealer, at ansøgeren sanktionsfrit kan tilbagetrække sine arealer til og med 25. oktober med mindre der er varslet kontrol. Fristen følger § 8 i bekendtgørelse nr. 1359 af 28. november 2023 om ansøgninger m.v. for landbrugere i Tast selv, og det følger af artikel 7, stk. 1, i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 2022/1173 af 31. maj 2022, at medlemsstaten skal fastlægge en endelig frist for ændringer eller tilbagetrækning af støtteansøgninger.</p>
<p>3.17 Indhegning af afgræsningsarealer (§ 8, stk. 2) Det fremgår af teksten i bekendtgørelsen, at indhegningen af afgræsningsarealerne må omfatte de ansøgte marker og ”øvrige arealer, der er omfattet af forbud mod gødskning og tilskudsfodring”. Det fremgår supplerende af vejledningsteksten (afsnit 5.5, side 17), at dette også indbefatter arealer under ordningen pleje af græs- og naturarealer (plejegræsordningen). L&F vil gerne sikre sig, at formuleringen af bekendtgørelsesteksten dækker alle typer af arealer, hvor der kan ske afgræsning (uden gødskning og tilskudsfodring), både med og uden tilsgn under plejegræsordningen.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Hvis der er arealer, der som følge af regulering eller andre ordninger er omfattet af tilsvarende forbud mod gødskning og tilskudsfodring som under ekstensivering med slæt, er det også tilladt at samhegne med disse arealer.</p>
<p>3.18 Indsendelse af billedokumentation via app (§ 9) Jf. indledningen mener L&F, at Landbrugsstyrelsen også bør acceptere anden form for billedokumentation end den, der fremsendes via Landbrugsstyrelsens app. Det er i den forbindelse også afgørende, at Landbrugsstyrelsens app er fuldt funktionel og virker gennem hele den periode, hvor det er muligt at sende billeder ind. Ansøgeren har jo i udgangspunktet kun et relativt kort tidsrum til at indsende billederne (efter der er taget slæt – men inden der er sat dyr på arealerne).</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Der henvises til punkt 1.3 i høringsnotatet for høring af udkast til Bekendtgørelse om kontrol og administrative sanktioner for visse tilskudsordninger under Den Europæiske Unions fælles landbrugspolitik.</p>
<p>3.19 Nedsættelse af tilskud, sanktioner m.v. (§ 12) Princippet for administrative sanktioner for ordningen er beskrevet i udkastet til Vejledning om kontrol og administrative sanktioner 2024. Det fremgår af denne vejledning, at overtrædelse af alle forpligtelser under ordningen ekstensivering med slæt vil blive vægtet i kategorien ”1”.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Slætperioden på ordningen er lang og giver gode muligheder for, at landbruger kan nå at tage slæt.</p> <p>Hvis der skal anvendes en anden vægtningsfaktor end 1 i forbindelse med, at landbruger tager slæt efter den 15. september, vil det betyde, at kontrolperioden skal udvides, for at Landbrugsstyrelsen</p>

<p>L&F foreslår, at der indføres en vægtningskategori, hvor en overtrædelse vægtes væsentligt lavere end "1", hvis der er taget slæt på marken, men dette slæt er taget udenfor den fastsatte periode fra 1. juni til 15. september. Dette skal ses i lyset af, at formålet med ordningen i forhold til fjernelse af næringsstoffer fra arealerne ved at fjerne plantematerialet vil være opfyldt, og derfor er det ikke proportionalt at sætte vægtningsfaktoren til "1".</p>	<p>kan konstatere, om slættet er taget udenfor den fastsatte periode.</p>
--	---