

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Gron-udvikling-Ny-viden@lbst.dk

J.nr. 22-1212-000004. Høring om ændring af bekendtgørelse om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram.

Landbrug & Fødevarer afgiver nedenstående kommentarer med forbehold for den "Vejledning om Effektiv Tilskudsregulering", som vi endnu ikke kender, men som der henvises til i høringsbrevet. Skulle den afstedkomme ændrede forudsætninger, vil L&F fremsende nye kommentarer til GUDP-høringen.

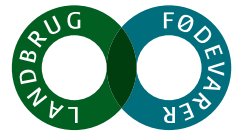
GUDP-bekendtgørelsen indarbejder dele fra 'Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning' mens andre udelades. Fx indarbejdes vejledningsudkastets afsnit 4.2.1. om fastsættelse af højere lønniveauer til "uafhængige forsknings- og vidensformidlingsorganisationer til gavn for offentligheden og private organisationer m.v., der fremmer samfundsmæssige målsætninger gennem aktiviteter til gavn for en bred kreds", ikke. Vejledningsudkastets afsnit 4.2.4 om overhead satser til førnævnte formål og organisationer indarbejdes heller ikke. En timeårsnorm på 1.642 timer svarer ikke til den effektive timenorm, og en overheadsats på 30 % dækker ikke de faktiske omkostninger, hvilket medfører en øget egenfinansiering. L&F antager, at GUDP vil opdatere bekendtgørelsen, når vejledningen er endelig. Herunder også de dele af GUDP bekendtgørelsen som giver unødige administrative byrder som fx opbevaringspligten (§14), den betydelige udvidelse af stikprøvekontrollen (§ 41) og beskrivelse af projektførelsen (§6 – hvor ordet "detaljeret" bør slettes).

I GUDP-ordningen udnyttes statsstøttereglerne ikke fuldt ud. Dette skal der opfordres til, så konkurrencen nationalt og inden for EU sker på ens vilkår. Derfor opfordres til at hæve den maksimale tilskudssats til såvel offentlige som private videninstitutioner til 100 pct.

Overordnet skal L&F opfordre til, at der i bekendtgørelsen tydeligt redegøres for statsstøttehjemmel eller andet regelsæt der anvendes indenfor de respektive støtteformål. Fx henvises der er i bekendtgørelsen for 'Fonden for plantebaserede fødevarer' specifikt til artikler i statsstøtteforordninger, som letter læsningen af bekendtgørelsen.

Den væsentligste bemærkning til udkastet er, at der stadig efterlades uklarhed over tilskudsvilkårene for private forsknings- og vidensformidlingsorganisationer. GUDP bør ligestille private "forsknings- og vidensformidlingsorganisationer" som opfylder kravene i "Vejledning om definition af en forsknings- og vidensformidlingsorganisation" med de betingelser der gælder for offentlige forsknings- og vidensformidlingsorganisationer. Støttesatserne bør derfor være de samme for offentlige som private, og følge statsstøtteforordningerne. Det har stor betydning at sikre at alle led i fødevarerklængens videnkæder kan deltage i GUDP ordningen.

Innovationscenter for Økologisk Landbrug, SEGES Innovation og GTS-institutterne er vigtige aktører når der skal findes løsninger på de miljø-, klima og biodiversitetsudfordringer, som samfundet og fødevarerklængens står over for. Organisationerne besidder spidskompetencer og vigtig viden og data, der skal sættes i spil sammen med universiteter og andre aktører i



fødevarerærdikæden. Som tilskudsvilkårene er i dag, er det meget svært at få disse kompetencer i spil.

Specifikke kommentarer

§ 1 stk. 3.

Tilføjelsen af "ikke" er en markant indskrænkning af mulighederne. Hvad skyldes denne ændring? Det anbefales, at ændringen annulleres.

§ 15.

Det bør kun være et krav, når der er tale om formidling til den brede offentlighed.

§ 17 stk. 4.

Det anbefales, at sætte punktum efter bredt, i stedet for en ufuldstændig liste af eksempler.

Med venlig hilsen

Morten Andersen Linnét

Chefkonsulent

Forsknings- og uddannelsespolitik

E mal@if.dk