



Arter og Natur
J.nr. 2025 - 21764
Ref. SJENS
5. august 2026

Høringsnotat – Udkast til bekendtgørelse om tilskud til ulvesikring af hegn og kompensation for ulveangreb på husdyr

1. Indledning

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har den 22. juni 2026 sendt udkast til bekendtgørelse om tilskud til ulvesikring af hegn og kompensation for ulveangreb på husdyr i høring. Der er modtaget høringssvar fra en række organisationer, kommuner, foreninger og private interessenter. Dette notat sammenfatter de indkomne bemærkninger og SGAV's vurderinger heraf.

2. Oversigt over høringssvar

Der er modtaget høringssvar fra følgende interessenter:

- DCE- Nationalt Center for Miljø og Energi- Århus universitet
- Danske Lammeproducenter
- Landbrug & Fødevarer
- Danmarks Jægerforbund
- Foreningen Ulvetid
- Bæredygtigt Landbrug
- Økologisk Landsforening
- Dyreholderne i Egtved og Vejleområdet
- Vejle Kommune
- Dyrenes Beskyttelse
- Dansk Skovforening
- Dansk Fåreavl
- Dansk Connemara Pony Selskab
- Privatpersoner, herunder Karin Berglund

3. Tematisk gennemgang af bemærkninger og SGAV's vurderinger

3.1 Ejerskifte og overdragelse af tilsagn

Flere interessenter (bl.a. Danske Lammeproducenter og Dansk Fåreavl) efterspørger klare regler/retningslinjer for overdragelse af tilsagn ved ejerskifte af besætning og/eller ejendom.

SGAV's vurdering: For at sikre kontinuitet i ulvesikringen og undgå unødigt administration skal tilsagn i videst muligt omfang kunne overdrages. Det er styrelsens vurdering, at et tilsagn er knyttet til det specifikke beskyttelsesbehov på en matrikel eller ved en specifik besætning.

Ved ejerskifte vil tilsagnet som udgangspunkt kunne overdrages, forudsat at de fysiske afværgeforanstaltninger (hegn) er intakte, og at formålet med tilskuddet ikke bortfalder. For at sikre korrekt kontrol og overholdelse af tilsagnets betingelser skal styrelsen dog altid orienteres skriftligt om ændringer i ejerskab. Denne procedure vil blive eksplicit beskrevet i den kommende vejledning for at minimere usikkerhed for den enkelte erhvervsdrivende. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

3.2 Anvendelsesområde – private dyreholdere

Flere høringsparter (Landbrug & Fødevarer, Danmarks Jægerforbund, privatpersoner) efterspørger klarhed om, hvorvidt private dyreholdere uden erhvervsmæssig aktivitet er omfattet af ordningen.

SGAV's vurdering: 1. Private hobbydyreholdere: Disse anses for at være omfattet af ordningen. I statsstøtteretlig kontekst kan mindre private hold sidestilles med enkeltmandsvirksomheder, så længe de opfylder de øvrige kriterier i bekendtgørelsen.

SGAV har præciseret ordlyden af bekendtgørelsesudkastet til at omfatte privatpersoner.

3.3 Maksimumsbeløb for mobile hegn

Flere organisationer (Danske Lammeproducenter, Landbrug & Fødevarer, Dansk Fåreavl) finder loftet uhensigtsmæssigt.

SGAV's vurdering: Formålet med max beløb på 250.000 kr. pr. ansøgning til mobile hegn er at sikre en rimelig og balanceret fordeling af midlerne, så puljen ikke udtømmes af få, meget omfattende projekter. Loftet skal samtidig understøtte, at midlerne i højere grad tilgår områder, hvor der er dokumenteret eller forventet forhøjet risiko for ulveangreb, og hvor behovet for ulvesikring dermed er størst. For mobile hegn gælder det ydermere, at husdyrholderne i sagens natur løbende kan anvende de ulvesikrede mobile hegn, hvor behovet måtte være først, al den stund, at de er mobile og typisk flyttes med få ugers mellemrum.

Det er fortsat muligt at indsende flere ansøgninger, hvis der er behov for hegning på flere matrikler. Ordningen begrænser således ikke den samlede mulighed for at etablere mobile hegn, men sikrer, at hver enkelt ansøgning kan vurderes i henhold til, hvor der er størst behov for ulvesikring.

Loftet fastholdes på nuværende tidspunkt af hensyn til ovenstående, og da mobile hegn med fire tråde fortsat indgår i en forsøgsordning, hvor erfaringer med funktionalitet i henhold til ulvesikring, drift og omkostningsniveau endnu indsamles. Indtil forsøgsordningen er afsluttet, vurderes det hensigtsmæssigt at opretholde loftet på 250.000 kr.

En eventuel justering af loftet – eksempelvis i lyset af nye erfaringer, ændrede omkostninger eller dokumenteret effekt af de mobile hegn – vil kunne indgå i kommende revision af bekendtgørelsen.

3.4 Forudbetalinger (for 2026)

Landbrug & Fødevarer og Dansk Fåreavl anbefaler straksudbetaling også for tilsagn givet i foråret 2026.

SGAV's vurdering: Tilsagn fra foråret 2026 behandles særskilt og indgår ikke i denne bekendtgørelse.

3.5 Ulvesikringstyper

Foreningen Ulvetid og Dansk Fåreavl bemærker, at mobile hegn med fire tråde fortsat er en forsøgsordning, og at bilagshenvisningerne er uklare.

SGAV's vurdering: Bemærkningerne tages til efterretning. Forsøgsordningen opretholdes på nuværende tidspunkt, men hegnetes effektivitet vil blive evalueret, og hvis vurderingen tilsiger det, kan forsøgshegnet udgå ved en kommende revision af bekendtgørelsen.

3.6 Prioriteringsregler (§§ 20–21)

Flere parter ønsker tydeligere prioriteringskriterier og henvisning til ulveterritorier og dokumenterede angreb.

SGAV's vurdering: Data fra Naturstyrelsens ulvekonsulenter indgår som et centralt element i vurderingerne af kompensationssagerne. Konsulenternes data anvendes systematisk som en del af det samlede beslutningsgrundlag. For at sikre større klarhed om datagrundlaget og dets anvendelse, foretages der en præcisering i vejledningen, så det tydeligere fremgår, hvordan oplysninger fra ulvekonsulenterne indgår i vurderingsprocessen. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

3.7 Femårsperioden og mulighed for fornyet støtte

Landbrug & Fødevarer efterspørger klarhed om vedligeholdelsesstøtte og fornyet ansøgning.

SGAV's vurdering: Dette afklares ved kommende revision og indgår i drøftelser om ordningens videre udvikling.

3.8 Bortfaldsbestemmelser (§§ 23–25)

Flere parter efterspørger proportionalitetsvurderinger og præcisering af forholdet mellem § 9 og § 10.

SGAV's vurdering: Forvaltningsretlige principper som proportionalitet indgår altid i afgørelser. Der foretages en præcisering i vejledningen om, hvilke betingelser der skal være opfyldt ved tilsagnstidspunktet og i hele perioden. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

3.9 Force majeure

Landbrug & Fødevarer foreslår en force majeure-bestemmelse.

SGAV's vurdering: Nej, en force majeure-bestemmelse er ikke nødvendig, fordi den relevante regel allerede er udformet til at håndtere situationer, hvor ekstraordinære hændelser – herunder naturkatastrofer eller tilsvarende uforudsigelige begivenheder – indtræder. Bestemmelsen fungerer i sig selv som vurderingsgrundlag i sådanne tilfælde, og der er derfor ikke behov for en særskilt force majeure-regel. Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

3.10 Kompensationssatser (§§ 14–15)

Flere parter bemærker behov for løbende regulering, klarhed om satser og højere kompensation for heste.

SGAV's vurdering: Satserne revideres løbende. Loftet på 35.000 kr. fastholdes, da der er begrænsede midler. Ordningen skal ydermere ses i lyset af, at staten i ingen andre tilfælde kompenserer for vildtskader, samt at der findes muligheder for at tegne forsikringer af husdyr, herunder økonomisk værdifulde husdyr.

3.11 Klaplåger og illustrationer

Vejle Kommune efterspørger mere detaljerede illustrationer.

SGAV's vurdering: Illustrationen er et eksempel. Der kan være andre løsninger. Vejledningen vil indeholde supplerende eksempler.

Det er besluttet at fjerne illustrationerne af hegn i bilagene til bekendtgørelsen, da disse kunne fremstå misvisende. Illustrationer vil i stedet være tilgængelige på styrelsens hjemmeside og vil indgå i det kommende vejledningsmateriale.

3.12 Miljøvurdering

Dyreholderne i Egtved og Vejleområdet efterspørger vurdering af miljøpåvirkning.

SGAV's vurdering: Der er tale om en kodificering af en allerede eksisterende ordning, og initiativet medfører derfor ikke miljømæssige ændringer. I mange tilfælde vil der desuden være tale om en opgradering af eksisterende hegn, hvilket indebærer, at der ikke forventes væsentlige påvirkninger af omgivelserne. De fysiske ændringer begrænser sig typisk til mindre tilpasninger af konstruktionen, og den samlede miljøpåvirkning vurderes derfor at være ubetydelig.

3.13 Omfang af ordningen – private hobbydyr

En privat høringspart (Karin Berglund) anbefaler, at ordningen omfatter alle lovligt holdte dyr.

SGAV's vurdering: Se gerne svaret i pkt. 3.3. Da midlerne er begrænsede, og der er foretaget en prioritering for at sikre størst mulig nytte, derfor målrettes tilskuddet de husdyr, som har størst risiko for ulveangreb. Ordningerne skal ydermere ses i lyset af, at staten i ingen andre tilfælde kompenserer for vildtskader eller yder tilskud til afværgeforanstaltninger. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

3.14. Sproglige fejl og usikkerhed i forhold til bilagene

DCE vurderer, at udkastet til bekendtgørelse indeholder en række sproglige unøjagtigheder, uensartede formuleringer og tekniske uklarheder, som bør rettes for at sikre tydelighed og korrekt anvendelse.

Der peges især på:

- Sproglige fejl og manglende præcision i flere paragraffer, herunder manglende ord, slåfejl, uens formuleringer og en forkert styrelsesbetegnelse.
- Uklar eller forkert henvisning i enkelte bestemmelser, bl.a. i § 14, stk. 4.
- Uensartede tekniske krav i bilagene, hvor tekst og figurer ikke stemmer overens, og hvor visse krav er gentaget eller sprogligt fejlbehæftede.
- Behov for ensretning af målangivelser og formuleringer på tværs af bilag 1–5, så kravene fremstår entydige og praktisk anvendelige.

I lyset af bemærkningerne er der foretaget en række mindre, sproglige justeringer i bekendtgørelsesudkastet, jf. pkt. 5 nedenfor.

4. Opsamlende bemærkninger

Den gennemførte høring viser, at der blandt de deltagende organisationer, kommuner og private interessenter er en bred forståelse for behovet for en ordning, der både understøtter en effektiv ulvesikring og sikrer en klar og forudsigelig kompensationsproces ved ulveangreb. Høringssvarene peger samtidig på en række områder, hvor der er behov for yderligere præciseringer og administrativt tydeligere rammer. SGAV vurderer, at bekendtgørelsens grundlæggende struktur er hensigtsmæssig, men at ordningens anvendelighed i praksis kan styrkes gennem en målrettet vejledningsindsats og en systematisk opfølgning på de erfaringer, der løbende indhentes fra dyreholdere og faglige aktører.

Efter høringen er det besluttet at fjerne illustrationerne af hegn i bilagene til bekendtgørelsen, da disse kunne fremstå misvisende. Illustrationer vil i stedet være tilgængelige på styrelsens hjemmeside og vil indgå i det kommende vejledningsmateriale.

Det er SGAV's vurdering, at en klarere beskrivelse af datagrundlaget, herunder anvendelsen af oplysninger fra ulvekonsulenterne, vil bidrage til en mere ensartet administration af både tilskud og kompensation. Ligeledes vil en tydeligere fremstilling af betingelserne for tilsagn, bortfald og ejerskifte skabe større forudsigelighed for ansøgere.

SGAV vil derfor arbejde videre med en implementering, der sikrer, at vejledningen understøtter en sammenhængende praksis, og at ordningen løbende tilpasses ny viden, herunder erfaringer med mobile hegn og udviklingen i ulveterritorier.

På den baggrund vurderer SGAV, at den reviderede bekendtgørelse, sammen med de kommende præciseringer i vejledningen, vil danne et solidt og fagligt velfunderet grundlag for administrationen af tilskud til ulvesikring og kompensation for ulveangreb. Ordningen forventes dermed at kunne fungere som et stabilt regelgrundlag for både erhvervsmæssige og private dyreholdere, samtidig med at den understøtter en balanceret forvaltning af de tilgængelige midler.

5. Ændringer som følge af høringen

Der er foretaget en række sproglige præciseringer, herunder ændringen af betegnelsen *husdyrholdere* til *ejere af husdyrhold*. SGAV vil udarbejde en vejledning, der beskriver prioritering, bortfald og betingelser, og samtidig tydeliggøre reglerne for blandt andet ejerskifte.

Kompensationssatserne vil fremover blive revideret løbende.

Endelig er der i § 22 og § 24 indsat rentebestemmelser.

5.1 Digital kommunikation

Styrelsen er blevet opmærksom på, at der ikke er hjemmel i Finanslovens tekstanmærkning nr. 111 til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation, som det fremgår af den nuværende § 6 i bekendtgørelsesudkastet. Derfor ændres ordlyden til *kan*. Der arbejdes på at der ved næste ændring indføres hjemmel.