

Skatteministeriet  
Departementet  
Skatte- og Afgiftsadministrationen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Att.: Konsulent Tony Gønge Nielsen

Pr. e-mail: [pskadm@skm.dk](mailto:pskadm@skm.dk)

11. januar 2008

### Høring vedrørende udkast til lovforslag om modernisering af skatteadministrationen

FRR takker for muligheden for at kommentere lovforslaget.

#### Indledning

Indledningsvis skal det fremhæves, at FRR ser positivt på, at der med dette udkast til lovforslag nu forsøges indrettet en moderne skatteadministration samt en skattelovgivning, der skulle medføre forbedrede forhold omkring sagsgange i skatteadministrationen og med henblik på en hurtigere afklaring af borgernes skattesager.

FRR ser også positivt på de lettelser, der i lovudkastet ønskes gennemført, hvad angår lettelse af virksomhedernes administrative byrder.

FRR havde gerne set, at man i udkastet også havde haft fokus på skatteforvaltningsloven, hvad angår sagsbehandlingstiden i SKAT. FRR har derfor afslutningsvis i høringssvaret kommenteret dette forhold.

Omkring det konkrete udkast til lovforslaget har FRR følgende kommentarer:

#### Kortere sagsbehandlingstider i Landsskatteretten

FRR er overvejende enig i de tiltag, der i udkastet til lovforslaget gøres gældende.

FRR er dog betænkelig i forhold til omformuleringen af SFL § 44, stk. 3, vedrørende "afskæring af overflødige retsmøder".

Som det fremgår af lovudkastet, begæres mange af disse retsmøder fra klager/repræsentanten udelukkende med udgangspunkt i, at man ønsker indblik i kontorets indstilling til sagen. Denne indstilling kan ikke indhentes, uden at det nævnte retsmøde begæres af klager/repræsentanten.

Det er derfor FRR's opfattelse, at der ved udarbejdelse af lovudkastet burde være indarbejdet en mulighed for aktindsigt i "kontorets indstilling", uden at dette fordrer en begæring om retsmøde fra klagers/repræsentantens side.

FRR har hæftet sig ved, at Skatteministeriet selv har noteret sig, at tiltaget kan opfattes som en svækkelse hos rettens brugere. Dette ses ikke at være i tråd med en overordnet indsatsstrategi, hvor retssikkerheden indtager en vigtig plads på den skattepolitiske dagsorden.

Det er endvidere FRR's opfattelse, at den nye indsatsstrategi på sigt vil afføde færre fremtidige klagesager i det administrative system, da indsatsstrategien sigter på en meget mere fremadrettet ligning. Det må derfor forventes, at tilgangen af klagesager vedrørende "gamle indkomstår" fremover vil være faldende.

FRR ser derfor i den sammenhæng ikke grundlag for at gennemføre en svækkelse af retssikkerheden, som der efter FRR's opfattelse lægges op til i SFL § 44, stk. 3.

En løsning på ovenstående kunne være, at det i skatteforvaltningsloven blev indarbejdet, at klageren/repræsentanten automatisk fik tilsendt "kontorets indstilling".

Herefter vil klager/repræsentanten med udgangspunkt i indstillingen vurdere, om man vil begære møde for retten.

### **Fremrykket ligning**

FRR er generelt positiv over for de tiltag, der er medtaget i dette forslag til lovudkast, hvad angår ønsket om en fremrykket ligning. Disse tiltag ses at være i tråd med den indsatsstrategi, man i dag har implementeret i SKAT.

Specielt forhold som:

- Frivillig arbejdsgiverbetaling af skatter m.v. ved fejlagtig udbetaling af skattefrie godtgørelser
- Forenklinger vedrørende bindende svar og gebyr herfor

anses af FRR som proaktive i forhold til at skabe lettelser og en fremrykket ligning til glæde for både virksomhederne og SKAT.

Forhold vedrørende frivillig indberetning af lejeindtægter fra sommerhusudlejning er ligeledes en positiv ordning.

Dog er det vigtigt at understrege, at ordningen skal være frivillig, således at virksomhederne ikke pålægges yderligere administrative byrder, men derimod kan se muligheden for indberetning som en serviceydelse over for deres kunder.

#### **Forenklingsinitiativer**

FRR har med tilfredshed, noteret sig de lettelser, der lægges op til, hvad angår fremsendelse af fusionsdokumenter i relation til fusionsskattelovens § 6.

Ingen øvrige kommentarer til dette punkt.

#### **Justeringer af skattelovgivningen**

FRR er positiv i forhold til fremtidigt servicebrev til ægtefæller samt affattelsen af SFL § 30.

Ingen øvrige kommentarer til dette punkt.

#### **FRR's bud på forhold, der burde/kunne have været omfattet af lovforslaget**

Som omtalt indledningsvis er FRR overvejende positiv over for det udkast til lovforslag, der nu ligger til grund for en modernisering af skatteadministrationen.

FRR havde dog gerne set et lidt mere udvidet udkast med fokus på følgende:

#### **Kortere sagsbehandlingstid i SKAT**

Når SKAT har anmodet om materiale fra en skatteyder, oplever denne skatteyder ofte en lang ventetid, før SKAT reagerer på det indsendte materiale. Dette medfører ofte, at disse skatteydere i månedsvis skal gå med en usikkerhed omkring SKATs behandling af det fremsendte materiale.

FRR så gerne, at der som et led i lovudkastet blev indarbejdet nogle tidsfrister for, hvornår SKAT senest skulle meddele skatteyderen et forslag til en afgørelse omkring det fremsendte materiale.

SKAT burde via et lovkrav i skatteforvaltningsloven efter modtagelse af materialet som minimum meddele skatteyderen en tidsfrist, inden for hvilken skatteyderen kunne forvente sagen afgjort.

Overholdes denne frist ikke af SKAT, bør sagen anses som bortfaldet, medmindre det kan påvises, at skatteyder under sagsforløbet har været årsag til, at sagen ikke har kunnet afgøres inden for den af SKAT meddelte tidsfrist.

Standardtidsfrister kunne være en mulighed, således at lette sager kunne forventes løst hurtigt (15 dage), og i tungere revisionsager kunne SKAT meddele en

sagsbehandlingstid på op til et år, før et forslag til en afgørelse skal sendes til skatteyderen.

FRR er af den opfattelse, at ovenstående forslag ville bidrage til en yderligere modernisering af skatteadministrationen og medvirke til en kortere sagsbehandlingstid i SKAT.

Med venlig hilsen



Peter Nielsen  
skattekonsulent