

Skatteministeriet

Journalnummer: 2018-5239
Sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk
Kopi til: nc@skm.dk og jje@skm.dk



Dok. ansvarlig: HHO
Sekretær:
Sagsnr: s2014-813
Doknr: d2019-446-12.0
07-01-2019

Dansk Energis hørings svar vedr. ændring af elafgiftsloven til lempelse af elvarmesatsen for sommerhuse

Dansk Energi takker for muligheden for at give bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk.

Til den del af høringsmaterialet, der vedrører ændring af lov om afgift af lystfartøjsforsikringer har Dansk Energi ingen bemærkninger.

Forslaget om ændring af elafgiftsloven vil give en lavere afgiftssats for elopvarmede sommerhuse, for den del af forbruget som overstiger 4000 kWh årligt. Dette er ligesom for helårsboliger. Dansk Energi støtter en reduktion af elafgiften, af både økonomiske og klimapolitiske årsager.

Det her fremlagte forslag er et beskedent skridt, men dog i den rigtige retning.

Grænseværdien på 4000 kWh årligt er for høj

I lyset af at kun en del af de danske elopvarmede sommerhuse lige nu har et årsforbrug, som overstiger 4.000 kWh, vil en lavere grænseværdi være hensigtsmæssig. For de fleste privatejede sommerhuse vil der med lovændringen være et meget begrænset incitament til at skifte opvarmningsform. Fordel at omlæggelse vil derfor primært tilfalde sommerhuse, der udledes i større omfang.

Man går derved glip af en oplagt mulighed for at understøtte omstilling til miljø og klimavenlig opvarmning. Det samme vil helt tilsvarende gælde for helårsboliger, hvor incitamentet til at skifte opvarmningsform også vil blive større med en lavere grænseværdi. Dansk Energi fore-

DANSK ENERGI

Vodroffsvej 59 | DK-1900 Frederiksberg C | T: +45 35 300 400 | info@danskenergi.dk | www.danskenergi.dk

slår derfor, at der helt generelt fastsættes en lavere grænseværdi for både sommerhuse og helårsboliger for, hvornår den lavere sats starter.

Administrationsmæssigt bør rettigheden gælde fra anmodningstidspunktet

I dag er både elnetselskaber, elhandelsselskaber, Energinet og kommuner (BBR-registrering) involveret i håndteringen af kunder, som anmoder om nedsat elvarmesats. I dag har kunderne en mulighed for at få reduktionen med tilbagevirkende kraft, hvis de fx ikke har været opmærksom på, at de var berettiget til nedsat elafgift.

Når sager af denne karakter skal håndteres med tilbagevirkende kraft, anvendes der et betydeligt administrativt tidsforbrug på sagsbehandling, vurdering af dokumentation og efterfølgende korrektioner, som både skal ske mellem elhandelsselskab og kunden, mellem elhandelsselskaber og elnetselskaber og mellem elnetselskaber og skattemyndigheden. Dette betyder, at der hos elnetselskaber og elhandelsselskaber vil være et tidsforbrug på en til to timer pr. sag. Hertil kommer tidsanvendelsen i Energinet og kommuner.

Der er i dag ca. 165.000 kunder med elvarmereduktion i elafgiften. Herudover er der ca. 170.000 sommerhuse med elvarme. En lille del heraf er allerede med i de 165.000, fordi de benyttes til helårsbolig. Men der er risiko for, at en pæn del af de 170.000 sommerhuse potentielt vil skulle håndteres i en bagudrettet løsning, hvis den nye elafgiftslov giver sommerhusene en berettigelse til elvarmereduktion fra det tidspunkt, hvor loven træder i kraft.

Som vi forstår lovforslaget, er det hensigten, at kunden og elhandelsselskab skal indgå en elaftale eller tillægsaftale, hvor det fremgår, at elaftalen gælder for et aftagepunkt med et særligt elafgiftsforhold. Alt tyder derfor på, at der for en god del af disse aftaler vil være tale om aftaler, der indgås efter ikrafttrædelse og dermed med bagudrettet afgiftseffekt.

Et andet forhold omkring bagudrettede rettelser er, at de er nemmest at håndtere uden at have ændret sit IT-system. Jo mere risiko for rettelser bagud, jo mere bekosteligt vil det blive for elseskaber at skifte IT-system.

Af hensyn til de administrative byrder forbundet med administration af tilbagevirkende kraft foreslår Dansk Energi derfor, at kunders rettighed til reduceret elafgift på grund af elvarme bliver justeret således i elafgiftsloven, at den gælder fra det tidspunkt, hvor kunden anmoder derom og hvor registreringer i BBR desuden er dokumenteret korrekt til stede.

Som nævnt ovenfor vil der være ikke ubetydelige administrative byrder, ikke mindst for kommercielle aktører, forbundet med lovforslaget – hvis det ikke justeres. Dette fremgår slet ikke af lovforslaget, som blot antager, at der ikke er nævneværdige administrative byrder.

Tillæg til eksisterende aftale bør let kunne justeres

Lovforslaget betyder som nævnt, at der potentielt er 170.000 sommerhus-elkunder, hvis eksisterende elaftale med deres elhandelsselskab skal justeres. Det skyldes, at elafgiftslovens § 9, stk. 4, bygger på en forudsætning om, at elhandelsselskabet alene indmelder særlige afgiftsforhold i datahubben, når de har en aftale med kunden herom. Dette er i sig selv en betydelig opgave og bør kunne administreres så let som muligt.

Ud fra lovforslaget står det dog ikke helt klart, om elhandlere har mulighed for at hjælpe kunderne, så et tillæg til kundens eksisterende aftale blot kan fremsendes, hvorefter kunden blot kan acceptere passivt. Eller om det er nødvendigt, at kunden aktivt skal bekræfte tillægsaftalen om det særlige afgiftsforhold, før det kan indmeldes i datahubben.

Uanset hvordan aftalen efter § 9, stk. 4, kan indgås - aktivt eller passivt - så vil elhandelsselskabet skulle sikre, at den fornødne registrering for elvarme er tilstede i BBR. Samtidig vil der være tale om et forhold, som er til gunst for elkunden.

Der vil være tale om en administrativ lettere proces for elhandelsselskaberne, hvis elhandelsselskaberne kan tilrettelægge en proces, hvor elhandelsselskabet kan fremsende en tillægsaftale til kunden, men at der ikke er krav om en aktiv aftale. Skatteministeriets bedes bekræfte, at elkunders passive accept af et tillæg til eksisterende elaftale om begunstigende elvarmesatser er en mulighed, som elhandlere kan benytte. Dette bør endvidere indskrives i lovbemærkningerne til lovforslaget.

Muligheden for en administrativ lettere proces vil understøtte regeringens ønske om byrdestop, som indebærer at der ikke indføres ny lovgivning mv. med erhvervsøkonomiske byrder, medmindre tvingende grunde taler herfor.

På sigt bør man forlade en årsbaseret grænseværdi

Mens de ovennævnte forslag bør kunne finde indpas i det fremlagte lovforslag, bør det lidt længere sigte også nævnes.

Dansk Energi har tidligere tilkendegivet ønsker om reduktion og helt fjernelse af elafgiften. Indtil dette sker, er der god grund til at tilgodese elvarme. En årsbaseret grænseværdi passer dog administrativt ret dårligt sammen med et elmarked, som bliver mere og mere timeopdelt.

En årsbaseret grænseværdi betyder, at man i elmarkedet én gang årligt er nødt til at foretage en efterberegning og evt. korrigere tidligere afregninger.

Dansk Energi foreslår derfor, at man snarest muligt forlader den årsbaserede grænseværdi til fordel for en fx dagsbaseret beregningsmetode, som ikke har et efterkorrektionselement indbygget. Der er med dette forslag alene tale om at grænseværdien ændres til en daglig ret i stedet for en årlig, da det vil være lettere at håndtere beregningsmæssigt i datahubben og administrativt.

Bilag i dokumentationsbekendtgørelsen er uklart formuleret

Bilaget i dokumentationsbekendtgørelsen er blevet justeret som følge af tilføjelsen af sommerhuse. Der er dog en formulering, der kan give anledning til tvivl om forståelsen.

Følgende formulering fremgår:

"Herved bekræftes, at nedennævnte bolig er registreret i Bygnings- og Boligregistret (BBR) som elopvarmet ferielejlighed til eget brug, sommerhus eller helårsbolig, dvs. helårsboligen har elvarmeinstallationer som hovedvarmekilde. Ved en elvarmeinstallation forstås f.eks. en elradiator, en elvarmekedel eller en eldrevet varmepumpe."

I anden linje står der "dvs. helårsboligen har elvarmeinstallationer som hovedvarmekilde". For ikke at skabe forvirring vil vi foreslå, at ordet *helårsboligen* ændres til "boligen", da det må antages, at også ferielejligheder til eget brug og sommerhuse skal have elvarmeinstallationer som hovedvarmekilde. Den nuværende formulering giver indtryk af, at der er forskel på sommerhuse og helårsboliger.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Henrik Hornum

Skatteministeriet
Att.: Niels Torpegaard Christensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

3. januar 2019

Sænkelse af afgift for el til sommerhuse og lystfartøjsforsikringer

Dansk Erhverv har den 17. december 2018 modtaget et forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer (Lempet elvarmeafgift til sommerhuse m.v. og nedsættelse af afgiften på lystfartøjsforsikringer) og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk i høring.

Med lovforslaget udvides den gældende nedsatte afgiftssats på elektricitet, der anvendes i elopvarmede helårsboliger, til også at omfatte sommerhuse, så der betales en nedsat afgift på 25 øre pr. kWh af det elforbrug, der overstiger 4.000 kWh årligt. Herved ligestilles elopvarmede helårsboliger og elopvarmede sommerhuse. Med lovforslaget nedsættes desuden afgiften på lystfartøjsforsikringer fra 1,34 pct. til 1 pct. årligt af den værdi, som lystfartøjet er forsikret for. Dermed bliver det billigere for bådejere at forsikre deres både.

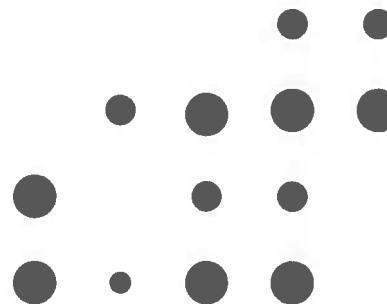
Dansk Erhverv bakker fuldt op om begge ændringer i lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef

HØRINGSSVAR:

FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM AFGIFT AF ELEKTRICITET
OG LOV OM AFGIFT AF LYSTFARTØJSFORSIKRINGER



Høringssvar til forslag til lov om ændringer af lov om afgift på elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer

Dansk Erhverv har modtaget ministeriets høring af 5. december 2018 vedrørende ovennævnte og har følgende bemærkninger.

Dansk Erhverv bakker op om afgiftssænkelse og takker regeringen for, at imødekomme det store behov, for en mere konkurrencedygtig forsikringsafgift på bl.a. lystbåde.

Dansk Erhverv har gennemlæst forslaget og har på den baggrund ikke yderligere at bemærke.

På vegne af Dansk Erhverv

Alexander Bjørn Jensen
Afdeling for Handel og Transport

11-01-2019



20. december 2018

SKJ

DI-2018-17786

Deres sagsnr.: 2018-5239

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att: lovgivningoekonomi@skm.dk
Cc: nc@skm.dk og jje@skm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar

DI har fået forslag til ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer og ændringsbekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold i høring (Journalnummer 2018-5239).

Lempet elvarmeafgift til sommerhuse m.v.

DI finder det positivt, at afgiften for elvarme sænkes, da det både vil være med til at understøtte den grønne omstilling, samt gøre det mere attraktivt at leje feriehusene uden for sommerhalvåret.

I lovforslaget henvises der ”ferielejligheder til eget brug og sommerhuse”. DI antager, at feriehusene ejet og udlejet af et feriecenter på den baggrund ligeledes vil være omfattet lovforslaget.

DI har ingen kommentarer til ændringsbekendtgørelsen, der er en konsekvens af lovforslaget.

Nedsættelse af afgift på lystfartøjsforsikringer

DI afgiver vedrørende denne del af lovforslaget høringssvar sammen med brancheforeningen Skib&Båd.

Det er meget positivt, at partierne bag finansloven med nedsættelsen af afgiften på lystfartøjsforsikringer anerkender, at afgiften har en række u hensigtsmæssige adfærdsmæssige konsekvenser.

På baggrund af en analyse fra DI og Skib&Båd vurderer DI, at bådbranchen går glip af cirka 190 mio. kr. i omsætning, som følge af afgiften. Ifølge analysen bliver cirka 7 pct. af de danske lystfartøjer opbevaret og serviceret i udlandet henover vinteren – hovedparten gør dette for at blive fritaget for afgiften i den periode, hvor fartøjet er i udlandet.

Det er i den forbindelse positivt, at Skatteministeriet anerkender, at en sænkelse af afgift vil føre til lavere grænsehandel og øget omsætning i den danske bådbranche.

Udover at føre til øget grænsehandel har afgiften også ført til andre typer af uhensigtsmæssig adfærd, således har en række bådejere fravalgt kaskodækning eller underforsikret deres lystfartøjer, hvilket igen resulterer i utilstrækkelige reparationer udført af bådejerne selv. På den baggrund anbefaler DI, at afgiften på lystfartøjsforsikring helt udfases.

Med venlig hilsen

Sune K. Jensen

Caroline-Regitze Elstrøm

Fra: Eva Poskute Winther <ew@datatilsynet.dk>
Sendt: 18. december 2018 12:04
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Niels Torpegaard Christensen; Janani Jeyasothinayagam
Emne: Datatilsynets bemærkninger til høringer - jeres journal nr. 2018-5239

Til Skatteministeriet

I brev af 14. december 2018 har Skatteministeriet anmodet Datatilsynet om bemærkninger til:

- Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet,
- lov om afgift af lysfartøjsforsikringer og
- bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk.

De fremsendte udkast giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Eva P. Winther
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 00
E-mail: ew@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Digitaliseringsstyrelsen · Landgreven 4 · Postboks 2193 · 1017 København K

Niels Torpegaard Christensen
Fuldmægtig
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

4. januar 2019
Center for Analyse
og Policy/AHH
J.nr. 2018 - 2395

Kære Niels Torpegaard Christensen

Digitaliseringsstyrelsens sekretariat for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer i høring.

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har til opgave at følge op på, om ministeriet har belyst lovforslagets implementeringskonsekvenser tilstrækkeligt i lovbemærkningerne, og om lovgivningen så vidt muligt er digitaliseringsklar. Sekretariatet kan fremsætte anbefalinger til lovforslagets efterlevelse af principper for digitaliseringsklar lovgivning samt til beskrivelsen af lovforslagets implementeringskonsekvenser for offentlige myndigheder.

Et øget fokus på digitalisering og implementering i det lovforberedende arbejde skal sikre de bedst mulige forudsætninger for, at ny lovgivning på en tryk og sikker måde udnytter potentialet ved en digital understøttelse af den offentlige opgavevaretagelse.

Sekretariatets gennemgang giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

Principper for digitaliseringsklar lovgivning

Det følger af den politiske aftale om digitaliseringsklar lovgivning, at et lovforslag som har implementeringskonsekvenser for offentlige myndigheder skal være i overensstemmelse med de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning. Princippet efterlevelsen skal beskrives i bemærkningerne og en eventuel fravigelse af principperne skal begrundes. De syv principper skal sikre, at det bliver muligt at understøtte administrationen af reglerne helt eller delvist digitalt.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at skatteministeriet vurderer, at de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning ikke er relevant.

Sekretariatet bemærker, at den verificering af oplysninger, der finder sted ved at sammenholde data i datahubben med data i Bygnings- og Boligministeriet, er i tråd med princip 7 om forebyggelse af snyd og fejl.

Sekretariatet har derudover ingen bemærkninger hertil.

Vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser

Det følger af den politiske aftale om digitaliseringsklar lovgivning, at et lovforslags offentlige implementeringskonsekvenser skal være velbelyste med henblik på at sikre, at lovgivningen efter vedtagelse kan administreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt.

Lovforslaget vurderes at medføre administrative udgifter for Skatteforvaltningen på ca. 0,1 mio. kr. i 2019.

Derudover vurderer Skatteministeriet at lovforslaget indebærer en mindre administrativ omkostning for borgere ved, at de skal ansøge sin el-handelsvirksomhed om at blive omfattet af ordningen.

Sekretariatet noterer sig dette og har ingen bemærkninger hertil.

Der henvises i øvrigt til [Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning](#), ligesom I naturligvis er velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.

Med venlig hilsen

Amanda Højriis Hansen
Fuldmægtig
E amhha@digst.dk

ENERGINET

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
11. januar 2019

Forfatter:
PBR/SGL

NOTAT

HØRINGSSVAR TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM AFGIFT AF ELEKTRICITET - JOURNALNUMMER: 2018-5239

1. Indledning

Energinet takker for muligheden for at give bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk.

Energinet har ikke bemærkninger til det høringsmateriale, der vedrører ændring af lov om afgift af lystfartøjsforsikringer.

Energinet har gennemgået forslag til 'lov om ændring af lov om afgift af elektricitet' og 'bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk' med fokus på de emner, der har særlig betydning for Energinet, og har målrettet kommenteringen til disse.

Energinet støtter op om intentionerne bag lovforslaget.

Energinet værdsætter, at forslaget overordnet vil betyde en lettelse for Energinets verifikation af afgiftsforholdene.

2. Energinet finder følgende forhold i udkastet problematisk:

- 1) at det ikke i udkastet fremgår tydeligt, at en afgiftslettelse kun har virkning fra ansøgningstidspunktet ved kundens elleverandør, og når behørig dokumentation foreligger. Energinet ser store udfordringer i at lempelsen kan opnås tilbage i tid.

Ad 1: Virkningstidspunkt for afgiftslettelsen

Energinet ønsker, at det i loven fastslås, at man tidligst kan modtage reduktion for elvarme fra ansøgningstidspunktet, og at ansøgningstidspunktet defineres som det tidspunkt, hvor slutkunden har anmodet sin elleverandør om registrering og har fremsendt den nødvendige dokumentation til elleverandøren.

Hvis det fortsat skal være muligt at opnå afgiftslettelsen tilbage i tid, ønskes en klar beskrivelse af denne proces, herunder ansvar og roller samt eventuel påklagemulighed ved faktisk forvaltning.

En mulighed for historisk rettelse, vil umiddelbart betyde en ganske betydelig byrde for såvel alle aktører som Energinet i forbindelse med lempelsen for sommerhuse. Erfaringsmæssigt vil mange først på et senere tidspunkt blive opmærksomme på muligheden for afgiftslempelse, for så herefter at bede om korrektion udenfor de gældende markedsfrister på 21 dage. Hver rettelse involverer såvel elleverandør, netvirksomhed og Energinet og er for alle parter meget tidskrævende – Energinet anslår et samlet tidsforbrug på 1-2 timer pr. historisk ændring, som skal gennemføres.

3. Øvrige bemærkninger

I forhold til nuværende administration og kontrol ved elleverandører af kundens afgiftsforhold, og Energinets verifikation mod BBR for elvarme, kunne det være ønskeligt med en konkret markering i BBR på boligenhedsniveau, om hvorvidt kommunen har set dokumentation for, at enheden har elvarme og dermed ret til reduktion af elafgiften.

Caroline-Regitze Elstrøm

Fra: JP-Lovgivning og Økonomi
Sendt: 10. januar 2019 14:02
Til: Niels Torpegaard Christensen
Emne: VS: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer mv. - journalnummer 2018-5239(ERST Sagsnr: 2018 - 17777)

Fra: 1 - ERST Høring [mailto:hoering@erst.dk]
Sendt: 10. januar 2019 13:29
Til: JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningogoekonomi@skm.dk>
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer mv. - journalnummer 2018-5239(ERST Sagsnr: 2018 - 17777)

Kære Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer og Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget lovforslaget og bekendtgørelsesudkastet i høring.

TERs vurdering af forslagets og udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering fremgår individuelt for henholdsvis lovforslag og bekendtgørelsesudkast nedenfor.

[Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer \(Lempet elvarmeafgift til sommerhuse m.v. og nedsættelse af afgiften på lystfartøjsforsikringer\)](#)

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet i Danmark.

TER vurderer, at lovforslaget samlet medfører løbende administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

TER har følgende bemærkninger om Skatteministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

TER har i forbindelse med præhøringen af lovforslaget afgivet bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering. TER har ingen yderligere bemærkninger.

[Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk](#)

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet i Danmark.

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet samlet medfører løbende administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

TER gør opmærksom på, at Skatteministeriet fremover skal medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til TER per retsakt i forbindelse præhøringen forud for den offentlige høring.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Nicolaj Sylvester Brarup
Fuldmægtig
Tlf. direkte: 35 29 16 96
E-post: NicSyl@erst.dk

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Secher
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291289
E-mail: AnnSec@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Caroline-Regitze Elstrøm

Fra: Dennis Lange <dbl@fdm.dk>
Sendt: 3. januar 2019 11:37
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Niels Torpegaard Christensen; Janani Jeyasothinayagam
Emne: SV: Høring - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer, journalnummer 2018-5239

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.
FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Dennis Lange
Juridisk konsulent



#meddiggpåvejen

T: +45 45 27 07 13
M: +45 51 14 69 92
dbl@fdm.dk · fdm.dk
Firskovvej 32
2800 Kgs. Lyngby

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: NC@skm.dk

Modtaget: 14-12-2018 13:10

Til: abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; Bjarke Rambøll; Bjarke Rambøll; Boligselskabernes Landsforening.; bsn@lf.dk; Camilla Liedner; Center For Politiske Studier; cevea@cevea.dk; claus.brix@fedex.com; contact@visitdenmark.com; cosea@co-sea.dk; dakofa@dakofa.dk; danish@windpower.org; Danmarks Skibskredit A/S; Dansk Byggeri; Dansk Metalarbejderforbund; danskgartneri@danskgartneri.dk; dce@au.dk; Di; dn@dn.dk; Domstolsstyrelsen; d-r-c@d-r-c.dk; ds@sejlsport.dk; dst@dst.dk; dt@datatilsynet.dk; dts@dts.dk; dtu@dtu.dk; dvca@dvca.dk; E-mail adresse for: Klage; Energi Danmark A/S; Energinet; Energistyrelsen; eof@eof.dk; Fdm Test Og Bilsyn A/S; FDM@FDM.DK; FDM@FDM.DK; fdr@fdr.dk; fmf@fmf.dk; Force Technology; Forenede Danske Motorejere, Fdm; formand@parcelhus.dk; Forsikringsorganisationernes Fællessekretariat F.M.B.A.; fr@friluftstraadet.dk; fri@frinet.dk; fse@fse.dk; Fsr - Danske Revisorer; ftf@ftf.dk; ga@ga.dk; Gas Storage Denmark A/S; hbr@ms.dk; hoering@3f.dk; hoering@horesta.dk; hoering@okologi.dk; hoeringer@fbr.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; Hofor A/S; Hofor Bygas P/S; ida@ida.dk; info.dk@greenpeace.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@brintbranchen.dk; info@campingbranchen.dk; info@danishshipping.dk; info@danskemaritime.dk; info@danskenergi.dk; info@dkvind.dk; info@ecocouncil.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@flidhavne.dk; info@folkecenter.dk; info@justitia-int.org; info@nbl-landsforening.dk; info@oilgasdenmark.dk; info@rejsearrangorer.dk; info@shipbrokers.dk; info@smedanmark.dk; isobro@isobro.dk; Jesper.Kiholm@GAELDST.DK; john.frederiksen@3f.dk; kl@kl.dk; klarlovgivning@digst.dk; Konkurrence- Og Forbrugerstyrelsen; kontakt@fdih.dk; kontakt@kraka.org; kontakt@restaurationsbranchen.dk; Landbrug & Fødevarer F.M.B.A.; letbyrder@erst.dk; Lille Torup Gaslager A/S; llo@llo.dk; lo@lo.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; mail@danskfjernvarme.dk; mail@fdkv.dk; mail@fida.dk; mail@finansdanmark.dk; mail@husstandsvindmole.org; mail@soefartens.org; mbi@fsr.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; mjensen@fedex.com; modst@modst.dk; mst@mst.dk; Naturstyrelsen; noah@noah.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; per@danskmaskinhandel.dk; post@energitilsynet.dk; post@finansforbundet.dk; post@finansogleasing.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; sanst@sanst.dk; sde@energiforbrugeren.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; sik@sik.dk; Sikkerhedsstyrelsen; skat@segas.dk; skibogbaad@di.dk; SMV@SMVdanmark.dk; Søfartsstyrelsen; thh@dlg.dk; thl@lf.dk; transport@di.dk; veltek@veltek.dk; wwf@wwf.dk

Cc: JJe@skm.dk; lovgivningogoekonomi@skm.dk

Emne: Høring - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer

Til organisationer og myndigheder.

Se venligst vedhæftede høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Niels Torpegaard Christensen



Lovgivning og Økonomi
Miljø, Energi og Motor
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

E-mail: NC@skm.dk
Telefon: (+45) 72 37 48 54



11. januar 2019

Skatteministeriet

lovgivningoekonomi@skm.dk

J.nr. 2018-5239

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer

Feriehusudlejernes Brancheforening repræsenterer udlejningsbureauer, som formidler private danskeres sommerhuse. Feriehusudlejning er Danmarks største overnatningsform for turister og står for over halvdelen af samtlige udenlandske turistovernatninger. Der er ca. 20 millioner overnatninger i udlejede sommerhuse i Danmark om året.

Feriehusudlejernes Brancheforening er meget tilfreds med, at det i aftalen for finansloven for 2019 blev besluttet, at elvarmeafgiften også skal gælde for elopvarmede feriehuse, som dermed bliver ligestillet med helårsboliger, der har el som primær opvarmingskilde. Det betyder, at elafgiften nedsættes til ca. 25 øre pr. kWh for det forbrug, der overstiger 4.000 kWh årligt.

Nedsættelsen af elvarmeafgiften vil få stor gavnlig betydning for udlejning af feriehuse, da de høje elpriser er en væsentlig barriere for udlejning til turister. Det vil ikke mindst gavne feriehuse, der har et stort elforbrug og anvendes i de kolde måneder, og dermed vil det øge mulighederne for at udvide sæsonen ud over sommerperioden.

Fritidsboliger omfattet af elvarmeafgiften

Af aftale om finanslov for 2019 mellem regeringen og Dansk Folkeparti fremgår det:

Aftaleparterne er enige om at udvide ordningen til også at gælde for sommerhuse, hvilket ligestiller sommerhuse med helårsboliger.

Af lovforslaget fremgår, at "ferielejligheder til eget brug og sommerhuse" bliver omfattet af elvarmeafgiften.

Feriehusudlejernes Brancheforening mener, at helårsboliger, der benyttes som fritidsboliger, også er omfattet af den lave elvarmeafgift, og beder om, at dette præciseres. Elopvarmede helårsboliger er i forvejen



omfattet af elvarmeafgiften, og helårsboliger, som ikke benyttes til beboelse, kan i mange tilfælde lovligt benyttes som fritidsbolig. Det kan både være boliger i landsbyer eller huse på landet, hvor bopælspligten ikke håndhæves, eller hvor husene har status som fleksboliger.

Feriehusudlejernes Brancheforening håber på forståelse for denne præcisering og drøfter gerne eventuelle løsninger, hvis der er behov for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Carlos Villaro Lassen
Adm. direktør

Poul Fejer Christiansen
Vicedirektør

Henvendelse vedrørende L 132 (nedsættelse af afgiften på lystfartøjsforsikringer)

Forsikring & Pension skal hermed kvittere for, at der med L 132 foreslås en nedsættelse af satsen for afgift på lystfartøjsforsikringer.

Lovforslaget er samtidig sendt i høring¹, og denne henvendelse tjener derfor desuden som vores bemærkninger til lovforslaget.

Nedsættelsen af afgiftssatsen med 0,34 pct. point tilbageruller den forhøjelse af afgiftssatsen, der i 2012 blev gennemført af den daværende regering – med det erklærede formål at finansiere nogle udgifter til driften af de radiobaserede maritime nød-, il- og sikkerhedstjenester i Danmark.

Afgiften er i sin tid (i 1976) udtænkt som en afgift, der i praksis ville ramme større lystfartøjer, idet man formodede, at:

”... næsten alle større lystfartøjer er forsikrede, mens der sjældent tegnes særskilt forsikring for mindre både som robåde, kanoer, kajakker og små sejljoller. I praksis vil lovforslagets gennemførelse således virke som en afgift på lystfartøjer med fritagelse for mindre både.”

En senere omlægning af afgiften i 1982 fra at være en præmieafgift til afgift af forsikringssummen forventedes yderligere at flytte afgiftsbelastningen til de større fartøjer, og dermed at være mere retfærdig.

Men dette fordelingsmæssige perspektiv på afgiften er i det store og hele fejlagtigt. Realiteten er vel, at afgiften netop rammer ejerne af de mindre både², mens ejerne af de større fartøjer har mulighed for at opnå besparelser på afgiften gennem vinteroplæg i udlandet. Det samlede forsikringsvolumen reduceres som følge af afgiften, og der mistes beskæftigelse og indtjening til danske værfter. Hertil kommer Skattestyrelsens begrænsede muligheder for at kontrollere, om afgiften er betalt for et givet fartøj, som befinder sig i en dansk havn.

¹ Med frist 11. januar 2019.

² Forsikring & Pension vurderer, at den gennemsnitlige kaskoforsikringssum er ca. 250.000 kr.

19.12.2018

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torsten Schiøler
Chefkonsulent, cand. polit.
Dir. 41 91 90 94
tsc@forsikringogpension.dk

Vores ref. tsc
Sagsnr. GES-2018-00219
DokID 374148

Der skal ikke herske tvivl om, at Forsikring & Pension helst så afgiften helt afskaffet.

Men af samme grund støtter vi ubetinget nedsættelsen af afgiftssatsen til 1,0 pct.

Vi har noteret os, at L 132 har virkning for forsikringer, hvor forsikringspræmier forfalder til betaling den 1. februar 2019 eller senere, jf. forslaget § 3, stk. 2., og bemærkningerne hertil.

L 132 kan først forventes færdigbehandlet i løbet af januar 2019. Forsikring & Pension lægger i den forbindelse til grund, at forslaget vedtages som fremsat, da det er omfattet af finanslovsaftalen for 2019, som der på forhånd er parlamentærisk flertal for med regeringens støtteparti DF.

Vi forventer, at forsikringsselskaberne, hvis de agerer i henhold hertil, vil kunne nå at tilpasse administrative systemer og udsende præmieopkrævninger med korrekt afgift efter lovforslaget med forfald den 1. februar 2019³.

Med venlig hilsen

Torsten Schiøler

Forsikring & Pension

Vores ref. tsc

Sagsnr. GES-2018-00219

DokID 374148

³ Skulle lovforslaget mod forventning ikke blive vedtaget, må selskaberne efteropkræve kunderne 0,34 pct. i yderligere afgift og indbetale beløbet til Skattestyrelsen. Alternativet er at udsende opkrævninger med den nugældende afgift på 1,34 pct., hvoraf de 0,34 pct. skal tilbagebetales fra Skattestyrelsen og videregives til kunderne, når forslaget som forventet er vedtaget. Begge fejl-scenarier kan administreres af selskaberne. Det er dermed tilliden til, at finanslovsaftalen overholdes, der er styrende for, at vi forventer, at selskaberne handler efter, at lovforslaget vedtages som fremsat.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

9. januar 2019

**Forslag til lov om ændring af lov om afgift af
elektricitet og lov om afgift af
lystfartøjsforsikringer**

Skatteministeriet har den 14. december 2018 fremsendt ovennævnte udkast under j.nr. 2018-5329 til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til udkast.

Med venlig hilsen

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H389-18

Skatteministeriet

Journalnummer: 2018-5239

Sendt til: lovgivning@skm.dk

Kopi til: nc@skm.dk og jje@skm.dk

Jysk Energis hørings svar vedr. ændring af elafgiftsloven til lempelse af elvarmesatsen for sommerhuse

11. januar 2019

Jysk Energi A/S vil hermed gerne give bemærkninger til forslaget til lov om afgift af til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold og om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk.

Jysk Energi A/S
Skivevej 120
7500 Holstebro
CVR-nr 21 10 58 48

Tlf. 96 10 66 77

Vores hørings svar vedrører udelukkende den lavere elafgiftssats for elopvarmede sommerhuse.

www.jyskenergi.dk

Grundlæggende har vi intet imod afgiftsnedsættelse og har forståelse for intentioner med udvidelsen af ordningen, så den også gælder sommerhuse.

Til gengæld ser vi en meget stor udfordring med en implementering med tilbagevirkende kraft for de kunder, der ikke hidtil har været berettiget efter nuværende lovgivning.

Med den nuværende lovgivning for private helårsbeboelser har det siden 2016 været muligt at ansøge om reduceret elafgift med tre års tilbagevirkende kraft. Denne ordning har påført os som elleverandør – samt alle øvrige danske elleverandører og el-netselskaber samt kommuner store administrationsomkostninger.

Da det kun er muligt for os som elleverandør at gennemføre den tekniske oprettelse selvstændigt max. 21 dage tilbage i tid pt, så gennemføres sagerne, hvor afgiftsfritagelsen skal gives historisk med deltagelse af kundens kommune (tilføjelse af notat til BBR-meddelelse), kundens el-netselskab, Energinet, retur til el-netselskabet og til sidst retur til os som elleverandør.

Denne proces er lang og kompleks og påfører os en økonomisk omkostning og ofte en dårlig kundeoplevelse grundet tid og kompleksitet. Dette for at administrerer en ordning, som grundlæggende er et rent skattemæssigt forhold, der ikke er direkte er et forhold mellem os og vores kunder.

Med en tilføjelse af op til 170.000 ekstra kunder til ordningen, vil vi skulle påregne ekstra lønomkostninger til implementeringen af ordningen, hvis den også bliver med tilbagevirkende kraft, hvilket vi derfor anmoder om ikke bliver tilfældet.

En anden følgevirkning ved at lade ordningen fungere med tilbagevirkende kraft er, at vi nærmest er tvunget til at fastholde en licens og abonnement på det afregningssystem, som vi ikke længere har kunder i. Dette for at kunne sikre en korrekt beregnet korrektionsfaktura til kunder tre år tilbage i tid. Dette vil igen påføre os en betragtelig omkostning ved at vi er pålagt, at administrere en skattemæssig ordning ud mod vores kunder.

Derfor foreslår vi, grundet de administrative omkostninger forbundet med administration af tilbagevirkende kraft, der falder på os som kommerciel aktør – samt på netselskaber, kommuner og Energinet – at det bliver i justeret i elafgiftsloven således, at afgiftsreduktionen først er gældende fra det tidspunkt kunden laver sin anmodning (og i øvrigt lever op til BBR-dokumentationskravene).

Vi mener endvidere, at denne justering også bør implementeres på private helårsbeboelser, således at lovgivning og håndteringen er ens for begge boligtyper.

Vi står meget gerne til rådighed med yderligere information omkring de administrative byrders omfang.

Med venlig hilsen

Jens Ørhøj

Jysk Energi A/S

11. januar 2019

Jysk Energi A/S
Skivevej 120
7500 Holstebro
CVR-nr 21 10 58 48

Tlf. 96 10 66 77

www.jyskenergi.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

10. januar 2019

Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af elafgiftsloven m.v., j.nr. 2018-5239

Landbrug & Fødevarer og SEGES takker for at have modtaget lovforslaget i høring.

Vi finder det generelt positivt, at ordningen med nedsat elafgift på elektricitet, der anvendes i elopvarmede helårsboliger (elvarmesatsen), udvides til også at omfatte elopvarmede sommerhuse samt ferielejligheder til eget brug.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der ønskes opnået en ligestilling mellem elopvarmede helårsboliger og elopvarmede sommerhuse, hvilket vi også finder hensigtsmæssigt.

Hensigten må således være – ligesom med elopvarmede helårsboliger, at den mængde elektricitet, der anvendes til opvarmning beskattes lavere end den mængde elektricitet, der anvendes til den øvrige husholdning, herunder f.eks. belysning m.v. For helårsboliger giver dette sig til udtryk i, at de første 4.000 kWh af forbruget i helårsboliger beskattes med den almindelige højere elafgift. Således finder elvarmesatsen vedr. helårsboliger kun anvendelse på det forbrug, der overstiger 4.000 kWh årligt.

Dette finder sin baggrund i, at det er normalt anerkendt i skatteretten generelt, at et årligt elforbrug til lys og øvrig husholdning i et *parcelhus* skønsmæssigt kan ansættes til 4.000 kWh. Er der tale om *lejligheder*, vil det tilsvarende skøn være 2.000 kWh. Se i denne forbindelse f.eks. SKM2018.593.SKTST.


Efter vores opfattelse, kan elforbruget i sommerhuse eller ferielejligheder til lys og øvrig husholdning, ikke sidestilles med *parcelhuse*. Således vil sommerhuse og ferielejligheder størrelsesmæssigt som klart udgangspunkt være mindre end *parcelhuse* – og mere sammenlignelige til lejligheder generelt. Derudover må udgangspunktet også være, at sommerhuse og ferielejligheder ikke er beboet hele året, men ofte kun i kortere perioder. Begge dele vil medføre et lavere elforbrug til lys og øvrig husholdning end hvad er tilfældet for *parcelhuse*.

På denne baggrund finder vi, at grænsen på 4.000 kWh, som er gældende for helårsboliger, ikke bør anvendes på sommerhuse og de omfattede ferielejligheder. Således vil anvendelsen af en grænse på 4.000 kWh vedr. sommerhuse m.v. føre til, at en del af den elektricitet, der forbruges til opvarmning – for nogles vedkommende måske endda størstedelen – vil blive beskattet med den almindelige sats for elafgift, på samme måde som i dag. Således ville dette ikke være i tråd med hverken ordningens formål, eller lovforslagets hensigt.

I stedet foreslår vi, at lovforslaget ændres således, at elvarmesatsen i forbindelse med sommerhuse og ferielejligheder til eget brug, også kan finde anvendelse på et forbrug, der ligger væsentligt under 4.000 kWh årligt. Efter vores vurdering vil en grænse på 1.000 kWh årligt være passende. Således vil der være taget hensyn til både den generelle størrelsesforskel til almindelige parcelhuse, ligesom der vil være taget højde for, at sommerhuse eller ferielejligheder ikke benyttes hele året.

Såfremt der måtte være spørgsmål eller kommentarer til vores bemærkninger ovenfor, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jacob Kunø Christensen'.

Jacob Kunø Christensen
Moms- og afgiftsspecialist
Jura & Skat
SEGES

D +45 8740 5186
M +45 2374 2581
E JAKC@seges.dk

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Thomas Holst'.

Thomas Holst
Chefkonsulent
Klima, Energi & Planter
Landbrug & Fødevarer

D +45 3339 4691
M +45 2076 2061
E THL@if.dk

Caroline-Regitze Elstrøm

Fra: Morten Juhl Weber <mojwe@mst.dk>
Sendt: 10. januar 2019 13:15
Til: logivningoekonomi@skm.dk
Cc: Niels Torpegaard Christensen
Emne: SV: Høring - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer, journalnummer: 2018-5239

Kære Niels

Miljøstyrelsen har ikke nogen bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Venlig hilsen

Morten Juhl Weber
Fuldmægtig | Jura
+45 22 68 39 83 | mojwe@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk



Skatteministeriet

Journalnummer: 2018-5239

Sendt til: lovgivningogoeekonomi@skm.dk

Kopi til: nc@skm.dk og jje@skm.dk

Høringsvar fra NOE Net vedr. lempelse af elvarmesatsen for sommerhuse

Hermed vil NOE Net A/S gerne give høringsvar vedrørende lovforslag om lempelse af elvarmeafgiften for sommerhuse.

Generelt bakker vi op om høringsvar fra Dansk Energi, men vi vil meget gerne selvstændigt tydeliggøre, at en gennemførelse af lovændring vil medføre betragtelige omkostninger for os til administrativ håndtering af processen såfremt det fastholdes, at det bliver muligt for disponenterne at søge om nedsat afgift med tilbagevirkende kraft.

Vores erfaring fra private helårsbeboelser er at hver enkelt sag tager i gennemsnit en halv time i sagshåndtering for os for vores andel af processen – foruden den tid det tager hos kommuner, elleverandører og Energinet – når det skal gennemføres med tilbagevirkende kraft gennem Datahub.

Derfor foreslår vi, at det udelukkende bliver muligt for disponenter at søge om den nedsatte afgift med virkning fra ansøgningstidspunktet og ikke med virkning tre år tilbage i tid.

Vi håber, at denne markante administrative opgave vil blive taget med i betragtning ift. vurderingen af lovforslagets fordele.

Med venlig hilsen

NOE Net A/S

11. januar 2019

Skivevej 120
7500 Holstebro
CVR-nr 28 85 52 06

Tlf. 96 11 10 00
Fax 97 40 44 02

noe@noe.dk
www.noe.dk

NOE Net er en del af Jysk Energi A.m.b.a. Vi har nemlig samlet alle vores selskaber under det navn, der bedst fortæller, hvem vi er:

En jysk virksomhed med jyske værdier, jysk service – og go' energi!

Skatteministeriet

Journalnummer: 2018-5239

Sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk

Kopi: nc@skm.dk og jje@skm.dk

Radius Elnet A/S
Teknikerbyen 25
2830 Virum
Danmark

Tlf. 70 20 48 00
Fax 99 55 00 11

www.radiuselnet.dk
Cvr-nr. 29 91 54 58

9. januar 2019

Høringssvar ang. elafgifter i sommerhuse

Radius Elnet takker for muligheden til at kommentere forslaget til ændring af lov om elafgifter mv.

Vores interesser drejer sig om de kundemæssige og administrative forhold ved lovændringen.

Alt andet lige forventer, vi at forbrugerne er positive for lovforslaget, men vi frygter de håndteringsmæssige konsekvenser, hvis de administrative regler ikke samtidigt justeres. Og her tænker vi dels på muligheden for at opnå tildelingen af elvarmeafgiften med tilbagevirkende kraft dels på håndtering af grænsen på 4.000 kWh/år.

Registrering af elvarmesats med tilbagevirkende kraft.

Lovændringen træder i kraft pr. 1. februar 2019, og vi forventer, at kunderne efterfølgende vil kontakte deres elhandelsvirksomhed og anmode om den lavere afgiftssats.

Det er uproblematisk at tildele den lavere elafgiftssats, hvis registreringen skal gælde fremadrettet og dermed sker i nuet, og hvor BBR er opdateret med elvarmeforholdet. Men dette er desværre en meget atypisk situation, idet kunder normalt ønsker den lavere elafgiftssats med tilbagevirkende kraft (op til 3 år), og de administrative omkostninger er markant forskellige om tildeling af elvarmeafgiftssats gælder fremad- eller bagudrettet. Dette aktualiseres yderligere ved, at, der jævnfør bekendtgørelsen om dokumentation af elafgiftsforhold sker et ansvarsskifte, hvis ændringen af elvarmeafgiftssats sker med mere end 21 dage tilbage i tid. Og i disse tilfælde er det administrative ressourceforbrug væsentligt større pga. flere forhold.

For det første kræver registreringen, at netvirksomheden godkender og foretager ændringen i datahubben, hvilket udføres ved manuelle processer.

Jeres ref. Niels Torpegaard Christensen
Vores ref. Søren Holme

sorho@radiuselnet.dk
Tlf. 9955 4642

For det andet indeholder BBR ikke historik på registreringen af elvarmeforhold, så en netvirksomheds kontrol og godkendelse kan ikke umiddelbart udføres ved opslag i BBR-registreret. Kunden skal med andre ord først kontakte kommunen og bede om dokumentation for, at elvarmeforholdet er etableret på et tidligere tidspunkt end tidspunktet for anmodningen om lavere afgiftssats, og denne dokumentation skal efterfølgende fremsendes til elhandelsvirksomheden, som skal sende den til netvirksomheden. Hvis der fremsendes tilstrækkelig dokumentation, skal netvirksomheden herefter kontakte datahubben og bede dem, om at korrigere kundens elafgiftsforhold med tilbagevirkende kraft.

Og for det tredje er der en række afregningsmæssige konsekvenser, idet kunderne typisk ønsker elvarme-egenskaben gældende for så lang periode som mulig. Korrektioner af elafgiftssat med tilbagevirkende kraft medfører derfor normalt kreditering af gamle regninger samt fremsendelse af nye. En yderligere kompleksitet er, at kunden i perioden kan have haft flere elhandelsvirksomheder, som skal lave regningskorrektioner selv om kundeforholdene for længst er afsluttet. Til orientering har Radius i 2018 således reguleret regninger på ca. 500 elvarmekunder for driftsåret før 1. april 2016, hvor engrosmodellen startede, og hvor det snart er 3 år siden, at vi slutafregnede kunderne.

Vi vil opfordre til, at det præciseres i lovgivningen, at afregning med den lavere elvarmeafgiftssats tidligst kan ske fra det tidspunkt, hvor forbrugeren anmoder sin elhandelsvirksomhed herom, og at elvarmeforholdet på dette tidspunkt skal fremgå af BBR registret. Vilklårene bør være generelle og også gælde for alm. huse med elvarme.

Hvis sådanne regler ikke indføres, kan kunderne vente 2-3 år med at anmode om den lavere elafgiftssats, da de ikke er noget incitament til at agere hurtigere, og i givet fald vil det resultere i uforholdsmæssige store administrative omkostninger hos netvirksomheder, elhandelsvirksomheder, kommuner og Energinet.dk – ikke mindst, når man tager antallet på ca. 225.000 sommerhuse in mente, hvoraf næsten alle har elvarme.

Håndtering af grænseværdi på 4.000 kWh

Grænsen på 4.000 kWh/år blev indført i 1986, hvor samtlige kunder selv aflæste deres elmålere en gang om året, og hvor der ikke eksisterede et frit elmarked, som gav mulighed for skift af leverandør.

I dag er situationen helt anderledes. Kunderne afregnes af en elhandelsvirksomhed, som de frit kan vælge, og afregningen sker normalt pr. time, dag, måned eller kvartal bl.a. som følge af indførelsen af fjernaflæste elmålere. Til orientering er der jævnfør § 8 i bekendtgørelsen for fjernaflæste elmålere (BEK nr. 1358 af 03/12/2013), indført en timeafregningsmodel i Danmark.

Det er således et misforhold at afregne energi, afgifter og tariffer på timebasis for næsten alle kunder, men for elvarmekunder at fastholde et regime, hvor elafgifter kun kan opgøres og afregnes præcist en gang om året.

Vi vil derfor opfordre til, at der introduceres en grænseværdi pr. dag i stedet for en grænseværdi pr. år. Alternativt indføre en ministerbeføjelse, som giver mulighed for en efterfølgende justering.

Øvrige forhold

Med gældende lov kræves, at boligen bruges til helårsbeboelse for at have adgang til den lavere elvarafgiftssats. Lovforslaget giver mulighed for at sommerhuse og ferielejligheder, der ikke har status som helårsbeboelse tilsvarende får mulighed for den lavere elafgiftssats, og i denne forbindelse vil vi spørge, om sommerhuse og ferielejligheder skal betragtes som en udtømmende liste over nye bolig-typer, eller om man kan forstille sig, at kolonihavehuse og boliger med elvarme men uden krav om helårsbenyttelse tilsvarende kan omfattes?

Vi stiller os til rådighed, såfremt der er brug for uddybning.

Med venlig hilsen
Radius

Søren Holme

Caroline-Regitze Elstrøm

Fra: JP-SKM
Sendt: 20. december 2018 14:29
Til: Niels Torpegaard Christensen
Emne: VS: Høring - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer
Vedhæftede filer: Resumé.docx; Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Ændringsbekendtgørelse.docx; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer.docx

Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) [mailto:horinger-sik@sik.dk]
Sendt: 20. december 2018 13:38
Til: JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningoekonomi@skm.dk>
Emne: VS: Høring - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer

Kære Jer

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer.

Mange hilsner
Lisbeth



Lisbeth Thuesen Laigaard
Afdelingssekretær

Direkte: +45 33 73 20 74
Mobil: +45 25 43 16 27
E-mail: LTH@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Niels Torpegaard Christensen <NC@skm.dk>
Sendt: 14. december 2018 13:10
Til: 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; 'john.frederiksen@3f.dk' <john.frederiksen@3f.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'abf@abf-rep.dk' <abf@abf-rep.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'ari@di.dk' <ari@di.dk>; 'bl@bl.dk' <bl@bl.dk>; Retssikkerhed

<Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'
<mail@brancheforeningenkraftvarme.dk>; 'mail@husstandsvindmolle.org' <mail@husstandsvindmolle.org>;
'info@brintbranchen.dk' <info@brintbranchen.dk>; 'info@campingbranchen.dk' <info@campingbranchen.dk>;
'bol@carta.dk' <bol@carta.dk>; 'cosea@co-sea.dk' <cosea@co-sea.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>;
'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'Mikael.Koch.Jensen@coop.dk' <Mikael.Koch.Jensen@coop.dk>;
'dakofa@dakofa.dk' <dakofa@dakofa.dk>; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; 'd-r-c@d-r-c.dk' <d-r-c@d-r-c.dk>;
'danmarks@skibskredit.dk' <danmarks@skibskredit.dk>; 'dst@dst.dk' <dst@dst.dk>; 'info@dkvind.dk'
<info@dkvind.dk>; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'info@danskenergi.dk'
<info@danskenergi.dk>; 'hoerings-sager@danskerhverv.dk' <hoerings-sager@danskerhverv.dk>;
'mail@danskfjernvarme.dk' <mail@danskfjernvarme.dk>; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'
<danskgartneri@danskgartneri.dk>; 'metal@danskmetal.dk' <metal@danskmetal.dk>; 'ds@sejlsport.dk'
<ds@sejlsport.dk>; 'info@shipbrokers.dk' <info@shipbrokers.dk>; 'sekretariat@solcelleforening.dk'
<sekretariat@solcelleforening.dk>; 'dts@dts.dk' <dts@dts.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk'
<mail@danskeadvokater.dk>; 'thh@dlg.dk' <thh@dlg.dk>; 'mail@danskeboligadvokater.dk'
<mail@danskeboligadvokater.dk>; 'thl@lf.dk' <thl@lf.dk>; 'info@danskemaritime.dk' <info@danskemaritime.dk>;
'info@danishshipping.dk' <info@danishshipping.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>;
'info@ecocouncil.dk' <info@ecocouncil.dk>; 'di@di.dk' <di@di.dk>; 'transport@di.dk' <transport@di.dk>;
Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; 'mjensen@fedex.com' <mjensen@fedex.com>;
'claus.brix@fedex.com' <claus.brix@fedex.com>; 'post@domstolsstyrelsen.dk' <post@domstolsstyrelsen.dk>;
'dtu@dtu.dk' <dtu@dtu.dk>; 'dvca@dvca.dk' <dvca@dvca.dk>; 'ed@energidanmark.dk' <ed@energidanmark.dk>;
'eof@eof.dk' <eof@eof.dk>; 'info@energiforumdanmark.dk' <info@energiforumdanmark.dk>; 'info@energinet.dk'
<info@energinet.dk>; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; 1 - FSTS Forsyningstilsynet
<post@forsyningstilsynet.dk>; 'letbyrder@erst.dk' <letbyrder@erst.dk>; 'kontakt@fdih.dk' <kontakt@fdih.dk>;
'fdm@fdm.dk' <fdm@fdm.dk>; 'mail@finansdanmark.dk' <mail@finansdanmark.dk>; 'post@finansogleasing.dk'
<post@finansogleasing.dk>; 'post@finansforbundet.dk' <post@finansforbundet.dk>; 'hoeringer@fbr.dk'
<hoeringer@fbr.dk>; 'info@forcetechnology.com' <info@forcetechnology.com>; 'info@flidhavne.dk'
<info@flidhavne.dk>; 'fri@frinet.dk' <fri@frinet.dk>; 'bsn@lf.dk' <bsn@lf.dk>; 'mail@fdkv.dk' <mail@fdkv.dk>;
'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; 'fp@forsikringogpension.dk' <fp@forsikringogpension.dk>; 'fmf@fmf.dk' <fmf@fmf.dk>;
'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; 'fse@fse.dk' <fse@fse.dk>; 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>; 'mbl@fsr.dk'
<mbl@fsr.dk>; 'ftf@ftf.dk' <ftf@ftf.dk>; 'per@danskmaskinhandel.dk' <per@danskmaskinhandel.dk>; 'ga@ga.dk'
<ga@ga.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; 'info@ejendomsforeningen.dk'
<info@ejendomsforeningen.dk>; 'hofer@hofer.dk' <hofer@hofer.dk>; 'hoering@horesta.dk'
<hoering@horesta.dk>; 'oxfamibis@oxfamibis.dk' <oxfamibis@oxfamibis.dk>; 'ida@ida.dk' <ida@ida.dk>;
'mail@fida.dk' <mail@fida.dk>; 'isobro@isobro.dk' <isobro@isobro.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-
int.org>; 'kl@kl.dk' <kl@kl.dk>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; 'kontakt@kraka.org'
<kontakt@kraka.org>; 'info@lf.dk' <info@lf.dk>; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk' <info@baeredygtigtlandbrug.dk>;
Skatteenkestyrelsen <sanst@sanst.dk>; 'llo@llo.dk' <llo@llo.dk>; 'lo@lo.dk' <lo@lo.dk>; 'hbr@ms.dk'
<hbr@ms.dk>; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; 'mb-miljoepuljen@live.dk' <mb-
miljoepuljen@live.dk>; Moderniseringsstyrelsen <modst@modst.dk>; 'dce@au.dk' <dce@au.dk>; NST -
Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; 'noah@noah.dk' <noah@noah.dk>; 'info@folkecenter.dk'
<info@folkecenter.dk>; 'info@nbl-landsforening.dk' <info@nbl-landsforening.dk>; 'info@oilgasdenmark.dk'
<info@oilgasdenmark.dk>; 'formand@parcelhus.dk' <formand@parcelhus.dk>; 'info@rejsearrangorer.dk'
<info@rejsearrangorer.dk>; 'kontakt@restaurationsbranchen.dk' <kontakt@restaurationsbranchen.dk>;
'info@smedanmark.dk' <info@smedanmark.dk>; 'sde@energiforbrugerens.dk' <sde@energiforbrugerens.dk>;
'skat@seges.dk' <skat@seges.dk>; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>; Skatteenkestyrelsen
<sanst@sanst.dk>; 'skibogbaad@di.dk' <skibogbaad@di.dk>; 'SMV@SMVdanmark.dk' <SMV@SMVdanmark.dk>;
Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@GAELDST.DK>; 'mail@soefartens.org' <mail@soefartens.org>;
Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>; 'br@ve.dk' <br@ve.dk>; 'veltek@veltek.dk' <veltek@veltek.dk>;
'danish@windpower.org' <danish@windpower.org>; 'contact@visitdenmark.com' <contact@visitdenmark.com>;
'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>; 'hoering@okologi.dk' <hoering@okologi.dk>
Cc: Janani Jeyasothinayagam <JJe@skm.dk>; JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningogøkonomi@skm.dk>
Emne: Høring - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer

Til organisationer og myndigheder.

Se venligst vedhæftede høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Niels Torpegaard Christensen



Skatteministeriet

Lovgivning og Økonomi
Miljø, Energi og Motor
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

E-mail: NC@skm.dk
Telefon: (+45) 72 37 48 54

Caroline-Regitze Elstrøm

Fra: Birger Frederik Nordvig Lind <BIL@dma.dk>
Sendt: 21. december 2018 14:43
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Niels Torpegaard Christensen; Janani Jeyasothinayagam
Emne: Høring - forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer - Søfartsstyrelsen

Vedhæftede filer: Resumé.docx; Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Ændringsbekendtgørelse.docx; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer.docx

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK-1402 København K

A : lovgivningogøkonomi@skm.dk
C1 : nc@skm.dk
C2 : jje@skm.dk

Søfartsstyrelsen modtog den 14. december 2018 en email fra Skatteministeriet med en høring over

- 1) udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer og
- 2) udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dokumentation af elafgiftsforhold om registrerede virksomheders overførsel af oplysninger om elafgiftsforhold til Energinet.dk, jf. de medfølgende filer.

Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til de to udkast.

Med venlig hilsen

Birger Frederik Nordvig Lind
Chefkonsulent

Søfartsstyrelsen
Maritim regulering og jura
Dir. tlf.: + 45 7219 6333
Mobil: + 45 9137 63 33
E-mail: bil@dma.dk



SØFARTSSTYRELSEN

Fjordvænget 30
4220 Korsoer
Tlf.: +45 7219 6000
Fax.: +45 7219 6001
Web: www.soefartsstyrelsen.dk

Hvis du er en fysisk person eller en enkeltmandsvirksomhed, kan de oplysninger, som du sender til os, være personhenførbare data. Søfartsstyrelsen bliver dataansvarlig, når vi f.eks. behandler personhenførbare data i forbindelse med konkret sagsbehandling. Vi har ret og pligt til at indsamle, behandle og journalisere sagsrelevante data og kan alene slette oplysninger efter reglerne i offentlighedsloven og arkivloven. Du kan se Søfartsstyrelsens og vores datarådgivers kontaktoplysninger samt læse mere om behandling af persondata i Søfartsstyrelsen, dine rettigheder og klageadgang [her](#).

Hvis du ikke er den tilsigtede modtager af denne mail fra Søfartsstyrelsen, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Niels Torpegaard Christensen [mailto:NC@skm.dk]

Sendt: 14. december 2018 13:10

Til: 'hoering@3f.dk'; 'john.frederiksen@3f.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'ae@ae.dk'; 'ari@di.dk'; 'bl@bl.dk'; Retssikkerhed; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'mail@husstands vindmølle.org'; 'info@brintbranchen.dk'; 'info@campingbranchen.dk'; 'bol@carta.dk'; 'cosea@co-sea.dk'; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'Mikael.Koch.Jensen@coop.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'dn@dn.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'dst@dst.dk'; 'info@dkvind.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'ds@sejlsport.dk'; 'info@shipbrokers.dk'; 'sekretariat@solcelleforening.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'thh@dlg.dk'; 'mail@danskeboligadvokater.dk'; 'thl@lf.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'info@danishshipping.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'di@di.dk'; 'transport@di.dk'; Digitaliseringsklar lovgivning - høring; 'mjensen@fedex.com'; 'claus.brix@fedex.com'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'dvca@dvca.dk'; 'ed@energidanmark.dk'; 'eof@eof.dk'; 'info@energiforumdanmark.dk'; 'info@energinet.dk'; Energistyrelsens officielle postkasse; 1 - FSTS Forsyningstilsynet; 'letbyrder@erst.dk'; 'kontakt@fdih.dk'; 'fdm@fdm.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'info@forcetechnology.com'; 'info@fliidhavne.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'bsn@lf.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fmf@fmf.dk'; 'fr@friluftsraadet.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbl@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'per@danskmaskinhandel.dk'; 'ga@ga.dk'; 'info.dk@greenpeace.org'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; 'hofor@hofor.dk'; 'hoering@horesta.dk'; 'oxfamibis@oxfamibis.dk'; 'ida@ida.dk'; 'mail@fida.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'info@justitia-int.org'; 'kl@kl.dk'; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; 'kontakt@kraka.org'; 'info@lf.dk'; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk'; Skatteankestyrelsen; 'llo@llo.dk'; 'lo@lo.dk'; 'hbr@ms.dk'; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; 'mb-miljoepuljen@live.dk'; Moderniseringsstyrelsen; 'dce@au.dk'; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; 'noah@noah.dk'; 'info@folkecenter.dk'; 'info@nbl-landsforening.dk'; 'info@oilgasdenmark.dk'; 'formand@parcelhus.dk'; 'info@rejsearrangorer.dk'; 'kontakt@restaurationsbranchen.dk'; 'info@smedanmark.dk'; 'sde@energiforbrugeren.dk'; 'skat@segas.dk'; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Skatteankestyrelsen; 'skibogbaad@di.dk'; 'SMV@SMVdanmark.dk'; Jesper Kiholm Andersen; 'mail@soefartens.org'; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse; 'br@ve.dk'; 'veltek@veltek.dk'; 'danish@windpower.org'; 'contact@visitdenmark.com'; 'wwf@wwf.dk'; 'hoering@okologi.dk'

Cc: Janani Jeyasothinayagam; JP-Lovgivning og Økonomi

Emne: Høring - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer

Til organisationer og myndigheder.

Se venligst vedhæftede høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Niels Torpegaard Christensen



Skatteministeriet

Lovgivning og Økonomi
Miljø, Energi og Motor
Nicolai Eigtvæds Gade 28, 1402 København K

E-mail: NC@skm.dk
Telefon: (+45) 72 37 48 54

Skatteministeriet
att. lovgivningoekonomi@skm.dk
kopi til: nc@skm.dk og jie@skm.dk

Journal-nr.: 2018-5239

Høring: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om afgift af lystfartøjsforsikringer

11. januar 2019

Ørsted Salg & Service A/S takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkastet til lovændring vedrørende afgifter for elopvarmede boliger.

Vores ref. Kristoffer Mitens

Overordnet set støtter Ørsted Salg & Service A/S i rollen som elhandelsselskab Dansk Energis høringssvar, som favner de væsentlige aspekter vedrørende forslaget til lovændring, men vi vil gerne benytte muligheden for at kommentere og understrege særlige vigtige pointer.

Ørsted er generelt positiv over for ændringerne og muligheden for at reducere elafgiften – også selv om det kun er for givne kundegrupper.

Som elleverandør synes det rimeligt, at muligheden for reduktion i afgiften for elopvarmede boliger også gælder for private ferieboliger og sommerhuse. Dette vil simplificere dialogen med kunderne og begrænse dele af administrationen i forhold til at holde styr på hvilken type bolig, der er tale om, i det privatejede boliger nu omfattes mere generelt.

I den forbindelse finder vi dog udkastet til lovændringen en smule uklart, i det der omhandles *ferieboliger til eget brug*, men sommerhuse i mere generel forstand, herunder også udlejningssommerhuse? Ørsted forstår umiddelbart ikke denne sondring, der i sin karakter synes at begunstige sommerhuse frem for ferieboliger i øvrigt. Dette synes ikke administrativt hensigtsmæssigt, da det pålægger aktørerne i elmarkedet at være specifikke i dialogen med kunderne om anvendelsen af den enkelte bolig. Her ville Ørsted foretrække en ensretning, der tilsiger fx, at en bolig skal være privatejet dvs. sommerhuse, der udlejes i erhvervsregi (ejes af erhvervsvirksomheder) vil ikke være omfattet ligesom det gælder for erhvervsjendomme i øvrigt. Det synes således lidt uklart, hvad lovændringen præcist omfatter ift. Finanslovens hensigt?

Ift. muligheden for reduktion hilser Ørsted det velkommen, at principper og rammer for ferieboliger/sommerhuse i udgangspunkt sidestilles med elopvarmede helårsboliger. Det vil være en administrativ udfordring, hvis der indføres flere forbrugsgrænser og/eller satser, så Ørsted ser ensretning som en fordel.

I den forbindelse skal dog løftes et par væsentlige pointer, som vi savner, at udkastet til lovændring tager hånd om (disse nævnes også af Dansk Energi):

1) Muligheden for opnåelse af elafgiftsreduktion bagud i tid er uklar og uønskelig

Det er en stor administrativ byrde for aktørerne i elmarkedet (både handel, net og Energinet) at håndtere afgiftslempelse bagud i tid, som det i dag er muligt for helårsboligerne. Ørsted savner, at lovforslaget tager stilling til denne del og i det mindste begrænser sommerhusenes ret til reduktion til at gælde a) dels fra lovforslagets ikrafttrædelse og b) dels fra henvendelse til elleverandøren og dokumentation for berettigelse er fremsat over for denne.

En generel begrænsning i muligheden for reduktion til kun at gælde fra henvendelse og dokumentation over for elleverandøren er fremsat dog klart være at foretrække.

Såfremt der ikke tilsigtes en sådan begrænsning, støtter Ørsted Dansk Energis forslag om, at det muliggøres for elleverandøren på baggrund af passiv accept at tildele de iflg. BBR berettigede ferieboliger/sommerhuse reduceret elafgift uden forudgående kontakt. Meddelelse om dette skal i så fald tilsendes kunden, men ikke tiltrædes ved aktiv handling. Dette vil kunne begrænse branchens byrde ift. bagudrettede ændringer til elafgiften for enkeltkunder, når det går op for disse, at de kan få reduktion.

2) Årsgrænsen på 4000 kWh er u hensigtsmæssig og utidssvarende

Det andet forhold vedrører grænsen for afgiftsreduktion på 4000 kWh pr. år. Ørsted er ikke modstander af en grænse, men at denne er årsbaseret er u hensigtsmæssig af flere grunde:

- a) Alle elmålere i Danmark er under udskiftning og omstilles til timebaseret måling. Dette betyder, at det for 'almindelige' kunder er muligt hyppigere at opgøre kundens forbrug og afregne for faktisk leverance. Til fordel for både aktører og kunder.

Men med et årsbaseret element i opgørelse af elopvarmede boliger bortfalder denne mulighed, i det der til stadighed fastholdes et element af 'årsopgørelse', som skal samle op på hele perioden. Dette kræver ekstra administration og kundedialog, i det forbrugerne ej heller forstår dette fuldt ud.

Der er en løsning i Datahub for 'ordinære elkunder med elopvarmning', men denne er kompliceret at forklare kunderne (og understøtter muligvis heller ikke afgiftsændringer inden for året). Dertil understøtter løsningen ikke elkunder med såvel elvarme som egenproduktion, i det der her skal ske korrektioner bagudrettet for hver årsperiode. Dette er u hensigtsmæssigt for alle parter.

- b) En fastholdes af en årsgrænse på 4000 kWh synes ikke at understøtte Finanslovens hensigt i fuld udstrækning, i det mange privatejede sommerhuse ikke forbruger denne mængde – ej heller på trods af øget brug. Ift. udlejningshuse vil der naturligvis være større forbrug, men her giver udfordringen i pkt. a det forhold, at det næppe vil komme lejer til gode, da afgiftsreduktionen først kendes endeligt, når året er gået, og dermed er spørgsmålet, hvordan udlejer skal prissætte forbrugsudgiften

for en lejer en given uge på året. Det synes således, at en evt. reduktion i afgiften alene vil tilfalde udlejer, men være svær for denne at overføre på lejer, da der er usikkerhed på om 4000 kWh grænsen faktisk nås.

Vores ref. Kristoffer Mitens

Ørsted foreslår derfor i tråd med Dansk Energi, at der snarest muligt ses på en ændring af den årsbaserede grænse til indførelse af dagsbaseret grænse, som direkte vil muliggøre at opgørelse også af elafgiften kan ske for en vilkår periode, ligesom det for en udlejer direkte vil være muligt at afgøre om en lejer af et sommerhus skal have glæde afgiftsreduktionen.

En sådan ændring vil medføre en væsentlig administrativ lettelse herunder ift. kompleksitet i IT-systemer, som vil kunne medføre en omkostningsbesparelse for alle elmarkedets aktører inkl. Energinet Datahub. Denne besparelse kunne i sidste ende komme elkunderne til gode i form af lavere priser og dermed øget incitament til brug af el til opvarmning m.v.

Dagsgrænsen kan fastsættes enten baseret på nuværende grænse som en dagsfordeling eller som en anden grænse delt pr. dag afhængigt af ønskerne til provenu og effekt. Håndteringen vil i øvrigt være lig med den metode, der anvendes for elvarme-kunder, der flytter eller bliver leverandørskiftet inden for årsperioden. Ørsted anser det derfor begrænset, hvor stor effekt dette vil have for statens nuværende provenu også såfremt forbruget øges som følge af hyppigere brug eller grundet incitament til omlægning fra opvarmning ved brændeovne, som i dag findes i mange sommerhuse. Ændringen burde således også kunne have en klimamæssig effekt.

Ørsted Salg & Service A/S håber, at man fra Skatteministeriets side vil se på ovenstående bemærkninger og evt. gå i dialog med Energi- og Klimaministeriet, således Elafgiftsloven også indrettes til at være tidssvarende med elmarkedet anno 2019. Dette vil kunne medføre betydelige lettelser for alle parter i markedet, ikke mindst for elkunderne.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for uddybning eller nærmere dialog om vores kommentarer.

Med venlig hilsen
Ørsted Salg & Service A/S

Kristoffer Mitens
Lead Business Analyst

krmit@orsted.dk
Tlf. 9955 5779