

Fra: Isabella Leandri-Hansen <ISLE@DSB.DK>
Sendt: 3. december 2025 13:55
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: DSBPOST
Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering - ID 717 Torstedlund

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Plan- og Landdistriktsstyrelsen,

Vedr. ID 717 Torstedlund

DSB takker for høringsmuligheden. DSB har ingen bemærkninger til høringen.

God dag.

Med venlig hilsen

Isabella Leandri-Hansen
Executive Consultant

Koncernsekretariatet, DSB, Telegade 2, 2630 Taastrup
Mobil: +45 2468 9692, E-mail: ISLE@DSB.DK



DSB Rejs med

Fra: Høring_energiparker@plst.dk <Hoering_energiparker@plst.dk>

Sendt: 25. november 2025 09:31

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; region@rn.dk; Mariagerfjord Kommune <raadhus@mariagerfjord.dk>; Vesthimmerlands Kommune <post@vesthimmerland.dk>; 'raadhus@rebild.dk' <raadhus@rebild.dk>; 'aalborg@aalborg.dk' <aalborg@aalborg.dk>; kmaal@km.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 92grp@92grp.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; ai@asfaltindustrien.dk; eko@betterenergy.dk; biogas@biogas.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bkr@bkringsted.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; 'info@campingoutdoordanmark.dk' <info@campingoutdoordanmark.dk>; kh@co-industri.dk; ejendomme.jura@coop.dk; COWI A/S Greenland Branch <cowi@cowi.com>; post@cyklistforbundet.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; Jytte Jakobsen <jj@dfac.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; EUicto <mail@danskaffaldsforening.dk>; DANSK BLINDESAMFUND <info@blind.dk>; db@byplanlab.dk; DANSK CAMPING UNION <info@dcu.dk>; hoering@de.dk; entomologiskforening@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; formand@sheep.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dj@journalistforbundet.dk; duf@duf.dk; post@jaegerne.dk; DEN ERHVERVSDRIVENDE FOND DANSK KYST- OG NATURTURISME <info@kystognaturturisme.dk>; metal@danskmetal.dk; info@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; DANSK SEJLUNION <ds@sejlsport.dk>; ds@ds.dk; Træinformation <traeinfo@traeinfo.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskeark.dk; sekretariat@danskedestinationer.dk; dh@handicap.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danske Juletræer

<info@christmastree.dk>; Marianne Bentsen <info@danskekloakmestre.dk>; Danske Landskabsarkitekter <dl@landskabsarkitekter.dk>; info@danskemaritime.dk; Dansk Solcelleforening <sekretariat@solcelleforening.dk>; Jakob Svane <jasv@di.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; DANVA Dansk Vand- og Spildevandsforening <danva@danva.dk>; De Samvirkende Købmænds og Chr. Augustinus Fabrikkers Understøttelsesfond <dsk@dsk.dk>; dch@dch.dk; DET DANSKE SPEJDERKORPS <info@dds.dk>; Det finansielle ankenævn <sek@fanke.dk>; DGI <info@dgi.dk>; dhigroup@dhigroup.com; dommerforeningen@gmail.com; info@drivkraftdanmark.dk; jrv@dtl.eu; EjendomDanmark <info@ejd.dk>; elretur@elretur.dk; Erhvervsflyvnings Sammenslutning <es@es-daa.dk>; pm@adv-martinelli.dk; fp@fogp.dk; post@fabnet.dk; sekr@f-camping.dk; mail@fbnet.dk; mail@finansdanmark.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; sekr@faod.dk; Foreningen af Lystbådehavne i Danmark <info@flidhavne.dk>; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; fsr@fsr.dk; Gammel Estrup Danmarks Herregårdsmuseum S/I <post@gammelestrup.dk>; ort@gavnoe.dk; grakom@grakom.dk; Green Power Denmark <info@greenpowerdenmark.dk>; GRUNDEJERNES INVESTERINGSFOND <gi@gi.dk>; S/I Handelsflådens Arbejdsmiljø- og Velfærdsråd <info@shw.dk>; info-hd@hededanmark.dk; Foreningen Bevaringsværdige Bygninger <sekretariat@historiskehuse.dk>; hoering@hofor.dk; horesta@horesta.dk; Kontakt@klimabev.dk; info@kolonihave.dk; Bæredygtig kystkultur <kystkultur.bkk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; Landdistrikternes Fællesråd <mail@landdistrikterne.dk>; Landinspektørforeningen <mail@lsp-foreningen.dk>; By og Land Danmark - Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur <mail@bygogland.dk>; LANDSFÖRENINGEN PRAKTISK ØKOLOGI <info@praktiskoekologi.dk>; 'hej@ledernesoeftart.dk' <hej@ledernesoeftart.dk>; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; Mejeriforeningen (ddb) <ddb@mejeri.dk>; byggeprojekt <byggeprojekt@m.dk>; Info@moesgaardmuseum.dk; moviatrafik@moviatrafik.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; Nuuday <regulering@nuuday.dk>; realdania@realdania.dk; info@badesikkerhed.dk; Green Building Council <info@dk-gbc.dk>; SAMMENSLUTNINGEN AF DANSKE SMÅØER <sekretariatet@danske-smaaoer.dk>; reception@SMVdanmark.dk; info@sbf.dk; TDC NET <regulering@tdcnet.dk>; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; Telekommunikationsindustrien - Ib Tolstrup <post@teleindu.dk>; museum@vikingeskibsmuseet.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; consultations@orsted.com; DSBPOST <DSBPOST@dsb.dk>; 3.parter <3.parter@energinet.dk>; ledningsinfo@energinet.dk; myndighed@energinet.dk; Hoeringer <Hoeringer@naviair.dk>; Aalborg Universitet <aau@aau.dk>; contact@bio.aau.dk; kommunikation@plan.aau.dk; BUILD <Build@build.aau.dk>; Aarhus Universitet <au@au.dk>; envs@au.dk; Aarhus Universitet <au@au.dk>; a@aarch.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; hta@life.ku.dk; Syddansk Universitet (University of Southern Denmark) <sdu@sdu.dk>; arkitektsteenkjær@hotmail.com

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering

GENFREMSENDING MED NYT LINK: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har den 24. november 2025 igangsat en 9 ugers offentlig høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering. Høringsmaterialet kan ses på [høringsportalen](#) og på [plandata.dk](#)

Som opfølgning på *Klimaaftale om grøn strøm og varme fra 22. juni 2022* blev kommuner og VE-opstillere inviteret til at indmelde arealer til potentielle energiparker inden den 1. oktober 2022. Med regeringens udspil *Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land fra 9. oktober 2023* blev der samtidig åbnet for indmelding af yderligere arealer med frist den 4. december 2023. Rebild Kommune har ønsket arealet ved Torstedlund udpeget til statsligt udpeget energipark, for at give mulighed for at etablere solcelleanlæg og vindmøller.

Med udkast til bekendtgørelse afgrænses arealet til en kommende energipark i Rebild Kommune. Der er foretaget en miljøvurdering af udkast til bekendtgørelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Miljørapporten er vedlagt høringen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse **senest den 26. januar 2026**. Høringssvar bedes sendt til hoering_energiparker@plst.dk mærket: ID 717 Torstedlund.

Fra: Kasper Nimand Steffensen <kns@le34.dk>
Sendt: 12. januar 2026 10:26
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 717 Torstedlund Energipark - høringssvar
Vedhæftede filer: Layout 1_2026.png; Shape Files 09.01.2026.zip; Yderligere-areal-der-oenskes-medtaget-2306644-002-001.pdf

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

På vegne af Nørlundfonden, der er grundejer for det til energiparken foreslåede udlagte område, skal jeg hermed fremsende høringssvar til udkast til "Bekendtgørelse om en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune".

Vi er først og fremmest meget tilfredse med, at området foreslås udlagt til statslig energipark. Ligeledes ser vi med tilfredshed på miljørapportens konklusioner, der viser, at påvirkningen i hovedtræk vil være ikke-væsentlig. Vi hæfter os specielt ved konklusionerne i rapportens kapitel 15, der omhandler mulighederne for at undgå eller begrænse de væsentlige påvirkninger. Disse tiltag til at undgå, begrænse, og så vidt muligt opveje eventuelle påvirkning vil vi kigge grundigt ind i ved den senere disponering af arealet. Herudover finder vi det også positivt, at en række myndigheder er inddraget på dette niveau i miljøvurderingen og således har haft mulighed til at give deres tilkendegivelser på et tidligt tidspunkt i processen.

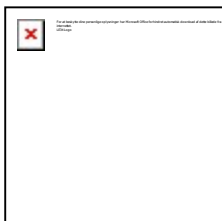
Ved gennemgang af bekendtgørelsen kan vi se, at der i forbindelse med indmeldelse af arealerne som potentiel statslig energipark desværre "mangler" et areal i midten af samt gennemskærende matr. nr. 1a Torstedlund Hgd., Aarestrup. Det beror på en fejl, at arealet ikke oprindeligt er medtaget i ansøgningen om statslig energipark. På arealet er i dag placeret nogle flytbare læskure til kreaturer, ligesom der er et vejudlæg. Læskurene er mobile og vil nemt kunne flyttes. Vejen igennem arealet vil evt. blive flyttet, hvis det viser sig fordelagtigt ved den senere disponering af arealet. Arealerne omfatter sammenlagt et areal på ca. 9655 m². Ud fra de vurderinger, der er foretaget i miljøvurderingen, vil det ikke have en betydning, hvis disse arealer medtages i bekendtgørelsen. Vi håber derfor, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen vil se positivt på vores anmodning om at medtage de ønskede arealer og således knytte arealerne bedre sammen. Der er vedhæftet kort, der viser de arealer, der ønskes medtaget, ligesom der er vedlagt shapefiler med den nye geometri.

Såfremt ovenstående anmodning giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger, står jeg selvfølgelig til rådighed.

Vi håber således på styrelsens velvillige behandling af vores anmodning og ser frem til, at bekendtgørelsen forhåbentligt snart kan endeligt vedtages.

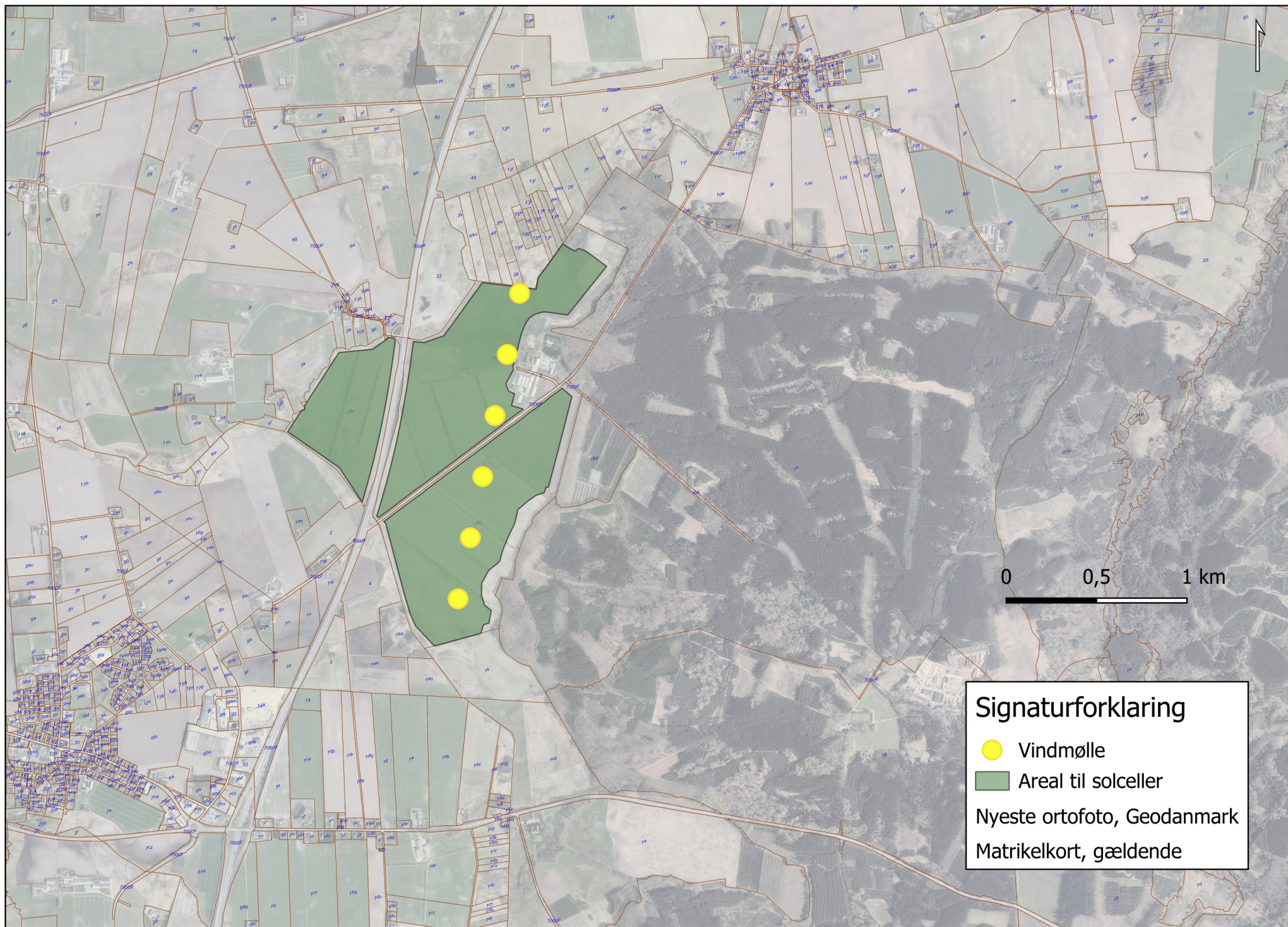
På vegne af Nørlundfonden.

Med venlig hilsen / best regards



Kasper Nimand Steffensen
Landinspektør, Planlægger

Landinspektørfirmaet LE34 A/S Kontor +45 9813 4655
Mobil +45 4412 6108
www.le34.dk | kns@le34.dk





Fra: Helge Birkerod Aaquist <hba@bsf.dk>
Sendt: 14. januar 2026 12:07
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Jeres ID 717

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Svar på høring af udkast til bekendtgørelse og miljørap[1]port vedrørende en energipark ved Rodhøj i Rebild Kommune.

Byggeskadefonden har modtaget jeres mail af 24. november 2025, og har ingen bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Helge Birkerod Aaquist

Juridisk konsulent
D 3376 2169 · M 2215 5395 · hba@bsf.dk

Byggeskadefonden
Stuðiestræde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

Fra: Dan Banja <es@es-daa.dk>
Sendt: 22. januar 2026 14:00
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Dan Banja
Emne: ID 717 Torstedlund, Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering: ES 21-26.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ES 21-26

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering. ES har noteret sig Trafikstyrelsens høringssvar og at dette høringssvar ikke giver anledning til ændringer i miljørapportens afgrænsning. Miljørapporten vil vurdere på den arealmæssige udbredelse af refleksioner fra energiparken samt i kumulation med andre nærtliggende solcelleanlæg. ES har ikke bemærkninger til udkast til bekendtgørelse og den tilhørende miljøvurdering.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja
Oberstløjtnant / Lt. Colonel
Generalsekretær / Secretary-General
Vice-President ECOGAS & Member of EASA GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG
Blålersvej 51
DK-2990 Nivå
Mobil: +45 2480 2256
www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Fra: Lise Nørgaard <lino@rebild.dk>
Sendt: 26. januar 2026 11:47
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Bent Lindhardt Andersen
Emne: ID 717 Torstedlund
Vedhæftede filer: Høringssvar til Torstedlund Energipark fra Rebild Kommune.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed fremsendes Rebild Kommunes høringssvar til bekendtgørelsen for Torstedlund Energipark.

Venlig hilsen

Lise Nørgaard

Planlægger
Tlf: 99887674
Mobil: 41776153



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Plan Byg og Vej - Plan

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Høringssvar fra Rebild Kommune

På side 45 i miljøvurderingen, står der hvilke love og planer bekendtgørelsen kan bidrage til at opfylde, herunder står der Mariagerfjord Kommuneplan – vi antager at der menes Rebild kommunes kommuneplan.

Vedrørende landskab, kulturmiljø og kirker:

Manglende besigtigelse og analyser

Rebild Kommune er undrende overfor, at der ikke er lavet besigtigelse eller konkrete analyser i forhold til påvirkning af bl.a. landskab og kulturmiljø. Rebild Kommune er klar over, at det på nuværende tidspunkt er tale om en vurdering på overordnet niveau, da det er en miljøvurdering af bekendtgørelsen. I rapporten er der dog lavet detaljerede og konkluderende vurderinger af energiparkens påvirkning af bl.a. landskabet og kulturmiljøet.

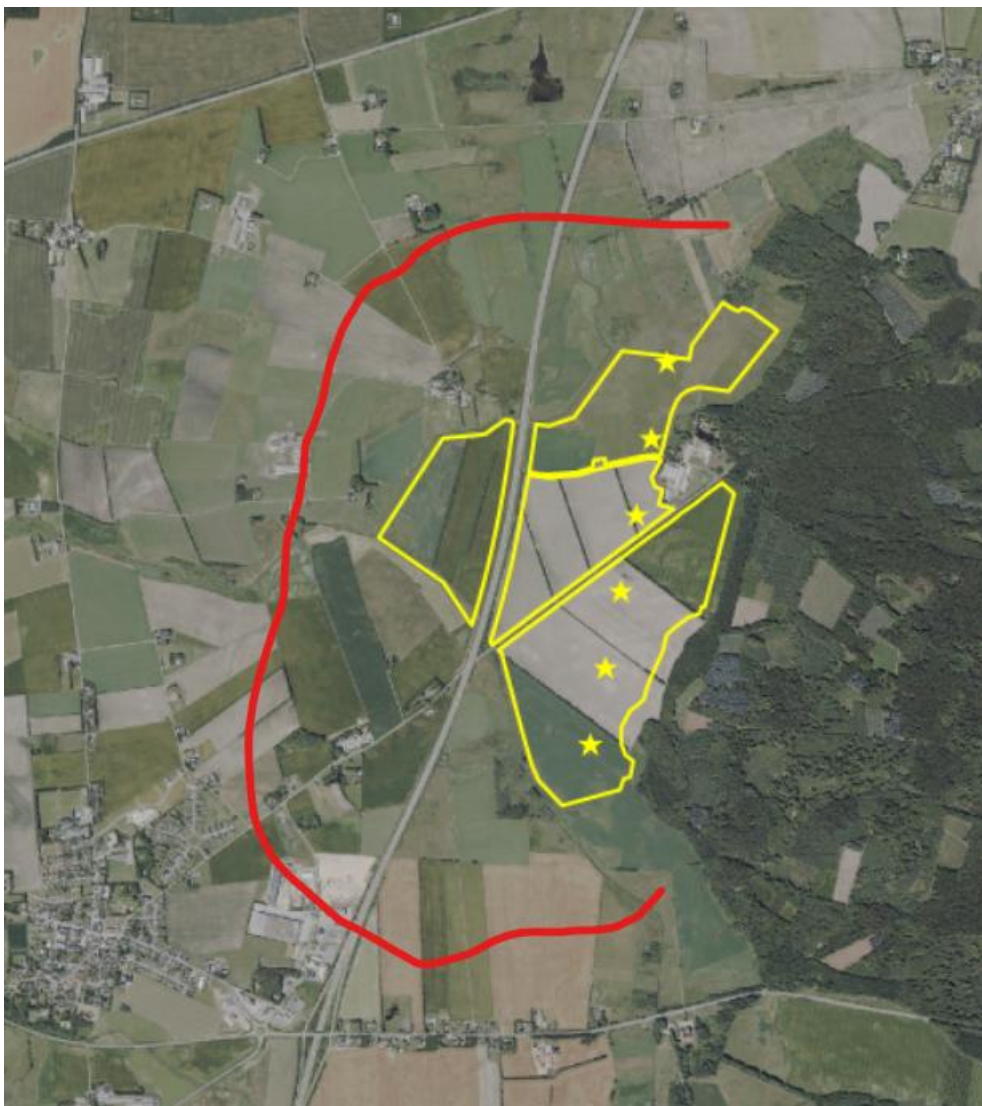
Rebild Kommune vurderer, at det ikke er muligt at foretage sådanne vurderinger uden konkret kendskab til landskabet og supplerende analyser, som nævnt ovenfor. Ud fra Rebild Kommunes kendskab til geografien i og omkring energiparken, er vurderingen af den potentielle påvirkning af bl.a. landskab og kulturmiljø meget mere bekymrende, end miljøvurderingen foregiver.

Et eksempel på et konkret forhold, hvor Rebild Kommune er uenig med rapportens vurdering af energiparkens placering og betydning for Torstedlund Skov og skovens skovbryn. I rapporten er der en generel opfattelse af, at energiparken overvejende ligger bag Torstedlund Skov. Rebild Kommune er uenig i denne vurdering. Energiparken ligger i højere grad **foran og langs Torstedlund Skov** fra nord, syd og vest (jf. nedstående kortbilag). Denne placering har væsentlig betydning for opfattelsen af påvirkningen på bl.a.:

- Bevaringsværdigt landskab
- Større sammenhængende landskab
- Særlige udsigter
- Kulturmiljø og kirker

Alle relevante afsnit og vurderinger i miljøvurderingen af bekendtgørelsen bør opdateres og tilpasses i forhold til ovenstående betragtning.

Konkret vurderer Rebild Kommune at herregårdslandskabet er særligt værdifuldt, og at skovbrynet rundt om Torstedlund Skov er et værdifuldt landskabselement. Skovbrynet er meget synligt fra bl.a. E45 og arealerne vest herfra. Skovbrynet har et fint samspil med de åbne marker og lavbundsarealer ud mod E45. Der er et strategiske mål om beskyttelse af landskabet jf. Rebild Kommune landskabsanalyse: *Hovedgårdslandskabet har fået det strategiske mål beskyt, fordi det særligt tydeligt formidler landskabets kulturhistoriske fortællinger. Beskyttelsesmålsætningen betyder, at der bør lægges særlig vægt på at bevare og styrke landskabets særlige karaktertræk, herunder de elementer og karaktertræk, der er med til at formidle landskabets geologiske og kulturhistoriske fortællinger.*



Figur 1 Gul – energipark. Rød – illustration af hvor energiparken vil opleves at ligge foran eller langs Torstedlund Skov.

Side 12: 2.2.1 Landskab og visuelle forhold samt side 59: Større sammenhængende landskaber:

Afsnittet skal opdateres i forhold til ovenstående vurdering, da der mangler beskrivelse i forhold til oplevelsen af det sammenhængende landskab med et relativt åbent herregårdslandskab i samspil med det værdifulde skovbryn om Torstedlund Skov set fra vest.

I Rapporten står der ”Fordi energiparken ligger i udkanten af udpegningen, overvejende **bagved skoven og op ad eksisterende tekniske anlæg som motorvejen**, vurderes det muligt at indrette energiparken så der tages højde for den landskabelige sammenhæng i området.” Som nævnt ovenfor er Rebild Kommune uenig i, at energiparken er placeret bagved skoven, og vurderer ikke at hele E45 udgør en væsentlig visuel påvirkning langs hele strækningen, hvor der ikke er tilkørselsramper og lignende (jf. landskabsanalysen). Rebild Kommune vurderer derfor, at disse forhold ikke kan anvendes som begrundelse til at den landskabelige sammenhæng kan bevares ved anlæggelse af energipark.

Side 12: Særlige udsigter og side 59-60: Særlige udsigter

Rebild Kommune gør opmærksom på, at der sammen med solcellepaneler typisk opsættes læhegn, master, batteri, bygninger mv. som kan have en visuel påvirkning af udsigtsmuligheder.

Fra E45 vil udsigten i forhold til samspil mellem Aarestrup Kirke, lavbundsareal og Torstedlund Skov blive meget påvirket, idet afskærmende beplantning vil blokere udsigten. E45 er et teknisk anlæg, men tilfører begrænset påvirkning af herregårdslandskabet omkring energiparken idet vejstrækningen ligger lavt i terræn, giver derimod fine udkig overover landskabet.



Figur 2 Udsigten fra E45 mod Aarestrup Kirke i samspil med lavbundsprofil og Torstedlund Skov mv. vil her blive reduceret, idet der rejses afskærmende beplantning langs parken ud til E45 (miljørapporten er lavet ud fra at det er muligt at sætte solpaneler i dele arealet)

I den nordlige del af udsigtsudpegningen omkring Aarestrup ligger landskabet generelt højt, og dermed kan der være mulighed for at se hen over energiparken, og dermed også solcellepanelerne samt diverse afledte byggerier, master mv.



Figur 3 Udsigt fra Ulvkærvej mod den potentielle energipark.

Dermed er det ikke muligt at konkludere, at solcellerne *ikke* vil have en væsentlig påvirkning af de særlige udsigter, men at dette afhænger af parkens indretning. Dette skal undersøges nærmere, og derfor bør vurderingen være, at solcellerne *kan* have en væsentlig betydning for udsigten i landskabet.

Side 12-13 og 60 Skovbyggelinje

I miljøvurderingen af bekendtgørelsen s. 60 fremgår det vedr. åbeskyttelseslinjen, at:

“Det vurderes samtidig muligt at indrette energiparken således, at åbeskyttelseslinjen ikke berøres. I så fald har energiparken ingen påvirkning på åbeskyttelseslinjen.”

Rebild Kommune anbefaler, at en tilsvarende formulering indarbejdes for skovbyggelinjen. Dette vil sikre, at det tydeligt fremgår, at også skovbyggelinjen potentielt kan friholdes gennem den konkrete indretning af energiparken.

Side 13 Landskabskarakteren

“Solceller opstillet i energiparken vurderes ligeledes at have en væsentlig påvirkning på landskabskarakteren, selvom solcelleanlæg kan indpasses i landskabet så påvirkningen mindskes.”

Rebild Kommune vurderer, at det i store dele af energiparken vil være vanskeligt at indpasse solcellerne, så påvirkningen af landskabet mindskes tilstrækkeligt.

Side 35:

“Energiparken er beliggende udenfor kortlagte fredede områder og fortidsmindebeskyttelseslinjer, hvorfor en påvirkning af disse kan udelukkes”.

Rebild Kommune påpeger at selvom energiparken er beliggende udenfor kortlagte fredede områder og fortidsmindebeskyttelseslinjer mm., kan man ikke udelukke at energiparken vil have en væsentlig påvirkning på disse, og man derfor ikke kan udelukke en påvirkning, som anføres i rapporten. Det er væsentligt at se på eventuelle påvirkninger, som energiparken kan have udover projektarealet.

Side 59

“For at anvende denne undtagelsesbestemmelse, skal der altså være tale om:

- Et landskab, der kan karakteriseres som herregårdslandskab eller godslandskab*
- Et herregårdslandskab eller godslandskab, der ikke er af særlig kvalitet.*

Ifølge Rebild Kommunes landskabsanalyse er landskabet omkring Nørlund Gods vurderet til at være i god tilstand, men området omkring Torstedlund, hvor energiparken er placeret, er vurderet til at være i middel tilstand. Omkring Torstedlund har en ny hegnstruktur svækket herregårdslandskabets store skala, bebyggelsen og visse hegn er i middel vedligeholdelsesmæssig stand, og landskabet er visuelt præget af motorvejen og højspændingsledninger.”

Rebild Kommune påpeger, at arealerne hvor energiparken planlægges er stedvist i middel tilstand, og stedvist i god tilstand. Rebild Kommune påpeger, at man er i gang med et lavbundsprojekt, som delvist ligger indenfor energiparkens areal. Ved fuldførelse af dette projekt, vil det kunne bidrage til en forbedret tilstand af landskabet (se nærmere beskrivelse under afsnit *“Side 204 Fyrkilde Tolvad klima-lavbundsprojekt”*).

Rebild Kommunes undrer sig over, hvordan man i miljørapporten kan konkludere, at herregårdslandskabet ikke er særlig kvalitet, eller i øvrigt vægter summen af den øvrige forekomst af særlige landskabelige kvaliteter, som en energipark vil påvirke, idet der i landskabsanalysen er

vurderet, at området netop er udpeget som et særligt værdifuldt landskab med en række af særlige stedbundne kvaliteter samt særlige udsigter. Der bør der laves en ny vurdering efter Rebild Kommunes høringssvar vedr. Rebild Kommunes perspektiv om energiparkens placering foran og langs Torstedlund Skov, idet denne betragtning ændrer opfattelsen af energiparkens potentielle påvirkning af landskab og kulturmiljø. Dertil kommer fornyet vurdering af kirkeomgivelsernes påvirkning (ligeledes national interesse). Rebild Kommune vurderer ikke, at et landskabs tilstand alene kan begrunde i om et landskab er af særlig kvalitet. Informationen fra tilstandsvurderingen anvendes handlingsorienteret i forbindelse med fastlæggelsen af strategiske mål og formulering af forslag til handlinger og initiativer for forvaltningen af landskabet. Tilstandsvurderingen beskriver områdets status og behovet for tiltag, som kan fastholde eller om nødvendigt forbedre kvaliteten af landskabsområdet (Kilde: Jf. Miljøministeriets Vejledning om landskab i kommuneplanlægningen).

Uddrag fra Rebild Kommunes Landskabsanalyse:

Vurdering – karakterstyrke

Torstedlund-Nørlund hovedgårdslandskab er særligt karakteristisk, da:

Området er afgrænset som et delområde, hvor landskabets bærende karaktertræk adskiller sig væsentligt fra det øvrige karakterområde, og er derfor kontrasterende.

Landskabets nøglekarakter som et **hovedgårdslandskab** med husmandsudstyknings er meget tydelig, og nøglekarakterens tilstedeværelse og synlighed vurderes god.

Landskabskarakterens **oprindelse er tydeligt afspejlet i landskabet og vurderes god.**

Skovene på sandjorden og markerne på lerjorden afspejler et **godt samspil mellem naturgrundlag og kulturbetinget anvendelse.**

Derudover er området udpeget med særlige stedbundne landskabsoplevelser:

Hele Rold Skov komplekset er med undtagelse af landskabet lige omkring Rebild, Skørping og Rauf vurderet at være et særligt oplevelsesrigt landskab. Det skyldes især de spændende geologiske og **kulturhistoriske fortællinger**, som landskabet formidler i form af geologiske strukturer, gravhøje, trolleskove, kildevæld og meget andet, som beskrevet i det foregående. Desuden rummer området en meget spændende og varieret natur, der både nationalt og internationalt er noget helt særligt.

Tolvad Bæk Ådal

Dalen omkring Tolvad Bæk er afgrænset som et oplevelsesrigt landskab, der strækker mellem Skårup Hede **og lavbundsfladen ved Torsted på tværs af hovedgårdslandskabet**. Dalen er karakteriseret ved markante dalsider, der dannes af store bakker, samt en flad dalbund præget af afgræssede enge og mose. Flere steder er der fine kig på tværs og på langs af dalen, eksempelvis fra Roldvej og Skaarupvej ved Nørlund.

Særlige udsigtsmuligheder

Samspil mellem Aarestrup Kirke og Torstedlund Skov

Fra Aarestrupvej og Præstevej er der generelt en karakteristisk udsigt over **Aarestrup Kirke med Torstedlund Skov som baggrund. Kirken opleves som et væsentligt element i landskabet, der ligger uforstyrret og fri for tekniske anlæg.**

Side 59, Bevaringsværdige landskaber:

"Kommunalbestyrelsen kan efter udpegningen til energipark fremsætte et senere planforslag inden for energiparkens areal, bl.a. med henvisning til, at områdets tilstand er svækket."

Rebild Kommune påpeger, at arealerne hvor energiparken planlægges er stedvist i middel tilstand, og stedvist i god tilstand.

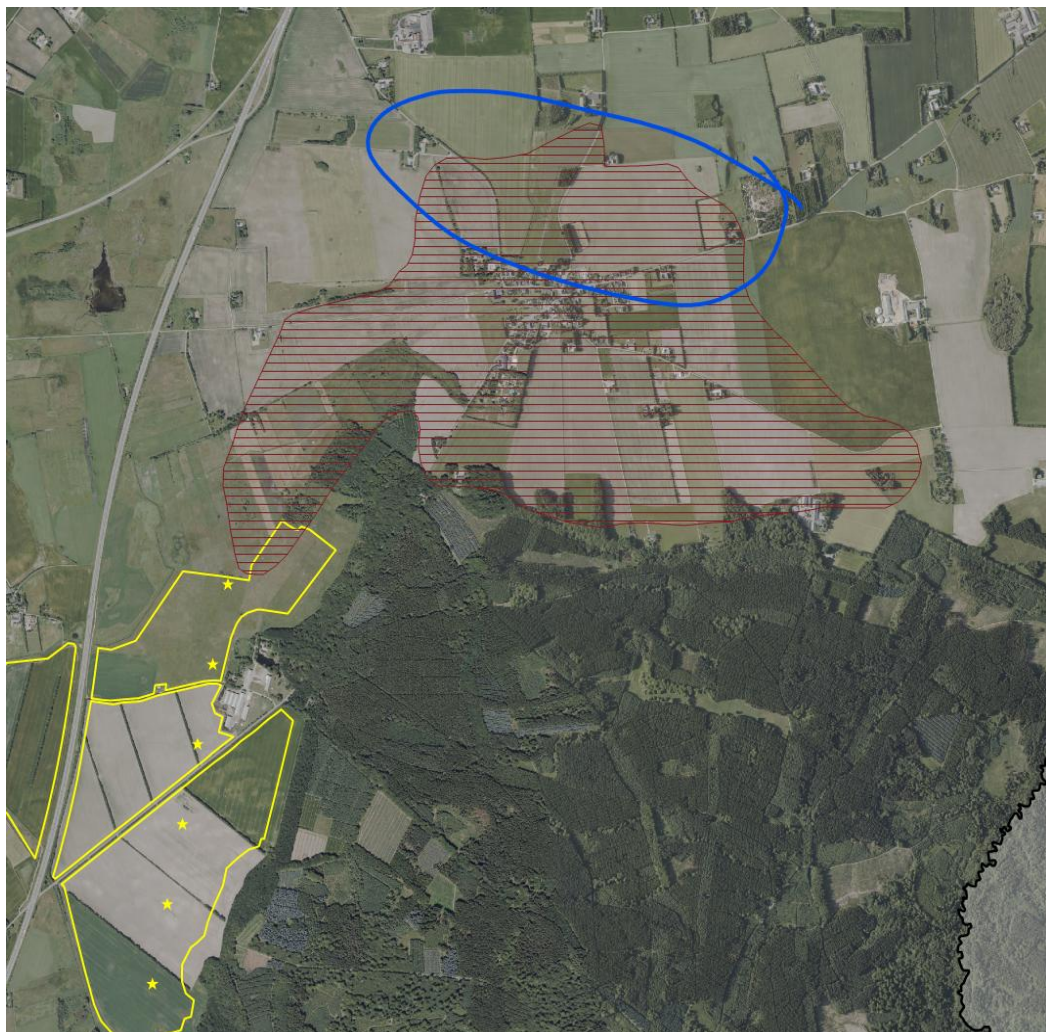
Side 68: Aftalekirker

Der er konkluderet i miljørapporten, at energiparken vil have en ikke væsentlig påvirkning på udpegningen for aftalekirken.

Generelt opleves Aarestrup Kirke fra de fjerne omgivelser som et væsentligt element i landskabet, der ligger uforstyrret og fri for tekniske anlæg. Rebild Kommune vurderer at der især nord fra Aarestrup By, vil være store muligheder for at opleve kirken i samspil med især vindmøller. Vindmøllernes størrelse samt rotation vil have en væsentlig negativ påvirkning af kirkens oplevelse som monument i landskabet. Rebild Kommune mener derfor at Energiparken kan have en væsentlig påvirkning af aftalekirken, evt. også ved Haverslev Kirke, men dette kræver nærmere undersøgelse.

Rebild Kommune bemærker, at Kirkerne og kirkernes omgivelser er blevet en national interesse i Nationale interesser i kommuneplanlægning, oktober 2025.

- At den kommunale planlægning tager hensyn til kirkerne som del af den danske kulturarv, da kirkerne er markante kulturhistoriske kendingsmærker i landskabet
- At den kommunale planlægning sikrer ind- og udsyn fra kirkerne.



Figur 4 Gul - energipark, rød skravering - aftalekirke. blå - Rebild Kommunes vurdering af væsentlige påvirkning af oplevelsen af Aarestrup Kirke som landskabselement (den vurdering er et skøn og skal undersøges nærmere).

Side 68: Kulturmiljøer

Rebild Kommune bemærker, at Værdifulde Kulturmiljøer er blevet en national interesse i Nationale interesser i kommuneplanlægning, oktober 2025.

Side 204 Fyrkilde Tolvad klima-lavbundsprojekt

Fyrkilde-Tolvad Klimalavbundsprojekt er under forundersøgelse og der tegner sig allerede nu et projekt, som kommer til at blive en fuld etablering af naturlig hydrologi. Landskabet vil efter etableringen fremstå som før vandløbsreguleringernes tid, det vil sige uden lige linjer og med et slynget vandløb i midten af dalen og vældområder med småløb inde fra skræntfødderne. Der forventes etablerede få hegn med afgræsning af naturplejedyr i supplement til den frie afgræsning fra kronhjorte og bæver. Områdets størrelse på 360 ha og nære kontakt til Rold Skov har potentiale til et signaturprojekt for de helt store sammenhængende natur- og landskabsløsninger med afgræssede naturskove på skrænterne, dynamiske overgange via skovbryn til delvis lysåbne enge og vandløb.

Projektet vil altså bidrage til en forbedring af landskabets særlige karaktertræk og tilstand i overensstemmelse med landskabsanalysen.

Side 209: Muligheder for at undgå eller begrænse væsentlige påvirkninger

Rebild Kommune er enige i, at den konkrete påvirkning fra energiparken kan reguleres i forbindelse med indretning af parken. Dog vurderer Rebild Kommune, at det umiddelbart ikke virker sandsynligt, at man vil kunne indpasse energiparken i en sådan grad, at det ikke længere vil være en væsentlig påvirkning af særlig værdifuldt landskab, større sammenhængende landskab, særlige udsigter, værdifulde kulturmiljøer og kirkeomgivelser, som alle optræder i større dele af energiparken.

Rebild Kommune ønsker derfor, at teksten ændres til, at det ikke kan afvises, at energiparken vil få væsentlige konsekvenser for særlig værdifuldt landskab, større sammenhængende landskab, særlige udsigter, værdifulde kulturmiljøer, kirkeomgivelser og skovbyggelinje.

Side 209: Landskab og visuelle forhold

”Energiparken bør disponeres med et omfang, placering og højde, der mindsker synligheden i nærområdet og dermed tager hensyn til den overordnende landskabskarakter og områdets udpegninger.”

Rebild Kommune påpeger at vindmøller vil have en afstand på stor afstand, og dette skal indgå i den videre planlægning. Derudover er det upræcist hvad der kan opfattes som nærområde.

”Energiparken bør udvikles med afskærmende beplantning, som mindsker tekniske anlægs synlighed i landskabet, dog med forbehold for, at afskærmende beplantning nogle steder i sig selv vil udgøre en væsentlig påvirkning på landskabskarakteren.”

Rebild Kommune supplerer, at det dermed kan betyde at dele af området bør friholdes for anlæg og skærmende beplantning.

Derudover mangler der anbefaling til hensyn omkring kirkerne, idet der formodes at være en væsentlig påvirkning især ved Aarestrup Kirke.

Vedrørende vandløb

Indvinding af grundvand til produktion fremgår under vurderingen af §3 natur. Rebild kommune bemærker at indvinding af grundvand til produktion ikke fremgår under vurderingen af påvirkning af grundvand og påvirkning af vandløb.

Håndtering af vand og indvinding af grundvand kan være en væsentlig påvirkning ind i et vådområde/lavbundsområde (Grøn Trepert), hvor naturlig hydrologi genskabes samt tilstanden i målsatte vandforekomster.

Vedrørende Klima, næringsstoffer og i det hele taget ”Grøn Trepert”

Kvælstof, der udvaskes fra landbrugsjord, transporteres via dræn og grundvand til vandløb, søer og videre ud i havet. Undervejs sker en naturlig proces, hvor noget af kvælstoffet – særligt nitrat – omdannes til kvælstof på luftform og forsvinder fra vandmiljøet.

I forhold til Grøn Trepert og arealanvendelsen er det afgørende at vide, hvor i landskabet kvælstof naturligt tilbageholdes eller fjernes, så indsatser mod kvælstofudledning målrettes bedst muligt. I Rebild kommune er der i oplandet til Halkær Bredning og det tilstødende opland til Hjarbæk Fjord få arealer som arealerne i Torstedlund, hvor kvælstoftabet til vandmiljøet er lille (se retentionskort). I og med kvælstofreduktionskravet i oplandet til Halkær og det tilstødende Hjarbæk Fjord er meget stort, er

der et særligt behov for at netop sådanne jorde kan komme i spil i forbindelse med jordfordeling i lavbunds- og kvælstofprojekter. Vurderinger i forhold til arealanvendelsen i forbindelse med Grøn trepart mangler.

Kap 2. afsnit 2.2.3. samt kapitel 8 vedr. Klima. Og delvis emner i kapitel 9.

De anvendte referencekort er ikke dækkende for den indsats, der i dag foregår i forhold til lavbundsindsatsen (klima) og indsatsen i forhold til at mindske udledning af næringsstoffer (Samlet set "Grøn Trepert"). Som beskrevet i kapitel 9 ligger energiparken i et opland med ekstra store indsatskrav i forhold til næringsstoffer, hvorfor det er endnu vigtigere at kunne optimere indsatserne på relevante arealer.

I første omgang kræver den fulde vurdering af evt. overlap med potentielle projekter under Grøn Trepert, at der inddrages andre kort, end de angivne. Det primære udgangspunkt er fortsat kortet med kulstofrige lavbundslande, men derudover, er kortet "N-vådområdepotentiale" også relevant, da det er udgangspunkt for nogle ordninger. Derudover er omlægningsplanen i MARS, udgangspunktet for indsatsen i kommunen, men da dette er et dynamisk arbejdsværktøj der tilpasses løbende, vil det være et øjebliksbillede på den forventede indsats. SGAV har meldt ud, at det forventes at der fra ultimo januar vil være en offentlig tilgængelig version på MARS.

Lavbunds- og vådområdepjekter vil som regel påvirke arealer udenfor selve lavbundsudpegningerne, da effekterne opnås ved den højere grundvandsstand i jorden, helst 20 cm under terræn eller højere, hvilket jo vil give en vandpåvirkning på flere arealer, der også vil være en del af projektet, da påvirkning ikke må ske udenfor projektarealerne.

Udover det allerede nævnte klima-lavbundsprojekt (Fyrkilde-Tolvad), hvor forundersøgelsen er i fuld gang og nærmer sig afslutning og hvor der derefter sandsynlig søges om realisering, er der søgt forundersøgelse på endnu et projekt, der overlapper de øvrige lavbundsarealer + randarealer i inden for bekendtgørelsens område (både den nordligste del og det meste af arealet vest for motorvejen).

Det er derfor vigtigt at bemærke, at både arealer indenfor lavbundsudpegningerne men også randarealer til disse vil kunne ønskes gjort vådere som led i disse projekter, og at det vil blive besværligt eller umuligt lave grundvandssænkning permanent eller midlertidigt, da ændringer her vil påvirke meget store arealer udenfor energiparkens område, med konsekvenser for både CO₂-udledning, næringsstoffer og påvirkning af naturen i det samlede projektområde.

Afgrænsningen af det nye projekt vil være offentligt tilgængeligt, når der foreligger et tilsagn til forundersøgelsen. Indtegninger i MARS vil være et øjebliksbillede og de tilgængelige kort kan afvige fra søgte projekter, da forskellige kortlag opdateres på forskellige tidspunkter.

Vedrørende natur

Det bemærkes at afsnit 10 Biologisk mangfoldighed, herunder Natura 2000, 10.3.8, 10.4.1 og 10.5 er der ikke overensstemmelse af registreret bilag IV arter.

Fra: Hoeringer <Hoeringer@naviair.dk>
Sendt: 25. november 2025 15:46
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Hoeringer
Emne: SV: ID 717 Torstedlund: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering

Kære Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Naviair har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen
Anne Lise

NAVIAIR

Med venlig hilsen

Anne Lise Krarup-Christensen

Compliance koordinator

D +45 3247 8914 • akc@naviair.dk



Naviair • Naviair Allé 1 • DK 2770 Kastrup • Danmark
T +45 3247 8000 • www.naviair.dk

Fra: Høring_energiparker@plst.dk <Hoering_energiparker@plst.dk>

Sendt: 24. november 2025 11:13

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; region@rn.dk; Mariagerfjord Kommune <raadhus@mariagerfjord.dk>; Vesthimmerlands Kommune <post@vesthimmerland.dk>; 'raadhus@rebild.dk' <raadhus@rebild.dk>; 'aalborg@aalborg.dk' <aalborg@aalborg.dk>; kmaal@km.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 92grp@92grp.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; ai@asfaltindustrien.dk; eko@betterenergy.dk; biogas@biogas.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bkr@bkringsted.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; 'info@campingoutdoordanmark.dk' <info@campingoutdoordanmark.dk>; kh@co-industri.dk; ejendomme.jura@coop.dk; COWI A/S Greenland Branch <cowi@cowi.com>; post@cyklistforbundet.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; Jytte Jakobsen <jj@dfac.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; EUpicto <mail@danskaffaldsforening.dk>; DANSK BLINDESAMFUND <info@blind.dk>; db@byplanlab.dk; DANSK CAMPING UNION <info@dcu.dk>; hoering@de.dk; entomologiskforening@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; formand@sheep.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dj@journalistforbundet.dk; duf@duf.dk; post@jaegerne.dk; DEN ERHVERVSDRIVENDE FOND DANSK KYST- OG NATURTURISME <info@kystognaturturisme.dk>; metal@danskmetal.dk; info@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; DANSK SEJLUNION <ds@sejlsport.dk>; ds@ds.dk; Træinformation <traeinfo@traeinfo.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskeark.dk; sekretariat@danskedestinationer.dk; dh@handicap.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danske Juletræer <info@christmastree.dk>; Marianne Bentsen <info@danskekloakmestre.dk>; Danske Landskabsarkitekter <dl@landskabsarkitekter.dk>; info@danskemaritime.dk; Dansk Solcelleforening <sekretariat@solcelleforening.dk>; Jakob Svane <jasv@di.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; DANVA Dansk Vand- og Spildevandsforening <danva@danva.dk>; De Samvirkende Købmænds og Chr. Augustinus Fabrikkers Understøttelsesfond <dsk@dsk.dk>; dch@dch.dk; DET DANSKE SPEJDERKORPS <info@dds.dk>; Det finansielle ankenævn <sek@fanke.dk>; DGI <info@dgi.dk>; dhigroup@dhigroup.com; dommerforeningen@gmail.com;

info@drivkraftdanmark.dk; jrv@dtl.eu; EjendomDanmark <info@ejd.dk>; elretur@elretur.dk; Erhvervsflyvnings Sammenslutning <es@es-daa.dk>; pm@adv-martinelli.dk; fp@fogp.dk; post@fabnet.dk; sekr@f-camping.dk; mail@fbnet.dk; mail@finansdanmark.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; sekr@faod.dk; Foreningen af Lystbådehavne i Danmark <info@flidhavne.dk>; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; fsr@fsr.dk; Gammel Estrup Danmarks Herregårdsmuseum S/I <post@gammelestrup.dk>; ort@gavnoe.dk; grakom@grakom.dk; Green Power Denmark <info@greenpowerdenmark.dk>; GRUNDEJERNES INVESTERINGSFOND <gi@gi.dk>; S/I Handelsflådens Arbejdsmiljø- og Velfærdsråd <info@shw.dk>; info-hd@hededanmark.dk; Foreningen Bevaringsværdige Bygninger <sekretariat@historiskehuse.dk>; hoering@hofor.dk; horesta@horesta.dk; Kontakt@klimabev.dk; info@kolonihave.dk; Bæredygtig kystkultur <kystkultur.bkk@gmail.com>; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; Landdistrikternes Fællesråd <mail@landdistrikterne.dk>; Landinspektørforeningen <mail@lsp-foreningen.dk>; By og Land Danmark - Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur <mail@bygogland.dk>; LANDSFORENINGEN PRAKTISK ØKOLOGI <info@praktiskoekologi.dk>; 'hej@ledernesoeefart.dk' <hej@ledernesoeefart.dk>; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; Mejeriforeningen (ddb) <ddb@mejeri.dk>; byggeprojekt <byggeprojekt@m.dk>; Info@moesgaardmuseum.dk; moviatrafik@moviatrafik.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; Nuuday <regulering@nuuday.dk>; realdania@realdania.dk; info@badesikkerhed.dk; Green Building Council <info@dk-gbc.dk>; SAMMENSLUTNINGEN AF DANSKE SMÅØER <sekretariatet@danske-smaaer.dk>; reception@SMVdanmark.dk; info@sbfdk.dk; TDC NET <regulering@tdcnet.dk>; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; Telekommunikationsindustrien - Ib Tolstrup <post@teleindu.dk>; museum@vikingskibsmuseet.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; consultations@orsted.com; DSBPOST <DSBPOST@dsb.dk>; 3.parter <3.parter@energinet.dk>; ledningsinfo@energinet.dk; myndighed@energinet.dk; Hoeringer <Hoeringer@naviair.dk>; Aalborg Universitet <aau@aaau.dk>; contact@bio.aau.dk; kommunikation@plan.aau.dk; BUILD <Build@build.aau.dk>; Aarhus Universitet <au@au.dk>; envs@au.dk; Aarhus Universitet <au@au.dk>; a@aaarch.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; hta@life.ku.dk; Syddansk Universitet (University of Southern Denmark <sdu@sdu.dk>; arkitektsteenkaer@hotmail.com

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering

Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har den 24. november 2025 igangsat en 9 ugers offentlig høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune med tilhørende miljøvurdering. Høringsmaterialet kan ses på [høringsportalen](#) og på [plandata.dk](#).

Som opfølgning på *Klimaaftale om grøn strøm og varme fra 22. juni 2022* blev kommuner og VE-opstillere inviteret til at indmelde arealer til potentielle energiparker inden den 1. oktober 2022. Med regeringens udspil *Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land fra 9. oktober 2023* blev der samtidig åbnet for indmelding af yderligere arealer med frist den 4. december 2023. Rebild Kommune har ønsket arealet ved Torstedlund udpeget til statsligt udpeget energipark for at give mulighed for at etablere solcelleanlæg og vindmøller.

Med udkast til bekendtgørelse afgrænses arealet til en kommende energipark i Rebild Kommune. Der er foretaget en miljøvurdering af udkast til bekendtgørelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Miljørapporten er vedlagt høringen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse **senest den 26. januar 2026**. Høringssvar bedes sendt til hoering_energiparker@plst.dk mærket: ID 717 Torstedlund.