

FEBRUAR 2026
PLAN- LANDDISTRIKTSSTYRELSEN

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

MILJØVURDERING AF FORSLAG TIL BEKENDTGØRELSE OM EN ENERGIPARK VED TORSTEDLUND

SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE

INDHOLD

1	Indledning	2
2	Integration af miljøhensyn	2
3	Høringssvar	5
3.1	Energistyrelsen	5
3.2	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV)	6
3.3	Rebild Kommune	8
3.4	LE34 på vegne af Nørlundfonden	10
4	Alternativer	10
5	Overvågning	11

PROJEKTNR.

A280543

DOKUMENTNR.

A280543-Torstedlund-003_SAMF

VERSION

2.0

UDGIVELSESDATO

11.02.2026

BESKRIVELSE

Sammenfattende redegørelse

UDARBEJDET

KSCT

KONTROLLERET

EMJT

GODKENDT

VIFO

1 Indledning

Forslag til "Bekendtgørelse om en energipark ved Torstedlund i Rebild Kommune" med tilhørende miljørapport har været i offentlig høring i perioden fra den 24. november 2025 til den 26. januar 2026.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen (PLST) har udarbejdet en miljørapport med miljøvurdering af bekendtgørelsen efter miljøvurderingslovens¹ afsnit II. Ifølge miljøvurderingslovens § 13, stk. 2, skal der i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelsen udarbejdes en sammenfattende redegørelse, som beskriver:

- > hvordan miljøhensyn er integreret i bekendtgørelsen
- > hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning
- > hvorfor udstedelse af den konkrete bekendtgørelse er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet
- > hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af bekendtgørelsens udstedelse

Den sammenfattende redegørelse skal offentliggøres samtidig med den endelige udstedelse af bekendtgørelsen.

2 Integration af miljøhensyn

Bekendtgørelsen om en energipark ved Torstedlund udstedes i medfør af lov om statslig udpegning af energiparker, hvis formål er at fremme elproduktion fra vedvarende energikilder på land.

Miljøvurderingen blev udarbejdet for at belyse, om udstedelse af bekendtgørelsen afføder uforudsete miljøpåvirkninger.

Emnerne i miljørapporten er fastsat i afgrænsningsrapporten, hvor det blev vurderet, at påvirkningen på følgende miljøfaktorer skulle indgå i miljøvurderingen:

- > Landskab og visuelle forhold
- > Kulturarv
- > Klima
- > Vand
- > Biologisk mangfoldighed, herunder Natura 2000
- > Materielle goder
- > Befolkningen og menneskers sundhed
- > Kumulative effekter

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Det er på tværs af miljørapportens fagkapitler blevet konkluderet, at den videre udvikling af en energipark i medfør af bekendtgørelsen kan afstedkomme en væsentlig påvirkning. For alle vurderingerne gælder det dog, at omfanget og væsentligheden af påvirkningen afhænger af, hvordan energiparken indrettes, anlægges og driftes. Dermed forekommer der mange mulige udfaldsrum inden for bekendtgørelsens realisering, hvoraf flere af disse vil resultere i mindre omfangsrige påvirkninger.

Derfor er der i miljørapportens fagkapitler identificeret en række fokusområder, der er udslagsgivende for energiparkens miljøpåvirkning, og som derfor kan indarbejdes i den videre planlægning og projektdokumentation inden for energiparkens areal med henblik på at undgå eller begrænse væsentlig påvirkning. Disse fokuspunkter oplystes per miljøfaktor i det nedstående.

Landskab og visuelle forhold

- > Energiparken bør disponeres med et omfang, placering og højde, der mindsker synligheden i nærområdet og dermed tager hensyn til den overordnede landskabskarakter og områdets udpegninger.
- > Energiparken bør udvikles med afskærmende beplantning, som mindsker tekniske anlægs synlighed i landskabet, dog med forbehold for, at afskærmende beplantning nogle steder i sig selv vil udgøre en væsentlig påvirkning på landskabskarakteren.

Kulturarv

- > Energiparken bør etableres med videst muligt hensyn til eksisterende værdifulde kulturmiljøer herunder i særdeleshed områdets herregårdslandskab, så oplevelsen af disse områder bevares mest muligt.

Klima

- > Energiparken kan indrettes og driftes, så der opnås den størst mulige reduktion i udledning af drivhusgasser både fra energiparkens anlæg, men også fra andre potentielle projekter i området, herunder mulige klima-lavbudsprojekter.

Vand

- > Energiparken bør indrettes og driftes, så den ikke giver anledning til udledning af stoffer til vandmiljøer af en art eller omfang, der kan være til hinder for målopfyldelse af vandløb og kystvand.
- > Energiparken bør anlægges og driftes, så evt. grundvandssænkning og ned-sivning af vand ikke påvirker målopfyldelse af de lokale grundvandsforekomster.
- > Der bør i forbindelse med senere realiseringer af konkrete projekter foretages vurderinger af de konkrete anlægs- og driftstiltag for at sikre, at grundvandsforekomster og vandområder ikke hindres i at opnå målopfyldelse.

Biologisk mangfoldighed

- > Energiparken bør indrettes og driftes, så tilstanden af § 3-beskyttede naturtyper og vandløb ikke udsættes for en tilstandsændring. Særligt bør der tages hensyn ifm. anlægsarbejder, hvor der kan opstå en påvirkning gennem anlæg af befæstede arealer, midlertidige adgangsveje og arbejdspladser, oplagsarealer samt kørsel gennem naturarealerne.
- > Energiparken bør disponeres, så den økologiske funktionalitet for bilag-IV arter herunder flagermus, odder, bæver, markfirben, løgfrø, spidssnudet frø og stor vandsalamander sikres, f.eks. gennem friholdelse af arealer, bibeholdelse af eksisterende levesteder eller etablering af nye egnede levesteder.
- > Energiparken bør disponeres, så det sikres at fredede arter og en række rødlistede dyre- og plantearter ikke udsættes for individdrab. For at sikre dette kan der indarbejdes initiativer såsom paddehegn og faldfælder, til indsamling og flytning af individer. For så vidt muligt bør tekniske anlæg friholdes fra leve- og voksesteder. Ydermere bør eksisterende faunapassager under E-45 ved Sønderup Å og Torsted Bæk tages hensyn til mht. dyrelivets spredningsmuligheder gennem området.

Materielle goder

- > Energiparken bør disponeres, så der mest muligt tages hensyn til eksisterende ejendomme for at minimere påvirkninger på ejendomsværditab. Eksempelvis gennem hensigtsmæssig placering af vindmøller og solcellepaneler, eller opstilling af afskærmende beplantning ved beboelsesejendomme.
- > Energiparken bør disponeres således der tages hensyn til eksisterende energiinfrastruktur ift. sikkerhed, drift og udvidelsesmuligheder. I denne sammenhæng bør disponeringen koordineres nærmere med Energinet og Forsvaret mhp., at kunne undgå eller minimere en eventuel påvirkning.

Befolkningen og menneskers sundhed

- > Energiparken bør indrettes og driftes hensigtsmæssigt, så støjende anlæg og aktiviteter nær beboelsesejendomme ikke giver anledning til overskridelser af de vejledende grænseværdier for støj.
- > Solcellepaneler bør være anti-refleksbehandlede, så overfladerne fremstår matte, hvilket reducerer genskinsgener. Herudover bør det også overvejes om genepåvirkninger kan mindskes gennem beplantningsbælter.
- > Energiparken bør indrettes og driftes, så minimumsafstande til nabobeboelser på fire gange vindmøllens højde kan overholdes og påvirkninger fra skyggekast minimeres.
- > Det bør undersøges om energiparken har sammenfaldende anlægsperioder med andre projekter, som medfører tung trafik eller langvarig kørsel i området. Der bør overvejes tiltag såsom aftaler om specifikke tidspunkter og/eller ruter for tung trafik, eller tydelig skiltning ved indgangen til de mindre veje, således at bløde trafikanter oplyses om anlægsarbejdet og kørslen

med tunge køretøjer og at lastbiler bliver tydeligt opmærksomme på cyklister.

3 Høringssvar

I denne sammenfattende redegørelse beskrives det, hvordan høringssvar, der omhandler bekendtgørelsen og miljøvurderingen, er taget i betragtning.

Forslag til bekendtgørelsen samt den tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden fra den 24. november 2025 til den 26. januar 2026.

Der er indkommet i alt 10 høringssvar.

Følgende har afgivet svar og ikke haft bemærkninger:

- > Erhvervsministeriet
- > Byggeskadefonden
- > DSB
- > Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES-DAA)
- > Etablissement- og Terrænkommendoen
- > Naviair

Følgende har afgivet svar med bemærkninger:

- > Energistyrelsen
- > Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV)
- > Rebild Kommune
- > LE34 på vegne af Nørlundfonden

I det følgende gennemgås høringssvarene fordelt pr. afsender. Under hvert emne beskrives det, hvordan Plan- og Landdistriktsstyrelsen håndterer høringssvarene.

3.1 Energistyrelsen

Udfordringer med Netindpasning

Energistyrelsen gør opmærksom på, at energiparken ligger i et område, hvor der kan være udfordringer for indpasning i eltransmissionsnettet.

- > Håndtering: Kommentaren medtages som et opmærksomhedspunkt i den videre planlægning. Bekendtgørelsens formål er dog at fremme elproduktionen fra vedvarende energikilder på land. Afsætning af energien fra en energipark indenfor arealet afhænger af de kommende konkrete projekter og udviklingen af el-infrastruktur og strømforbrugende anlæg i nærområdet. Det må antages, at det ikke er økonomisk attraktivt at etablere en energipark indenfor arealet, hvis afstanden til aftagere af den grønne strøm er for stor. Kommentaren vurderes ikke at vedrøre miljørapportens indhold og har ikke ført til ændringer i miljørapportens konklusioner.

Eksisterende og fremtidige energiinfrastruktur

Energistyrelsen påpeger, at der i den videre planlægning skal tages hensyn til eksisterende og fremtidigt transmissionsnet og tilhørende stationer, og at dette bør tydeliggøres i flere afsnit i miljørapporten. Energistyrelsen anbefaler, at den

kommende disponering af energiparken disponeres med Energinet og Forsvaret mhp., at kunne undgå eller minimere en påvirkning.

- > Håndtering: Styrelsen er enig i Energistyrelsens opmærksomhedspunkter for den videre planlægning for energiparken. Der henvises desuden til miljørapportens kapitel 15, hvor det fremgår, at Energiparken bør disponeres så der tages hensyn til eksisterende energinfrastruktur. I denne sammenhæng bør disponeringen koordineres nærmere med Energinet og Forsvaret mhp. at kunne undgå eller minimere en eventuel påvirkning. Med udgangspunkt i dette vurderes der ikke at være behov for at indføre tilretninger af miljørapporten eller ændringer i bekendtgørelsen.

3.2 Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV)

Opdatering af en række bekendtgørelser

SGAV gør opmærksom på, at en række bekendtgørelser under lov om vandplanlægning er opdateret efter genbesøg af vandområdeplanerne.

- > Håndtering: I miljørapportens beskrivelser af eksisterende forhold samt vurderinger af potentielle påvirkninger er der anvendt data fra genbesøg af vandområdeplanerne 2021 – 2027. Høringssvaret vurderes derfor ikke at give anledning til ændringer i miljørapportens indhold.

Sikring af målsatte grundvandsforekomster

SGAV udtrykker, at energiparken ikke blot bør, men skal anlægges og driftes på en sådan måde, at eventuel grundvandssænkning og nedsivning af vand ikke påvirker målopfyldelsen af de målsatte grundvandsforekomster. Ligeledes skal det fremgå, at der ved senere realiseringer af konkrete projekter altid skal foretages vurderinger af de specifikke anlægs- og driftstiltag for at sikre, at grundvandsforekomster og vandområder ikke hindres i at opnå målopfyldelse.

- > Håndtering: Det vurderes at være indenfor bekendtgørelsens mulige udfaldsrum, at der kan etableres en energipark som ikke forhindrer målopfyldelsen af målsatte grundvandsforekomster. Anlæg og drift af en kommende konkret energipark må ikke kunne påvirke målopfyldelsen af målsatte grundvandsforekomster, hvilket skal sikres i den videre planlægning. Høringssvaret vurderes ikke at give anledning til ændringer i miljørapportens konklusioner.

Materialevalg og kommende miljøvurderingsproces

SGAV påpeger, at solcellepaneler kan bestå af mange forskellige både uorganiske og organiske stoffer, som i sig selv kan være miljøfarlige. Derfor er bygherres materialevalg en vigtig del af risikovurderingen. Ved gennemførelse af en miljøvurderingsproces skal bygherre udarbejde en miljøkonsekvensrapport, som har til formål at beskrive og vurdere projektets miljøpåvirkninger, herunder risikoen for afsmitning og eventuel forurening fra anlægget.

- > Bekendtgørelsen fastsætter ikke rammer for specifikke typer af vindmøller og solceller, herunder valg af materialer. Høringssvaret vedrører kommende konkrete anlæg og de tilhørende vurderinger, som skal udføres i de fremtidige plan- og projektfaser, og giver derfor ikke anledning til ændringer af miljørapportens konklusioner.

Reinfiltration

SGAV gør opmærksom på, at reinfiltration til samme grundvandsforekomst skal foregå på en måde der sikrer, at der ikke sker afstrømning til målsatte vandområder og recipienter

- > Håndtering: Det vurderes at være indenfor bekendtgørelsens mulige udfaldsrum, at der kan etableres en energipark som ikke forhindrer målopfyldelsen af målsatte grundvandsforekomster. Anlæg og drift af en kommende konkret energipark må ikke kunne påvirke målopfyldelsen af målsatte grundvandsforekomster, hvilket skal sikres i den videre planlægning. Høringssvaret vurderes ikke at give anledning til ændringer i miljørapportens konklusioner.

Skrivefejl

SGAV spørger, om der er tale om en skrivefejl, eftersom der står "kvalitativ tilstand" i stedet for "kvantitativ tilstand" ved beskrivelse af eksisterende tilstand for en målsat grundvandsforekomst.

- > Håndtering: Det er korrekt, at der er tale om en skrivefejl, som dog ikke vurderes at have nogen betydning for miljørapportens endelige konklusion.

Indsatser

SGAV gør opmærksom på at, Vandområde c002853 i miljørapporten har angivet indsatsen "Mindre strækningsbaserede restaureringer", men ifølge indsatsbekendtgørelsen er indsatsen endnu ikke konkret fastlagt og betegnes som "Strækningsbaseret indsatsbehov". De konkrete tiltag fastlægges senere i samarbejde med kommunerne og vil blive tilgængelige i MiljøGIS som grundlag for miljømålene.

- > Håndtering: Styrelsen takker for opmærksomhedspunktet og vurderer yderligere, at det ikke har nogen indflydelse på miljørapportens konklusioner.

Mere uddybende vurderinger

SGAV påpeger, at anlæg tæt på overfladevandområder kan påvirke via sænkningstragten, og anbefaler en mere detaljeret beskrivelse i miljørapporten. Endvidere kan udledning af oppumpet grundvand påvirke vandløbenes fysiske, kemiske og hydromorfologiske forhold. Disse aspekter bør derfor være i betragtning ved valg af anlægsløsning.

- > Håndtering: Der i miljørapporten vurderet på en bruttoliste af potentielle mulige påvirkninger, hvoraf SGAV gør opmærksom på øvrige sandsynlige påvirkninger, der vil kunne opstå under etableringen af en energipark. Vurderingen foretaget i miljørapporten tager udgangspunkt i en overordnet vurdering af om bekendtgørelsen muliggør etablering og drift af en energipark uden at kunne medføre væsentlige påvirkninger på målsatte vandområder. Med de øvrige punkter fremført af SGAV vurderes miljørapportens konklusion fortsat at være gældende, hvorfor høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i miljørapporten.

Overlap med kulstofrige lavbundsjorder

SGAV har tidligere påpeget overlap mellem projektområdet og kulstofrige landbrugsjorder, men bemærker, at disse input ikke har ført til ændringer eller tydelig redegørelse i planlægningen.

- > Håndtering: Af miljørapporten kapitel 8 fremgår en beskrivelse af energiparkens placering ift. kulstofholdige lavbundjorder, samt en vurdering af om energiparken vil kunne hindre realiseringen af potentielle klima-lavbundsprojekter. Høringssvaret har derfor ikke ført til ændringer af miljørapporten.

Sameksistens med klima-lavbundsprojekt

SGAV bemærker vurderingen om, at energiparken kan sameksistere med genopretning af lavbundsområder, og fastslår at konkrete vurderinger forudsætter specifikke projekter. En generel vurdering på bekendtgørelsesniveau kan ikke stå alene.

- > Håndtering: En konkret vurdering forudsætter, at der er kendskab til energiparkens konkrete disponering, anlæg og drift og en endelig vurdering skal dermed foretages i videre plan- og projektfaser. Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i bekendtgørelsens eller miljørapportens tekst.

Konflikt med klima-lavbundsprojekt

SGAV bemærker, at Rebild Kommune overvejer at inddrage arealet i et kommende projekt om udtagning af kulstofrige lavbundsarealer, hvilket kan være svært at kombinere med etablering af vedvarende energianlæg på samme sted.

- > Håndtering: Det fremgår af miljørapporten kapitel 8, at energiparken overlapper med klima-lavbundsprojektet "Fyrkilde-Tolvad", som netop er i forundersøgelse. Hertil vurderes det, at bekendtgørelsens udstedelse ikke vil være til hinder for at en kommende energipark kan sammentænkes med realiseringen af klima-lavbundsprojektet. En endelig vurdering vil dog afhænge af energiparkens endelige udformning. Høringssvaret har ikke ført til ændringer i miljørapporten konklusioner.

3.3 Rebild Kommune

Manglende besigtigelse af landskabet

Rebild Kommune er bekymret over, at der ikke er foretaget konkrete besigtigelser eller analyser af energiparkens påvirkning på landskab og kulturmiljø. Kommunen mener, at detaljerede vurderinger ikke kan laves uden konkret kendskab og supplerende undersøgelser, og vurderer, at den faktiske påvirkning sandsynligvis er større end det, miljøvurderingen angiver.

- > Håndtering: Jævnfør miljørapportens afgrænsning anerkendes det, at realiseringen af en energipark potentielt kan medføre en påvirkning på miljøfaktorerne landskab og kulturmiljø. Idet der vurderes at være mange og diverse udfaldsrum inden for rammerne af bekendtgørelsens regulering, vurderes det som proportionelt at afvente med besigtigelser til senere plan- og projekttrin for energiparkens realisering. Kommentaren har ikke ført til ændringer i miljørapporten.

Uenigheder i foretagne vurderinger

Rebild Kommune udtrykker uenighed i miljørapportens vurderinger vedrørende bekendtgørelsens mulige påvirkninger. Samlet set ønsker kommunen, at miljøvurderingens konklusion ændres til, at det ikke kan afvises, at energiparken vil få væsentlige konsekvenser for særlig værdifuldt landskab, større sammenhængende landskab, særlige udsigter, værdifulde kulturmiljøer, kirkeomgivelser og skovbyggelinje.

- > Håndtering: Det anerkendes, at etableringen af en energipark ved Torstedlund potentielt kan have en betydelig indvirkning på beskyttede landskaber og kulturmiljøer. Miljørapporten fremhæver dog, at de konkrete påvirkninger afhænger af energiparkens endelige størrelse, udformning m.v., som først fastlægges i de senere plan- og projektfaser. Det vurderes samlet set, at udstedelsen af bekendtgørelsen muliggør en udformning af energiparken, hvor væsentlige påvirkninger kan undgås. Med udgangspunkt i bekendtgørelsens mange og diverse udfaldsrum vurderes denne vurdering fortsat at være gældende, hvorfor høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i miljørapportens konklusioner. Dog understreges det, at energiparken kun kan udpeges med tilslutning fra kommunalbestyrelsen i Rebild Kommune.

Skovbyggelinjen

Rebild Kommune forespørger, om formuleringen i miljørapporten vedrørende åbeskyttelseslinjen — hvor det anføres, at energiparken kan tilrettelægges, så åbeskyttelseslinjen ikke berøres — også kan overføres til skovbyggelinjen.

- > Håndtering: På grund af bekendtgørelsens mange og diverse udfaldsrum vurderes det muligt at etablere en energipark, hvor anlæg kan placeres uden for skovbyggelinjen, samtidig med at der også er mulighed for at etablere anlæg inden for skovbyggelinjen. Miljørapportens konklusioner anses for at afspejle dette, og høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i miljørapporten.

Håndtering af grundvand

Rebild Kommune påpeger, at håndtering af vand og indvinding af grundvand kan være en væsentlig påvirkning inde i et vådområde/lavbundsområde, hvor naturlig hydrologi genskabes.

- > Håndtering: I miljørapportens kapitel 10 vurderes der på sænkning og bortlænsning af grundvand. Det fremgår, at energiparken potentielt kan medføre en drænende effekt på omkringliggende arealer, hvis afstanden til vådområder ikke er tilstrækkelig. Bekendtgørelsen fastsætter ikke det præcise antal vindmøller eller solceller eller placeringen af disse. Dette fastlægges først senere i plan- og projektfaser og de faktiske påvirkninger og konsekvenserne heraf kan først vurderes endeligt i forbindelse med miljøvurdering af en mere detaljeret planlægning. Samlet vurderes det, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i miljørapportens konklusioner.

Grøn trepart

Rebild Kommune påpeger, at vurderinger i forhold til arealanvendelsen i forbindelse med Grøn trepart mangler.

- > Af miljørapportens kapitel 8 vurderes der på muligheder for genopretning af lavbundsgrunde i sammenhæng med energiparken. I vurderingen tages der udgangspunkt i den tilgængelige viden om kulstofrige lavbundsgrunde samt kendte projekter som fremgår via MARS², hvori udviklingen af

² MARS - Multifunktionel Arealregistrering - er en platform, der samler og understøtter alle indsatser på arealer, der er med til at realisere de nationale mål for kvælstofreduktion, udtagning af kulstofrige lavbundsgrunde og skovrejsning, som beskrevet i Aftalen om Implementering af et Grønt Danmark.

implementering af Grønt Danmark kan følges. Samlet vurderes det, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i miljørapportens konklusioner.

Vedrørende natur

Rebild Kommune bemærker, at miljørapporten er i uoverensstemmelse med registrerede bilag IV-arter.

- > Håndtering: Miljørapportens vurderinger er baseret på den tilgængelige viden på tidspunktet for rapportens udarbejdelse, som blandt andet stammer fra elektroniske databaser om udbredelsen af naturtyper og registreringer af arter. Det vurderes derfor, at miljørapporten bygger på det bedst mulige vidensgrundlag, uden at der er foretaget konkrete besigtigelser. Dermed vurderes høringssvaret ikke at give anledning til ændringer i miljørapportens konklusioner.

3.4 LE34 på vegne af Nørlundfonden

Afgrænsning af energiparken

LE34 har på vegne af Nørlundfonden, der er lodsejer af energiparkens arealer, udtrykt stor tilfredshed med, at arealet foreslås udlagt til energipark. LE34 udtrykker også tilfredshed med miljørapportens konklusioner om, at påvirkningen i hovedtræk vurderes som ikke-væsentlig og erklærer sig villig til at se grundigt på rapporten kapitel 15, der omhandler mulighederne for at undgå, begrænse og så vidt muligt opveje eventuelle påvirkninger i forbindelse med den senere disponering af arealet. Herudover er de tilfredse med, at en række myndigheder er inddraget tidligt i processen og dermed har haft mulighed for at tilkendegive deres synspunkter.

Derudover påpeger LE34, at der "mangler" et areal i midten af energiparken, hvilket beror på en fejl, da arealet oprindeligt ikke er medtaget i ansøgningen om statslig energipark. Arealet er ca. 9.655 m² og indeholder i dag flytbare læskure til kreaturer og udlæg til et vejareal. LE34 foreslår, at dette areal indgår i udpegningen for at gøre den senere disponering af arealet mere fleksibel. Der vedlægges et konkret forslag til ændret afgrænsning af energiparken.

- > Håndtering: Styrelsen kvitterer for høringssvaret og forslaget om at udvide energiparkens areal. Det er praksis i andre energiparker, at udpegningen dækker vejarealer mv. som er placeret inden for energiparken. Styrelsen vil drøfte forslaget med Rebild Kommune. Udpegningen af energiparken forudsætter tilslutning fra kommunalbestyrelsen i Rebild Kommune. Inklusionen af det mindre areal vurderes ikke at ændre i miljørapportens konklusioner.

4 Alternativer

Miljørapporten vægter vurderingerne op mod et referencescenarie, hvor bekendtgørelsen ikke udstedes, og energiparken ikke etableres. I dette scenarie udebliver den reduktion i udledningen af drivhusgasser samt mindsket udledning af næringsstoffer til vandmiljøer pba. ændret arealanvendelse, som bekendtgørelsen vurderes at afstedkomme. Omvendt vil energiparkens påvirkning af landskab, nærmiljø og natur ikke forekomme. Der er i miljørapporten ikke behandlet andre alternativer end referencescenariet.

5 Overvågning

I henhold til § 12 stk. 4 i miljøvurderingsloven skal myndigheden overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger ved udstedelse af bekendtgørelsen.

Der foreligger mange og forskelligartede udfaldsrum for, hvilke miljøpåvirkninger der kan forekomme, hvis bekendtgørelsen udstedes. Med udgangspunkt heri er der foreslået en række fokusområder, der bør indgå i den videre realisering af en energipark ved Torstedlund for at undgå eller begrænse en væsentlig påvirkning.

Bekendtgørelsen er ikke byggeretsgivende, og den videre realisering af en energipark ved Torstedlund forudsætter derfor både fysisk planlægning og projektgodkendelse. I denne sammenhæng vil energiparkens påvirkninger blive vurderet på et mere detaljeret plan- og projektniveau i medfør af miljøvurderingslovens bestemmelser, og der vil blive administreret efter reglerne i medfør af habitatdirektivet og vandrammedirektiv.

Eftersom det forudsættes, at der sikres et bredere miljøhensyn i den videre lovbestemte og obligatoriske proces for realisering af en energipark ved Torstedlund, foreslås der ikke yderligere særskilt overvågning forud for udstedelse af bekendtgørelsen.