

Notat – Kommenteret høringsnotat

13. september 2022
IEJ

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet (Ny styringsform på institutionerne m.m.)

Kulturministeriet sendte den 1. juli 2022 udkast til forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet (Ny styringsform på institutionerne m.m.). Høringsfristen var den 18. august 2022, kl. 12.00.

Til og med den 18. august 2022 havde 24 organisationer mv. afgivet i alt 24 høringssvar. Se bilag 1 for samlede høringssvar.

Lovforslaget udmønter den politiske aftale om styrkelse af de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet, som er indgået den 22. december 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet) og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Liberal Alliance, De Frie Grønne, Alternativet, og Kristendemokraterne.

Lovforslaget har til formål at ændre lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, således at der indføres en ny ledelsesmodel med professionelle bestyrelser på de syv videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet. Det tydeliggøres i loven, at uddannelserne er baseret på kunstnerisk praksis og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Den forskningsforpligtelse, som pt. gælder for Kunstakademiets Billedkunstskoler, ændres til en "kan"-bestemmelse som på de øvrige kunstneriske uddannelsesinstitutioner. Endvidere foreslås en række konsekvensrettelser af loven som følge af aftalen og visse moderniseringer af loven.

I det følgende redegøres der for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar.

Høringsnotatet er opdelt i følgende afsnit:

1. Generelle bemærkninger
2. Bestyrelsens kompetenceprofil
3. Udpegning til bestyrelsen
4. Betegnelsen "Bestyrelsesformand"
5. Pædagogisk udviklingsvirksomhed og forskning
6. Kunstnerisk udviklingsvirksomhed og forskning
7. Studienævn
8. Aftagerpaneler
9. Udbetaling af honorar og uddannelsesinstitutionernes økonomi

Akademisk Arkitektforening, FAF - Faglig organisation for freelancere og ansatte i produktion af spillefilm m.m., DATS – Dansk Amatør Teater og Scenekunst, Det Kongelige Danske Kunstakademi, Aalborg Universitet, Dansk Industri og Det Kongelige Danske Musikkonservatorium har ingen bemærkninger til lovforslaget.

1. Generelle bemærkninger

Akademiraadet og Danske Kunsthåndværkere & Designere (DKoD) finder det positivt, at forskning bliver en mulighed frem for en pligt på Det Kgl. Danske Kunstakademi.

Danske Kunsthåndværkere & Designere (DKoD) ser desuden positivt på, at det tydeliggøres i loven, at uddannelserne er baseret på kunstnerisk praksis og kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Dansk Musikpædagogisk Forening (DMpF) finder, at lovudkastet i sin helhed repræsenterer et kvalitativt, såvel som strukturelt uddannelsespolitisk løft. Indførelsen af bestyrelser på de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet vil styrke armslængdeprincippet og den strategiske ledelse samt sikre uddannelsernes fortsatte udvikling og relevans.

AKKS – Amatørernes Kunst & Kultur Samråd ser det som positivt, at der indføres en ny ledelsesmodel med professionelle bestyrelser på de syv videregående uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, der bl.a. sikrer, at armslængden til det politiske niveau, er forankret i det kunstneriske miljø og inddrager de berørte interessenter i institutionerne.

DEOO– Danske Ensemble, Orkestre og Operainstitutioner bakker op om lovændringen og er enig i behovet for styrkelse af institutionernes ledelse gennem nedsættelse af bestyrelser. DEOO er ligeledes enig i forslagets procedure vedr. bestyrelsernes rekruttering, sammensætning og kompetencer. Yderligere vil DEOO henlede opmærksomheden på, at musikkonservatorierne for så vidt angår udbuddet af uddannelser opererer med en vis arbejdsdeling, som de nye bestyrelser bør inddrages i, og at den foreslåede lovændring nødvendiggør en revision af bekendtgørelsen om musikkonservatorierne og Operaakademiet.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) finder det særdeles positivt, at der indføres en ny ledelsesmodel med professionelle bestyrelser.

DSF påskønner, at institutionerne har mulighed for at oprette yderligere kollegiale organer, jf. § 16 i.

2. Bestyrelsens kompetenceprofil

Dansk Live foreslår en justering af kompetencekriterierne i § 16, stk. 4, til de kunstneriske uddannelsers bestyrelser således, at det sikres, at de besidder både kunstnerisk og branchespecifik viden og forståelse.

Dansk Organist og Kantor Samfund (DOKS) mener, at det er vigtigt, at bestyrelsen har bred faglig indsigt inden for det kunstneriske område, som kan sikre, at uddannelserne fortsat udvikles til gavn for det arbejdsmarked, de leverer til.

Kulturministeriets kommentar:

Kulturministeriet anerkender, at bestyrelsen samlet set både skal have viden og erfaring om forskellige emner samt indsigt i den relevante branche, idet dette også fremgår af Aftale om styrkelse af de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet af 22. december 2021. For at sikre dette gælder kompetenceprofilen i § 16, stk. 4, nr. 1-4 den samlede bestyrelse. Et bestyrelsesmedlem kan således besidde flere af de i nr. 1-4 nævnte kompetencer, og nogle af kompetencerne kan være dækket af f.eks. de medarbejder- eller studenterudpegede bestyrelsesmedlemmer. Der ligger allerede i § 16, stk. 4, nr. 2 et kompetencekrav om indsigt i de brancher, som den pågældende institution skal uddanne til.

Kulturministeriet finder på den baggrund, at bestemmelsens nuværende formulering imødekommer de ovenstående høringssvar og ser derfor ikke behov for at ændre bestemmelsen.

3. Udpegning til bestyrelsen

Foreningen De Frie Koreografer (DFK) opfordrer til mere bredde i udpegningsretten til bestyrelsen, ved at to af de eksterne medlemmer ikke udpeges af Kulturministeriet, men af henholdsvis det relevante fagområdes udvalg under Kunstfonden og af de relevante brancheorganisationer.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) anbefaler, at § 16, stk. 5 ændres således, at kulturministeren udpeger to af de fire eksterne bestyrelsesmedlemmer, og at branchens organisationer udpeger to af de fire eksterne bestyrelsesmedlemmer, idet det er FDS's klare holdning, at de respektive brancher skal være med til at udpege de eksterne bestyrelsesmedlemmer.

Danske Kunsthåndværkere & Designere (DKoD) ser med nogen bekymring på forslaget om, at kulturministeren udpeger de fire eksterne bestyrelsesmedlemmer, og at der skal annonceres offentligt efter eksterne medlemmer. Bliver lovforslaget vedtaget, går DkoD ud fra, at uddannelsesinstitutionerne er enige i kulturministerens udvælgelser, og at bestyrelsesarbejdet koordineres og faciliteres lokalt på det enkelte uddannelsessted. DkoD understreger yderligere vigtigheden af, at bestyrelsen får frie hænder til at konstituere sig selv med formand og næstformand blandt bestyrelsesmedlemmerne.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) finder, at det er for lidt, at bestyrelsen består af fire eksterne medlemmer. Foreningen anbefaler, at det sættes op til 5 medlemmer.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) mener, at det er problematisk, at der kun foreslås én studenterrepræsentant i bestyrelsen. DSF mener, at bestyrelsen skal indeholde to studenterrepræsentanter, og at bestyrelsen som minimum skal have ét medlem med stærk tilknytning til de studerende, som fx kunne være en tidligere studerende. DSF mener også, at det er problematisk, at kulturministeren udpeger de eksterne medlemmer af bestyrelsen. DSF mener, at dette skal genovervejes, eller at dette skal evalueres inden for en given tidsperiode (evt. 8 eller 12 år) med henblik på at undersøge, om der findes mere hensigtsmæssige udpegningsmetoder.

Dansk Teater foreslår, at bestyrelserne på de videregående kunstuddannelser udvides fra 7 til 9 medlemmer således, at der i bestyrelserne også sidder repræsentanter for arbejdsmarkedet – 1 repræsentant udpeges i fællesskab af de relevante arbejdsgiverorganisationer og 1 repræsentant i fællesskab af de relevante fagforeninger.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) anbefaler, at § 16, stk. 10 ændres, så Kulturministeriet og branchen i fællesskab fastsætter regler for annoncering og udpegning af medlemmer.

Kulturministeriets kommentar:

Det fremgår af Aftale om styrkelse af de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet af 22. december 2021, at bestyrelserne skal bestå af syv medlemmer, at bestyrelserne skal have et eksternt flertal, og at de eksterne medlemmer udpeges af kulturministeren. Det fremgår ligeledes, at kompetenceprofilen er fastsat for bestyrelsen som samlet enhed, og at bestyrelsen skal have en bred kunstfaglig profil samt brancheforankring. Det fremgår også, at kulturministerens udpegning af eksterne medlemmer skal ske efter åben annoncering for at sikre branche- og lønmodtagerorganisationer, studenterorganisationer m.fl. kan indgive forslag. Det fremgår også, at kulturministeren udpeger bestyrelseslederen. Dette er normal praksis på uddannelsesområdet.

Det fremgår ligeledes af aftaleteksten, at aftalepartierne er enige om, ved udløb af bestyrelsernes første udnævnelsesperiode i 2026, at drøfte erfaringerne med bestyrelser, herunder bestyrelsernes størrelse og sammensætning. Der vil i den forbindelse indgå input fra relevante interessenter.

Kulturministeriet vurderer på den baggrund, at det ikke er hensigtsmæssigt at ændre den nuværende formulering af lovforslagets § 16.

4. Betegnelsen "Bestyrelsesformand"

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS), Foreningen De Frie Koreografer (DFK) og Danske Studerendes Fællesråd (DSF) påpeger, at lovforslaget brug af betegnelsen ”formand” bør ændres. FDS og DSF foreslår betegnelsen ”forperson”. DFK og DSF foreslår betegnelsen ”bestyrelsesleder”.

Kulturministeriets kommentar:

Kulturministeriet anerkender, at betegnelsen ”bestyrelsesleder” anvendes i Aftale om styrkelse af de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet af 22. december 2021. Kulturministeriet vil derfor ændre betegnelsen ”bestyrelsesformand” til ”bestyrelsesleder” i lovforslaget.

5. Pædagogisk udviklingsvirksomhed og forskning

Amatørmusik Danmark er bekymret over tilføjelsen ”*hvor det er relevant*” til § 4, stk. 2, idet organisationen finder, at den pædagogiske forskning allerede er underprioriteret på musikkonservatorierne. Organisationen beder derfor om, at Kulturministeriet genovervejer tilføjelsen og tværtimod fx indfører en forventning om publikation af (især) musikpædagogisk forskning på videnskabeligt grundlag.

AKKS – Amatørernes Kunst & Kultur Samråd ser gerne, at den kunstpædagogiske forskning i Danmark bliver styrket og finder på den baggrund, at den foreslåede formulering i § 4, stk. 2, ”*hvor det er relevant*”, er meget vag og bør genovervejes.

DMK - Danske Musik- og Kulturskoler anbefaler, at det i loven tydeliggøres, at de højere kunstneriske uddannelser – i lighed med deres forpligtelse til kunstnerisk udviklingsvirksomhed – også er forpligtede til at bedrive pædagogisk udviklingsvirksomhed.

Dansk Musikpædagogisk Forening (DMpF) mener, at udøvelsen af valid og relevant dansk musikpædagogisk forskning bør gøres obligatorisk med lovforslaget, for at der kan etablere et troværdigt fundament under PUV og dermed understøtte, at de konservatoriestuderende kommer i besiddelse af de nødvendige kunstneriske og musikpædagogiske kompetencer, der skal sikre dem en plads på arbejdsmarkedet.

Akademiraadet foreslår, at der i loven eller i bemærkningerne til loven rejses mulighed for at udøve pædagogisk udviklingsvirksomhed (PUV) på Det Kongelige Danske Kunstakademi tilsvarende den på konservatorierne. Dels vil f.eks. en kunstpædagogisk overbygning på en billedkunstnerisk grunduddannelse kunne skabe alternative beskæftigelsesmuligheder for billedkunstnere, dels vil udviklingen af den praksisbaserede billedkunstneriske pædagogik kunne bidrage til at løfte interessen for og kvaliteten af undervisningen på billedskoler, folkeskoler, gymnasier og erhvervsuddannelser i Danmark.

Kulturministeriets kommentar:

Det fremgår af Aftale om styrkelse af de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet, punkt 18, at kulturministeren i rammeaftaler mv. blandt andet skal stille krav til uddannelsesinstitutionerne om, at musikkonservatoriernes arbejde med pædagogisk udviklingsvirksomhed (PUV) udbredes og bruges som inspiration til lignende pædagogiske satsninger på de øvrige kunstneriske uddannelser. Punktet i aftalen bygger på en anbefaling i Strukturudvalgets rapport om, at musikkonservatoriernes erfaringer med pædagogik, PUV og med at opbygge stærke relationer til musikskolerne udbredes til at iværksætte lignende satsninger på de øvrige uddannelsesinstitutioner, og at der f.eks. nedsættes en fælles arbejdsgruppe herom i regi af Kulturministeriets Retorer (KUR). Kulturministeriet vurderer, at indførelse af pædagogisk udviklingsvirksomhed som lovkrav på de øvrige institutioner ud over musikkonservatorierne, vil kræve en længere udviklingsproces på institutionerne.

6. Kunstnerisk udviklingsvirksomhed og forskning

Foreningen De Frie Koreografer (DFK) ønsker, at lovforslagets § 2, stk. 2. forenkles til: *“.....og kan på videnskabeligt grundlag drive forskning”*.

DFK henviser ydermere til, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 2, at formålet med ændringen er, at institutionens forskning begrænses til relevante områder. Organisationen finder, at det er uklart, hvem der bestemmer, hvad der er relevant, og at dette kan begrænse forskningsfriheden for kunstneren, læreren eller forskeren. Organisationen ønsker derfor denne sætning fjernet.

Kulturministeriets kommentar:

De foreslåede ændringer om videngrundlag indføres som følge af Aftale om styrkelse af de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet af 22. december 2021 og på baggrund af arbejdet i Udvalg for Reform og Udvikling af de Kunstneriske Uddannelser. Med dette forslag ensrettes reglerne for de kunstneriske uddannelsesinstitutioner med hensyn til videngrundlag og rammerne for kunstnerisk udviklingsvirksomhed og videnskabelig forskning. Ændringen foretages i forlængelse af den politiske aftale for at understrege, at forskning på de kunstneriske uddannelser skal have en klar kobling til institutionernes fagområder samt undervisningsmæssige forpligtigelser.

Musikkonservatorierne har med de foreslåede ændringer fortsat samme mulighed for at bedrive musikpædagogisk forskning inden for relevante fagområder og er samtidig forpligtet til at bedrive pædagogisk udviklingsvirksomhed. Kulturministeriet påtænker derfor ikke at ændre i de foreslåede bestemmelser om forskning og udviklingsvirksomhed.

7. Studienævn

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) mener, at det er vigtigt, at der nedsættes studienævn, som sikrer de studerendes medbestemmelse og medinddragelse i uddannelsen, og at der skal være en ligelig fordeling mellem studerende og undervisere i studienævnene. DSF foreslår derfor, at § 16 h ændres, så den tager afsæt i universitetslovens § 18, og DSF foreslår, at § 16 h formuleres på følgende måde:

”§16 h. Bestyrelsen nedsætter et eller flere studienævn, herunder for at sikre de studerendes og underviserens medbestemmelse på og medinddragelse i uddannelse og undervisning.

Stk. 2. Hvert studienævn består af et lige stort antal repræsentanter for underviserne og de studerende, som vælges af og blandt henholdsvis underviserne og de studerende.

Stk. 3. Studienævnet vælger af sin midte blandt underviserne en formand og blandt de studerende en næstformand.

Stk. 4. Studienævnet har foruden de i vedtægten fastsatte opgaver til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder

- 1) at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer,*
- 2) at udarbejde forslag til studieordning og ændringer heri,*
- 3) at godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen,*
- 4) at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation, og*
- 5) at udtale sig inden for sit område i alle sager af betydning for uddannelse og undervisning og drøfte forhold om uddannelse og undervisning, som rektor forelægger*

Stk. 5. Linjelederen har til opgave i samarbejde med studienævnet at forestå den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen.

Stk. 6. Studienævnsformanden kan i særlige tilfælde godkende ændringer i studienævnets afgørelser om forhåndsmerit”

Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser (RKU) er forundret over, at det er bestyrelsen, der skal nedsætte studienævn, som skal afgive indstilling til bestyrelsen eller rektor om studieordninger for de uddannelser, som institutionen udbyder. Det fremgår nemlig af Uddannelses- og Forskningsministeriets lovgivning, at bestyrelsen fremmer institutionens strategiske virke i forhold til rektor, der er ansvarlig for den daglige ledelse og herunder godkender studieordninger efter indstilling fra studienævnet.

Kulturministeriets kommentar:

Det fremgår af Aftale om styrkelse af de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet af 22. december 2021, at ministeren skal sikre, at den

enkelte institution bestemmer sin egen interne organisering. Det fremgår også af aftalen, at bestyrelserne som institutionernes øverste ledelse skal styrke institutionernes strategiske udvikling, yde ledelsesmæssig sparring for institutionernes rektorer samt supervisere institutionernes drift. Det er Kulturministeriets vurdering, at dette også indbefatter oprettelse og nedlæggelse af studienævn

Forslaget vil også medføre, at bestyrelserne kan delegere godkendelsen af studieordninger til rektor, jf. 16 f, stk. 1, hvilket er praksis på andre videregående uddannelsesinstitutioner.

De gældende regler for studienævn fremgår i dag af de enkelte bekendtgørelser for uddannelsesinstitutionerne. Disse skal på baggrund af lovforslaget revideres og sendes i offentlig høring. Kulturministeriet vil ved revidering af bestemmelserne om studienævn i bekendtgørelserne for de enkelte uddannelsesinstitutioner have for øje, at de fortsat skal sikre de studerendes medinddragelse og medbestemmelse.

8. Aftagerpaneler

Dansk Musikpædagogisk Forening (DMpF) anfører, at det bør tydeliggøres i loven, hvilke hovedområder der er aftagere fra musikkonservatorierne. Det bør eksempelvis fremgå, at musikskolerne er et af hovedområderne.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) henstiller til, at bestyrelserne forpligtes til en bred aftagerinddragelse, da det blandt andet sikrer de studerende en relevant uddannelse, der giver dem de rette kompetencer og færdigheder.

Kulturministeriets kommentar:

Det fremgår af Aftale om styrkelse af de kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet af 22. december 2021, at aftalepartierne er enige om, at uddannelsesinstitutionerne skal have en løbende aftagerinddragelse for at sikre uddannelsernes kvalitet, relevans og udvikling. Det fremgår også af aftalen, at uddannelsesinstitutionerne skal have frihed til selv at vælge en model for tilrettelæggelse af aftagerinddragelsen, som passer til institutionens behov. Formålet med bestemmelsen er derfor, at uddannelsesinstitutionernes pligt til at etablere aftagerpaneler erstattes af en pligt til at sikre aftagerinddragelse efter regler fastsat af bestyrelsen med henblik på at sikre uddannelsernes kvalitet, relevans og udvikling. Den foreslåede bestemmelse sigter med andre ord på at give uddannelsesinstitutionerne frihed til selv at vælge en model for tilrettelæggelse af aftagerinddragelsen, som passer til institutionens behov. Der vil således fortsat være mulighed for at opretholde et aftagerpanel, hvis institutionen vurderer, at dette er hensigtsmæssigt, men aftagerinddragelsen vil også kunne tage andre former.

Idet bestemmelsen skal sikre fleksibilitet for den enkelte uddannelsesinstitution, finder Kulturministeriet, at den nuværende

formulering af bestemmelsen skal beholdes for at sikre den fleksibilitet, som er forudsat i den politiske aftale.

Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser (RKU) henstiller til, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen følger op på konsekvensen af, at lovforslaget vil medføre, at den nuværende bekendtgørelse nr. 1243 af 11/12/2009 om aftagerpaneler ved Kulturministeriets videregående uddannelsesinstitutioner ophæves, idet RKU-institutionernes hjemmel til aftagerpaneler fortsat er baseret på denne bekendtgørelse.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen foreslår, at følgende sætning på side 25 i lovbemærkningerne udgår (til § 16j):

”Som konsekvens af den foreslåede bestemmelse vil den nuværende bekendtgørelse nr. 1243 af 11/12/2009 om aftagerpaneler ved Kulturministeriets videregående uddannelsesinstitutioner skulle ophæves.”

Det er styrelsens opfattelse, at bekendtgørelsen ikke skal ophæves som konsekvens af et kommende lovforslag.

Kulturministeriets kommentar:

Kulturministeriet fjerner formuleringen af lovbemærkningerne på side 25 og indgår dialog med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen med henblik på hensigtsmæssig deling af lovgivning vedrørende aftagerpaneler på de to ministeriers ressortområder.

9. Udbetaling af honorar og uddannelsesinstitutionernes økonomi

Syddansk Musikkonservatorium og Den Danske Scenekunstscole gør opmærksom på, at indførelsen af bestyrelser vil medføre en udgift for institutionen, og at dette vil betyde, at ressourcerne til uddannelse, forskning og udvikling samt kunst og kulturinstitution vil blive reduceret.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) finder det er problematisk, at institutionerne ikke tilføres nye midler med henblik på betjening af de nye bestyrelser.

Foreningen De Frie Koreografer (DFK) mener at der bør tilføres ekstra midler til at løfte bestyrelsesopgaven, og at det skal sikres, at alle bestyrelseshverv honoreres.

AKKS – Amatørernes Kunst & Kultur Samråd ønsker, at aflønningsvilkårene for bestyrelsesmedlemmerne fremgår tydeligt i selve lovteksten både for de fire eksternt valgte bestyrelsesmedlemmer og de tre interne bestyrelsesmedlemmer. AKKS vurderer, at det er afgørende, at aflønningen af alle bestyrelsesmedlemmer er af en størrelse og karakter, der gør det muligt at finde kvalificerede bestyrelsesmedlemmer til at løfte opgaven.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) anbefaler en aflønning, som er tilsvarende den ved fx Statens Kunstfond, hvor formanden får et honorar og de øvrige medlemmer aflønnes på lige fod, samt at der i de overordnede bevillinger tages hensyn til den merudgift, som honorering af bestyrelsesmedlemmer vil udgøre for institutionerne

Kulturministeriets kommentar:

Der er ikke i forbindelse med den politiske aftale afsat særlige bevillinger til uddannelsesinstitutionerne. Det forudsættes derfor, at indførelse af bestyrelser samt øvrige lovgivningsmæssige tiltag til opfyldelse af aftalen afholdes inden for Kulturministeriets eksisterende bevillingsmæssige ramme.

Oversigt over organisationer

Skrevet med fed: Kommentarer

Andre: Ingen kommentarer

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet (Ny styringsform på institutionerne m.m.)

	Organisation	Dato for modtaget svar
1	Akademisk Arkitektforening	6. juli 2022
2	FAF - Faglig organisation for freelancere og ansatte i produktion af spillefilm m.m.	13. juli 2022
3	DMK – Danske Musik- og Kulturskoler	4. august 2022
4	DEOO – Danske Ensembler, Orkestre og Operainstitutioner	15. august 2022
5	Dansk Live	16. august 2022
6	DATS – Dansk Amatør Teater og Scenekunst	16. august 2022
7	DOKS - Dansk Organist og Kantor Samfund	17. august 2022
8	Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser (RKU)	17. august 2022
9	Dansk Musikpædagogisk Forening	17. august 2022
10	Det Kongelige Danske Kunstakademi	17. august 2022
11	Amatørmusik Danmark	17. august 2022
12	Danske Kunsthåndværkere & Designere	17. august 2022
13	Amatørernes Kunst & Kultur Samråd	17. august 2022
14	Aalborg Universitet	18. august 2022
15	Akademiraadet	18. august 2022
16	Foreningen af Danske Sceneinstruktører	18. august 2022
17	Uddannelses- og Forskningsministeriet (Uddannelses- og Forskningsstyrelsen)	18. august 2022
18	De Frie Koreografer	18. august 2022
19	Dansk Industri	18. august 2022
20	Dansk Teater	18. august 2022
21	Syddansk Musikonservatorium	18. august 2022

22	Danske Studerendes Fællesråd	18. august 2022
23	Den Danske Scenekunstscole	18. august 2022 – efter høringsfristen
24	Det Kongelige Danske Musikkonservatorium	18. august 2022 – efter høringsfristen