

Dyresundhed
J.nr. 2022-14-31-00382
Ref. CAKAS, HCHR, KAEPO
Dato: 29-06-2023

Notat om høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om porcin reproduktions- og respirationssygdom (PRRS)

Problemstilling

Udkast til bekendtgørelsen blev sendt i høring den 12. juni 2023 med frist for afgivelse af høringssvar den 26. juni 2023.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar for følgende eksterne høringssparter: Erhvervsstyrelsen (OBR), Det Veterinære Sundhedsråd, Landbrug & Fødevarer.

Følgende høringssparter har oplyst, at de ikke har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen: Toldstyrelsen.

Det fremsendte høringssvar fra eksterne høringssparter offentliggøres på Høringsportalen.

Høringssvarene har hovedsageligt berørt følgende emner:

1. Erhvervsøkonomiske konsekvenser.
2. Terminologi
3. Oplysningspligt
4. Kliniske tegn
5. Tildeling af PRRS-sundhedsstatus

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Fødevarestyrelsens generelle bemærkninger og kommentarer til konkrete høringssvar er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringssportalen.

Ad. 1. Administrative konsekvenser for erhvervet

Erhvervsstyrelsen (OBR) har vurderet, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører nye administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Fødevarestyrelsen har ingen kommentarer hertil.

Ad. 2. Terminologi

Det Veterinære Sundhedsråd finder, at terminologien ved PRRS (sygdommen), PRRS virus og antistoffer mod PRRS virus ikke anvendes konsekvent gennem

bekendtgørelsen. Rådet anfører, at dette leder til uklarhed, eksempelvis i § 4 ”.. som viser tegn på at være smittet med PRRS...” og i § 8 ” Fødevarestyrelsen sætter følgende virksomheder under offentligt tilsyn ved mistanke om eller smitte med PRRS”.

Det anføres, at da PRRS er betegnelsen for sygdommen, finder Rådet at § 4 i stedet burde lyde ” som viser tegn på at være smittet med PRRS virus” og § 8 hertil burde lyde ” Fødevarestyrelsen sætter følgende virksomheder under offentligt tilsyn ved mistanke om forekomst af PRRS eller smitte med PRRS virus”.

Rådet konstaterer, at det er et gennemgående træk, at terminologien er inkonsistent. Endvidere bemærket Rådet, at der ikke er noget som fagligt korrekt hedder ”PRRS antistoffer”. Dette er en slang betegnelse for ”anti-stoffer mod PRRS virus”.

Fødevarestyrelsen har tilrettet terminologien i bekendtgørelsen i overensstemmelse med høringssvaret fra Det Veterinære Sundhedsråd.

Ad. 3. Oplysningspligt

Det Veterinære Sundhedsråd finder, at en oplysningspligt for laboratorier ville styrke overvågningen og sikre systematisk orientering af Fødevarestyrelsen. Det anføres, at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger et krav i bekendtgørelsen om, at laboratorier skal underrette Fødevarestyrelsen ved mistanke om forekomst af PRRS eller ved påvisning af PRRS virus eller antistoffer mod PRRS virus. Kravet i §4 retter sig udelukkende mod besætningsdyrlægen, idet det eksplicit nævnes, at dyrlægen skal udføre en opfølgende klinisk undersøgelse af grise i besætningen.

Det følger af § 3, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 1191 af 24. august 2022 om lister over smitsomme sygdomme til lov om hold af dyr og anmeldeligt af sygdommene (Listebekendtgørelsen), at ansatte på diagnostiske laboratorier skal underrette Fødevarestyrelsen ved påvisning af en af de sygdomme, der er opført på liste 1. PRRS er opført på liste 1 og liste 4, hvorfor laboratorierne i medfør heraf har pligt til at melde påvisning af PRRS til Fødevarestyrelsen. Fødevarestyrelsen har på denne baggrund valgt ikke at gengive laboratoriernes oplysningspligt i bekendtgørelsen.

Ad. 4. Kliniske tegn

Det Veterinære Sundhedsråd finder, at bekendtgørelsen har den overordnede svaghed, at den i høj grad baserer sig på, at der skal konstateres kliniske tegn på PRRS. Det anføres, at det er velkendt, at en infektion med PRRS virus kan have et subklinisk forløb ligesom de kliniske tegn ikke nødvendigvis er entydige for PRRS. Rådet finder, at ved påvisning af antistoffer ville en kombination af klinisk undersøgelse samt udtagelse af prøver til undersøgelse for virus fra en defineret højrisikogruppe af dyr være mere fordelagtigt.

Fødevarestyrelsen er enige i Rådets betragtninger om, at kliniske tegn ikke altid er entydige for PRRS. Fødevarestyrelsen forudsætter imidlertid, at dyrlæger har de fornødne kompetencer til at afgøre, hvilke typen analyser, der skal udføres og fra hvilke dyr for at afklare mistanke om sygdommen.

Det Veterinære Sundhedsråd har afgivet høringssvar til formuleringen i § 2, stk. 2: ”Hvis mistanken i henhold til stk. 1, ikke kan afvises”. Rådet finder det problematisk, at det ikke fremgår på hvilket grundlag en dyrlæge skal kunne afvise

tilstedeværelsen af en infektion, der både kan være subklinisk og have en mildt og uspecifikt forløb. Rådet vurderer, at det i mange tilfælde, specielt i store grisebesætninger, vil være vanskeligt at afvise, at der kan være en subklinisk infektion eller et mildt og uspecifikt forløb.

Fødearestyrelsen er indforstået med, at det kan være vanskeligt at identificere kliniske tegn på PRRS i en besætning – både henset til, at dyrene ikke altid viser kliniske tegn ved smitte, og at kliniske tegn for PRRS svarer til de samme tegn, som gælder for andre sygdomme. Af samme årsag har Fødearestyrelsen valgt, ikke at opliste de symptomer, som betragtes som kliniske tegn på PRRS.

Ad. 5. Tildeling af PRRS-sundhedsstatus

Landbrug & Fødevarer har afgivet høringssvar vedrørende legaliseringsprocessen, og har anført, at det giver en stor udfordring, at en besætning, som skal have positiv status på grund af indkøb af positive grise, kun kan få det, hvis den sælgende besætning har fået status i regi af Fødearestyrelsen. Det giver store udfordringer i forhold til en hurtig sagsbehandling og godkendelse, og Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at det genovervejes om det i legaliseringsprocessen er muligt at benytte Sundhedsstyringens eksisterende PRRS-sundhedsstatus i forhold til afgørelsen med indkøbte grise.

Fødearestyrelsen anerkender ønsket om, at besætninger hurtigst muligt skal have en kendt PRRS-sundhedsstatus, samt at flytning af grise mellem besætninger, kan have stor betydning for deres sundhedsstatus. Fødearestyrelsen har imidlertid ikke mulighed for, som offentlig myndighed, at videreføre private institutioners overvågningsprogrammer, herunder Sundhedsstyringens egen tildeling af PRRS-status.

Landbrug & Fødevarer har afgivet høringssvar til bekendtgørelsens § 9. I § 9 reguleres fornyelse af PRRS-status. Landbrug & Fødevarer anfører, at ”Det bør tilføjes, at der også er tale om en fornyelse af PRRS-sundhedsstatus, hvis det bekræftes, at der har været en totalsanering, at man fortsat indkøber grise, som er positive for en eller begge typer PRRS eller at man fortsat vaccinerer mod en eller begge typer PRRS med levende vaccine.”

Fødearestyrelsen er enig i, at PRRS-sundhedsstatus kan tildeles på baggrund af andre oplysninger end kun analyseresultater af blodprøver. Fødearestyrelsen har derfor efterkommet høringssvaret, og har tilrettet § 9 til følgende: ”PRRS-sundhedsstatus er gældende i højst 12 måneder efter seneste tildeling af PRRS-sundhedsstatus, medmindre virksomhedens PRRS-sundhedsstatus ændres i gyldighedsperioden.”. Herefter følger det, at en PRRS-sundhedsstatus er gældende i op til 12 måneder, medmindre der er forhold, som giver anledning til ændring af besættningens PRRS-sundhedsstatus.

Landbrug & Fødevarer har afgivet høringssvar til bekendtgørelsens § 10. I §10 reguleres hvornår en besætning kan opnå negativ PRRS-sundhedsstatus. Landbrug & Fødevarer anfører, at det bør tilføjes, at en besætning også kan opnå negativ status, hvis virksomheden har opnået saneringsstatus for PRRS på baggrund af en totalsanering med efterfølgende indsættelse af dyr med saneringsstatus, og virksomheden, hvorfra den har modtaget grise, efter den modtagende besættning totalsanering,

efterfølgende har afsluttet sin delsanering. Dette kan eventuelt suppleres med krav om blodprøver i den totalsanerede besætning, så der opnås sikkerhed for at besætningen nu har negativ status. Herved vil en besætning, der er totalsaneret, og hvor der indsættes grise med saneringsstatus, følge leverandørens PRRS-sundhedsstatus, og den vil derfor også opnå negativ PRRS-status, når leverandøren afslutter sin delsanering.

Fødevarestyrelsen har efterkommet høringssvaret, og har tilrettet § 10 i overensstemmelse hermed.

Landbrug & Fødevarer har afgivet høringssvar til bekendtgørelsens § 11. I §11 reguleres hvornår en besætning deklareres som positiv. Landbrug & Fødevarer anfører, at der her bør tilføjes, at besætninger også kan få PRRS-positiv status, selvom de ikke kan leve op til et eller flere af punkterne 1-4. Det oplyses, at det er fagligt nemt at eftervise at en besætning er enten negativ eller under delsanering. Men det kan være ganske svært at bevise at en besætning er positiv for en eller begge typer PRRS. PRRS- positive, men stabile, besætninger kan fremvise mange negative prøver, på trods af positive lommer rundt omkring i besætningen. Systemet er baseret på, at besætninger deklareres negative på baggrund af nogle mindstekrav defineret i §10 eller under sanering på krav defineret i §13. Besætninger, som ikke lever op til disse krav, er pr definition således positive, men kan ikke altid eftervise det.

Fødevarestyrelsen har efterkommet høringssvaret, og har tilrettet § 11 i overensstemmelse hermed.

Landbrug & Fødevarer har afgivet høringssvar til bekendtgørelsens § 12. I §12 bør tilføjes, at hvis ikke operatøren får udtaget blodprøver til afklaring af uafklaret status, så skiftes besætningens status til PRRS-positiv for den eller de typer af PRRS, som der er indført uafklaret status for.

Fødevarestyrelsen har valgt ikke at efterkomme dette høringssvar. Såfremt en virksomhed ikke får udtaget blodprøver med henblik på afklaring af en uafklaret PRRS-sundhedsstatus, er der i bekendtgørelsens § 12, stk. 2, jf. § 17, stk. 1, nr. 1, indsat en mulighed for, at Fødevarestyrelsen kan pålægge operatøren en sanktion.

Landbrug & Fødevarer har afgivet høringssvar til bekendtgørelsens bilag 2, nr. 2, litra d. I Bilag 2, afsnit 2, d. bør sidste sætning rettes til " Operatøren skal sikre at besætningsområdet står tomt i mindst 7 dage efter, at besætningsområdet er tomt. Når der genindsættes grise tildeles virksomheden samme PRRS sundhedsstatus, som den som virksomhed grisene stammer fra." Hvis en besætning har totalsaneret, kan det stadig forekomme, at det indkøbes grise fra en besætning, som er positiv for en eller begge typer PRRS eller at besætningen vaccinerer mod en eller begge typer PRRS. Den vil pt. blive registreret som negativ, hvilket er meget u hensigtsmæssigt, og vi skal derfor anmode om, at en sådan besætning i den givne situation også registreres som positiv.

Fødevarestyrelsen har efterkommet høringssvaret, og har tilrettet bilag 2, nr. 2, litra d i overensstemmelse hermed. Fødevarestyrelsen er ikke enig i, at den vil blive registreret som negativ, idet det i medfør af § 11, stk. 1, nr. 4, fremgår at besætninger, der får tilført grise fra en besætning med positiv PRRS- sundhedsstatus, tildeles positiv PRRS-sundhedsstatus. Dette ændres ikke i bilag 2, nr. 2.