

**From:** 1-DEP Høringer  
**Sent:** 12 June 2020 09:28 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Subject:** EMs hørings svar: Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

Til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen

Erhvervsstyrelsen, Søfartsstyrelsen og Departementet er blevet hørt i denne sag. Dog har sidstnævnte ikke haft mulighed for at svare inden fristens udløb. Det er derfor muligt, at vi må eftersende deres eventuelle bemærkninger.

Men for nu har Erhvervsministeriet følgende bemærkninger til Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen:

Henset til udviklingen inden for digitalisering af geografi i lovgivningen, så Søfartsstyrelsen gerne, at vejledningen havde større fokus på digitalisering. Det ville således være ønskeligt, hvis der var indeholdt vejledning om data og metadata i forhold til digitale løsninger for geografi i lovgivning, hvilket også ville understøtte en fremtidig udvikling af fælles statslige løsninger for digitalisering af geografi i lovgivningen.

Med venlig hilsen



**METTE SLOTH HEDEGAARD**

Direktionssekretær

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

[meshed@em.dk](mailto:meshed@em.dk)

Tlf. 33 92 33 50

Mobil 91 33 70 46



EAN 5798000026001

---

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://em.dk/privatlivspolitik>.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

---

**Fra:** Marianne Knudsen <[maknu@sdfе.dk](mailto:maknu@sdfе.dk)>

**Sendt:** 15. maj 2020 15:43

**Til:** Advokatsamfundet <[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)>; [sekr@faod.dk](mailto:sekr@faod.dk); BM Postkasse <[BM@bm.dk](mailto:BM@bm.dk)>; [INFO@BYOGHAVN.DK](mailto:INFO@BYOGHAVN.DK); [info@byggesoc.dk](mailto:info@byggesoc.dk); [info@bygherreforeningen.dk](mailto:info@bygherreforeningen.dk); UVM - UVMIPOST <[uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)>; CFB (Ekstern) <[kos-cfb@politi.dk](mailto:kos-cfb@politi.dk)>; §Civilstyrelsen (957cst) <[civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk](mailto:civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk)>; Danmarks Miljøportal <[miljoportal@miljoportal.dk](mailto:miljoportal@miljoportal.dk)>; [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [de@danskeenergi.dk](mailto:de@danskeenergi.dk); Dansk Erhverv (info) <[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)>; [mail@danskjernvarme.dk](mailto:mail@danskjernvarme.dk); [dgc@dgc.dk](mailto:dgc@dgc.dk); [dit@dit.dk](mailto:dit@dit.dk); [jvk@danskeenergi.dk](mailto:jvk@danskeenergi.dk); [jj@danskmiljoteknologi.dk](mailto:jj@danskmiljoteknologi.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dv@dv.dk](mailto:dv@dv.dk); Danske Advokater <[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)>; [post@danskeberedskaber.dk](mailto:post@danskeberedskaber.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk); [fdo@fdo.dk](mailto:fdo@fdo.dk); Danske Regioner <[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)>; [info@danskevv.dk](mailto:info@danskevv.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); Datatilsynet <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; [post@dommerforening.dk](mailto:post@dommerforening.dk); [ddl@ddl.org](mailto:ddl@ddl.org); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [igl@danskeenergi.dk](mailto:igl@danskeenergi.dk); [eof@eof.dk](mailto:eof@eof.dk); [info@energiforumdanmark.dk](mailto:info@energiforumdanmark.dk); 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <[em@em.dk](mailto:em@em.dk)>; [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); Finansministeriets postkasse <[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)>; [folketinget@ft.dk](mailto:folketinget@ft.dk); [post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fbe@mil.dk](mailto:fbe@mil.dk); Forsvarsministeriet <[fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk)>; [laila.nissen@gate21.dk](mailto:laila.nissen@gate21.dk); Jørgen Grum <[jrg@sdfc.dk](mailto:jrg@sdfc.dk)>; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse <[GST@gst.dk](mailto:GST@gst.dk)>; [geoforum@geoforum.dk](mailto:geoforum@geoforum.dk); [info@ejendomsf.dk](mailto:info@ejendomsf.dk); Håndværksrådet <[engberg@hvr.dk](mailto:engberg@hvr.dk)>; [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [bestyrelsen@itpol.dk](mailto:bestyrelsen@itpol.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>; Ligestillings- og Kirkeministeriet <[km@km.dk](mailto:km@km.dk)>; [mail@itchefer.dk](mailto:mail@itchefer.dk); KEFM - Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet <[kefm@kefm.dk](mailto:kefm@kefm.dk)>; [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); Kommunernes Landsforening <[KL@KL.DK](mailto:KL@KL.DK)>; [klf@kl-f.dk](mailto:klf@kl-f.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); Kulturministeriet <[kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)>; Landbrug & Fødevarer <[hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk)>; Mail <[mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk)>; [Pt@strafferetsadvokaten.dk](mailto:Pt@strafferetsadvokaten.dk); [hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk](mailto:hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk); Miljø- og Fødevarerministeriets Departement <[mfvm@mfvm.dk](mailto:mfv@mfvm.dk)>; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <[MST@MST.DK](mailto:MST@MST.DK)>; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <[nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)>; [regnskab@naf-net.dk](mailto:regnskab@naf-net.dk); [plf@plf.dk](mailto:plf@plf.dk); [rkr@rkr.dk](mailto:rkr@rkr.dk); RAD FP Sikker <[rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)>; [pol-forkontor@politi.dk](mailto:pol-forkontor@politi.dk); [INFO@RIGSREVISIONEN.DK](mailto:INFO@RIGSREVISIONEN.DK); Skatteministeriet <[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)>; SLKS hovedpostkasse <[post@slks.dk](mailto:post@slks.dk)>; Social- og Indenrigsministeriet <[oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)>; [dcaa@slv.dk](mailto:dcaa@slv.dk); Statsministeriet <[stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk)>; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse <[sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)>; [kommunikation@sdu.dk](mailto:kommunikation@sdu.dk); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <[SFS@dma.dk](mailto:SFS@dma.dk)>; [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk); [post@teleindu.dk](mailto:post@teleindu.dk); [info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk); Transportministeriet <[trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)>; UFM FP DEP - UFM Departement <[ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)>; Udenrigsministeriet <[um@um.dk](mailto:um@um.dk)>; UIM Hovedpostkasse <[uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)>; [vurdst@vurdst.dk](mailto:vurdst@vurdst.dk); [ch@plan.aau.dk](mailto:ch@plan.aau.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk)

**Emne:** Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

Til alle høringsparter

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen sender udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen" i høring, jf. dette link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63980>

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest fredag den 12. juni 2020 kl. 16.

Bemærkninger bedes sendt til [gro@sdfc.dk](mailto:gro@sdfc.dk) og tydeligt mærket "Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Marianne Knudsen på telefonnummer +45 7254 5287, alternativt på mail [gro@sdfc.dk](mailto:gro@sdfc.dk).

Med venlig hilsen

**Marianne Knudsen**

Udvikling og Grøn Omstilling

D. +45 7254 5287  
E. [maknu@sdfе.dk](mailto:maknu@sdfе.dk)



**Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T. +45 7254 5500  
W. [www.sdfе.dk](http://www.sdfе.dk)

**From:** Brian Hansen Damsgaard  
**Sent:** 27 May 2020 10:50 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Subject:** Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen

Hej.

Overordnet set er "Vejledning om geografi i lovgivningen" en rigtig god vejledning, skrevet i et for mig meget forståeligt sprog 😊

Jeg mener kun, at der er en enkelt mangel i vejledningen.

Under afsnitte "Registre" mangler der, efter min mening, noget om datamodel. Der står meget lidt under "databehandling", men slet ikke fyldestgørende nok i betragtning af, hvilke udfordringer lige netop forståelse af datamodellen til tider kan give hos brugerne.

- For det første er det ekstremt vigtigt at få tydeliggjort helt nøjagtigt hvilke geografiske data (objekter), der skal registreres.
- Det er meget vigtigt at få skabt overblik over hvilke informationer, der ønskes registreret på de geografiske data.
- En tydelig og let forståelig beskrivelse af datastrukturen, med kolonnenavne og kolonnernes datatype osv.  
Ikke noget med en pdf af noget gml, og en forventning om, at brugerne godt ved hvad (1..0) betyder.
- Lister med eventuelle fastlagte værdier til de enkelte kolonnerne.  
Mange brugere forstår nødvendigvis ikke "Udfaldsrummet af attributten xxx"
- Samt ikke mindst et klart overblik over hvilke data er det et krav at udfylde, og hvilke data er valgfrie at udfylde.

Desuden skal det nok beskrives, at der er en del formaliserede krav fra Digitaliseringsstyrelsen, der skal opfyldes, hvis data skal leve op til "Grunddatamodellen"

LER-loven er et klassisk eksempel på en lovgivning, hvor det nærmest er umuligt for brugerne at danne sig overblik over hvilke objekter, der skal registreres, samt ikke mindst hvilke oplysninger skal der som minimum registreres på objekterne og hvilke oplysninger er valgfrie.

Jeg håber, at dette input er brugbart.

Hvis der er behov for uddybning, er I meget velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

**Brian Hansen Damsgaard**

GIS-koordinator

Kort og Data

Fredericia Kommune

72107228

50834200

brian.damsgaard@fredericia.dk

Gothersgade 20, 7000 Fredericia



### **Corona/COVID-19 i Fredericia**

Vi har samlet al relevant information om coronavirus/COVID-19 i Fredericia kommune på vores hjemmeside [www.fredericia.dk](http://www.fredericia.dk)  
Siden bliver løbende opdateret.



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering  
Udvikling og Grøn Omstilling

Sendt til: [gro@sdfе.dk](mailto:gro@sdfе.dk)

**Område**  
Ejendomme og Jura

**Dato**  
12. juni 2020

**J nr.** 121-0190

/ MAENG / JOESK /KATPE

## Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen

Geodatastyrelsen har med interesse læst udkast til Vejledning om geografi i lovgivningen, der blev sendt i høring den 15. maj 2020.

Geodatastyrelsen vil gerne anerkende initiativet med at sætte fokus på geografi i lovgivningen samt indsatsen med at udarbejde et udkast til denne første vejledning. Vejledningen er et vigtigt tiltag for at skabe en fælles forståelsesramme omkring anvendelse af stedbestemmelse i lovgivningen, samt øge opmærksomheden på valg af forskellige metoder i forbindelse med lovgivningsarbejde, som er af fælles interesse for både myndigheder og borgere.

I nedenstående fremgår Geodatastyrelsens bemærkninger til høringen:

- Vejledningen præsenterer og beskriver fire overordnede metoder, der kan anvendes ved udarbejdelse af regler med stedbestemmelse i lovgivningen. Det bør overvejes at udarbejde en samlet oversigt, hvor det er muligt at sammenligne fordele og ulemper ved de forskellige metoder. På sigt kan vejledningen med fordel suppleres med eksempler på *best practices* til inspiration for vejledningens målgruppe.
- Det kan også overvejes at tydeliggøre, at ved udarbejdelse af kortbilag til en bekendtgørelse er det væsentligt at anvende et baggrundskort, der er særlig velegnet til det pågældende formål. I nogle situationer kan det f.eks. være en fordel med visning af matrikelkortet, hvis en regulering skal omfatte alle samlede faste ejendomme inden for et bestemt område.
- I forhold til metoden med stedbestemmelse med koordinater kan det overvejes at gøre opmærksom på, at denne metode udgør en statisk stedbestemmelse, som ikke umiddelbart giver mulighed for en skønsmæssig vurdering. Hvis den pågældende regulering kræver en høj nøjagtighed, bør lovgiver derfor være opmærksom på, om koordinater fastlægges ud fra et baggrundskort eller en fysisk stedbestemmelse og opmåling på stedet, da det kan give forskellige resultater.

**Geodatastyrelsen**

Lindholm Brygge 31  
9400 Nørresundby

T: 72 54 50 00  
E: [gst@gst.dk](mailto:gst@gst.dk)

[www.gst.dk](http://www.gst.dk)



- Vejledningens bilag 3 er målrettet teknikere med en gennemgang af anbefalede standarder vedrørende indsamling, behandling og distribution af geodata. Bilaget udgør en stor del af vejledningen, og det bør overvejes at offentliggøre bilaget på en hjemmeside og henvise hertil i vejledningen. Herved kan man også sikre, at der altid er let adgang til en samlet oversigt over gældende versioner af anbefalede standarder og undgå løbende opdatering af vejledningen.

Geodatastyrelsen gør opmærksom på at matriklen er helt central til at afgøre, om en stedbestedt regulering gælder for en ejendom, og matriklens arkiv indeholder historiske data, der muliggør visning af oplysninger om ejendomme gældende for et givent tidspunkt. For på sigt at opnå det bedste grundlag for regulering og forvaltning af stedbestedt lovgivning med høj nøjagtighed, ligger der også en opgave i at få matrikelkortets nøjagtighed givet et løft. Dette er en omkostningstung opgave, der vil kræve en samfundsmæssig investering.

Geodatastyrelsen vil gerne kvittere for at være inddraget i processen omkring geografi i lovgivningen, og ser frem til at deltage aktivt i det videre arbejde. Geodatastyrelsen står gerne til rådighed ved spørgsmål til ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Katrine Petersen  
72 54 53 11  
katpe@gst.dk

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering  
Rentemestervej 8  
2400 København NV

Geoforum Danmark  
J.nr. Geoforum-40-00055  
Ref. JES  
Den 12. juni 2020

Att: Marianne Knudsen

## Hørings svar vedrørende høring om Vejledning om geografi i lovgivningen

Geoforum takker for muligheden for at indgive hørings svar til forslaget til Vejledning om geografi i lovgivningen.

Først og fremmest vil Geoforum gerne give en cadeau til det omfattende arbejde med vejledningen, der er gennemført.

Vejledningen giver en pædagogisk og omfattende gennemgang af forhold af betydning for udmøntning af regler med stedbestemmelse i lovgivningen. Vejledningen bydes velkommen som et vigtigt bidrag til en forbedret anvendelse af lovgivningsreguleret stedbestemmelse.

Geoforum er af den opfattelse, at vejledningen er en milepæl i forhold til *Digitaliseringsklar lovgivning*, idet der med denne sker en bevidstgørelse af, hvordan *reguleringer* (gennem love og planer) forholder sig til *geografien*. Derved kan vi få en større anvendelse og udnyttelse af al den geografiske information, vi har til rådighed i Danmark.

Rent lovteknisk går vejledningen virkelig langt i forhold til at sikre bedre stedbestemmelser end i dag. Et eksempel herpå er, at vejledningen "underviser i" og dermed stiler mod at rydde op i de mange dårlige kortbilag, der i dag findes til love.

Rent "pædagogisk" går vejledningen også virkelig langt. Dette sker bl.a. i forhold til at give et overblik over og en indsigt i det tekniske ved det at arbejde med geodata, eksemplificeret i bilag 3. Bilaget er en længe ventet oversigt – og en påmindelse til os alle.

### Sigtet med vejledningen

Som Geoforum opfatter det, er sigtet med vejledningen at bidrage til:

- Bedre og mere entydig stedbestemmelse i lovgivningen, der gør det tydeligere for borgere og virksomheder, hvor reglerne finder anvendelse og øger borgernes retssikkerhed
- At regler om stedbestemmelse i lovgivningen kan administreres enkelt og effektivt
- At geodata, som etableres i forbindelse med nye love og bekendtgørelser, følger fællesoffentlige standarder og kan anvendes tværoffentligt

Dette er et sigte, som Geoforum kan bakke op om.

Generelt, hvis man vil højne retssikkerheden, burde man overveje, om lovgivning i PDF-format teknisk kunne anvende dagligt ajourførte kort som reference. Måske kunne man i stedet for kort i bilag referere til hjemmesider med de dagligt ajourførte data samt evt. mulighed for at vise data til en given tid i kortet?



## Udeståender i vejledningen

De udeståender, som Geoforum ser i vejledningen, er optegnet herunder.

I forbindelse med anvendelse af fællesoffentlige data (kapitel 3) er der lagt entydigt vægt på dataejers og andre myndigheders forretningsbehov i forbindelse med stedbestemmelsen. Disse behov er naturligvis vigtige i forbindelse med stedbestemmelse i lovgivningen. Stedbestemmelse i lovgivningen regulerer ofte forhold af stor betydning for rettigheder til fast ejendom. Det er derfor vigtigt, at behovene – udover myndighedernes forretningsbehov – også vægter behovene hos både de enkelte rettighedshavere, hos tredjepart og hos samfundet generelt. Det bør overvejes at få dette aspekt tydeligere frem i vejledningen.

Vi har i dag – og vil stadig fremover have – et kæmpe problem med disse såkaldte retlige data, idet de alle "blot er tynde streger" på et digitalt kort – og der er intet, der signalerer, at der ligger en lov bag datasættet. Et eksempel herpå er visningen af beskyttede søer i Miljøportalen. Retligt er det søen/forholdet i naturen, der danner baggrund for en beskyttelse. I praksis bruges "stregerne på kortet". Ligeledes bruges kortet sammen med alle mulige andre data uden tanke for, at det ikke er den "virkelige" beskyttelse, vi ser på kortet. Altså: "Her er en beskyttet sø."

Geoforum mener, at der er brug for at arbejde med visningen af data. Hvor findes data? Hvordan vises data? Dette er vigtigt i forhold til, at data ikke bliver brugt til mere end data kan bære. I denne forbindelse vil vi henvise til et tidligere udviklingsarbejde i forhold til Matrikelkortet, se:

[https://gst.dk/media/2918924/cowi-anbefalingsrapport\\_vers-30.pdf](https://gst.dk/media/2918924/cowi-anbefalingsrapport_vers-30.pdf), hvor der blev arbejdet med selve visningen i *Løsningsforslag 1a, Smart anvendelse af kvalitetsklasser*.

Labile grænser, hvortil der er knyttet lovgivning (byggelinier mv), er i vejledningen behandlet parallelt med grænser, der kan fastlægges specifikt, såsom afstande til huse, vejmidter, mv. Når de elementer, der er bestemmende for et sæt retlige geodata, kan bestemmes eksakt, bør der være en præsentation, der fortæller brugeren, at der her er tale om en eksakt grænse. Hvis man ønsker det, kan grænsen fastlægges eksakt. Her er matrikelkortet et godt eksempel, da det vil danne grundlag for mange retslige geodata. Hvis en retslig grænse er fastlagt i henhold til matrikulære linjer af forskellig kvalitet, så skal det selvfølgelig fremgå af præsentationen, at linjen er skabt på baggrund af en usikker linje, der ved opmåling kan fastlægges eksakt. Generelt vil Geoforum i den henseende anbefale at højne kvaliteten af matrikelkortet, når det således skal bruges mere aktivt.

Derfor er det vigtigt at sikre, at alle opgaver, der løses i samfundet, som fastlægger retlige geodata bedre, end de grundlæggende er fastlagt, skal anvendes til at forbedre de retlige geodata. Når (hvis) vi får en koordinatmatrikel, så vil det for brugere være meget nemmere at forstå præsentationen af retlige geodata, der relaterer sig til matrikler. Ligeså er det med linjer, der knytter sig til bygninger. De labile grænser som linjer vil jo altid kun være vejledende og kræve en fastlæggelse på det tidspunkt, man har brug for at kende dem.

Geoforum vil gerne rejse spørgsmålet, om man er sluppet helt rundt om kundgørelseskravet med denne vejledning? I dag skal love jo kundgøres gennem Lovtidende. Er det nok, at en lov henviser til en registrering i et register for at være lovlig? Vi kender det fra Matriklen, som indeholder en registrering af landbrugspligt. I dette eksempel er det nok at skrive, at Matriklen indeholder oplysninger om landsbrugspligt. Man viser ikke konkret, hvor det er på et kort ved lovens vedtagelse. Spørgsmålet er relevant, mener Geoforum, da det har været diskuteret meget og da kravet også er skyld i de mange "koordinat-love", der findes, og som er lavet for at sikre "præcision" og "lovmedholdelighed". Det vil være rart, hvis de kunne understrege, at ja, det er lovligt at lave en lov på

denne måde. Havplanen er et andet eksempel på en plan/lov, som ikke "passer sammen" med Lovtidende-modellen.

Retlige geodata bør underlægges en proces ift. ajourføring, så man sikrer, at de vedligeholdes korrekt. I dag ser man, at nogle data ikke ajourføres "korrekt", hvilket kan betyde risiko for fejlfortolkning. F.eks. plandata, som ikke flytter med matrikelkortet, når kortet ændres. Det sammen kunne gælde for data, der "lægger sig ovenpå" GeoDanmark-data. Der er ofte en landinspektør med inde over mange af processerne vedr. "ændringer i landskabet", ligesom der ofte er en kommune med inde over byggesager, fredninger, beskyttelser mm. Så der mangler en stillingtagen til, om disse eksisterende processer bør suppleres med krav om vedligeholdelse af de retlige geodata. Det er ikke sikkert, at det er kommunen hhv. landinspektøren, der skal stå for selve ajourføringen. Det kan f.eks. være grundejer eller developer, der skal levere tilrettede data, men de to nævnte aktører kan sikre, at det sker.

Endeligt mener Geoforum, at det er meget underspillet, at "lovgivningen bør anvende ensartede, entydige og konsistente begreber med henblik på at skabe grundlaget for, at myndighederne kan genbruge data og understøtte administrationen digitalt" (som, der står i en sætning i vejledningen). Selv efter implementeringen af grunddataprogrammet er de forskellige lovgivninger stadig ikke enige om, hvad fx en ejendom er. Det er problematisk, at der ikke er ofret mere opmærksomhed på at sikre begrebskonsistens i lovgivningens tekst. Og grundlæggende kunne det være godt, at man anvender de data, som stilles til rådighed fra grunddataprogrammet, mere specifikt i referencerne.

### **Om fremtidige revisioner af vejledningen**

Anbefalingerne i vejledningen er holdt på et meget generelt niveau. De lægger ikke op til minimumskrav om forhold som fx datamodellering, processer for håndtering af stedbestemt information og metadatabeskrivelse af stedbestemt information.

Disse er forhold, der er væsentlige set i det perspektiv, at der er knyttet retsvirkning til den stedbestemte information.

Vejledningen nævner selv, at det må forventes, at der vil opstå behov for at revidere vejledningen over tid. Dette forhold bør det overvejes at adressere yderligere i forbindelse med fremtidige revisioner.

### **Hjælp til det videre arbejde**

Geoforum vil meget gerne hjælpe med at grave dybere ned i disse problematikker. Vi kan fx nævne, at der i vejledningen til Plansystem, PlanDK2, er skrevet en del om planers opretning i forbindelse med, at matrikelkortet forbedres, og hvordan planer ikke kan vokse, når et matrikelnummer øges i størrelse mv.

I samme forbindelse vil vi gerne henvise til begge de to udviklingsarbejder om plandata og matrikel som inspiration til det fremtidige arbejde med stedbestemt lovgivning.

Dette arbejde kunne blive aktuelt nu.

**Mulig videre dialog**

Geoforum har ikke yderligere kommentarer til forslaget, men indgår gerne i en videre dialog om ovenstående bemærkninger.

Geoforum tager gerne imod muligheden for at kunne afgive høringssvar fremover ved høringer, hvor I måtte skønne, at det kunne have en relevans.

Med venlig hilsen

Nils Bo Wille-Jørgensen  
Bestyrelsesformand i Geoforum

## KL hørings svar vedr. vejledning om geografi i lovgivningen

KL takker for muligheden for at afgive hørings svar til vejledning om geografi i lovgivningen. Der tages forbehold for evt. politisk behandling af sagen.

### Generelle bemærkninger

Der er tale om en flot og gennemarbejdet vejledning som kommunerne har set frem til.

Det er hensigtsmæssigt, at der nu er udarbejdet en vejledning om geografi i lovgivningen. Vejledningen bidrager til at sikre at ny lovgivning, der regulerer konkrete fysiske områder, udformes efter ensartede retningslinjer. Dermed bidrager vejledningen også til at lette kommunernes forståelse af nye regler.

Selvom vejledningen er rettet mod statens egen lovgivningsarbejde, kan vejledningens principper og de forskellige metoder også anvendes når der på kommunalt niveau udarbejdes dagsordensforslag til politiske udvalg mv.

Derudover bemærkes følgende:

*Stedbestemmelse bør først og fremmest ske via henvisning til register*

Det fremgår af vejledningen, at stedbestemmelser ved hjælp af billeder af kort i loven eller bekendtgørelsen er en ofte anvendt metode. Kommunernes sagsbehandling forgår dog elektronisk og ofte ved hjælp af GIS-værktøjer.

Det vil være ønskeligt, at vejledningen opfordrer til, at stedbestemmelser ved hjælp af billeder af kort kun benyttes, hvis det ikke er muligt at anvende stedbestemmelse med henvisning til et register. Derved undgår man også den risiko for fejltolkning som nævnes på p. 17. Billeder kan fortsat indgå som vejledende kort.

*Behov for tydeligere deklaration af data*

I forlængelse af denne vejledning vil det også fremover være uklart, hvilken lovgivning der ligger bag datasættet – f.eks. visningen af beskyttede søer i Miljøportalen. Ligesom kortene kan bruges sammen med alle mulige andre data, uden at det nødvendigvis står klart hvor data kommer fra.

Der bør derfor fremadrettet arbejdes med en tydeligere deklaration af data i visningen, med særligt fokus på efter hvilken lovgivning mv. data er tilvejebragt. Eksempelvis ved at skele til et tidligere udviklingsarbejde ift. matrikelkortet [https://gst.dk/media/2918924/cowi-anbefalingsrapport\\_vers-30.pdf](https://gst.dk/media/2918924/cowi-anbefalingsrapport_vers-30.pdf).

*Større klarhed over eksisterende registre*

Der findes i dag allerede rigtig mange registre som benyttes af kommunerne.

Dato: 12. juni 2020

Sags ID: SAG-2020-03275  
Dok. ID: 2936170

E-mail: BEM@kl.dk  
Direkte: 3370 3727

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 3

Der bør tilføjes en udtømmende oversigt over de statslige registre med kortdata. I stedet for at oprette flere registre bør vejledningen opfordre til at de eksisterende registre benyttes i videst muligt omfang.

*Fortsat stort behov for at sikre ensartede begreber på tværs af lovgivninger*  
Det fremgår af vejledningen, at "lovgivningen bør anvende ensartede, entydige og konsistente begreber med henblik på at skabe grundlaget for, at myndighederne kan genbruge data og understøtte administrationen digitalt"

Selv efter implementeringen af grunddataprogrammet er de forskellige lovgivninger imidlertid stadig ikke enige om, hvad f.eks. en ejendom er. Det er problematisk, at der ikke er ofret mere opmærksomhed på at sikre begrebskonsistens i lovgivningens tekst.

*Uklarhed om og hvordan ændringer i retlige data skal konsekvensrettes i andre registre*

Ikke sjældent kan ændringer i ét datasæt have betydning for datasæt i andre registre. Eksempelvis når ændringer i matrikelkortet kan give et misvisende billede af f.eks. afgrænsningerne af en lokalplan. Det sammen kunne gælde for data, der "lægger sig ovenpå" GeoDanmark data. Der udestår fortsat at blive taget principiel stilling til hvorvidt der skal sikres sammenhæng/ajourføring mellem de forskellige data-sæt, og hvordan dette i givet fald kan sikres.

*Sammenstilling af data*

Det bør overvejes hvordan der kan sikres en hensigtsmæssig sammenstilling af data, og hvilke implikationer den sammenstilling har. Et eksempel er sammenstillingen af matrikelkort og tekniske data, som sker på BBR-ejermeddelelsen. Disse datasæt har så forskellige kvaliteter, at sammenstillingen giver anledning til misforståelser hos borgere, og en del sagsbehandling i kommunerne.

*Behov for kort uddybning af GeoDanmark*

Det fremgår af vejledningsudkastet "at digitale data, fx kortværk baseret på GeoDanmark, som evt. er anvendt i forbindelse med de lovforberedende processer" (p.9). Det vil være relevant for forståelsen af hvad GeoDanmark er, eksempelvis i noteform. Fx:

"GeoDanmark er et grunddataregister, der indeholder fællesoffentlige geodata, som anvendes som grundlag for den offentlige sagsbehandling. GeoDanmark anvendes som referenceregister for geodata i andre registre"

**Specifikke bemærkninger**

Afsnittet vedr. kort udarbejdet til lovtidende, p.13:

Matrikelkort bør vises som baggrundskort når kortets skala tillader det, da kortet har stor værdi i forhold til at forstå kortene og vurdere afgrænsningen.

Forslag til præcisering af anvendelse af offentlige autoritative geodata p. 10, afsnit 1.3

"... at myndigheden så vidt muligt anvender eksisterende offentlige autoritative data."

Med venlig hilsen

Dato: 12. juni 2020

Sags ID: SAG-2020-03275  
Dok. ID: 2936170

E-mail: BEM@kl.dk  
Direkte: 3370 3727

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3



NOTAT

Chefkonsulent  
Berit Mathiesen

Dato: 12. juni 2020

Sags ID: SAG-2020-03275  
Dok. ID: 2936170

E-mail: BEM@kl.dk  
Direkte: 3370 3727

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 3 af 3

**From:** Tine Frederiksen  
**Sent:** 12 June 2020 15:46 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Subject:** Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen

Til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen

Landbrugsstyrelsen har modtaget ovenstående høring om udkast til vejledning om har følgende bemærkninger.

Overordnet er vi glade for, at der nu er udarbejdet en vejledning, der favner aspekter og problematikker i forbindelse med anvendelse af geografi i lovgivning og som også indeholder en detaljeret gennemgang af relevante standarder og best practices til brug for indsamling, behandling og distribution af geodata. Der er i stigende grad behov for at kunne kundgøre digitale kort, og vi ser vejledningen som et godt udgangspunkt for det videre arbejde med etablering af en fælles systematik for retlig stedbestemmelse, og udvikling af et kundgørelsessystem som også kan håndtere dynamiske digitale kort.

Vi har to tekstnære bemærkninger. Den ene er til tekstafsnittet under Figur 2.2 på side 15 hvor der omtales, at hvor der i forvaltning kræves stor præcision bør det overvejes at anvende en kombination af koordinater og kort. Vi er enige i, at anvendelse af koordinater er nødvendig når der kræves præcision. Vejledningens mange korteksempler, har ikke en præcision der fx vil gøre det muligt at opgøre et areal, og vi vurderer derfor, at det ofte vil være nødvendigt at supplere med koordinater.

Den anden bemærkning er til afsnittet om anvendelse af eksisterende registre, underafsnit "Historik" på side 21. Historik nævnes som et vigtigt element man som myndighed bør inkludere i overvejelserne om, hvorvidt et register kan genanvendes. I registre, der er omfattet af hyppige opdateringer, vil historikken være kompleks og omfattende, og vi vurderer derfor at dokumentationen af historikken kan være problematisk.

Landbrugsstyrelsen står naturligvis til rådighed, såfremt der er behov for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Tine Frederiksen**  
Fuldmægtig | Kort & GIS  
+45 22 60 92 94 | [thmf@lbst.dk](mailto:thmf@lbst.dk)

**Miljø- og Fødevarerministeriet**  
Landbrugsstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf. +45 33 95 80 00 | [mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk) | [www.lbst.dk](http://www.lbst.dk)

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://lbst.dk/persondata/>

**From:** Henrik Zeltner  
**Sent:** 12 June 2020 11:31 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Cc:** Helene Brønden Andersen;Jette Blendstrup Sørensen;Allan Kristensen;Tine Frederiksen  
**Subject:** Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen (MFVM Id nr.: 5128625)

Til SDFE og DIGST

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til Vejledning om geografi i lovgivningen. Miljø- og Fødevareministeriets departement vurderer, at den foreliggende version er fornuftig og endvidere netop er vejledende. Departementet har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Miljøstyrelsen og Landbrugsstyrelsen sender/har sendt eventuelle bemærkninger direkte til SDFE.

Venlig hilsen

**Henrik Zeltner**  
Specialkonsulent | Analyse og Digitalisering  
+45 91 36 58 61 | hezel@mfvm.dk

**Miljø- og Fødevareministeriet**  
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk  
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)





Til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Organisation & Digitalisering  
J.nr. 2019 - 14349  
Ref. ALLKR  
Den 26. maj 2020

## Miljøstyrelsens høringssvar på Vejledning om geografi i lovgivningen

---

Miljøstyrelsen afgiver hermed høringssvar på ”Vejledning om geografi i lovgivningen”, offentliggjort på Civilstyrelsens høringsportal.dk den 15. maj 2020. Miljøstyrelsen kvitterer for inddragelsen og muligheden for at kommentere på vejledningen. Høringssvaret er dette notat.

Miljøstyrelsen har følgende overordnede bemærkninger til vejledningen:

- Det er en god ide at samle de gode råd om kundgørelse af bekendtgørelser mv., som indeholder geografiske data.
- Vejledningen opleves som en hjælp til udarbejdelse af love og bekendtgørelser, som har kundgørelse med geografiske data, og Miljøstyrelsen kan overordnet tiltræde de foreslåede 4 metoder.
- Positivt at vejledningen nævner, at fagdomænespecifikke forhold varierer.
- Overvej uddybning i fht. at beskrive, hvor tæt man kan gå i sin juridiske tolkning på et givent geografisk materiale.

Vejledningen giver en fin introduktion til, hvordan myndighederne kan undgå at anvende upræcise kortmaterialer. Problemstillingen med nøjagtighed og hvilke formål et givent geodatasæt kan anvendes til, er ligeledes meget anvendeligt.

Miljøstyrelsen opfordrer Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering at overveje at uddybe vejledningen med at beskrive, hvor tæt man kan gå i sin juridiske tolkning på et givent geografisk materiale. Der er forskellige måder til at håndtere problematikken, og vejledningen vil blive endnu mere anvendelig, hvis nogle af de centrale metoder blev lidt mere uddybet i vejledningen. ”Man” kan komme til at tro, at en linje på et kort, der kan zoomes helt ind på, er en præcis grænse, som kan bruges i en afgørelse, også når registreringen er udført med usikkerhed. Metodevalget vil være en vigtig del af det lovforberedende arbejde, og der er brug for vejledning i hvilke metoder, der er til rådighed. Som forslag til uddybende eksempler kan nævnes (der er helt sikkert flere):

- Det angives i lovteksten, at de registrerede punkter, linjer og polygoner er autoritative og derfor kan bruges helt ned i detaljen.
- Der angives en bufferzone, hvori der udføres et skøn i forbindelse med sagsbehandlingen.
- Registreringsusikkerheden lægges til beskyttelseszonen, således at denne bliver større for derved at opnå sikkerhed for, at beskyttelseszonen dækker mindst det område, der skal beskyttes.

Reglerne og de faldgrupper, der måtte være ved anvendelsen af et eksisterende eller et nyt dataregister, er beskrevet let forståeligt i afsnit 2.4. Det ses dog ikke noget steder at være beskrevet, hvordan godkendelse til anvendelsen et nyt dataregister formelt opnås. De bagvedliggende krav til et dataregister er beskrevet i vejledningen, men der er ikke i vejledningen refereret til, hvem der

beslutter, hvorvidt et register overholder formelle regelsæt hos Civilstyrelsen. Skal der f.eks. opnås en tilladelse fra Civilstyrelsen, i lighed med den Søfartsstyrelsen fik til Den Digitale Havplan?

I kap 3.2 fremgår, at et dataregister foruden selv at have historik også skal kunne referere til baggrundskortets historik. Det indebærer, at et historisk polygon skal vises på det baggrundskort, der var gældende samtidigt med polygonen. Det er fornuftigt, blot det ikke fordrer, at der vedligeholdes historik andre steder end hos udbyder af baggrundskortet.

Begrebsharmonisering er nødvendigt for at sikre ensartet forståelse på tværs af ressorts. Arbejdet med at opnå denne harmonisering kan dog vise sig at blive en ressourcemæssig udfordring.

Miljøstyrelsen foreslår, at Vandløbsreferencen nævnes i figur 3.2.

# Praktiserende Landinspektørers Forening

## Den danske Landinspektørforening

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering  
Rentemestervej 8  
2400 København NV

[gro@sdfc.dk](mailto:gro@sdfc.dk)

Kalvebod Brygge 31  
DK-1780 København V,  
Danmark

12. juni 2020

### Hørings svar til "Vejledning om geografi i lovgivningen"

Ved mails af 15. maj 2020 har Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen udsendt udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen" i høring.

Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF) og Den danske Landinspektørforening (DdL) har i samarbejde gennemgået høringsmaterialet.

#### Initiativet

De to landinspektørforeninger er grundlæggende helt enige i, at der eksisterer et retssikkerheds- og forvaltningsmæssigt potentiale i at anvende digitale stedbestemte data i lovgivningen og som forvaltningsgrundlag. Derfor værdsætter foreningerne initiativer som kan styrke "geografi i lovgivningen" – og dermed også denne vejledning.

Vejledningen giver et helt basalt grundlag for at vurdere stedfæstelsesmetoder i lovgivningen. og som forvaltningsgrundlag.

Foreningerne er dog af den opfattelse, at der indledningsvis i vejledningen bør være en mere klar anbefaling af stedfæstelsesmetode samt en beskrivelse af retsgyldigheden / retsvirkningen af stedfæstede data. Det vil give "brugerne" et bedre grundlag for at vælge en mere fremtidssikret digital stedfæstelsesmetode samt et grundlag for kunne vurdere anvendelsen af digitale data som forvaltningsgrundlag.

#### Opstilling af metoder

Forståelsesmæssigt opstilles i vejledningen fire metoder til stedbestemmelse:

- den sproglige metode
- det geografiske kort
- geografiske koordinater
- registermetoden

Kategorisering af metoderne er opstillet for at give brugerne et overblik over stedfæstelse af georelaterede data, hvilket overordnet er en god idé.

I forhold til en digitalisering i såvel den offentlige forvaltning som hos private virksomheder, knytter der sig til de enkelte metoder en række udfordringer.

Den *sproglige metode* kan i forhold til implementering af digital sagsadministrationen i den offentlige forvaltning ikke anbefales. Her må der henvises til *koordinatmetoden*, der i de kommende år må forventes at vinde frem. Koordinatsætning af grundlæggende datasæt må betegnes som alt afgørende

## Praktiserende Landinspektørers Forening Den danske Landinspektørforening

for opnåelse af den rationalisering og effektivisering, der er kommet til udtryk via "Grunddataprogrammet".

Som eksempel herpå kan nævnes data i "Planinfo.dk", hvor stedfæstelsen af plandata dels sker via den *sproglige metode* i lokalplanbestemmelserne, dels via *kortmetoden* i kortbilagsdelen til plandokumentet og endelig via *koordinatmetoden* i det digitale plansystem. Idet der indenfor et planområde ofte sker udvikling – bl.a. i form af matrikulære ændringer – vil der til stadighed være behov for en løbende vedligeholdelse af hvilke ejendomme, der er omfattet af en given lokalplan. Denne vedligeholdelse sker *ikke* i den sproglige del af plandokumentet, og heller i kortdelen af plandokumentet, men bør derimod foretages i den digitale version i "Planinfo.dk".

Denne tilgang til forvaltningsgrundlaget rejser imidlertid et meget centralt spørgsmål i forhold til brugen af digitale georelaterede data – nemlig spørgsmålet om digitale datas *retsvirkning*. Dette spørgsmål behandles ikke nærmere i vejledningen, men er for brugerne af digitale ejendomsrelaterede data et vigtigt spørgsmål – herunder landinspektørbranchen. Vejledningen bør derfor i større omfang have fokus rettet på det retlige aspekt mellem analoge og digitale data, og om der skal opstilles specifikke regler for, hvornår et digitalt datasæt kan opfattes som retlige digitale data.

*Registermetoden* eksemplificeres med en landbrugsnotering i matriklen. Forståelsesmæssigt virker den eksemplificering ikke logisk. Den geografiske enhed i matriklen er en "samlet fast ejendom" (der kan bestå af én eller flere jordstykker). Det geografiske objekt er her ejendommen, hvortil der kan knyttes forskellige egenskaber, for eksempel at en ejendom er tilknyttet egenskaben "landbrug". I forhold til *registermetoden* bør opmærksomheden derfor i større omfang rettes mod en "*objektforståelse*" af de geografiske elementer, og hvilke "*egenskaber*" der kan knyttes hertil. En forståelsesramme der grundlæggende er i overensstemmelse med "Grunddataprogrammet" og herunder specielt "Ejendomsdataprogrammet"

I tilknytning til afsnittet om *registermetode* beskrives en række kvalitetselementer. Denne beskrivelse stemmer ikke overens med den struktur, der refereres til i bilag 3 (bl.a. INSPIRE). Kvalitetsbegrebet ved beskrivelse af georelaterede data kan overordnet struktureres ved følgende elementer:

- nøjagtighed (geometrisk)
- aktualitet/ajourføring
- fuldstændighed
- historik
- tilgængelighed

Ovennævnte samles i en *metabeskrivelse* for de enkelte datasæt.

I afsnit 3 (jf. figur 3.2) sættes de enkelte metoder i relation til en række danske datasæt. Her henvises specielt til *kortmetoden* og *registermetoden*. En række af disse datasæt benytter sig også af *koordinatmetoden*. Måske er der behov for en præcisering af denne figur/tabel.

### Brugen og implementering af vejledningen

Som vi læser vejledningen, har den til formål at rette fokus på en øget og koordineret anvendelse stedbestede data i lovgivningen. En ting er at indtænke "geografien" i lovgivning, men i relation hertil er det også vigtigt at tænke i "processer" bag den geografiske stedfæstelse.

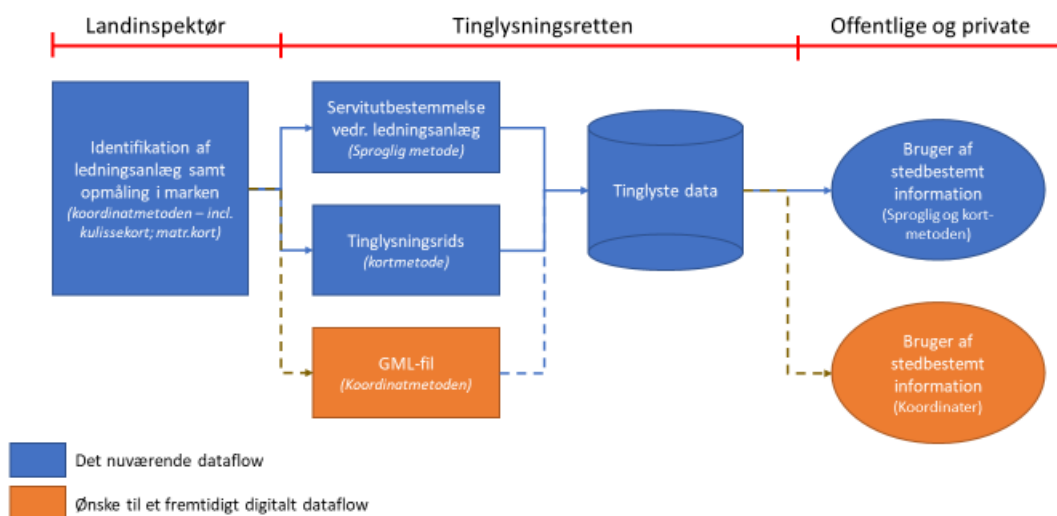
Det kan i det efterfølgende eksemplificeres ved tinglysning af en ledningsdeklaration. I forbindelse hermed foretager landinspektøren ofte en opmåling i marken af ledningsanlæggets placering (koordinater). Opmålingen danner grundlag for udarbejdelse af en deklarationstekst samt et tinglysningsrids. Dette materiale danner grundlag for tinglysningen, som foretages hos Tinglysningsretten. Den til enhver tid værende ejere af ejendommen – og andre brugere – kan herefter via tinglysningsssystemet få adgang til oplysninger om deklarationen – ikke med koordinater – med i henhold til den sproglige

# Praktiserende Landinspektørers Forening

## Den danske Landinspektørforening

og kortmetoden. Via denne arbejdsgang mistes "gode data", som burde kunne lagres og distribueres via det digitale tinglysningsystem, som fremhæves som et fuldt digitalt system. Problemstilling er illustreret på nedenstående figur.

### Eksempel: Tinglysning af ledningsdeklaration



Der har desværre ikke været tid til en nærmere gennemgang af de enkelte bilag, men ved en hurtig gennemgang gennemsyn heraf kan ses, at der i vid udstrækning refereres til diverse nationale og internationale standarder.

PLF og DdL står gerne til rådighed for en uddybning af de fremsatte synspunkter og bemærkninger.

Med venlig hilsen

Torben Juulsager  
Formand DdL

Samt på vegne af

Bent Hulegaard Jensen  
Geodataudvalget PLF

Morten Ørtved  
Formand PLF

**From:** Kristina Beiter  
**Sent:** 10 June 2020 12:23 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse; Marianne Knudsen  
**Cc:** Kirstine Strøh Nielsen; Henrik Skovmark  
**Subject:** Hørings svar til Vejledning om geografi i lovgivningen(SFS Id nr.: 944034)

Kære Marianne

Endnu engang tak for at vi kunne deltage i præ-høringen af vejledningen. Det er spændende at følge :)

Jeg har vedhæftet tekstmære kommentarer til vejledningen. Du er meget velkommen til at tage fat i mig, hvis der er noget, der skal uddybdes.

De generelle kommentarer kommer til at indgå i Erhvervsministeriets samlede høringssvar.

Med venlig hilsen  
**Kristina Beiter**  
Fuldmægtig

Havplan  
Dir. tlf.: +45 72 19 61 36  
E-mail: krb@dma.dk

  
**SØFARTSSTYRELSEN**  
Tlf.: 72196000  
Web: [www.soefartsstyrelsen.dk](http://www.soefartsstyrelsen.dk)

Følg os:



Søfartsstyrelsen



Danish Maritime Authority

Hvis du er en fysisk person eller en enkeltmandsvirksomhed, kan de oplysninger, som du sender til os, være personhenførbare data. Søfartsstyrelsen bliver dataansvarlig, når vi f.eks. behandler personhenførbare data i forbindelse med konkret sagsbehandling. Vi har ret og pligt til at indsamle, behandle og journalisere sagsrelevante data og kan alene slette oplysninger efter reglerne i offentlighedsloven og arkivloven. Du kan se Søfartsstyrelsens og vores datarådgivers kontaktoplysninger samt læse mere om behandling af persondata i Søfartsstyrelsen, dine rettigheder og klageadgang i Søfartsstyrelsens persondata- og privatlivspolitik.

Hvis du ikke er den tilsigtede modtager af denne mail fra Søfartsstyrelsen, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.



DIGITALISERINGSSTYRELSEN



Styrelsen for  
Dataforsyning og  
Effektivisering

# Vejledning om geografi i lovgivningen

Maj 2020

# 2020

# Indhold

---

<b>Forord</b>	<b>5</b>
<b>1. Udformning af regler med stedbestemmelse</b>	<b>7</b>
1.1 Hvorfor og hvordan sker stedbestemmelse i regler?	7
1.2 Behovet for metodisk håndtering af stedbestemmelse i lovgivningen	8
1.3 Anbefalede metoder	9
<b>2. Metoder til stedbestemmelse</b>	<b>11</b>
2.1 Sproglig metode	11
2.2 Kort	12
Hvad indebærer metoden?	12
Hvor er den velegnet at anvende	12
Hvordan gør man?	12
Kort udarbejdet til kundgørelse i Lovtidende	13
Særligt omkring kundgørelse af kort	17
2.3 Koordinater	17
Hvad indebærer metoden?	17
Hvor er den velegnet at anvende	17
Hvordan gør man?	18
Koordinater suppleret med oversigtskort	18
2.4 Register	20
Hvad indebærer metoden?	20
Hvor er den velegnet at anvende	20
Hvordan gør man?	21
Eksisterende register	21
Nyt register	22
<b>3. Anvendelse af fællesoffentlige data</b>	<b>23</b>
3.1 Hvornår kan data anvendes?	23
3.2 Hvilke geodata findes?	25
<b>Bilag 1 Eksempler</b>	<b>33</b>
1. Eksempel på bekendtgørelse og bilag med kort	33
2. Eksempel på bekendtgørelse og bilag med kort og ortofoto	37
3. Bekendtgørelse med flere kortbilag og supplerende ortofoto	39
4. Bekendtgørelse med koordinater og oversigtskort	48
5. Lov med bilag (linjeføring)	50
6. Eksempel på lovtæst med oprettelse af et dataregister	51
<b>Bilag 2 Referencesystemer</b>	<b>52</b>
Referencesystemer	52
Kortprojektioner	52



Transformation mellem forskellige referencesystemer	52
<b>Bilag 3 Anbefalede standarder ved etablering af geodata</b>	<b>54</b>
Rammer for løsninger som omfatter geodata	54
Standarder og best practices på udvalgte områder med relation til geodata	56

---



## Forord

---

Et samlet Folketing indgik i januar 2018 en aftale om, at ny lovgivning fra den 1. juli 2018<sup>1</sup> skal være digitaliseringsklar. Det betyder, at ny lovgivning så vidt muligt skal udformes enkelt, præcist og klart, så den understøtter en nem og digital administration. En enkel og klar lovgivning vil samtidig være nemmere at forstå for borgere og virksomheder.

Aftalen indebærer bl.a., at mulighederne for at anvende og genbruge eksisterende offentlige data, fx geodata, som grundlag for den efterfølgende administration, bør overvejes i forbindelse med lovinitiativer, og når lovgivning revideres.

Stedbestemmelse i lovgivningen er et område, hvor der er gode muligheder for på en gang at styrke retssikkerheden og effektivisere den offentlige forvaltning.

Det er baggrunden for, at Digitaliseringsstyrelsen og Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering har udarbejdet denne vejledning om, hvordan geografi og geodata kan indarbejdes i lovgivningen, og hvordan stedbestemmelser kan udformes i lovgivningen.

Vejledningen er tænkt som en hjælp til udarbejdelse af love og bekendtgørelser, og sætter fokus på anvendelse af stedbestemte data i hele lovgivningsprocessen – fra indgåelse af en politisk aftale, udarbejdelse af et lovforslag, høring, fremsættelse, kundgørelse og efterfølgende udarbejdelse af bekendtgørelser og offentlige myndigheders forvaltning af reglerne.

Ved udarbejdelsen af denne vejledning har Digitaliseringsstyrelsen og Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering taget udgangspunkt i principper, faglige standarder og best practices, som inden for de senere år har udviklet sig på området for stedbestemt information.

Med vejledningen søges imødekommet den efterspørgsel på vejledning om faglige metoder for stedbestemmelse i lovgivningsmæssig sammenhæng, som flere statslige myndigheder har givet udtryk for gennem de seneste år. Vejledningen er derfor også udarbejdet i dialog med Erhvervsstyrelsen, Geodatastyrelsen, Landbrugsstyrelsen, Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen og Søfartsstyrelsen og søger således at understøtte udviklingen af en generel systematik, så stedbestemmelse i love og bekendtgørelser er enkel, klar og præcis og kan administreres digitalt og på tværs af fællesoffentlige forvaltningssystemer.

---

<sup>1</sup> <https://www.fm.dk/nyheder/pressemeddelelser/2018/01/digitaliseringsklar-1>

Vejledningen skal bidrage til:

- Bedre og mere entydig stedbestemmelse i lovgivningen, der gør det tydeligere for borgere og virksomheder, hvor reglerne finder anvendelse og øger borgernes retssikkerhed
- At regler om stedbestemmelse i lovgivningen kan administreres enkelt og effektivt
- At geodata, som etableres i forbindelse med nye love og bekendtgørelser følger fællesoffentlige standarder og kan anvendes tværoffentligt
- At allerede eksisterende fællesoffentlige geodata anvendes i lovgivningen

Da mulighederne for anvendelse af geodata vil forandre sig i takt med udviklingen af ny teknologi, det videre arbejde med etablering af en fælles systematik for retlig stedbestemmelse mv., må det forventes, at der vil opstå behov for at revidere vejledningen over tid. Anbefalingerne heri skal derfor ses i lyset af de nuværende rammer.

Allerede nu undersøger flere myndigheder mulighederne for at gøre den retlige geografi digital, og Søfartsstyrelsen er med Havplanen ved at etablere en fuldt digital bekendtgørelse. Denne etableres under hensyntagen til, at der på sigt kan blive tale om at migrere data til en fællesoffentlig løsning.

#### *Læsevejledning*

Vejledningen henvender sig til lovchefer, lovkoordinatorer, teknikere og GIS-medarbejdere, der fx udarbejder kort til lovtekster.

Forord og kapitel 1 henvender sig til hele målgruppen.

Kapitel 2 og 3 er en detaljeret vejledning i udformning af stedbestemmelser med inspiration til, hvor man kan finde eksisterende geodatasæt. Disse to kapitler henvender sig primært til teknikere og GIS-medarbejdere, men kan også med fordel læses af jurister, som skal udforme konkret regulering.

Bilag 1 henvender sig med eksempler til hele målgruppen, mens bilag 2 er målrettet teknikere og GIS-medarbejdere.

Bilag 3 er et opslagsværk af mere teknisk karakter og indeholder en detaljeret gennemgang af standarder til brug for indsamling, behandling og distribution af geodata, herunder i forbindelse med opbygning af digitale forvaltningsløsninger. Kapitlet er målrettet teknikere mv. til brug i forbindelse med udvikling af digitale løsninger og kan evt. anvendes som inspiration i forbindelse med kravspecifikation mv.

# 1. Udformning af regler med stedbestemmelse

---

Det har stor betydning, hvordan lovgiver fastsætter, hvor en given regel finder anvendelse. Både for borgernes og virksomhedernes mulighed for at kunne orientere sig om, hvor reglerne gælder, og for at administrationen af reglerne kan ske effektivt og digitalt.

---

## 1.1 Hvorfor og hvordan sker stedbestemmelse i regler?

Stedbestemmelse i lovgivningen sker for at definere det sted eller det geografiske område, hvor reglerne finder anvendelse. Stedbestemmelse anvendes mange steder i lovgivningen og med forskellige formål, herunder bl.a. til stedbestemmelse af:

- det område, hvor en myndighed kan udøve sine beføjelser/jurisdiktion (grænserne for kommuner og regioner, politidistrikter og sognegrænser)
- offentlige institutioners optageområde (sygehusdistrikter, skoledistrikter m.v.)
- det område, inden for hvilket en bestemmelse er gældende (fx lokalplanområde, landdistrikt, markblok, byområde, naturområde, farvand, matrikel, forbudszone)
- objektet for en regulering (ejendom, naturtype, åer, søer, skove, veje, havet, infrastruktur-linjeføring)
- afstanden til fysiske objekter - byggelinjer ift. skel, kirker, fortidsminder, skove, åer og søer, støjkonsekvenszoner, ejendomsvurdering, opholdsregler.

Forskere fra Københavns Universitet har vurderet, at stedbestemmelse indgår i en meget stor del af danske love og bekendtgørelser og har i en undersøgelse nærmere redegjort for fire forskellige metoder til stedbestemmelse i lovgivningen, jf. rapporten 'Stedfæstelse i retsregler i dansk lovgivning'<sup>2</sup>:

---

<sup>2</sup> BAANER, Lasse, ANKER, Helle Tegner og HVINGEL, Line. *Stedfæstelse i retsregler i dansk lovgivning* [online]. Frederiksberg: Institut for Fodevare- og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet, 2019. IFRO Rapport, 282. ISBN 978-87-93768-06-2. Tilgængelig på: [https://static-curis.ku.dk/portal/files/214512813/IFRO\\_Rapport\\_282.pdf](https://static-curis.ku.dk/portal/files/214512813/IFRO_Rapport_282.pdf)

**Sproglig stedbestemmelse.** Stedbestemmelsen sker sprogligt. Det kan være i lovens eller bekendtgørelsens navn, i overskriften til et kapitel, i en bestemmelse eller et bilag. Sproglig stedbestemmelse sker ved anvendelse af stednavne eller ved, at reglen sprogligt knyttes til et fysisk objekt, som kan afgrænses og placeres geografisk, fx en sø, et hus, en kommune eller et havområde.

**Kort.** Reglens anvendelsesområde visualiseres ved indtegning på et kort, der som et billede indsættes i loven, bekendtgørelsen eller som et kortbilag hertil.

**Koordinater.** Reglens anvendelsesområde defineres ved, at der indsættes koordinatsæt i selve lovteksten, eller ved henvisning til et bilag med koordinater.

**Dataregistre.** Stedbestemmelsen af reglen sker ved henvisning til geografiske data (geodata), som findes eller skal etableres, i forbindelse med lovgivningens vedtagelse, i et dataregister.

Metoderne til stedbestemmelse i lovgivningen vil blive nærmere gennemgået i kapitel 2.

## 1.2 Behovet for metodisk håndtering af stedbestemmelse i lovgivningen

Måden, hvorpå stedbestemmelsen i lovgivningen finder sted kan have stor betydning, både for borgernes og virksomhedernes mulighed for at orientere sig om, hvor reglerne gælder og for om administrationen af reglerne kan ske effektivt og digitalt.

Opmærksomhed på hvordan stedbestemmelse håndteres har således betydning for om:

- det med den ønskede præcision kan fastslås, hvor og hvornår, en regel finder anvendelse
- det ønskede datagrundlag for reglens forvaltning allerede eksisterer eller kan etableres
- omfanget af anvendelse af skøn i sagsbehandlingen kan reduceres
- ressourceforbruget ved forvaltningen af reglerne kan mindskes

Selv ved lovgivning med relativ kompleks og detaljeret geografi ses det, ved anvendelse af kort til stedbestemmelse i lovgivningen (fx som kortbilag til en bekendtgørelse), at disse konverteres fra de digitale geografiske informationssystemer (GIS) til ”billeder”, når lovgivningen kundgøres elektronisk på lovtidende.dk. Det skyldes at kundgørelsessystemet i dag er begrænset til alene at kunne vise statiske kort.

**Kommenterede [KB1]:** Angiv evt. havplanen som undtagelse, da vi har fået dispensation (?)

Det betyder, at digitale data, fx kortværk baseret på GeoDanmark, som evt. er anvendt i forbindelse med de lovforberedende processer går tabt under Folketingsbehandlingen og i forbindelse med kundgørelsen. Retsgrundlaget repræsenterer derfor ofte mere upræcise data og indeholder færre informationer, end det datagrundlag, der blev anvendt i forbindelse med høringer af udkast til et lovforslag eller en bekendtgørelse.

Det udfordrer den efterfølgende etablering af det grundlag, som reglerne skal forvaltes på, hvor myndighederne skal sikre en troværdig konvertering fra det kundgjorte retsgrundlag til myndighedernes digitale forvaltningssystemer. Det kan medføre usikkerhed om administrationsgrundlaget og udfordre retssikkerheden for borgere og virksomheder.

Der er også grund til at være opmærksom på, at præcisionen i den stedbestemmelse, der vurderes at være tilstrækkelig til ét formål ikke nødvendigvis er tilstrækkelig til et andet formål. Fx er den geografi, der danner grundlag for at begrænse og håndhæve adgang og aktiviteter for at beskytte naturtyper, ikke nødvendigvis tilstrækkelig til at kunne udmåle en økonomisk kompensation for den pågældende aktivitetsbegrænsning.

Der kan også være behov for, at tidspunktet for evt. ændringer registreres og kan genfindes, således at der til stedbestemmelsen knyttes *historik* – ligesom det kan være væsentligt at kunne genfinde den historiske kontekst for en given stedbestemmelse.

**Kommenterede [KB2]:** eventuelle

**Kommenterede [KB3]:** Kunne evt. uddybes med konkrete eksempler på hvordan man har knyttet historik til geografier. Et sådant eksempel kunne fx angives i bilag 1.

Der er derfor gode grunde til at overveje, hvilken metode til stedbestemmelse, der i de konkrete tilfælde mest hensigtsmæssigt anvendes i lovgivningen. Det er et valg, som primært afhænger af lovgivningens formål og de rammer for anvendelse af geodata, som i dag eksisterer med det nuværende kundgørelsessystem.

### 1.3 Anbefalede metoder

I vejledningens kapitel 2 gennemgås 4 metoder til stedbestemmelse i lovgivningen. Valget af metode eller metoder til stedbestemmelse i forbindelse med en lov eller bekendtgørelse beror oftest på en konkret vurdering og afhænger af flere faktorer, bl.a. formål og rammer for anvendelse af geodata. I forbindelse med gennemgangen af de 4 metoder i kapitel 2, er det beskrevet nærmere, hvornår en metode er velegnet at anvende.

Såfremt reglen skal kunne forvaltes digitalt (og forvaltningen af reglen forventes at være hyppigt forekommende), vil det være relevant at overveje registermetoden.

Anvendelse af et eksisterende offentligt dataregister eller oprettelse af et nyt digitalt register vil som udgangspunkt være mest velegnet til digital understøttelse –

både af forvaltningen af regler hos myndigheden men også til formidling over for borgere og virksomheder.

De 4 metoder kan også kombineres, fx kan en koordinatliste etableres som et register, såfremt koordinaterne forventes ajourført i takt med ændringer ude i virkeligheden.

Kapitel 3 omhandler anvendelse af fællesoffentlige datasæt og registre. Fællesoffentlige kort produceres, ajourføres og distribueres af myndighederne efter aftalte standarder og distribueres med høj driftsstabilitet og sikkerhed. Det sikrer, at data kan anvendes på tværs af den offentlige forvaltning, og understøtter dermed en bedre udnyttelse.

Såfremt myndigheder, skal etablere data til forvaltningsbrug, anbefales det derfor, at de anbefalede standarder for geodata anvendes, jf. Bilag 3 Anbefalede standarder ved etablering af geodata, og at myndigheden så vidt muligt genanvender eksisterende offentlige data. Det forudsætter, at de nødvendige aftaler herom med andre offentlige dataejere og –distributører indgås.



## 2. Metoder til stedbestemmelse

---

Der findes flere forskellige metoder til at udforme stedbestemmelser i regler. I dette kapitel gennemgås fire metoder til stedbestemmelse, og det beskrives, hvornår de er velegnede at anvende, og hvordan de indarbejdes i lovgivningen.

---

### 2.1 Sproglig metode

Sproglig stedbestemmelse sker ved anvendelse af stednavne eller ved, at reglen sprogligt knyttes til et fysisk objekt, som kan afgrænses og placeres geografisk, fx en sø, et hus, en kommune eller et havområde.

Det er forholdsvis sjældent, at stedbestemmelse alene sker sprogligt, men i visse tilfælde kan det være hensigtsmæssigt. Det kan fx være, hvis der er tale om et relativt lille antal sager, eller hvor det er hensigtsmæssigt i forhold til reguleringens formål og håndhævelsen heraf.

Et eksempel kunne være naturbeskyttelseslovens § 23, stk. 5, hvor ophold ikke må finde sted inden for 150 meter fra beboelses- og driftsbygninger i de private skove. Håndhævelsen sker konkret, der er meget få sager, og reglen har derfor ikke affødt et behov for fx at indtegne en 150 meters afstandslinje til al beboelse og driftsbygninger i private skove på et kort. Det kan også være tilfældet ved regulering, der knytter sig til dynamiske størrelser, fx beskyttelsen af levesteder for padder og flagermus uanset hvor de befinder sig. Her er en statisk kortlægning ikke mulig.

En sproglig stedbestemmelse kan indebære, at der i forbindelse med reglens aktivering, sker et konkret skøn. Her anbefales det, at sproget er tydeligt, og at det forhold, som skal skønnes, eller konstateres, er tydeligt defineret. Her henvises til anbefalingerne i Justitsministeriets *Vejledning om lov kvalitet*<sup>3</sup>.

Regler, som indebærer, at der skal foretages et skøn, vil ikke kunne administreres alene på baggrund af data. Det kan dog overvejes, om reglens administration kan nedbrydes i delprocesser, hvoraf dele af administrationen kan dataunderstøttes.

Det er vigtigt, at være opmærksom på, at selvom en sproglig stedbestemmelse knytter sig til et tilsyneladende objektive begreb som fx en sø, kan der godt opstå tvivl om forståelsen heraf. Hvor starter og slutter søen? Er det fra midten eller

**Kommenterede [KB4]:** Hvordan helt præcist? Overvej at indsætte et eksempel

---

<sup>3</sup> <https://lovkvalitet.dk/>

kanten af søen? Er kanten af søen bestemt af middelvandstand, lavvande eller højvande? Er det årstidsbestemt? Det som umiddelbart synes at være definerbart, kan i praksis vise sig at være vanskeligt at forvalte, efterleve og håndhæve.

Derfor kombineres den sproglige metode ofte med mere objektiv stedbestedelse ved hjælp af en af tre andre metoder til stedbestedelse: kort, koordinater og dataregistre.

## 2.2 Kort

Stedbestedelse ved at indsætte et billede af et kort i loven eller bekendtgørelsen er en ofte anvendt metode. Typisk indsættes kortet i et bilag.

### Hvad indebærer metoden?

Ved denne metode er genstanden for reguleringen – fx et område, en linjeføring eller et punkt – indtegnet på et baggrundskort. Baggrundskortet viser konteksten for stedbestedelsen. Ved kundgørelse i Lovtidende gengives kortet i pdf/html-format.

### Hvor er den velegnet at anvende

Da kundgørelse sker i pdf/html-format bør metoden primært anvendes, når en tilstrækkelig nøjagtighed kan opnås:

- Kortet afspejler mindre arealer,
- reglens stedbestedelse følger synlige grænser i landskabet, som findes i både baggrundskortet og i den fysiske verden (fx dige, vej, bygning, etc.),
- stedbestedelsen meningsfyldt kan aflæses fra kundgørelsesformatet på skærm eller et fysisk print

Endvidere er metoden anvendelig, når forvaltningen af reglen forventes at være sjældent forekommende, og der derfor ikke er basis for at etablere en digital forvaltning af reglen.

Kortets skala er afgørende for, hvilke detaljer, der fremgår og med hvilken præcision, der kan stedbestedes. Stedbestedelse af større arealer eller længere linjeføringer ved indtegnning på kort bør undgås, da det kan være vanskeligt at afgøre præcist, hvor reglens stedbestedelse starter og slutter i landskabet.

Er der tale om flere mindre arealer, kan tilstrækkelig nøjagtighed opnås ved at anvende flere kort. Disse kan ledsages af et oversigtskort.

### Hvordan gør man?

Der bør anvendes et baggrundskort, som giver sikkerhed for, at de omgivelser, som det regulerede skal ses i sammenhæng med (konteksten), stammer fra en autoritativ kilde og, hvorfra den som fortolker loven kan hente en tilsvarende kopi.

Det kort, der anvendes som baggrundskort, anbefales derfor at være et fællesoffentligt kort (også kaldet ”kortværk”).

De væsentligste fællesoffentlige kort er oplyst i kapitel 3, figur 3.1, og kan findes på Styrelsen for Dataforsyning og Effektiviserings *Kortforsyningen* (<https://kortforsyningen.dk>) samt på Datafordeleren (<https://datafordeler.dk>). De fællesoffentlige kort bygger på data, der både i produktionen, præsentationen og distributionen følger fælles datamodeller og –standarder, bl.a. i overensstemmelse med det fællesoffentlige grunddataprogram og internationale standarder.

Det sikrer genkendelighed og understøtter anvendelse af samme geografiske reference i og på tværs af flere myndigheders sagsbehandlingssystemer. De fællesoffentlige kort lever også op til de høje krav om sikker og stabil distribution og ajourføring, som der stilles af hensyn til effektivitet og kvalitet i den offentlige sagsbehandling.

Der bør – såfremt fællesoffentlige kort i retlig sammenhæng fravælges som baggrundskort – være helt særlige grunde, der taler herfor.

#### Kort udarbejdet til kundgørelse i Lovtidende

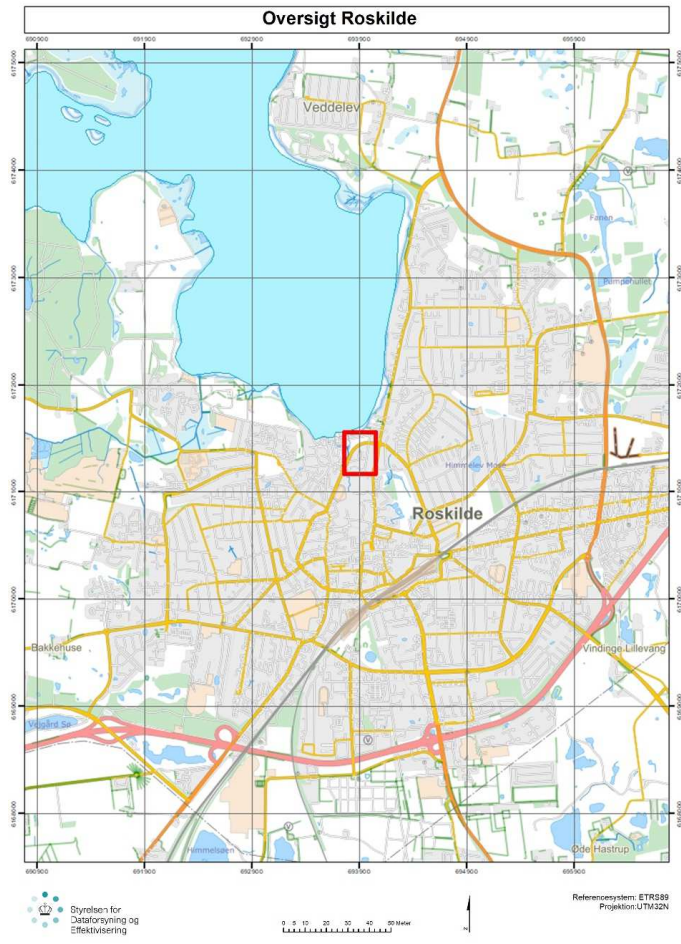
Ved et kort, som udarbejdes med henblik på kundgørelse i Lovtidende, anbefales, at følgende standardinformationer (metadata) om baggrundskortet fremgår, evt. i en note:

- Kortværk
- Kilde (Kortforsyningen.dk /Datafordeleren)
- Udtræksdato

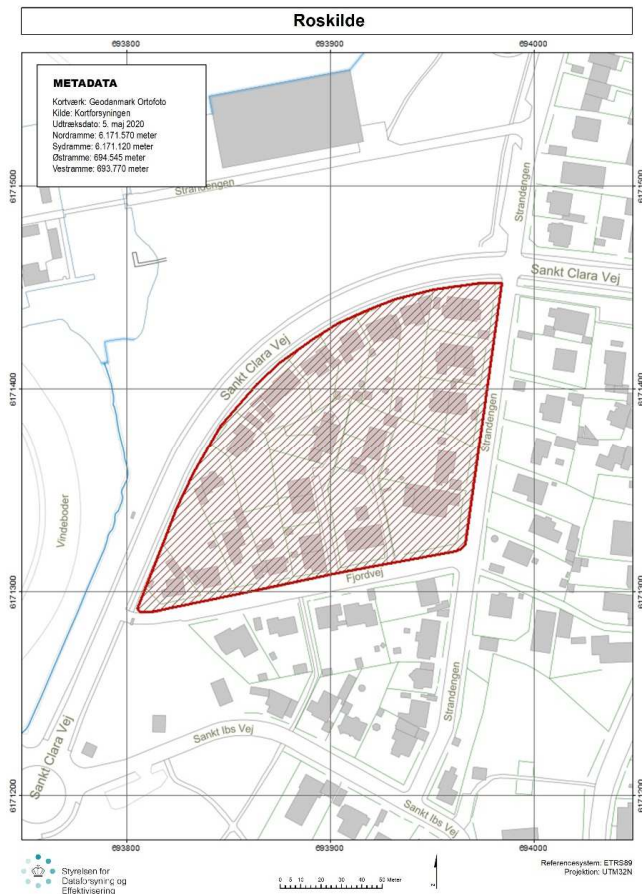
Det anbefales, at følgende oplysninger fremgår sammen med kortet:

- Georeference (af kortudsnit) og referencesystem/projektion
- Målestok
- Nordpil
- Signaturforklaring
- Visning af udsnit (fra større kort)

De vejledende standarder for bl.a. georeference og referencesystem kan findes i vejledningens Bilag 3 Anbefalede standarder ved etablering af geodata. **Fejl! Henvissningskilde ikke fundet..**



Figur 2.1 Eksempel på oversigtskort



**Figur 2.2: Eksempel på kort med indtegning af område**

Da der ofte kræves høj grad af nøjagtighed i forvaltningen af stedbestede regler, kan det overvejes at anvende en kombination af koordinater og kort. Det bør i så fald fremgå af reglen, at det er koordinaterne, der er gældende, og at formålet med kortet eller kortene er at bibringe et overblik over områdernes udstrækning og beliggenhed.

Hvor der er tale om mange punkter, linjer eller områder (polygoner) fordelt over flere områder anbefales et kort for hvert område samt, at der anvendes et eller flere oversigtskort, som giver overblik over beliggenheden af områderne.

Når stedbestemmelsen indtegnes på et kort, anbefales det at visualisere de anvendte polygoner, linjer og/eller punkter, så de let kan adskilles fra det kartografiske udtryk, som anvendes i baggrundskortet.

Ortofoto (luftfoto) bør ikke anvendes som primært baggrundskort, da det kan give anledning til uønsket fortolkning. Ønskes de retlige digitale data suppleret med en visning, hvor baggrunden er et ortofoto, bør dette derfor alene ske som et supplement til visningen på det retlige baggrundskort. Fællesoffentlige ortofoto kan som de fællesoffentlige kort findes på Kortforsyningen/Datafordeleren. Ortofotos, der anvendes som supplement, bør ligesom for baggrundskort forsynes med metadata og oplysninger om georeference, målestok, nordpil m.v., jf. ovenfor.



Figur 2.3 Eksempel på anvendelse af supplerende ortofoto

### Særligt omkring kundgørelse af kort

Som nævnt sker kundgørelse af lovgivning med kortbilag i Lovtidende i pdf/html-format. Det er derfor væsentligt, at kortbilaget er i en kvalitet, som understøtter den efterfølgende anvendelse.

Nogle gange bliver de visualiserede retlige data overført fra pdf'en til en digital udgave i et eller flere digitale forvaltningssystemer. Da det er loven eller bekendtgørelsen, som kundgjort i Lovtidende, der er retsgrundlaget, er det vigtigt at være opmærksom på at sikre overensstemmelse mellem kortbilaget, som er kundgjort i Lovtidende (pdf'en) og efterfølgende digitaliserede data i et forvaltningssystem eller på en hjemmeside.

## 2.3 Koordinater

Stedbestemmelse med koordinater i en regel ses oftest i forbindelse med regulering på havet, fx gravfred ved forliste skibe, men også på land ved fx afgrænsning af særlige naturbeskyttede områder, landegrænser og ejendom.

### Hvad indebærer metoden?

Metoden indebærer, at det punkt, den polygon eller den linje, hvor en given regel skal gælde, fastlægges eller afgrænses med koordinater.

### Hvor er den velegnet at anvende

Metoden er særligt anvendelig, når der er tale om få koordinatsæt – det ses ofte på det marine område, hvor der i forvejen navigeres efter GNSS-koordinater, og hvor det bortset fra kystlinjen er forholdsvis nemt at afgrænse områder i linjer og med få koordinater, da der ikke er afhængighed til fx landsskabelementer og ejendomsskel.

Disse forhold gør sig sjældent gældende på land. Alligevel ses metoden i de senere år også anvendt på land i tilfælde, hvor stedbestemmelsen kræver stor nøjagtighed, fx ved afgrænsning af naturområder, der ikke følger linjer og naturlige skel i landskabet, og hvor afgrænsningen regulerer begrænsninger i anvendelse og adfærd og/eller er afgørende for økonomisk tilskud. I en sådan situation kan det være nødvendigt at få en højopløselig geografi (dvs. stedbestemmelse med stor nøjagtighed) kundgjort. Koordinatmetoden indebærer, at lovgrundlaget meget præcist kan overføres til digitale kort i digitale forvaltningssystemer, om end det kan være omstændeligt.

Hvor der er påkrævet stor præcision, kan det således være nødvendigt at anvende koordinatmetoden, da kundgørelsessystemet ikke kan håndtere digitale kort. Koordinater bør dog kun anvendes i et begrænset omfang, hvis stedbestemmelsen umiddelbart skal kunne forstås af borgere og virksomheder.

**Kommenterede [KB5]:** Dog kan der fremover være afhængighed til havplanen. Her indgår også relativt detaljerede polygoner, særligt på råstofområdet. Jeg vil derfor foreslå at indsætte "indtil nu"



### Hvordan gør man?

Der er mange koordinatsystemer i brug verden over. Derfor skal en koordinat altid ledsages af oplysning om det anvendte koordinatsystem. Uden henvisning til det anvendte koordinatsystem, er en koordinat blot et tal, der ikke kan henføres til noget veldefineret sted i den fysiske verden. Det svarer til at angive en afstand mellem A og B med tallet 2 uden at informere om, at målenheden er cm, m eller km.

Positioner henfører til bestemte referencesystemer, der defineres af et sæt geometriske og geofysiske konstanter og modeller, der beskriver jordens form og dens dynamik. Realiseringen af et referencesystem, dvs. tilknytningen af positionerne til den fysiske jord, via fikspunkter, kaldes referencerammen.

Det er altid væsentligt at angive, hvilket referencesystem og hvilken projektion (overførsel fra den 3-dimensionelle jord til det 2-dimensionelle kort), der er benyttet. Det gælder særligt, hvor der er strenge krav til nøjagtighed, og hvor forskellene mellem systemerne således er af betydning. Detaljeret beskrivelse af referencesystemer og projektioner kan ses i **Fejl! Henvissningskilde ikke fundet.**Bilag 2 Referencesystemer.

I Danmark anbefales det at anvende referencesystem/projektion ETRS89/UTM32N, som også er det referencesystem, der anvendes til de fælles-offentlige kort.

På det marine område er det ikke altid muligt at anvende ETRS89/UTM32, og geografiske koordinater i datum WGS84 med korrekt angivet realisering og epoke kan derfor anvendes som alternativ. Ønskes højdeangivelse på land, anbefales det at benytte højdesystem DVR90.

### Koordinater suppleret med oversigtskort

Henset til borgernes mulighed for at forstå stedbestedelsen, anbefales det, at stedbestedelse med anvendelse af koordinater suppleres med et *oversigtskort*. Hermed menes et kort, der orienterer læseren af en lov eller bekendtgørelse om, hvor et område, der stedbestedes ved hjælp af koordinater, er placeret samt dets omtrentlige udstrækning.

Det orienterende kort er alene en hjælp til forståelse af teksten og har ikke til formål at udgøre den præcise retlige stedbestedelse. Formålet med oversigtskortet er at etablere en gennemskuelighed, som sikrer, at læseren af loven eller bekendtgørelsen har mulighed for at orientere sig og forstå afgrænsningen uden at have forudsætninger for eller redskaber til anvendelse af koordinater og koordinatsystemer.

Når stedbestedelse ved koordinater suppleres med et oversigtskort, bør der som baggrundskort anvendes fælles-offentlige kort.

**Kommenterede [KB6]:** - og man bør i øvrigt følge de andre anbefalinger, der fremgår af afsnit 2.2?



§ 2. Fiskeridirektoratet kan efter ansøgning meddele tilladelse til udlægning og genoplægning af muslinger i et nærmere angivet depotområde i følgende områder (positioner er angivet i WGS 84 datum):

1) Genudlægningsområde 601, som er et område afgrænset af linjer mellem følgende punkter:

- a)  $56^{\circ}43,67'N - 08^{\circ}49,23'\text{Ø}$
- b)  $56^{\circ}43,37'N - 08^{\circ}48,09'\text{Ø}$
- c)  $56^{\circ}42,22'N - 08^{\circ}47,02'\text{Ø}$
- d)  $56^{\circ}42,23'N - 08^{\circ}47,62'\text{Ø}$ .

Figur 2.4 Regel der anvender koordinater til stedbestemmelsen

Eksempel på oversigtskort, der viser områdets beliggenhed:



Kommenterede [KB7]: mangler figurtekst

## 2.4 Registre

Stedbestemmelse i en lov eller bekendtgørelse kan også ske ved henvisning til et register.

### Hvad indebærer metoden?

Ved denne metode sker stedbestemmelsen ved henvisning til et objekt, der er defineret og stedbestemt i et register. Et eksempel herpå er landbrugslovens definition af en landbrugsejendom:

§ 2. Ved en landbrugsejendom forstås i denne lov en ejendom, der er noteret som en landbrugsejendom i Geodatastyrelsens matrikelregister.

**Figur 2.5** Eksempel på registermetoden.

Stedbestemmelsen følger i dette eksempel således matrikelregistrets stedbestemmelse, der er reguleret ved lov, herunder ansvar og procedurer for registrering, ajourføring og distribution. Dette er et eksempel på, at stedbestemmelsen af et objekt (landbrugsejendomme) er blevet knyttet til et eksisterende fællesoffentligt register (matrikelregistret). Det betyder, at data kan tilgås fra og anvendes i digitale forvaltningssystemer på tværs af den offentlige sektor.

Et register kan bestå af et enkelt eller flere datasæt, og der er ingen begrænsning for så vidt angår mængden af data eller kompleksiteten i dataindsamling, behandling, ajourføring eller distribution. I forhold til at henvise til et register i lovgivningen er det væsentligt, at registeret har en tilstrækkelig kvalitet, fx ved at registeret følger fællesoffentlige standarder for data og distribution. Se kapitel 3 om anvendelse af fællesoffentlige data. Det kan også være nødvendigt at sikre, at registeret er frit tilgængeligt og vil kunne anvendes direkte i forvaltningssystemer.

Registret kan, som fx Matrikelregistret, være reguleret ved lov, eller registret kan typisk være et datasæt hos en statslig, regional eller kommunal myndighed.

### Hvor er den velegnet at anvende

Stedbestemmelse ved henvisning til registre er velegnet i de tilfælde, hvor:

- det ikke er tilstrækkeligt, at visualiseringen sker på et kort,
- afgrænsningen angår store arealer og/eller ikke følger synlige landskabselementer,
- det formidlingsmæssigt er u hensigtsmæssigt at angive koordinater i den konkrete regel,
- forvaltningen af reglen forventes at være hyppigt forekommende eller forudsætte en fast ajourføring,
- reglen skal forvaltes digitalt.

Ved henvisning til et register i lovgivningen bør der etableres klare bestemmelser i lovgivningen og/eller aftaler med registrejer om dataindsamling, datakvalitet,

databelandling, ajourf6ring, drifts- og forsyningssikkerhed og distribution. Dette underst6tter ogs6, at registerdata, der overholder standarder og modeller for data og distributionssystemer, vil kunne indg6 i digitale forvaltningssystemer, jf. Bilag 3 Anbefalede standarder ved etablering af geodata**Fejl! Henvissningskilde ikke fundet..**

Registermetoden er velegnet uanset datam6engden, og uanset om forvaltningsbehovet kr6ver, at data ajourf6res ofte, l6bende, periodisk eller aldrig.

### Hvordan g6r man?

Det b6r forud for udarbejdelsen af lovforslag eller bekendtg6relser grundigt overvejes, om tilknytningen til et eksisterende register kan opfylde behovet for stedbestedmelse af en regel. Det kan indeb6re, at der evt. skal indg6s aftaler om etablering, vedligeholdelse, distribution m.m. med den myndighed (registrejer), der har ansvaret for det register, der 6nskes anvendt til stedbestedmelse.

Disse overvejelser kan f6re til inds6ttelse af bemyndigelsesbestemmelser i loven og/eller uddybning i lovbem6rkningerne. Det g6lder ogs6, s6fremt der foresl6s oprettet eller anvendt et register, hvor registermyndigheden er placeret uden for det ressort, der lovgives inden for.

### Eksisterende register

Som det f6rste b6r det unders6ges, om de data, der kr6ves til stedbestedmelse af en regel eksisterer i forvejen – i mere eller mindre fuldendt form – se om f6llesoffentlige data afsnit 3.2.

Ved vurderingen af, om stedbestedmelse kan ske ved henvisning til et allerede eksisterende register eller datas6t b6r f6lgende forhold bl.a. overvejes:

- Besidder registrets data de *egenskaber*, den nye regulering kr6ver?
- Kan registret leve op til de *kvalitetskrav* til data, som den nye regulering kr6ver?
- Opfylder registrets *ajourf6ring* kravene til forvaltning i den ny regulering?
- Er *historik* dokumenteret, og kan historiske data vises?
- Im6dekommer registrets distribution af data de administrationsbehov, som den nye regulering indeb6rer?
- Opfylder registrets *databelandling* de f6llesoffentlige standarder og datamodeler?

Med *egenskaber* menes, p6 hvilken m6de objektet er stedbestedt – fx om et vandl6b er opm6lt fra vandl6bets midte eller fra kanterne af vandl6bet.

Med *kvalitetskrav* menes, om opm6lingen er foretaget med den forn6dne n6jagtighed, fx hvor mange punkter af et vandl6b, som er opm6lt pr6cist.

Med *ajourf6ring* menes, hvor ofte, og hvordan data bliver opdateret.

**Kommenterede [KB8]:** Men l6ngere oppe st6r der "Stedbestedmelse ved henvisning til registre er velegnet i de tilf6lde, hvor [...] forvaltningen af reglen forventes at v6re **hyppigt** forekommende eller foruds6tte en **fast ajourf6ring**". Kunne disse to s6tninger evt. sammenskrives?

Med *historik* menes registrering af ændringer.

Med *databehandling* menes, hvordan de indsamlede data bliver modelleret og opbevaret.

Gennemgang af disse spørgsmål vil (næsten uden undtagelse) lede til dialog med registermyndigheden og evt. indgåelse af aftale om supplerende dataindsamling, vedligeholdelse, databehandling, ajourføring og distribution.

Hvis der er tale om et register, der er etableret ved lov, kan det blive nødvendigt at ændre i regelgrundlaget for at sikre, at der er den nødvendige hjemmel til anvendelse, behandling mv. af data fra registeret.

Det bør af registrets metadata fremgå, til hvilke lovbestemte formål registret anvendes.

#### **Nyt register**

Hvis stedbestemmelse sker ved oprettelse af et nyt register, bør det overvejes, hvilke bestemmelser herom, der fastsættes i lovforslaget, evt. som en bemyndigelsesbestemmelse.

Etableringen af et nyt register til brug for forvaltning af en lovbestemmelse, sker som regel ved, at loven fastsætter rammerne for registret, og ministeren fastsætter de nærmere regler om registerførelsen i en bekendtgørelse. Overvejelserne omfatter bl.a. etablering af den nødvendige infrastruktur for indsamling, bearbejdning, opbevaring, ajourføring og distribution af registrets data, og de relevante fællesoffentlige standarder og den fællesoffentlige arkitektur for datainfrastruktur.

Eksempler på registerbestemmelser kan findes i fx adresselovens §§ 12 – 17, lov om bygnings- og boligregistrering og lov om stedbestemt information § 10 og i bekendtgørelser udstedt med hjemmel i de pågældende bestemmelser.

I forbindelse med oprettelse af et nyt register bør man også være opmærksom på de generelle regler omkring indsamling, behandling og distribution af data, herunder særligt Databeskyttelsesforordningen, Databeskyttelsesloven og Direktivet om åbne data og videreanvendelse af den offentlige sektors informationer (PSI-direktivet).

## 3. Anvendelse af fællesoffentlige data

---

Kapitlet er tænkt som en inspiration til anvendelse af de fællesoffentlige geodata i forbindelse med stedbestemmelse ved henvisning til dataregistre. Hertil gennemgås nogle grundlæggende overvejelser i forbindelse med udførelsen af lovgivningen.

---

Der findes i Danmark en veletableret fællesoffentlig datainfrastruktur, og der er opbygget sammenhængende standardiserede geodata af høj kvalitet og med vedtagne rammer for ajourføring og stabil infrastruktur til opbevaring og distribution. Heraf er en stor del omfattet af Grunddataprogrammets krav til datakvalitet, genbrug og sammenhæng på tværs. Det er data, der derfor kan være relevante at overveje at anvende i forbindelse med ny eller revideret regulering.

Vedligeholdelsen og ajourføringen af de fællesoffentlige stedbestemte data følger udviklingen af internationale og fællesoffentlige standarder for geodata og distribution heraf, der bl.a. skal sikre, at nye geodata kan integreres med de eksisterende geodata, så de kan genbruges og anvendes til yderligere forvaltningsformål, jf. Bilag 3 Anbefalede standarder ved etablering af geodata. **Fejl! Henvsningskilde ikke fundet.**

### 3.1 Hvornår kan data anvendes?

Geodata indsamles, behandles og distribueres som udgangspunkt på baggrund af dataejers behov for stedbestemmelse. Det indebærer som oftest, at der knyttes bestemte oplysninger (attributter) til den konkrete stedbestemmelse (punkter, polygoner og linjer). Det er oplysninger, som imødekommer dataejers ”forretningsbehov” i forbindelse med stedbestemmelsen.

Når der optræder behov for stedbestemmelse i forbindelse med en ny regel vil det derfor være relevant at undersøge, om eksisterende data evt. kan anvendes til de nye formål, og om de kan anvendes uændret eller skal tilpasses. Det vil ofte kræve dialog med registermyndigheden eller dataejeren for de eksisterende data for at få en dybere forståelse for de eksisterende datas kvalitet og egnethed.

Et aktuelt eksempel er anvendelse af en række GeoDanmark data i forbindelse med den kommende ejendomsvurdering. Her er der indgået meget præcise aftaler mellem dataejere og skattemyndighederne bl.a. om kvalitet, ajourføring, historik og datatilgængelighed.

I det følgende oplistes nogle grundlæggende elementer, som bør indgå i myndighedens overvejelser om, hvorvidt data kan anvendes samt hvilke krav, der bør fastsættes til de data, der anvendes til stedbestemmelse.

Der kan i øvrigt også findes inspiration til yderlige relevante elementer i forhold til vurdering af datakvalitet i fælles sprog for datakvalitet (<https://arkitektur.digst.dk/metoder/faelles-sprog-datakvalitet>) om end det ikke er tilpasset det geografiske domæne.

#### *Fuldständigkeit*

Datas fuldstændighed dækker over, i hvor høj grad alle forekomster, af det som stedfæstes, er indeholdt i datasættet. Herunder om datasættet fx er etableret som en landsdækkende kortlægning, eller alene kortlægger bestemte regioner eller zoner.

#### *Aktualitet*

Datas aktualitet dækker over, hvornår data er registreret, og hvis det er et datasæt, som fortsat vedligeholdes, hvor ofte der sker en opdatering af datasættet. Nogle datasæt registreres kun ved etablering, og repræsenterer herefter den tilstand, som fandtes på etableringstidspunktet. Andre datasæt vedligeholdes løbende, og i disse tilfælde kan der findes mange versioner. Nogle datasæt har årlige opdateringer ved faste skæringsdatoer, andre opdateres samtidig med, at der sker en forandring i det, som registreres.

Det er vigtigt, at den aktualitet som reglens tiltænkte administration forudsætter også findes i datasættet.

#### *Nøjagtighed*

Eventuelle forskelle (måleusikkerheder, generaliseringer, etc.) mellem baggrundskort/reglens stedbestemmelse og den fysiske virkelighed, benævnes ”nøjagtighed”. Det er væsentligt, at nøjagtigheden er tilstrækkeligt til at sikre, at forvaltningen sker i overensstemmelse med formålet.

#### *Historik*

Det er væsentligt, at datasættet indeholder information om historik, dvs. hvornår data er registreret, og hvornår data er gældende/har virkning. Det kan være nødvendigt at kunne se historiske data i forbindelse med sagsbehandling eller forvaltning. I forhold til stedbestemmelse i lovgivningen er det væsentligt, at baggrundskortet kan vise den kontekst, som eksisterede på tidspunktet for kundgørelsen af en regel.

#### *Begrebsharmonisering*

Lovgivningen bør anvende ensartede, entydige og konsistente begreber med henblik på at skabe grundlaget for, at myndighederne kan genbruge data og understøtte administrationen digitalt.

Det er et grundlæggende princip i indsatsen for at sikre, at lovgivningen er digitaliseringsklar, at begreber og data så vidt muligt bør genbruges på tværs af myndigheder.<sup>4</sup>

Det følger også af Lovkvalitetsvejledningen<sup>5</sup>, at et begreb overalt i lovtæksten bør betegnes med samme udtryk, og at det så vidt muligt bør anvendes i samme betydning som i anden lovgivning. Det betyder, at et udtryk som fx ”ejendom” så vidt muligt bør anvendes i samme betydning som i anden lovgivning.

For at opnå den tilsigtede virkning af lovgivningen, bør det undersøges, om de data, lovgivningen tænkes at henvise til, har samme begrebsapparat som loven.

Det er vigtigt, at reglens genstandsfelt er sammenfaldende med registreringerne i datasættet, og at begreberne er harmoniserede.

#### *Tilgængelighed*

Dataejers udstilling af data afspejler de forretningsbehov, som registreringerne aktuelt anvendes til. Hvis ny anvendelse af data introduceres, fx ved henvisning til data fra ny lovgivning, er det nødvendigt at undersøge og sikre, at data er tilgængelige i det omfang, som er nødvendigt. Skal data være tilgængelige dag og nat alle ugens 7 dage? Hvor høj en hastighed skal data kunne sendes med?

Det er vigtigt, at forretningsbehov bestemt af reglen kan opfyldes.

Valg af format har desuden indflydelse på tilgængeligheden. Derfor bør åbne formater som fx GML og XML altid vælges.

### 3.2 Hvilke geodata findes?

Digitale kort, som er produceret på baggrund af en række dataregistre, kaldes også kortværk. Hvert dataregister indeholder et eller flere datasæt, der hver især indeholder data om et enkelt objekt (punkt, linje eller polygon).

Ved stedbestemmelse i regler anbefales det som baggrundskort kun at anvende fællesoffentlige kort. Det er kortværk, som produceres og udgives (distribueres) af offentlige myndigheder på baggrund af data, som indsamles og ajourføres af staten og kommunerne.

Figur 3.1 oplister de væsentligste fællesoffentlige kortværk, der kan anvendes som baggrundskort ved stedbestemmelse i lovgivningen og ved forvaltning i stat,

**Kommenterede [KB9]:** havplan.dk kunne måske også indgå i en af oversigterne (3.1, 3.2 eller 3.3)? Evt. med en bemærkning om, at den endnu ikke er offentliggjort, men forventes at sendes i høring i 2020

<sup>4</sup> <https://digst.dk/forenkling/digitaliseringsklar-lovgivning/vejledninger-og-vaerktocjer/syv-principper-for-digitaliseringsklar-lovgivning/>

<sup>5</sup> <https://lovkvalitet.dk/lovkvalitetsvejledningen/2-udarbejdelse-af-lovforslag/2-1-sproget>

regioner og kommuner. Listen er ikke udtømmende. Disse kortværk kan anvendes til at vise kontekst ved brug af kortmetoden.

<b>Kortværk</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Udgiver</b>
Danmarks Højdemodel*	Kortværk i flere varianter med detaljeret information om højdeforholdene i Danmark ((ekstremregn, flow, havstigning, højdekurver, skyggekort, terræn)	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Danmarks Topografiske Kortværk (DTK)	DTK-serien er 6 kortværk fra 1:25.000 til 1:1.000.000.	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Forvaltningstjenesten	Kortværk udviklet til forvaltningsbrug – findes i flere varianter. SDFE arbejder på at udvikle et retligt baggrundskort, der baseres på Forvaltningstjenesten.	GeoDanmark (Kommunerne og Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering)
GeoDanmark Ortofoto*	Luffoto, som er georefereret samt rettet op, så det har samme størrelsesforhold overalt. Bliver taget hvert forår.	GeoDanmark (Kommunerne og Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering)
Matrikelkortet*	Digitalt kortværk, som er en visning af Matrikelregistret, så de enkelte matrikulære arealer (matrikelnumre, vejlitra mv.) kan identificeres. Viser faste ejendomme og deres ejendomsgrænser og vejrettigheder, fredskov, zoner for strandbeskyttelse og klitfredning. Indeholder også oplysning	Geodatastyrelsen



	ger om jordstykkers tilhørsforhold til kommune og sogn.	
Skråfoto	Det danske landskab fotograferet skråt ovenfra fra alle fire verdenshjørner	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Skærmkortet*	Kortværk udviklet som baggrundskort til internetbrug m.h.p. visning af tematiske informationer. Findes i 13 skalaer fra 1:750 til 1:3.000.000 og i flere varianter.	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Søkort	Søkort over de danske farvande til brug for navigation – udgives elektronisk og på papir. Er betalingsbelagt	Geodatastyrelsen

**Figur 3.1 Fællesoffentlige kortværk sammensat af data fra flere forskellige dataregistre. \* = grunddata.**

Et af de væsentlige grunddataregistre er GeoDanmark, der indeholder fællesoffentlige data, som anvendes som grundlag for den offentlige sagsbehandling. Opdatering sker for de fysiske objekttyper en gang årligt fotogrammetrisk for 1/5 af landet ved gennemgang på baggrund af flyfotos. Derudover foregår den årlige opdatering ved, at kommunerne udpeger områder, hvor der er sket ændringer afledt af sagsbehandling.

I Figur 3.2 gives en oversigt over relevante offentlige dataregistre, som kan anvendes til stedbestemmelse i forbindelse med kortmetoden og registermetoden. Oversigten er ikke udtømmende. Nogle af dataregistrene danner desuden grundlag for de kortværk, der er oplistet i Figur 3.1.

<b>Dataregistre</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Registermyndighed</b>
Bygnings- og Boligregistret (BBR)*	Registret indeholder oplysninger om Danmarks grunde, bygninger, tekniske anlæg og private boliger	Udviklings- og Foreningsstyrelsen

Danmarks Administrative Geografiske Inddeling (DAGI)*	Grunddataregister for administrative grænser (ca. 2200 sogne, 98 kommuner, 5 regioner, 22 retskredse, 12 politikredse, 92 opstillingskredse, 1400 afstemningsområder, ca. 1100 postnumre og ca. 8000 supplerende bynavne)	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Danmarks Adresseregister (DAR)*	Grunddataregister for ca. 3.5 mio. adresser i Danmark, registreret med geografisk koordinat, en entydig adressebetegnelse og en unik nøgle.	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Danmarks Højdemodel*	Grunddataregister med detaljeret information om højdeforholdene i Danmark. Består af flere datasæt, der tilvejebringes ved laserscanning af hele Danmark fra fly.	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Danske Stednavne*	Grunddataregister for 140.000 danske stednavne, registreret med en geografisk placering	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Fund og fortidsminder	Nationalt register over fortidsminder, og steder, hvor museerne har gjort arkæologiske fund.	Slots- og Kulturstyrelsen
GeoDanmark Vektor-data*	Topografisk grunddataregister, som ligger til grund for de fællesoffentlige kortværk. De 70 GeoDanmark objekttyper er inddelt i 9 grupper, herunder bygninger, bebyggelse, trafik, teknik, natur og hydrologi.	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering og Kommunerne)

	Ajourføres af stat og kommuner.	
Markblokke	Register med samtlige landets markblokke (geografisk sammenhængende enheder bestående af landbrugsarealer). Opdateres løbende på baggrund af ortofoto og indberetninger fra landbrugere og myndigheder.	Landbrugsstyrelsen
Havvindanlæg	Register over placeringen af eksisterende havvindmøller, samt afgrænsninger af havvindmølleparker og stedfæstede områder relateret til udbuds- og ansøgningsprocessen.	Energistyrelsen
Matrikelregistret*	Grunddataregister om alle matrikelnumre i Danmark (arealer, noteringsforhold (fx om landbrugsejendomme, samlede faste ejendomme eller fredskov), samt om mål, der kan anvendes til fastlæggelse af skel. Indeholder også oplysninger om jordstykkers tilhørsforhold til kommune og sogn.	Geodatastyrelsen
Plandata.dk	Digitalt register for bl.a. lokalplaner og andre plantyper	Erhvervsstyrelsen
PULS (Punktudledningssystem)	Vandkvalitetsmålinger fra punktkilder (eks. industri, spredt bebyggelse, badevand.	Miljøstyrelsen, Regioner og Kommuner

**Figur 3.2 Offentlige dataregistre med stedbestede data. \* = grunddata.**

En lang række registre, der indeholder offentlige stedbestede data kan findes gennem offentlige portalløsninger. Her kan man søge efter data, der evt. helt eller delvist kan dække behovet for stedbestedelse i forbindelse med en påtænkt regulering. De væsentligste portaler og hjemmesider med adgang til tematiske dataregistre og kortværk kan findes nedenfor i Figur 3.3. Ved generel søgning efter data anbefales det at anvende Geodatainfo.dk, der er den nationale søgetjeneste for danske geodatasæt og geodatatjenester, jf. beskrivelsen i Figur 3.3.

Fællesoffentlig Portal	Beskrivelse	Portalansvarlig myndighed
Danmarks Miljøportal	Miljødata i Danmark (natur- og miljøovervågning, naturbeskyttelse, miljøbeskyttelse, kulturarv, råstoffer)	Kommuner, regioner og staten.
Danmarks Naturdata	Myndighedsdata om alt fra floralister, fund af dyr og fugletællinger	Miljøstyrelsen og kommunerne
Datafordeleren	Offentlige grunddata, herunder geodata, fra grunddata myndigheder.	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Geodatainfo.dk	Søgetjeneste for danske geodatasæt og geodatatjenester. Indeholder dataejers beskrivelser (metadata) om geodatasæt og tjenester, herunder data og tjenester omfattet af EU's INSPIRE-direktiv.	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Kortforsyningen	Samling af fællesoffentlige geodata. De geodata, der er grunddata findes også på Datafordeleren.	Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
MSDI.dk - Det Marine Danmarkskort	Samling af danske myndigheders marine geodata, såsom energi, infrastruktur, sejlruter,	Geodatastyrelsen

	naturbeskyttelse, råstoffer og dybde data.	
Plandata.dk	Digitalt register for fysisk planlægning i Danmark. Lokalplaner og andre plantyper findes i kortmodulet. Anvendes af kommunerne til indberetning af planer	Erhvervsstyrelsen

**Figur 3.3 Fællesoffentlige portaler med adgang til eller oplysninger om offentlige tematiske stedbestede dataregistre**



## Bilag 1 Eksempler

---

Bilag 1 indeholder eksempler på hvordan de tre metoder, som kan understøttes med geografiske data, kan udtrykkes i lovgivningen. Eksemplerne er fiktive og viser hvordan implementeringen kan ske i hhv. lovgivningens tekst, eventuelle bilag, samt i bemærkninger til lovgivningen.

---

### Eksempler

1. Eksempel på bekendtgørelse og bilag med kort
2. Eksempel på bekendtgørelse og bilag med kort og ortofoto
3. Bekendtgørelse med flere kortbilag og supplerende ortofoto
4. Bekendtgørelse med koordinater og oversigtskort
5. Lov med bilag (linjeføring)
6. Eksempel på lovtekst med oprettelse af et dataregister

1. Eksempel på bekendtgørelse og bilag med kort

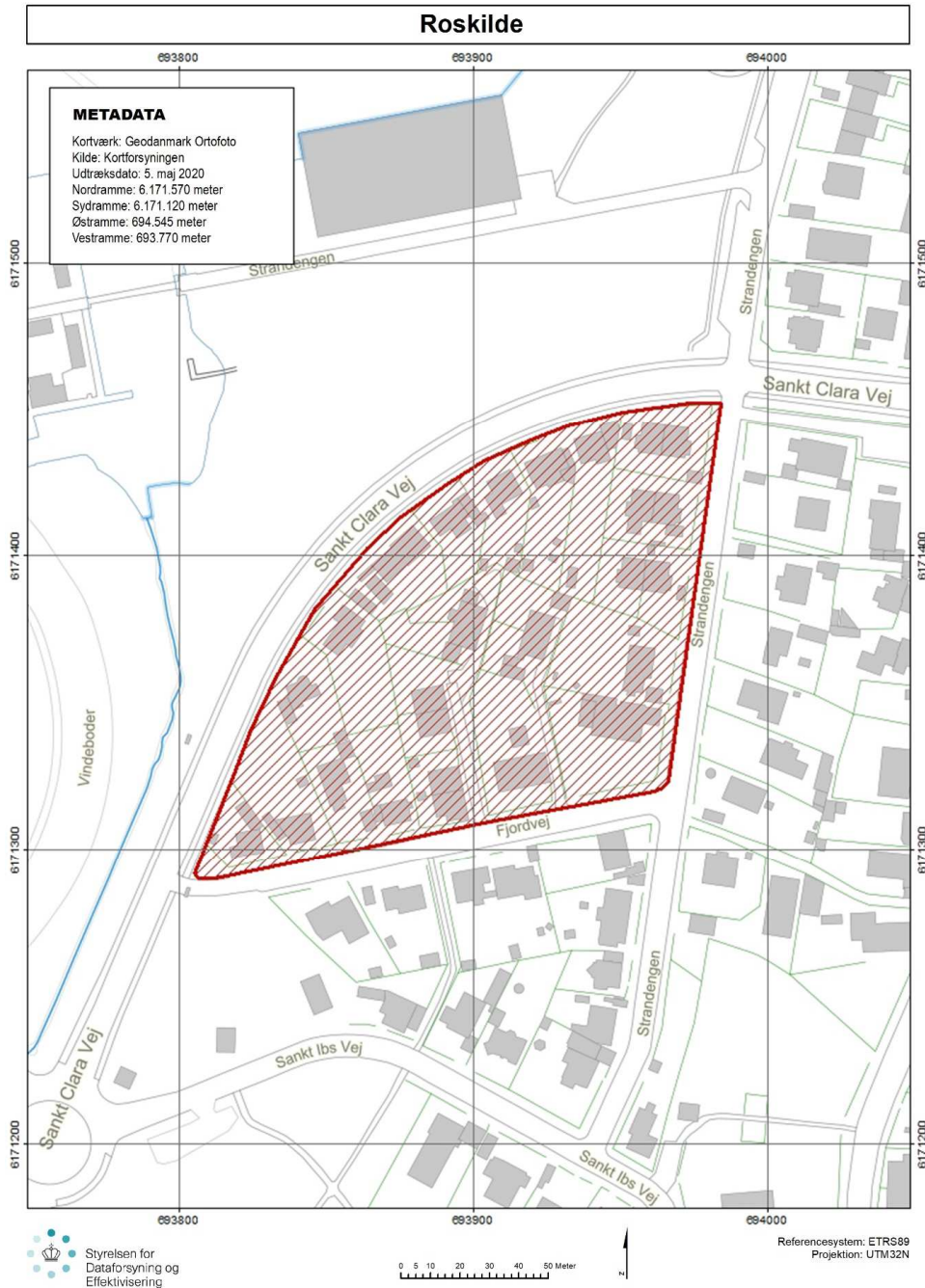
#### Bekendtgørelse om [...]

I medfør af § \_\_\_\_ i lov om \_\_\_\_, jf. lovbekendtgørelse nr. \_\_\_\_ af [dato], fastsættes:

§ 1. Inden for **det område, der fremgår af bilag 1** kan [..]

§ 2. Bekendtgørelsen træder i kraft [dato].

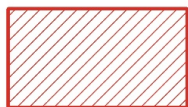
**Bilag 1: Kort med indtegning af området samt oversigtskort og signaturforklaring.**







**SIGNATURFORKLARING**



Udlagt område

## 2. Eksempel på bekendtgørelse og bilag med kort og ortofoto

### **Bekendtgørelse om...**

I medfør af § x i lov om \_\_\_\_, jf. lovbekendtgørelse nr. \_\_\_\_ af [dato], fastsættes:

§ 1. Inden for **det område, der fremgår af bilag 1** kan [..]

§ 2. Bekendtgørelsen træder i kraft den [dato].

### **Bilag 1: Kort med indtegning af området, supplerende ortofoto med indtegning af området samt oversigtskort og signaturforklaring**

Kort, oversigtskort og signaturforklaring, som i eksempel 1.

Supplerende ortofoto:



### 3. Bekendtgørelse med flere kortbilag og supplerende ortofoto

#### **Bekendtgørelse om...**

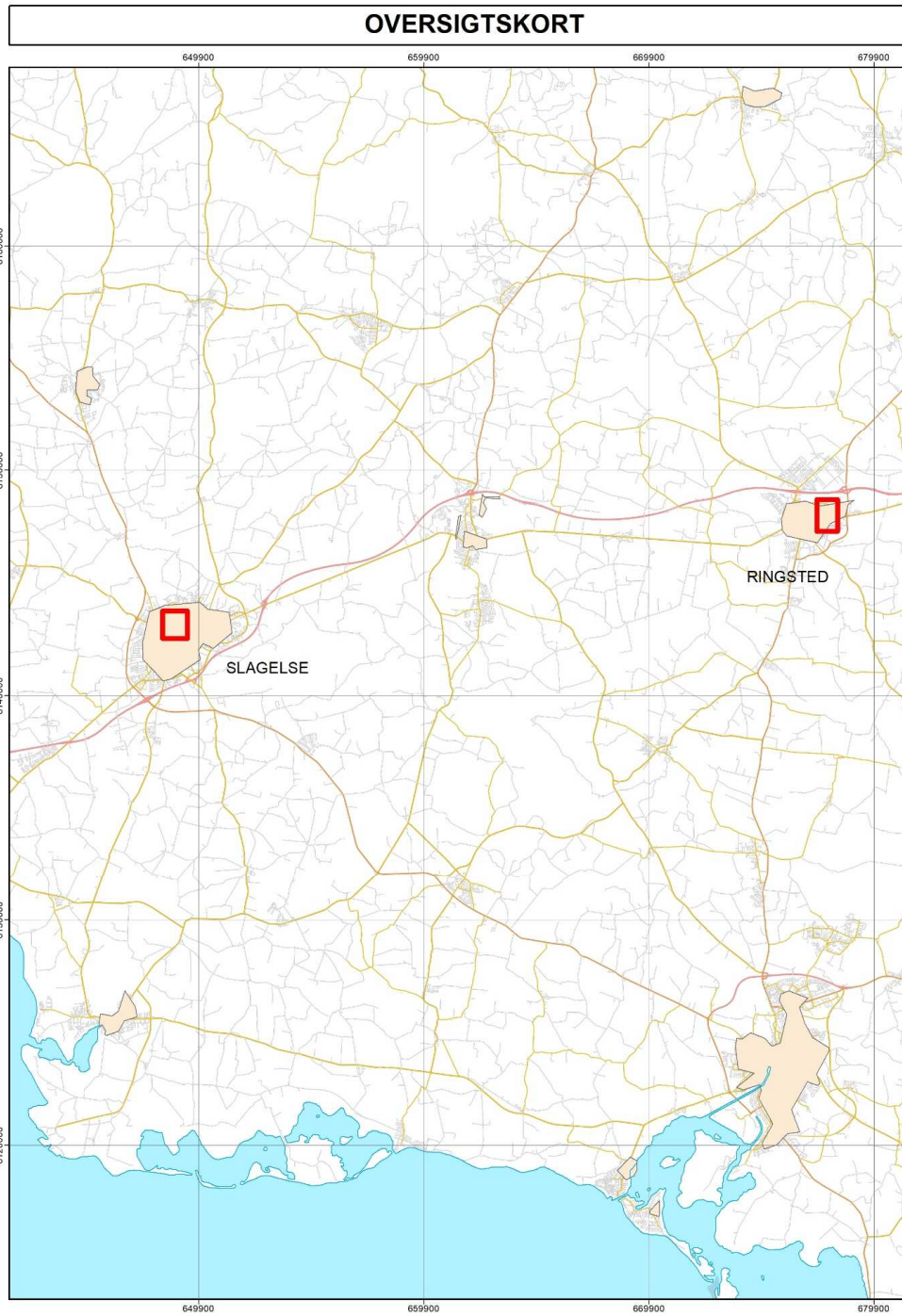
I medfør af § x i lov om \_\_\_\_, jf. lovbekendtgørelse nr. \_\_\_\_ af [dato], fastsættes:

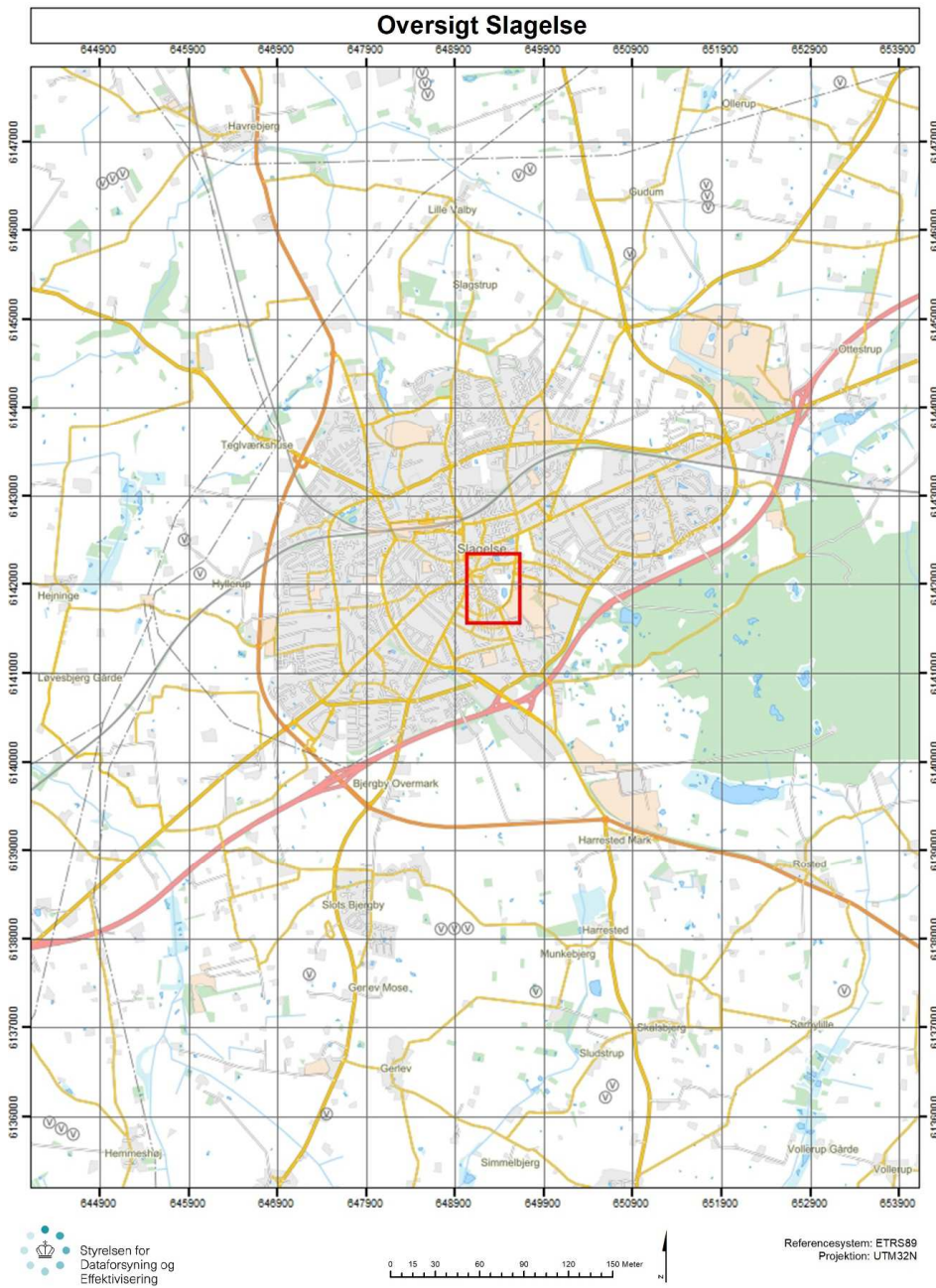
§ 1. Inden for de områder i Ringsted og Slagelse kommuner, der fremgår af bilag 1, kan [..]

§ 2. Bekendtgørelsen træder i kraft den [dato].

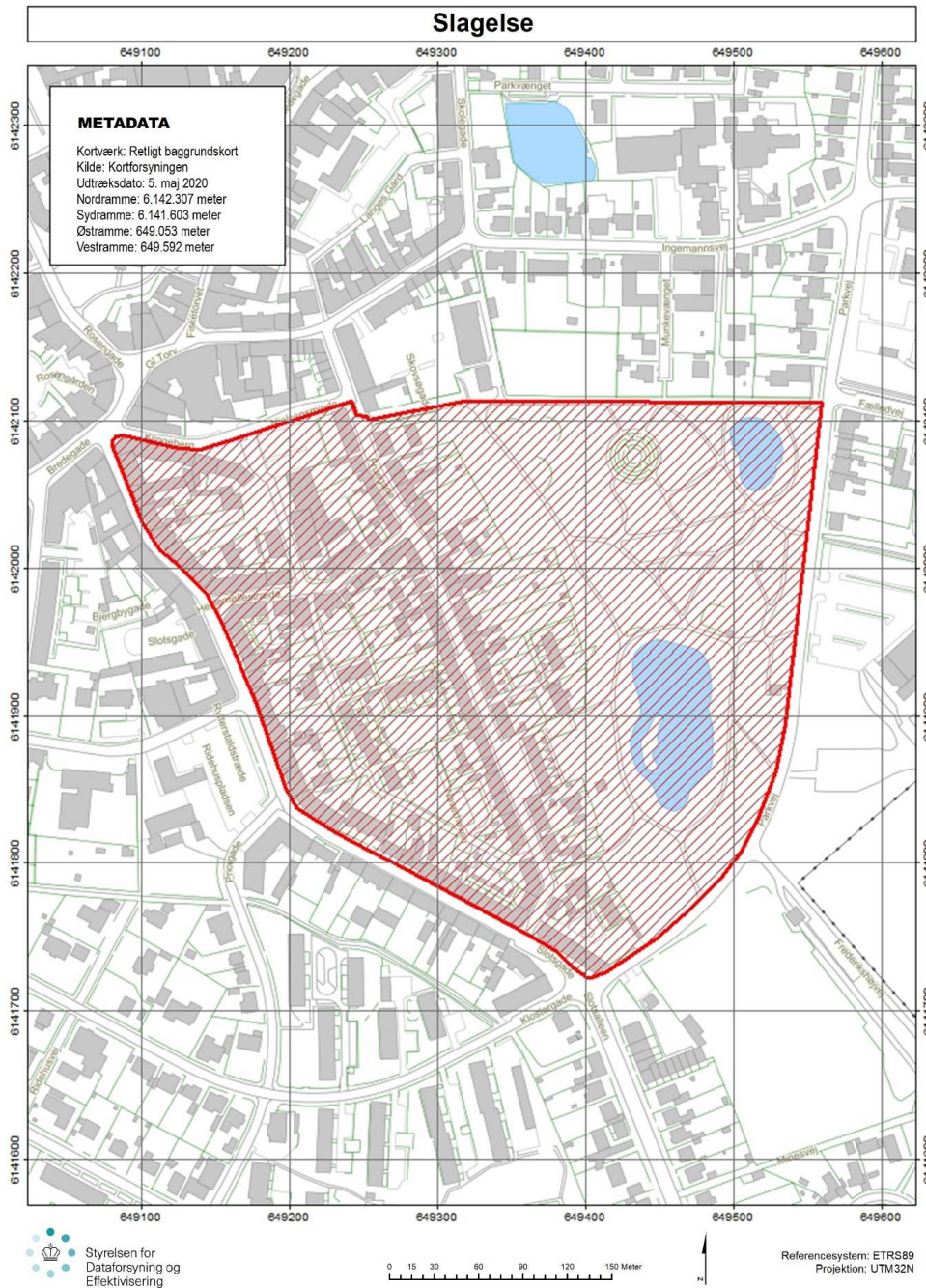
**Bilag 1: Oversigtskort, kort over områder i Ringsted og Slagelse Kommuner, supplerende ortofoto og signaturforklaring.**



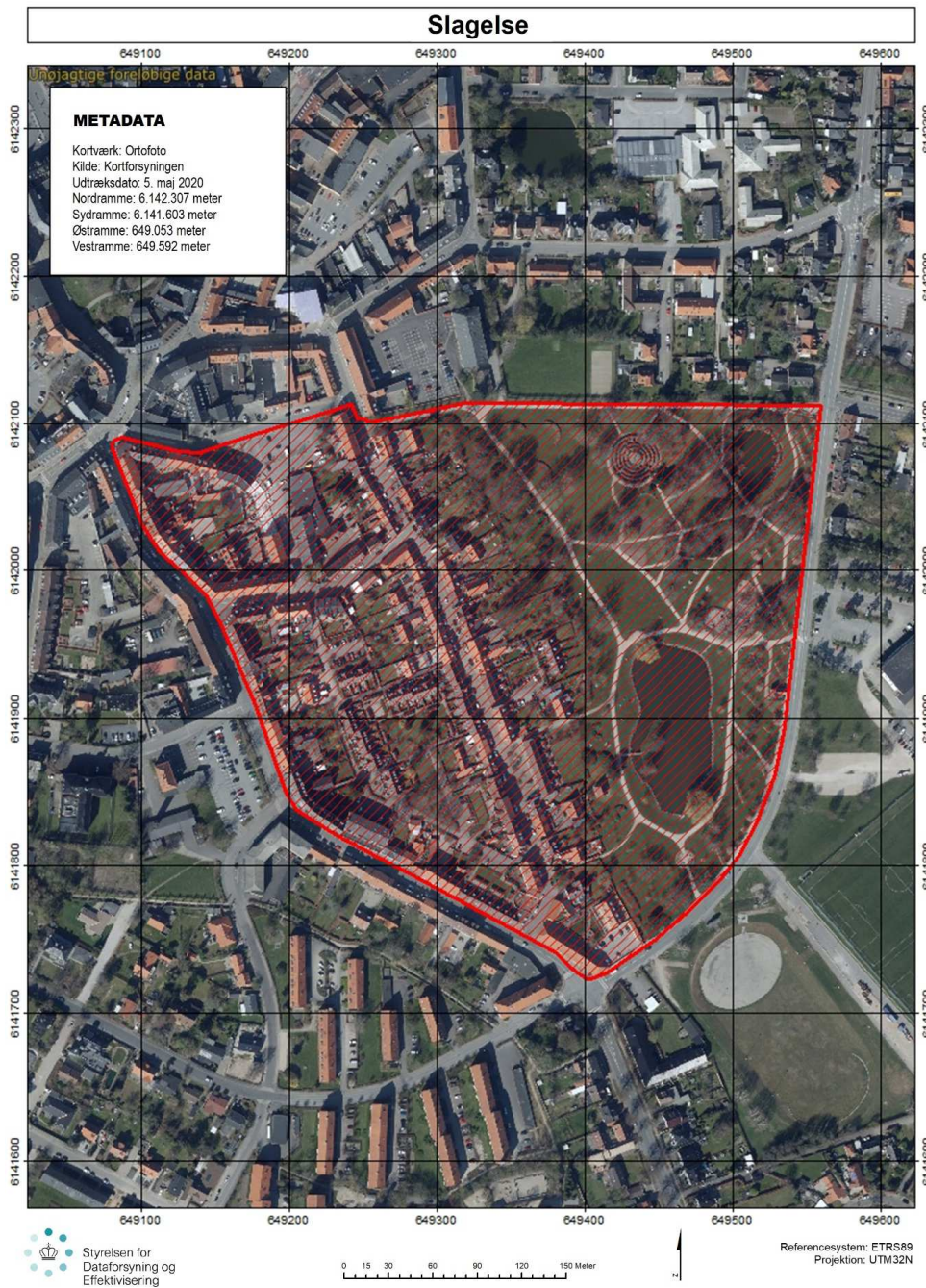


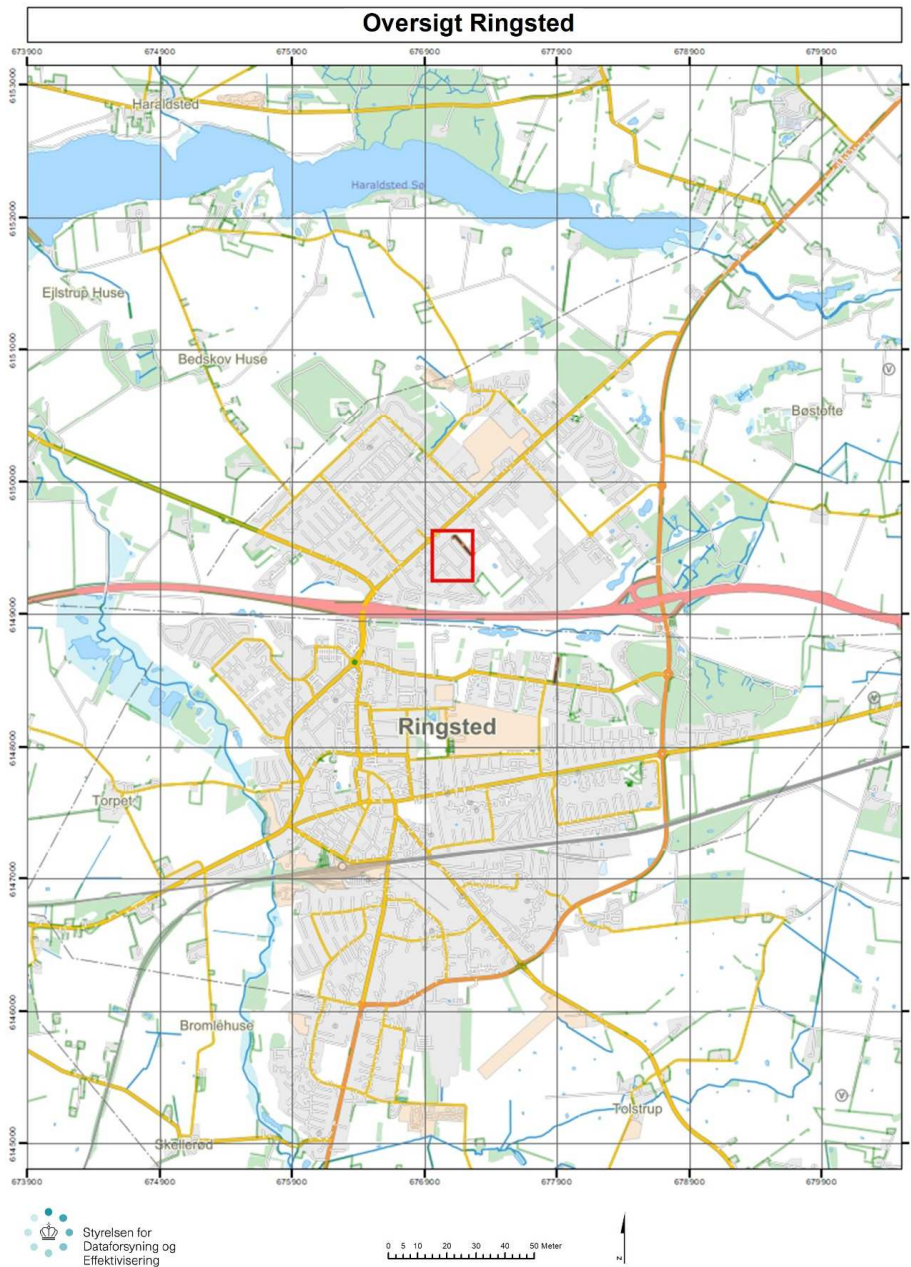




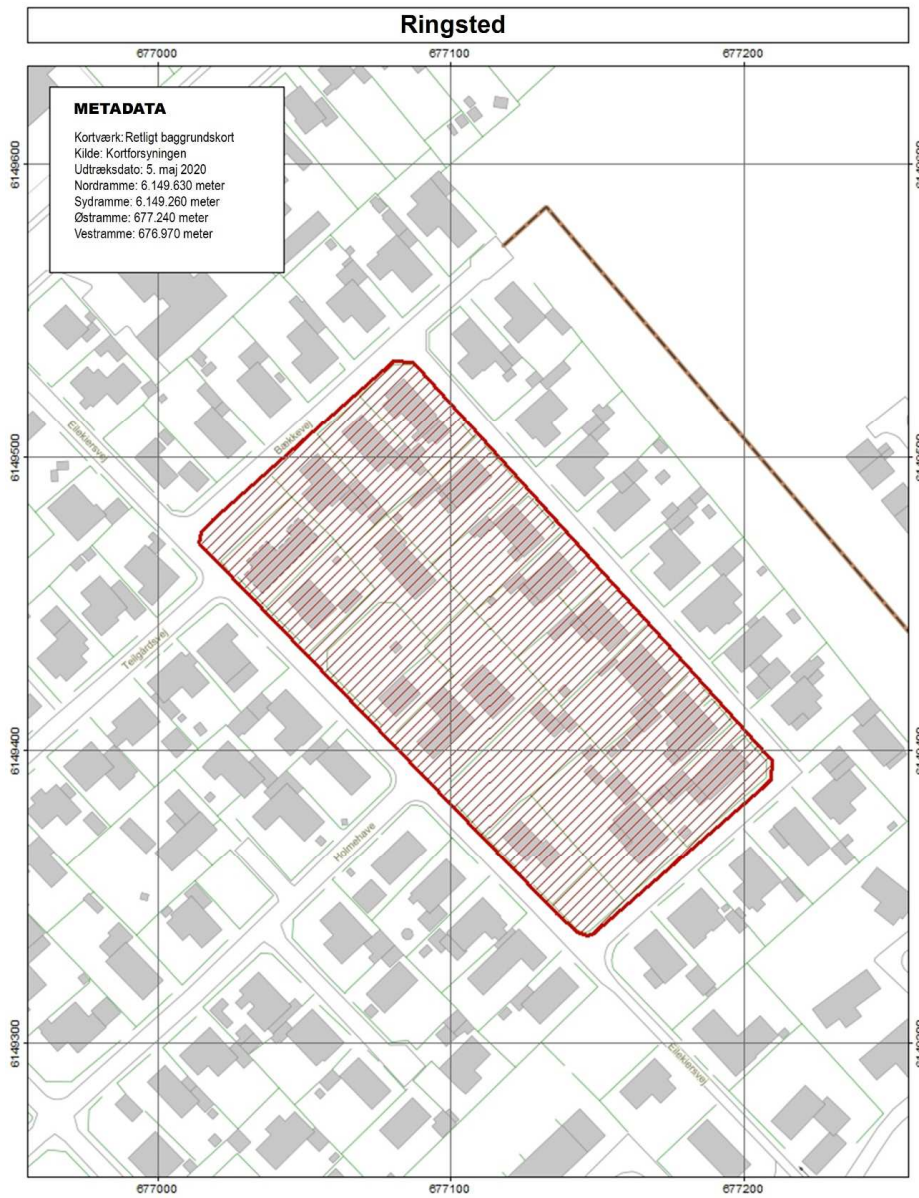














**SIGNATURFORKLARING**



Udlagt område

#### 4. Bekendtgørelse med koordinater og oversigtskort

##### **Bekendtgørelse om tilladelse til udlægning af [..]**

I medfør af § \_\_\_\_, i lov om \_\_\_\_, jf. lovbekendtgørelse nr. \_\_\_\_ af [dato] og efter bemyndigelse fastsættes:

§ 1. Udlægning af [...] må kun ske i følgende depotområde (positioner er angivet i WGS 84 datum):

- a) 56°43,67'N - 08°49,23'Ø
- b) 56°43, 37'N - 08°48, 09'Ø
- c) 56°42, 22'N - 08°47, 02'Ø
- d) 56°42,23'N - 08°47,62'Ø.

Områdets beliggenhed er vist på oversigtskort i bilag 1.

§ 2. Bekendtgørelsen træder i kraft den [dato].

##### **Bilag 1: Oversigtskort genudlægningsområde**

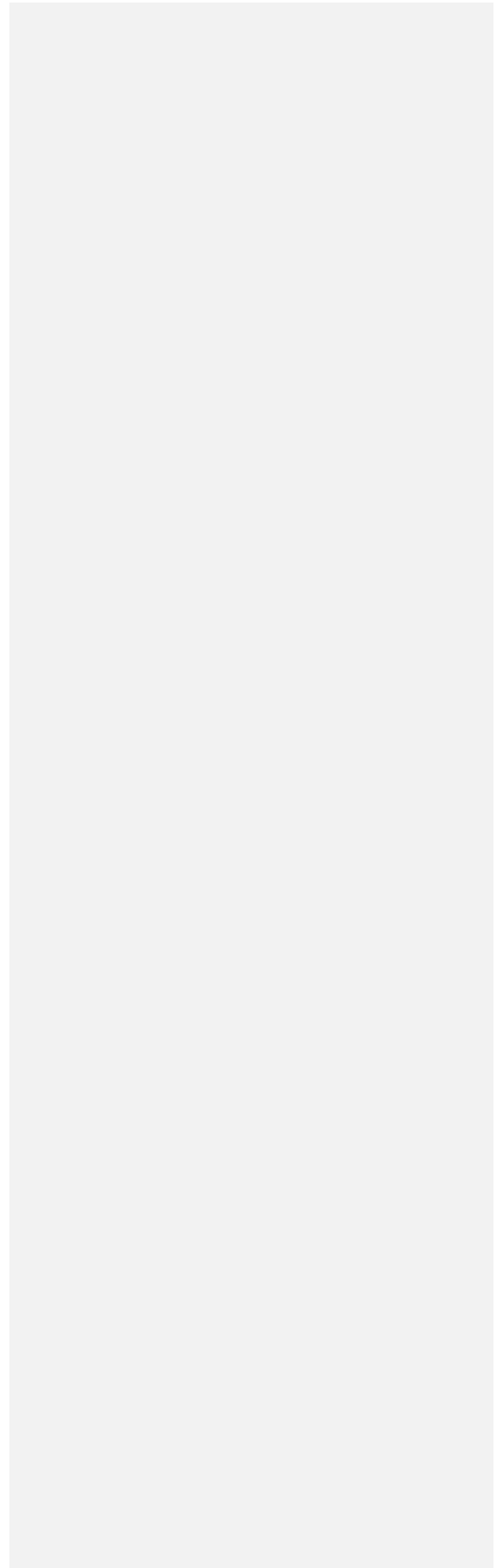




Reference system: ETRS89  
Projektion: UTM32N

5. Lov med bilag (linjeføring)

[eksempel følger]





## 6. Eksempel på lovtekst med oprettelse af et dataregister

### **Lov om særlige danske områder og steder.**

§ 1. For særlige områder og steder skal gælde særlige regler.

*Stk. 2. De særlige områder og steder udpeges af ministeren, der samtidig fastsætter hvilke særlige regler, der skal gælde for de særlige områder.*

*Stk. 3. Alle særlige områder og steder, der udpeges af ministeren i henhold til stk. 2, skal registreres i **Registret for Særlige Danske Områder og Steder**, således at registret er autoritativ kilde til oplysninger om stedbestemmelse af de særlige områder og steder samt om hvilke særlige regler, der gælder for hvert enkelt særlige område.*

*Stk. 4. Oplysningerne fra *Registret for Særlige Danske Områder og Steder* stilles vederlagsfrit til rådighed digitalt, således at alle har nem og lige adgang til registrets oplysninger.*

§ 2. Ministeren etablerer, driver, vedligeholder og videreudvikler *Registret for Særlige Danske Områder og Steder* som et landsdækkende dataregister.

*Stk. 2. Ministeren er dataansvarlig myndighed.*

*Stk. 3. Ministeren fastsætter regler om, hvordan registret skal føres*

## Bilag 2 Referencesystemer

---

I dette bilag beskrives relevante referencesystemer og projektioner.

---

### Referencesystemer

Det globale referencesystem World Geodetic System 1984, forkortet WGS84, er i dag vidt udbredt og bruges bl.a. i smartphones og bilnavigation. Der findes flere realiseringer af WGS84 globalt, idet de udarbejdes og opdateres løbende for at afspejle ændringerne af jordkloden og kontinenternes drift. Korrekt angivelse af WGS84 indebærer derfor også angivelse af den tilknyttede epoke.

Til nøjagtig opmåling og positionering i Europa anvendes European Terrestrial Reference System 1989, forkortet ETRS89. ETRS89 er i modsætning til WGS84 realiseret direkte i Danmark gennem fysiske målinger. Realiseringen af ETRS89 fastlægges af organisationen EUREF. Inden etableringen af ETRS89 var European Datum 1950, forkortet ED50, det mest anvendte referencesystem i Europa til geodætiske og topografiske formål.

### Kortprojektioner

Når man fremstiller kort, har man yderligere brug for en projektion til at overføre den tredimensionelle jord til det todimensionelle kort.

I Danmark bruges som altovervejende hovedregel projektionen Universal Transverse Mercator, forkortet UTM. UTM-systemet er opdelt i en række zoner, hvor det meste af Danmark er beliggende i zone 32 Nord, forkortet UTM32N. Kun Bornholm angives ind imellem UTM33N. Angivelse af UTM-koordinater skal altid ledsages af oplysning om, hvilket referencesystem, som fx ETRS89 eller ED50, UTM-projektionen bygger på. Ellers kan punktet, man angiver, ikke stedfæstes entydigt.

For at sikre en præcis sprogbrug i reglerne er det vigtigt at holde sig for øje, at der er forskel på den virkelige verden og geodata anvendt i kort. En ret linje i et kort beskriver fx en krum linje i landskabet. Det anbefales derfor at være påpasselig med at anvende geometriske begreber som fx ”rektangel” og ”ret linje”. I stedet bør anvendes ”polygon og linje”.

### Transformation mellem forskellige referencesystemer

Når man angiver en position for et punkt på jorden i et givent referencesystem, kan punktet kun læses eller genfindes ved anvendelse af samme system. Bruger man ikke det rigtige referencesystem, får man forkerte positioner og afstandsangivelser. Positioner i henhold til den aktuelle realisering af WGS84 og ETRS89

afviger næsten 1 meter, hvorimod afvigelsen mellem ED50 og WGS84 kan være over 200 meter i Danmark.

Så længe koordinaternes referenceramme og realisering er kendt, er det intet problem at sammenstille koordinater fra forskellig oprindelse, idet der udgives og vedligeholdes transformationer mellem de forskellige referencesystemer. Koordinatomregningsystemet PROJ er det mest anvendte på internationalt niveau, hvor også danske koordinatsystemer er tilgængelige.

Referencesystem og projektion kan angives ved en fællesbetegnelse. I European Petroleum Survey Groups<sup>6</sup> standarder dækker referencen EPSG 25832 således over, at den anvendte projektion er UTM32N med referencesystemet ETRS89.

---

<sup>6</sup> <http://www.epsg-registry.org/>

## Bilag 3 Anbefalede standarder ved etablering af geodata

---

Dette bilag indeholder en detaljeret gennemgang af relevante standarder og best practices, som det anbefales myndigheder at anvende ved indsamling, behandling og distribution af geodata, der skal indgå i digitale løsninger til brug for offentlig forvaltning. Dette understøtter interoperabilitet mellem data og systemer, så data kan anvendes og genbruges på tværs af den offentlige forvaltning.

---

### Indhold:

1. Begrebs- og datamodeller
2. Identifikatorer
3. Geometrimodel og opbevaring af geodata
4. Geografisk reference
5. Tid og historik
6. Metadata
7. Udveksling af geodata - indkodninger
8. Udveksling af geodata - tjenester

Standarderne kan være relevante at anvende i forbindelse med anvendelse af geografi i lovgivningen, særligt i forhold til registermetoden. Standarderne er målrettet teknikere, der har ansvaret for de data og systemer, der understøtter forvaltning, som bygger på stedbestemmelse i lovgivningen.

### Rammer for løsninger som omfatter geodata

*INSPIRE-direktivet fastlægger regler for geografisk infrastruktur*

[INSPIRE-direktivet](#) er fundamentet for ensartet stedbestemmelse på tværs af forvaltninger i EU.

Adgang til geografisk information er en forudsætning for at kunne forvalte samfundet og håndtere kriser, og ved at basere sin forvaltning på et fælles geografisk grundlag skabes der større sammenhæng i opgavevaretagelsen.

[INSPIRE-direktivet](#) skal tilvejebringe de nødvendige tekniske, data- og aftalemæssige strukturer, der sikrer sammenhæng og adgang til de mange værdifulde offentlige geografiske informationer, der findes i EU's medlemslande.

Det kræver ensartethed og standardisering, og derfor fastlægger INSPIRE-direktivet en fælles ramme for alle EU-medlemslande ved at fastlægge regler og retningslinjer for komponenterne i infrastrukturen for geografisk information.

[Reglerne](#), også kaldet for gennemførelsesbestemmelser, gælder for følgende komponenter:

- Metadata – oplysninger om datasæt og netjenester
- Datasæt – harmonisering så data kan sammenstilles
- Netjenester – søgning, visning, transformation og download
- Overvågning og rapportering af direktivets implementering
- Aftaler – fælles bestemmelser for EU's adgang til landenes data og tjenester

INSPIRE-direktivet gennemføres via national lovgivning i de enkelte medlemslande. I Danmark sker det via [Lov om infrastruktur for geografisk information i Den Europæiske Union](#), også kaldet INSPIRE-loven, lovbekendtgørelse nr. 746 af 15. juni 2017. Læs mere på [www.INSPIRE-danmark.dk](http://www.INSPIRE-danmark.dk), hvor man også finder vejledninger, videoer og best practice eksempler, samt [artiklen](#)<sup>7</sup>, som ovenstående tekst er baseret på.

Gennemførelsesbestemmelserne er suppleret af en række [tekniske retningslinjer](#), der giver detaljeret vejledning om implementeringen fx ved at anvise gældende standarder på området.

Disse vejledninger er ikke juridisk bindende, men har som formål at sikre reel interoperabilitet. Selve direktivet og gennemførelsesbestemmelser er forsøgt skrevet teknologineutralt. Det vil sige, at man i INSPIRE-regi kan forholde sig til og benytte sig af nye teknologier, så længe man beskriver, hvordan de er i overensstemmelse med de juridiske regler. Dette arbejde sker i [INSPIRE Maintenance and Implementation Group \(MIG\)](#), en ekspertgruppe nedsat af EU Kommissionen. Den fungerer som implementeringsorgan, der behandler problemstillinger knyttet til den praktiske implementering af INSPIRE-direktivet.

Der henvises til en del af de tekniske vejledninger nedenfor under det relevante emne.

#### *ISO og OGC standarder*

ISO og OGC sikrer, at der etableres globale standarder for anvendelse af geodatakomponenter.

International Organization for Standardization (ISO) [tekniske komite 211](#) og Open Geospatial Consortium ([OGC](#)) er de to centrale standardiseringsorganisationer i geodatadomænet, og derfor henviser dette bilag primært til ISO- og OGC-standarder. Disse standarder har i vid udstrækning dannet grundlag for implementeringen af INSPIRE-direktivet, der er ligeledes tale om standarder, som bliver understøttet af en række it-produkter. Hvor der findes implementerede løsninger baseret på de nævnte standarder, vil der være link til disse i forbindelse med beskrivelsen af standarderne.

Fælles for såvel ISO- og OGC-standarder gælder, at de løbende bliver ajourførte og opdateret, hvorfor nedenstående på nogle områder kan betragtes som et øjebliksbillede. Hvis der ikke står et årstal efter en standard fra ISO, vil der til enhver tid være tale om den nyeste version af den pågældende standard.

---

<sup>7</sup> KRONBORG MAZZOLI, Ulla. INSPIRE – hvorfor er det en god ide? *Geoforum Perspektiv*, juni 2014. No. 24–2014, p. 6–19. ISSN 1601-8796. Tilgængelig på: [https://inspire-danmark.dk/media/2916243/inspire\\_engodide\\_perspektiv2014.pdf](https://inspire-danmark.dk/media/2916243/inspire_engodide_perspektiv2014.pdf)

En oversigt over alle ISO-standarder fra den tekniske komite 211 kan findes på deres [hjemmeside](#). Man skal i den forbindelse være opmærksom på, at der til nogle af de nævnte standarder er udgivet mindre tilføjelser og fejlrettelser som særskilte dokumenter. I Danmark er det udvalget [S-276 Geografisk Information i Dansk Standard](#), der deltager i ISO/TC 211.

En oversigt over alle OGC-standarder findes på deres [hjemmeside](#). En del standarder er udgivet i flere versioner i takt med, at behovene for standardisering har udviklet sig. På hjemmesiden kan man finde både den gældende version samt tidligere (og dermed tilbagetrukne) versioner. OGC har et compliance-program, hvis formål er, at øge systeminteroperabilitet samtidigt med, at risikoen ved at vælge en ny teknologi mindskes. Man kan på OGC's hjemmeside se, om et produkt, ifølge producenten, implementerer en standard eller om det ifølge OGC er helt konformt med [standard](#). Det er dog ikke alle produkter, som implementerer en bestemt standard, der står på listerne. Det afhænger af, om producenterne har [registreret](#) deres produkt.

#### Standarder og best practices på udvalgte områder med relation til geodata

Standarder og best practices på følgende områder er opført og beskrevet i de næste afsnit:

##### 1. Begrebs- og datamodeller

Det er et arkitekturprincip i digitaliseringsstyrelsens hvidbog om fællesoffentlig digital arkitektur, at gode data deles og genbruges. Det vil sige, at begreber og data skal beskrives ensartet, så de kan genbruges, og der sikres tilstrækkelig kvalitet i data til de væsentlige anvendelser af data. Principet, om at gode data deles og genbruges, er gjort mere konkret i form af fire arkitekturregler:

- Del og genbrug data.
- Anvend fælles regler for dokumentation af data.
- Giv data den kvalitet som efterspørges (se punkt om metadata).
- Udstil oplysninger om datakilder, begreber og datamodeller.

Hvis et datasæt er omfattet af INSPIRE-direktivet, skal datasættet gøres tilgængeligt for omverden i overensstemmelse med INSPIRE-reglerne, og det indebærer, at datasættet (også) skal udstilles på en måde, så det følger INSPIREs dataspecifikationer - som bl.a. indeholder datamodeller for det relevante tema. Uanset om et datasæt er omfattet af INSPIRE-direktivet eller ej, så bør man bruge INSPIREs datamodel for det relevante tema som inspiration ved udarbejdelse af nye datamodeller.

Standard/best practice	Beskrivelse af standard/best practice	Bemærkninger
DIGITALISERINGSSTYRELSEN. <i>Den digitalt sammenhængende offentlige sektor. Hvidbog om fællesoffentlig digital arkitektur. Version 1.0. juni 2017. [Set 11 februar 2020].</i>	Dokumentet beskriver arkitekturprincipper og -regler, som understøtter en sammenhængende digitalisering af den offentlige sektor.	

<p>ISBN 978-87-93073-20-3. Tilgængelig på: <a href="https://arkitektur.digst.dk/sites/default/files/241_hvidbog_om_arkitektur_for_digitalisering_version_1.0_kolofon.pdf">https://arkitektur.digst.dk/sites/default/files/241_hvidbog_om_arkitektur_for_digitalisering_version_1.0_kolofon.pdf</a></p>		
<p>DIGITALISERINGSSTYRELSEN. <i>Falles offentlige regler for begrebs- og datamodellering</i>. Version 2.0.0. 2019. Tilgængelig på: <a href="https://arkitektur.digst.dk/metoder/regler-begrebs-og-datamodellering/mo-delregler-v-20">https://arkitektur.digst.dk/metoder/regler-begrebs-og-datamodellering/mo-delregler-v-20</a></p>	<p>Dokumentet sætter regler for begrebsmodeller og datamodeller, så data forstås korrekt og passer sammen, når de anvendes på tværs af myndighedernes forskellige processer og it-systemer. Modelreglerne skal bl.a. sikre, at der anvendes samme modelleringssprog, at begreber og data er navngivet entydigt og meningsfuldt, og at begreber og data er defineret fyldestgørende.</p>	<p>I høj fokus skal være egenskaber som går igen i mange datasæt. Eksempler er forskellige typer datoer (forslagsdato, vedtagelsesdato, osv.) og status ifm. et objekts livscyklus.</p> <p>Man skal være opmærksom på, hvordan data administreres, især hvad angår:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• historik: egenskaber som beskriver et objekts levetid i forhold til virkningstid og registreringstid stiller store krav til det it-system, der skal holde styr på data. Se også punkt 5 om historik.</li> <li>• sammenhæng: relationer til andre modeller forudsætter, at man i praksis kan og vil anvende de data, som de andre modeller beskriver, se også punkt 2 om identifikatorer.</li> </ul>
<p>DS/ISO 19103:2015, <i>Geografisk information - Konceptuelt modelleringssprog</i></p>	<p>Denne internationale standard angiver regler og retningslinjer for brugen af et konceptuelt modelleringssprog inden for rammerne af geografisk information. Det valgte konceptuelle modelleringssprog er UML (Unified Modelling Language).</p> <p>Målet med denne standard</p>	<p>Standarden anvendes i INSPIRE og som basis alle modeller der indgår i standarder fra ISO 19100-serien.</p> <p>ISO/TC 211 vedligeholder og opbevarer alle UML-modeller som indgår i de forskellige ISO/TC 211 standarder i det "Harmonized Model Repository", se også <a href="https://github.com/ISO-TC211/HMMG">https://github.com/ISO-TC211/HMMG</a>. Det gør, at man kan</p>

	<p>er UML-skemaer, der beskriver geografisk information.</p> <p>Derudover beskriver denne standard begreber såsom CharacterString, DateTime, osv.</p>	bruge disse typer i sine egne geografiske datamodeller.
--	---	---

## 2. Identifikatorer

Et objekt skal have en entydig identifikator - som minimum er unikt inden for datasættet objektet indgår i, og gerne globalt unikt - og som ikke ændres over tid. Tildeling og publicering af identifikatorer er grundlæggende for at støtte oprettelsen af links fra andre data til ens egne data og dermed for at sammensætte data på tværs af datasæt. Data udstillet gennem det fællesoffentlige grunddataprogram indeholder identifikatorer. Når en nyt register eller et nyt datasæt skal etableres, kan man finde gode råd i nedenstående dokumenter.

Ofte vil et objekt, ud over den unikke identifikator, have en eller flere forretningsnøgler, fx har en matrikel et matrikelnummer og et naturbeskyttelsesområde omfattet af Habitatbekendtgørelsen en Natura 2000-kode. Det er som regel forretningsnøglerne, som vil være omtalt i lovgivningen, hvorimod den unikke identifikator bruges til system-til-system-kommunikation.

Standard/best practice	Beskrivelse af standard/best practice	Bemærkninger
<p>GEOSPATIAL COMMISSION. <i>Linked identifier schemes: Best practice guide</i>. Version 0.3. oktober 2019. Tilgængelig på: <a href="https://www.gov.uk/government/publications/linked-identifier-schemes-best-practice-guide">https://www.gov.uk/government/publications/linked-identifier-schemes-best-practice-guide</a></p>	<p>Denne best practice indeholder praktiske anbefalinger i, hvordan identifikatorer skal udformes, oprettes og administreres for at gøre det let for brugerne at forstå og kombinere data fra forskellige kilder.</p>	<p>Der eksisterer p.t. ikke et tilsvarende dansk dokument.</p>
<p>Recommendation ITU-T X.667   ISO/IEC 9834-8, <i>Information technology – Procedures for the operation of object identifier registration authorities: Generation of universally unique identifiers and their use in object identifiers</i>. International Telecommunication Union, 14 oktober 2012. ITU-T X-Series Recommendations: Data networks, open</p>	<p>Denne ISO standard standardiserer oprettelse af “universally unique identifiers” (UUID’er).</p>	<p>Dokumentet er mest relevant for software der skal oprette UUID’er. Det er dog også relevant i konteksten af dette dokument, da det er vigtigt, at</p>



system communications and security. Tilgængelig på: <a href="http://handle.itu.int/11.1002/1000/11746">http://handle.itu.int/11.1002/1000/11746</a>		have en konsistent præsentation af identifikatorer, se forrige dokument og Rec. ITU-T X.667 har anbefalinger ang. menneskevenlige præsentationer.
--	--	---

### 3. Geotrimodel og opbevaring af geodata

Geografiske data er kendetegnet ved, at der altid indgår geometriske objekter, og at disse har relationer til hinanden (topologiske relationer), fx at en bygning ligger op til en vej eller at to vej mødes i et vejkryds beliggende i en kommune. Til at beskrive disse relationer er der brug for modeller der beskriver såvel geometriske som topologiske relationer. Disse modeller er implementeret i spatiale databaser, dvs. databaser hvori man opbevarer geodata.

Standard/best practice	Beskrivelse af standard/best practice	Bemærkninger
DS/EN ISO 19107:2019, <i>Geografisk information – Geotrimodel</i>	Denne standard specificerer en model for beskrivelsen af de geografiske dele af geodata. Standarden omhandler vektordata og beskriver både geometrityper (punkter, linjer, flader, osv.) og topologityper (knuder, forbindelser, osv.). Den definerer også operationer til at teste topologiske relationer mellem objekter (“disjoint”, “intersects”, “contains”, osv.) og til at foretage geografiske analyser (“distance”, “buffer”, osv.). I teori kan man beskrive vektordata i n dimensioner, i praksis sker det i tre rumlige dimensioner.	Standardens typer er modelleret i “Harmonized Model Repository” og kan derfor anvendes direkte i UML-modeller.  Standarder dækker stort set alle mulige geometriske objekter. Man bør på forhånd at tage stilling til, om man kan nøjes med simple features (se nedenunder).
OGC 06-103r4, <i>OpenGIS Implementation Standard for Geographic Information Simple feature access - Part 1: Common architecture</i> . Version	OGC-standarden <i>OpenGIS Implementation Standard for Geographic Information Simple feature access - Part 1: Common architecture</i> (SFA-CA) omfatter en geotrimodel, inklusiv attributter, metoder og præmisser, for 0-, 1-, og 2-dimensionale geometriske objekter (punkter,	WKT er bredt understøttet i GIS-applikationer.  Et eksempel på en WKT-repræsentation af en 2D-geometri i et 3D-kordinatum, hvori den tredje

<p>1.2.1. 28 maj 2011. Tilgængelig på: <a href="http://portal.open-geospatial.org/files/Partifact_id=25355">http://portal.open-geospatial.org/files/Partifact_id=25355</a></p>	<p>linjer og flader) der eksisterer i 2-, 3- eller 4-dimensionale koordinatrum og der anvender lineær eller 2-dimensionel interpolation.</p> <p>Det vil sige, at</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• punkter, rette linjer, polygoner med koter (z) og/eller målinger (m) er omfattet</li> <li>• samlinger af ovenstående geometrier, såsom multipunkter, multilinjer og multipolygoner, er omfattet</li> <li>• kurver med ikke-lineær interpolation såsom cirkelbuer ikke er omfattet</li> <li>• 3-dimensionale geometriske figurer (figurer med volumen) såsom kuber ikke er omfattet</li> <li>• topologityper ikke er omfattet.</li> </ul> <p>Standarden er, forenklet sagt, en delmængde af 19107.</p> <p>Standarden definerer repræsentationer i well-known text (WKT) for de forskellige geometrityper.</p> <p>Standarden er platformneutral. Implementeringen i relationelle databaser vha. SQL er specificeret i <i>OpenGIS Implementation Standard for Geographic Information Simple feature access - Part 2: SQL option</i>.</p> <p>Den tidligere version 1.1 af denne standard (OGC 05-126) er en delmængde af version 1.2.1. Version 1.1 definerer 0-, 1-, og 2-dimensionale geometriske objekter der eksisterer i 2-dimensionale koordinatrum, dvs. punkter, rette linjer og polygoner uden koter og uden målinger.</p> <p>Version 1.1 af standarden er også kendt som DS/EN ISO 19125-1:2006,</p>	<p>dimension er den vertikale dimension (z), er:</p> <p>Polygon Z ((722178.52 6178866.39 24.61,722184.83 6178880.97 24.61,722137.52 6178901.05 24.7,722135.5 6178901.91 25.01,722126.66 6178905.66 24.61,722120.48 6178891.19 24.61,722126.3 6178888.7 24.28,722178.52 6178866.39 24.61))</p> <p>Extended Well-Known Text (EWKT) er en tekstrepræsentation der inkluderer en identifikator på et koordinatreferencesystem og er specificeret af PostGIS, ikke af OGC.</p> <p>Et eksempel på en geometri som er ikke er gyldig er en linje med sammenfald af to på hinanden efterfølgende punkter.</p> <p>Nogle algoritmer i geografiske analyser forudsætter, at de anvendte geometrier er simple. Derudover vil det ofte være et udtryk for fejl i data i forhold til realiteten, hvis en geometri ikke er simpel (fx en vej som skærer sig selv). Derfor er det ofte hensigtsmæssigt, at sætte krav om, at et datasæts geometrier skal være simple, selvom SFA-CA ikke kræver det.</p>
--	--	--

	<p><i>Geografisk information – Simpel elementadgang – Del 1: Fælles arkitektur.</i></p> <p>Version 1.1, og dermed også version 1.2.1, indeholder et afsnit “Well-known Text Representation of Spatial Reference Systems”, som definerer tekstrepræsentationer for koordinatreferencesystemer. Specifikationen af WKT for koordinatreferencesystemer er senere blevet specificeret yderligere i [OGC 01-009], også kendt som WKT 1, og senest i ISO 19162, også kendt som WKT 2.</p> <p>OGC 01-009, <i>OpenGIS® Implementation Specification: Coordinate Transformation Services</i>. Version 1.0. 12 januar 2001. Tilgængelig på: <a href="http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=999">http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=999</a></p>	<p>Derudover kan en dataansvarlig stille krav om, at bestemte topologiregler (regler hvad angår geografiske relationer) skal overholdes, fx at objekter af en bestemt type ikke må overlape hinanden.</p> <p>Bemærk, at adjektivet “simple” i standarden anvendes i to begreber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• simple feature = feature with all geometric attributes described piecewise by straight line or planar interpolation between sets of points</li> <li>• simple geometry = geometry without anomalous geometric points, such as self intersection or self tangency</li> </ul> <p>Dvs. simple feature ≠ feature with simple geometry.</p>
<p>OGC 06-104r4, <i>OpenGIS Implementation Standard for Geographic Information Simple feature access - Part 2: SQL option</i>. Version 1.2.1. 4 august 2010. Tilgængelig på: <a href="http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=25354">http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=25354</a></p>	<p>OGC-standarden <i>OpenGIS Implementation Standard for Geographic Information Simple feature access - Part 2: SQL option</i> (SFA-SQL) er en implementering af SFA-CA for relationelle databaser der understøtter Structured Query Language (SQL).</p> <p>Standarden dannede basis for ”ISO/IEC 13249-3:2016, Information technology — Database languages — SQL multimedia and application packages — Part 3: Spatial”.</p>	<p>Der bliver henvist til denne standard med forskellige forkortelser, såsom SFA-SQL, SQL/SFS og SF-SQL.</p> <p>Simple features-tilgangen har fået bred accept i databasesystemer, da den er væsentligt mindre omfattende end DS/EN ISO 19107. Man skal dog være opmærksom på versionerne ved valg af et system.</p>

	Den tidligere version 1.1 af denne standard (OGC 05-134 og OGC 99-049) er en delmængde af version 1.2.1.	
ISO/IEC 13249-3:2016, <i>Information technology — Database languages — SQL multimedia and application packages — Part 3: Spatial</i>	<p>Denne ISO/IEC standard definerer, hvordan man opbevarer og håndterer geodata i SQL-databaser. Standarden anvender en geometrimodel baseret på den specificeret i <i>OpenGIS Implementation Standard for Geographic Information Simple feature access</i> og anvender begreber fra ISO 19107 og ISO 19111.</p> <p>Standarden definerer tre eksterne dataformater, der kan bruges til at repræsentere geometrier på en måde som ikke er afhængig af implementering: Geography Markup Language (GML), Well-Known Text (WKT) og Well-Known Binary (WKB).</p>	<p>ISO/IEC 13249 er også kendt som SQL/MM-standard. Den er implementeret i forskellige relationelle databaser.</p> <p>Som regel er WKT og WKB godt understøttet, hvorimod man skal være opmærksom på hvilken GML-version der understøttes.</p> <p>For mere information om historikken af og indholdet i SQL/MM-standard, se fx <a href="#">SQL/MM Spatial - The Standard to Manage Spatial Data in a Relational Database System</a>.</p>

#### 4. Geografisk reference

For at beskrive den geografiske placering eller position af et objekt kan der enten anvendes koordinater (med tilhørende referencesystem), eller der kan der anvendes geografiske identifikatorer. Sidstnævnte kan anvendes, hvis der fx findes et stednavn, postnummer, vejnavn eller en adresse der præcist angiver, hvad man ønsker at placere geografisk. Er der ikke nogle oplagte geografiske identifikatorer, kan man anvende koordinater.

Standard/best practice	Beskrivelse af standard/best practice	Bemærkninger
DS/ISO 19111:2019, <i>Geografisk information - Spatial orientering via koordinater</i>	<p>Dette dokument definerer den konceptuelle model til beskrivelse af henvisning med koordinater. Den beskriver de minimumsdata, der kræves for at definere koordinatreferencesystemer.</p> <p>Dette dokument beskriver også det</p>	DS/ISO 19111 (koordinater), DS/ISO 19162 (transformationer) (se nedenfor) og DS/ISO 19161 (referencesystemer) (se nedenfor) udgør tilsammen den formelle beskrivelse af det

	<p>konceptuelle skema til definition af den information, der kræves for at beskrive transformationer, der ændrer koordinatværdier.</p> <p>Ud over de minimale data, der kræves til definitionen af koordinatreference-systemet eller koordinattransformationen, tillader det konceptuelle skema yderligere beskrivende information - koordinatreferencesystemmetadata - at blive leveret.</p>	<p>geodætiske grundlag for al geodataregistrering.</p> <p>De nævnte standarder implementeres i det frie og åbne værktøj PROJ, "geodæsiens schweizerkniv", udviklet i et åbent internationalt samarbejde.</p> <p>PROJ er</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- et generisk værktøj til koordinattransformation</li> <li>- en fælles database med parametre og definitioner af "geodætiske objekter"</li> <li>- et kodebibliotek der kan bruges i tredjepartsapplikationer (og der i dag anvendes i de fleste GIS-applikationer)</li> <li>- et "sprog", der beskriver geodætiske transformationer</li> </ul> <p>SDFE er aktiv deltager i udviklingen af PROJ, og besætter to poster, herunder formandsposten, i PROJ-styregruppen og kan derfor effektivt formidle og lever sparring omkring ønsker om yderligere funktionalitet.</p>
<p>DS/EN ISO 19112:2019, <i>Geografisk information - Orientering via geografiske identifikatorer</i></p>	<p>Dette dokument definerer den konceptuelle model for stedbestede referencer baseret på geografiske identifikatorer. Det opretter en generel model til rumlig henvisning ved hjælp af geografiske identifikatorer og definerer komponenterne i et rumligt reference-system. Det specificerer også en konceptuel model for et stednavneregister.</p> <p>Geografisk orientering via koordinater</p>	

	<p>behandles i ISO 19111 (se ovenfor). Imidlertid er en mekanisme til registrering af komplementære koordinatreferencer inkluderet i dette dokument.</p> <p>Dette dokument gør det muligt for producenter af data at definere stedbestemte referencesystemer ved hjælp af geografiske identifikatorer og hjælper brugerne med at forstå de stedbestemte referencer, der bruges i datasæt. Det giver mulighed for at konstruere stednavneregister på en konsistent måde og understøtter udviklingen af andre standarder inden for geografisk information.</p>	
<p>DS/EN ISO 19161-1:2020, <i>Geografisk information – Geodatiske referencer – Del 1: ITRS (international terrestrial reference system)</i></p>	<p>Denne standard definerer International Terrestrial Reference System (ITRS), og beskriver hvordan ITRS gøres praktisk anvendeligt og tilgængeligt ("realisering").</p>	<p>Realisering af ITRS sker bl.a. i form af de nationale realiseringer af ETRS89, det europæiske terrestriske referencesystem, som er grundlag for al moderne geodataregistrering på det europæiske kontinent.</p> <p>ETRS89-registrering sikrer bl.a. interoperabilitet af datasæt på tværs af landegrænser, og er et krav for at være i overensstemmelse med INSPIRE-principperne.</p>
<p>OGC 18-010r7, <i>Geographic information — Well-known text representation of coordinate reference systems</i>. Version 2.0.6. 13 august 2019. Tilgængelig på:  <a href="http://docs.open-geospatial.org/is/18-010r7/18-010r7.html">http://docs.open-geospatial.org/is/18-010r7/18-010r7.html</a></p>	<p>Denne OGC-standard definerer strukturen og indholdet af tekstrepræsentationer (Well-Known Text (WKT)) for koordinatreferencesystemer og koordinattransformationer mellem koordinatreferencesystemer.</p> <p>Standarden er også kendt som DS/ISO 19162:2019, <i>Geografisk information — Læsbar tekststreng til angivelse af koordinatreferencesystemer</i>.</p>	

SDFE, <i>Vejledning i brug af koordinatreference-systemer</i> [igangværende arbejde]		
--	--	--

### 5. Tid og historie

Historik er den tidsmæssige repræsentation af noget. To vigtige tidsdimensioner er virkningstid (tid hvor et faktum er sandt i den modellerede virkelighed) og registreringstid (tid hvor et faktum er gældende i en database og kan findes).

Ved at inkludere virkningstid i en model, kan man svare på de følgende spørgsmål:

- Hvad er gældende (lige nu)?
- Hvad var gældende på et givet tidspunkt i fortiden?
- Hvad vil være gældende på et givet tidspunkt i fremtiden?

Ved at inkludere registreringstid i en model, kan man svare på de følgende spørgsmål:

- Hvad ved man rent faktisk (lige nu)?
- Hvad vidste/troede man på et givet tidspunkt i fortiden?

Ved at inkludere både virkningstid og registreringstid i en model, kan man svare på spørgsmål som:

- Hvad ved man som værende gældende (lige nu)?
- Hvad var gældende og troede man på et givet tidspunkt i fortiden?
- Hvad vil være gældende på et givet tidspunkt i fremtiden (i forhold til nu)?
- På et givet tidspunkt i fortiden, hvad troede man ville være gældende lige nu?
- På et givet tidspunkt i fortiden, hvad troede man var gældende på et andet tidspunkt i fortiden?
- På et givet tidspunkt i fortiden, hvad troede man ville være gældende på et tidspunkt i fremtiden?

Når man har både virkningstid og registreringstid med, taler man i datalogi om bitemporalitet, også kendt som dobbelthistorik.

Dobelthistorik stiller store krav til det it-system, der skal holde styr på data, derfor skal man være meget bevidst om, hvornår man har behov for registreringshistorik, og hvornår man har behov for dobbelthistorik.

Standard/best practice	Beskrivelse af standard/best practice	Bemærkninger

<p>JENSEN, Christian S. og DYRESON, Curtis E. The Consensus Glossary of Temporal Database Concepts—February 1998 Version. I: <i>Temporal Databases: Research and Practice</i>. Springer Berlin Heidelberg, 1998. p. 367–405. Lecture Notes in Computer Science. Tilgængelig på: <a href="https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:5:1-63888-p0053-7">10.1007/BFb0053710</a></p>	<p>Denne artikel indeholder termer og definitioner for begreber som anvendes i temporale databaser, såsom “temporal”, “lifespan”, “valid time”, osv. En forklaring for hvorfor en bestemt term, og ikke en anden term, er valgt, er også til stede. Som titlen indikerer, er der tale om resultatet af en proces for at opnå en højere grad af enhed ang. navngivning og definitioner af begreber inden for dette område.</p>	<p>“Valid time” er lige med “virkningstid”, “transaction time” er lige med “registreringstid”, som beskrevet i Grunddataprogrammet.</p>
<p>ISO/IEC 9075-2, <i>Information technology — Database languages — SQL — Part 2: Foundation (SQL/Foundation)</i></p>	<p>ISO-standarden for Structured Query Language (SQL) er delt op i flere dele. Del 2 definerer datastrukturer og grundlæggende operationer på SQL-data.</p>	<p>I SQL-standarden anvendes termen “application time” som synonym for “valid time”, og “system time” som synonym for “transaction time”.</p>
<p>ISO/IEC JTC 1/SC 32. ISO/IEC TR 19075-2:2015, <i>Information technology — Database languages — SQL Technical Reports — Part 2: SQL Support for Time-Related Information</i>. Technical Report. International Organization for Standardization, 1 juli 2015. Tilgængelig på: <a href="https://standards.iso.org/ittf/PubliclyAvailableStandards/c060394_ISO_IEC_TR_19075-2_2015.zip">https://standards.iso.org/ittf/PubliclyAvailableStandards/c060394_ISO_IEC_TR_19075-2_2015.zip</a></p>	<p>Ved siden af selve SQL-standarden har komitéen udgivet nogle tekniske rapporter, som er gratis tilgængelige. Denne rapport beskriver understøttelse for tidsrelaterede informationer.</p>	<p>Rapporten er i skrivende stund under revidering.</p>
<p>GEODATASTYRELSEN og KL. <i>Bitemporalitet. Proof of concept</i>. 19 september 2014. [Set 11 februar 2020]. Tilgængelig på: <a href="http://arkitektur-guiden.digitaliser.dk/sites/default/files/ctools/bitemporalitet-v1.2.pdf">http://arkitektur-guiden.digitaliser.dk/sites/default/files/ctools/bitemporalitet-v1.2.pdf</a></p>	<p>Rapporten beskriver en række problemstillinger omkring historik og bitemporalitet, som er relevante i forhold til at distribuere data med høj aktualitet og med en datahistorik der giver sporbarhed i de foretagne registreringer. Dokumentet anvender en konstrueret matrikuler</p>	<p>Geodatastyrelsen er siden da blevet opdelt i Geodatastyrelsen og Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering.</p>



	<p>udstykning som showcase til at forklare egenskaber og konsekvenser ved modellering af bi-temporale egenskaber.</p> <p>Dokumentet blev skrevet for at skabe mere tydelighed om <a href="#">reglen om dobbelthistorikunderstøttelse</a> fra Grunddata-modelreglerne.</p>	
SDFE, <i>Regelsæt for historik i data</i> [igangværende arbejde]	<p>Dokumentet beskrives tre sæt af historikmodeller, som understøtter forskellig funktionalitet vedrørende forvaltede objekters livscyklus og de udtræk, der gør historikken brugbar.</p> <p>Dokumentet indeholder beskrivelse af et begrebsapparat, der kommunikerer en relativ kompleks, men også en konsistent og implementérbar model, der kan danne baggrund for håndtering af historik i data, der udstiller offentligt forvaltede objekter.</p> <p>Til sidst er der en beskrivelse af, hvordan historikken anvendes i forbindelse med andre attributter, såsom status, med det formål at styrke den forretningsmæssige brug af data.</p>	SDFE har p.t. et eksisterende regelsæt, som skal revideres.
SNODGRASS, Richard T. <i>Developing time-oriented database applications in SQL</i> . San Francisco, California : Morgan Kaufmann Publishers, juli 1999. ISBN 1-55860-436-7. Tilgængelig på: <a href="http://www.cs.berkeley.edu/~rts/tdbbook.pdf">http://www.cs.berkeley.edu/~rts/tdbbook.pdf</a>	Bogen er den mest omfattende behandling af håndtering af tid i relationelle databaser der findes og var den vigtigste kilde for ovenstående rapport.	
FOWLER, Martin. <i>Temporal Patterns. Further Patterns of Enterprise Application Architecture</i> . 16 februar 2005.	Indlægget beskriver problematikken ang. tidsdimensioner og	

[Set 11 februar 2020]. Tilgængelig på: <a href="http://martinfoowler.com/ea-Dev/timeNarrative.html">http://martinfoowler.com/ea-Dev/timeNarrative.html</a>	præsenterer forskellige designmønstre ("design patterns") for at håndtere forskellige grader af tidsunderstøttelse i software. Derudover henviser indlægget til forskelligt andet relevant litteratur.	
--	--	--

## 6. Metadata

For at kunne understøtte anvendelsen af stedbemt information i forhold til lovgivning er det nødvendigt med oplysninger om, hvordan man har indsamlet data, hvad et datasæt kan i udgangspunkt kan anvendes til, hvem der har ansvaret for datasættet, og hvad kvaliteten af det er. Det hedder under ét metadata og er en slags varedeklaration. Metadata kan bruges til at kunne fremfinde såvel gældende som historisk stedbemt information.

Metadata består her af såvel en varedeklaration af data som en beskrivelse af kvaliteten af data.

INSPIRE-loven fastsætter krav om, at der oprettes en national metadataportal med de data som er omfattet af loven. Forskellige datadomæner (fx domæner omhandlende geodata, statistiske data, åbne data, arkivdata, ...) har forskellige direktiver, forordninger, standarder og best practices. Det har resulteret i forskellige, sameksisterende dataportaler, både i Danmark og i Europa. Som dataleverandør bør det være sådan, at man kun behøver at publicere sine metadata én enkelt gang, erfra kan metadata høstes til evt. andre portaler. På kort sigt kan problemstillingen løses ved at oversætte en standard til en anden, med uundgåelig tab af nogle metadataelementer. På lang sigt er løsningen, at de internationale standardiseringsorganer harmoniserer metadatastandarderne.

Standard/best practice	Beskrivelse af standard/best practice	Bemærkninger
DS/EN ISO 19115:2005 <i>Geografisk information - Metadata</i>	Denne standard beskriver geografiske metadata på en struktureret måde. Standarden definerer de elementer som en beskrivelse består af, den indeholder en model, der beskriver elementernes indbyrdes relationer, og endelig indeholder standarden en beskrivelse af, hvordan man kan udvide med flere elementer, hvis der ikke allerede findes de rigtige i standarden.	Denne standard ligger til grund for de metadata der skal leveres i henhold til INSPIRE-loven.  <a href="http://Geodata-info.dk">Geodata-info.dk</a> udstiller metadata i henhold til denne standard og understøtter dermed også INSPIRE-loven.

		<p>Det samme gør sig gældende for INSPIREs egen <a href="#">metadatatportal</a>.</p> <p>Der findes XML-schemer til denne standard, de kan findes på <a href="https://schemas.isotc211.org/schemas/19115/">https://schemas.isotc211.org/schemas/19115/</a></p> <p>Standarden er formelt trukket tilbage af Dansk Standard og de to standardiseringsorganer CEN og ISO. Standarden er erstattet af DS/EN ISO 19115-1:2014 Geografisk information - Metadata - Del 1: Grundprincipper. Se nedenfor.</p>
DS/EN ISO 19115-1:2014 <i>Geografisk information - Metadata - Part 1: Fundamentals</i>	Denne standard beskriver geografiske metadatatdata på en struktureret måde. Standarden definerer de elementer som en beskrivelse består af, den indeholder en model, der beskriver elementernes indbyrdes relationer, og endelig indeholder standarden en beskrivelse af, hvordan man kan udvide med flere elementer, hvis der ikke allerede findes de rigtige i standarden.	<p>I forhold til DS/EN ISO 19115:2005 er de største ændringer sket i forhold til datakvalitet, som er trukket helt ud. Nu peger alt hvad der har med datakvalitet at gøre på DS/EN ISO 19157:2014 og DS/EN ISO 19158:2013. Endelig indeholder denne version af standarden resultatet af ca. 10 år erfaring indsamlet fra en lang række af implementeringer.</p> <p>Der findes XML-schemer til denne standard, de kan findes på <a href="https://sche-">https://sche-</a></p>

		<a href="https://schemas.isotc211.org/schemas/19139/">mas.isotc211.org/schemas/19139/</a>
DS/EN ISO 19115-2:2019 <i>Geografisk information - Metadata - Del 2: Udvidelse til indsamling og behandling</i>	Denne standard udvider ”ISO 19115-1: 2014 Geografisk information - Metadata - Del 1: Fundamentals” med de XML-schemaer, der kræves til forbedret beskrivelse af indsamling og behandling af geografisk information, herunder billeder. Inkluderet er målesystemernes egenskaber og deres numeriske metoder og beregningsmetoder, der bruges til at udlede geografisk information fra data. Dette dokument inkluderer ligeledes XML-kodning til indsamling og behandling af metadata.	Der findes XML-schemaer til denne standard, de kan findes på <a href="https://schemas.isotc211.org/schemas/19115/">https://schemas.isotc211.org/schemas/19115/</a>
DS/EN ISO 19119:2006 <i>Geografisk information – Tjenesteydelser</i>	Denne internationale standard definerer krav til, hvordan platform-neutral og platformspecifik specifikation af webtjenester skal oprettes, for at muliggøre, at en tjeneste kan specificeres uafhængigt af en eller flere underliggende distribuerede computerplatforme.  Denne internationale standard definerer ligeledes, hvordan geografiske tjenester skal kategoriseres i henhold til en servicetaxonomi baseret på IT-arkitekturen og tillader også, at tjenester kan kategoriseres i henhold til et brugslivscyklusperspektiv, samt i henhold til domænespecifikke og brugerdefinerede servicetaxonomier, for at lette supporten ved offentliggørelse og opdagelse af tjenester.	Der findes XML-schemaer til denne standard, de kan findes på <a href="https://schemas.isotc211.org/schemas/19119/">https://schemas.isotc211.org/schemas/19119/</a>
DS/ISO/TS 19139:2007 <i>Geografisk information - Metadata - Implementering af XML-skema</i>	Dette dokument definerer Geographic MetaData XML (gmd) kodning, en XML Schema implementering af ”DS/EN ISO 19115:2005	

	Geografisk information – Metadata”.	
DS/EN ISO 19157:2014 <i>Geografisk information - Data-kvalitet</i>	<p>ISO 19157 fastlægger principperne for beskrivelse af kvaliteten af geografiske data. Den</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• definerer elementer til beskrivelse af datakvaliteten</li> <li>• specificerer komponenter og strukturen af et register for kvalitetsmål</li> <li>• beskriver generelle procedurer for vurdering af kvaliteten af geografiske data</li> <li>• beskriver principper for afrapportering af datakvalitet.</li> </ul> <p>Standarden definerer også et sæt data kvalitetsmål til brug ved evaluering og rapportering af datakvalitet. Den gælder for dataproducenter, der leverer kvalitetsoplysninger til at beskrive og vurdere, hvor godt et datasæt er i overensstemmelse med produktspecifikationen og til databrugere, der forsøger at bestemme, om specifikke geografiske data er af tilstrækkelig kvalitet til deres specifikke anvendelse.</p>	<p>Denne standard fastlægger ikke nogle minimumskrav til datakvalitet for geografiske data.</p> <p>Der findes XML-schemer til denne standard, de kan findes på <a href="https://schemas.isotc211.org/schemas/19157/">https://schemas.isotc211.org/schemas/19157/</a></p> <p>Denne standard er i proces med at blive opdateret. Det forventes at der foreligger en opdateret version af standarden i anden halvdel af 2022.</p>
<i>Technical Guidance for the implementation of INSPIRE dataset and service metadata based on ISO/TS 19139:2007. Version 2.0.1. 2 marts 2017. Tilgængelig på: <a href="http://inspire.ec.europa.eu/id/document/tg/metadata-iso19139/2.0.1">http://inspire.ec.europa.eu/id/document/tg/metadata-iso19139/2.0.1</a></i>	Retningslinjer baseret på DS/EN ISO 19115 og DS/EN ISO 19119 for at leve op til <a href="#">INSPIRE-gennemførelsesbestemmelsen om metadata</a> .	
ALBERTONI, Riccardo, BROWNING, David, COX, Simon, GONZALEZ BELTRAN, Alejandra, PER-	DCAT gør det muligt for en udgiver at beskrive datasæt og datatjenester i et katalog ved hjælp af en standardmodel og vokabularium,	DCAT-AP-DK, en delmængde af DCAT-AP, som igen er en delmængde af DCAT, be-

<p>EGO, Andrea og WIN-STANLEY, Peter, red. <i>Data Catalog Vocabulary (DCAT) - Version 2</i>. W3C Recommendation. World Wide Web Consortium, 4 februar 2020. [Set 28 februar 2020]. Tilgængelig på: <a href="https://www.w3.org/TR/vocab-dcat-2/">https://www.w3.org/TR/vocab-dcat-2/</a></p>	<p>der letter forbrug og sammenlægning af metadata fra flere kataloger. Dette kan øge synligheden af datasæt og datatjenester. Det gør det også muligt at have en decentral tilgang til offentliggørelse af data kataloger og gør samlende søgning efter datasæt på tværs af kataloger i flere brancher bruger den samme forespørgsel mekanisme og struktur. Aggregerede DCAT metadata kan tjene som en manifestfil som en del af digital bevaring proces.</p> <p>DCAT er et RDF-vokabularium (<b>R</b>esource <b>D</b>escription <b>F</b>ramework) designet til at lette interoperabilitet mellem datakataloger offentliggjort på Internettet. Dette dokument definerer schema og giver eksempler til anvendelser.</p>	<p>nyttes til det fælles offentlige datasætkatalog, der giver overblik over hvilke offentlige datasæt, der findes, hvor de findes, og om de er tilgængelige.</p> <p>Datasætkataloget indeholder alene metadata, dvs. en beskrivelse af datasættet, og indeholder ikke rådata. Datasætkataloget kan findes på <a href="https://datasets.catalogue.data.gov.uk/">https://datasets.catalogue.data.gov.uk/</a></p>
<p>OGC 18-001r1, <i>GeoDCAT-AP</i>. OGC Discussion Paper. 9 januar 2019. Tilgængelig på: <a href="https://portal.opengeospatial.org/files/?article_id=82475">https://portal.opengeospatial.org/files/?article_id=82475</a></p>	<p>GeoDCAT er et initiativ med potentiale til integrere DCAT-metadata, som de bruges i det åbne data- og e-government med EN ISO 19115/57/19 standarder og INSPIRE metadata, som de bruges indenfor det geografiske domæne. GeoDCAT har - fordi det er baseret på RDF (<b>R</b>esource <b>D</b>escription <b>F</b>ramework) (- muligheden for at offentliggøre metadata direkte på nettet uden åbne og geografiske dataportaler.</p>	<p>INSPIRE har udviklet en udvidelse til DCAT til håndtering af geografiske metadata. Denne udvidelse kan findes på <a href="https://inspire.ec.europa.eu/good-practice/geodcat-ap">https://inspire.ec.europa.eu/good-practice/geodcat-ap</a></p>

### 7. Udveksling af geodata - indkodninger

Når data skal udveksles mellem digitale systemer, skal de ændres til en form (format), der kan forstås af to eller flere systemer. Et sæt regler for hvordan man konverterer data, så det følger et bestemt format, kalder man en indkodning. Der eksisterer forskellige indkodninger for geodata. Ofte følger der med en datastruktur også et skema med, dvs. en formel beskrivelse af planen for datastrukturen.

Nedenunder beskrives de vigtigste åbne specifikationer for indkodning af vektordata.

Standard/best practice	Beskrivelse af standard/best practice	Bemærkninger
<p>OGC 07-036r1, <i>OpenGIS® Geography Markup Language (GML) Encoding Standard</i>. Version 3.2.2. 5 december 2016. Tilgængelig på: <a href="https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=74183&amp;version=2">https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=74183&amp;version=2</a></p>	<p>Denne standard specificerer en indkodning i Extensible Markup Language (XML) for bl.a. hovedparten af begreberne defineret i ISO 19103, ISO 19107 og ISO 19111.</p> <p>GML-data beskrives af et GML-applikationsskema, et XML-skema som anvender elementer fra skemaerne defineret af GML-standarden.</p> <p>Standarden indeholder et sæt regler, der definerer, hvordan man på systematisk vis kan omsætte en logisk datamodel der er i overensstemmelse med ISO 19103 til et GML-applikationsskema.</p> <p>Denne OGC-standard er også kendt som ISO 19136-1:2020, <i>Geographic information — Geography Markup Language (GML) — Part 1: Fundamentals</i>.</p>	<p>Skemaerne for GML 3.2 ligger på <a href="http://schemas.opengis.net/gml/3.2.1/">http://schemas.opengis.net/gml/3.2.1/</a> (det er en fejl fra OGC's side, at den sidste undermappe hedder 3.2.1, det burde have været 3.2).</p> <p>Da der er tale om XML-data, kan man anvende alle sprog der hører til XML-familien, såsom Extensible Stylesheet Language Transformations (XSLT) og Schematron, og alle værktøjer, der kan håndtere disse sprog.</p> <p>Det vil også sige, at GML bør bruges, når data skal valideres, da både XML Schema og Schematron er konstrueret til det formål.</p> <p>Standarden er moden, der forventes ikke nye versioner udover eventuelle fejlrettelser.</p> <p>Der findes software, der har implementeret reglerne der kan omsætte en logisk datamodel der er i overensstemmelse med ISO 19103 til et GML-applikationsskema.</p> <p>GML kan anvendes til udveksling af hele datasæt (fildownload) eller til ud-</p>

		veksling af et udvalg af features fra et datasæt via en webtjeneste.
OGC 10-129r1, OGC® <i>Geography Markup Language (GML) — Extended schemas and encoding rules</i> . Version 3.3.0. 7 februar 2012. Tilgængelig på: <a href="https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=46568">https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=46568</a>	<p>GML 3.3-standarden er en udvidelse af GML 3.2-standarden, ikke en erstatning for GML 3.2-standarden.</p> <p>Standarden indeholder bl.a. en indkodning for elementerne defineret i DS/EN ISO 19148, <i>Geografisk information — Lineær reference-system</i> og kompakte indkodninger af almen anvendte GML-geometrier såsom flader.</p> <p>Denne OGC-standard er også kendt som ISO 19136-2:2015, <i>Geographic information — Geography Markup Language (GML) — Part 2: Extended schemas and encoding rules</i>.</p>	<p>Skemaerne for GML 3.3 ligger på <a href="http://schemas.opengis.net/gml/3.3/">http://schemas.opengis.net/gml/3.3/</a>.</p> <p>Standarden er moden, der forventes ikke nye versioner udover eventuelle fejlrettelser.</p>
OGC 10-100r3, <i>Geography Markup Language (GML) simple features profile (with Corrigendum)</i> . Version 2.0. 5 april 2012. Tilgængelig på: <a href="http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=42729">http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=42729</a>	<p>GML-standarden er en meget omfattende standard, og derfor har OGC defineret et begrænset men nyttigt delmængde af den, for at få mere software til at understøtte GML. Geography Markup Language simple features profile (GML-SF) begrænser udvalget af geometrier i GML til 0-, 1-, og 2-dimensionelle geometrier beskrevet i 1-, 2-, eller 3-dimensionale koordinatreferencesystemer og begrænser antallet af måder man kan indkode disse geometrier på.</p> <p>GML-SF definerer tre compliance-niveauer, SF-0, SF-1 og SF-2. Niveau SF-2 tillader en database der implementerer <i>OpenGIS Implementation Standard for Geographic Information Simple feature access (SFA)</i> at repræsentere de data, den måtte indeholde.</p> <p>I modsætning til SFA, tillader GML-</p>	



	SF også bestemte indkodninger for cirkelbuer og cirkler (gml:Arc, gml:Circle og gml:CircleByCenterPoint).	
OGC 12-128r15, OGC® <i>GeoPackage Encoding Standard - with Corrigendum</i> . Version 1.2.1. 6 september 2018. Tilgængelig på: <a href="http://www.geopackage.org/spec121/">http://www.geopackage.org/spec121/</a>	<p>GeoPackage er baseret på SQLite, en relationel databasehåndteringssystem. Én GeoPackage-fil kan håndtere vektordata, rasterdata, og metadata. Da en GeoPackage er en databasecontainer, understøtter den direkte brug, fx til analyseformål.</p> <p>GeoPackage er i overensstemmelse med SFA-CA og SFA-SQL.</p>	<p>Arbejdsgruppen om GeoPackage er aktiv og der er mange ønsker til videreudvikling af den. Derfor kan der forventes at komme flere versioner.</p> <p>Læs mere om GeoPackage på OGC's blog :<a href="#">#GeoPackageDay 2020 - what is GeoPackage?</a></p> <p>I Nederlandene er GeoPackage-standarden optaget på <a href="#">følg-eller-forklar listen</a> af "Dutch Standardisation Forum". Anvendelsesområdet for GeoPackage er ifølge motiveringen for optagelse af listen følgende: "GeoPackage skal anvendes når det offentlige tilbyder geodata til download til tredjepart".</p> <p>Dutch Standardisation Forum understreger også, at "GeoPackage ikke ses som en erstatning, men som et supplement til brugen af GML".</p> <p>GeoPackage ses at være en erstatning for shapefiler.</p> <p>Der eksisterer ikke endnu et komplet sæt regler, der definerer, hvordan man på systematisk vis kan omsætte en logisk datamodel der er i overensstemmelse</p>

		<p>med ISO 19103 til en GeoPackage template.</p> <p>GeoPackage anvendes typisk til udveksling af hele datasæt (fildownload).</p> <p>GeoPackage bør bruges når man vil distribuere data i andre formater, ved siden af GML.</p>
<p>OGC 18-139r3, <i>PDF Georegistration Encoding Best Practice</i>. OGC Best Practice. Version 2.2. 17 januar 2011. Tilgængelig på: <a href="https://portal.opengeospatial.org/files/?article_id=40537">https://portal.opengeospatial.org/files/?article_id=40537</a></p>	<p>Denne OGC best practice beskriver hvordan man kan lave PDF-dokumenter der er georefererede.</p>	<p>Se følgende dokumenter for mere information angående georefererede PDF-dokumenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">A PDF Tile Model for Geographic Map Data</a></li> <li>• <a href="#">Creating Maps for the Non-Mapper</a></li> </ul>

JSON og GeoJSON, anvendes typisk til udveksling af et udvalg af features fra et datasæt via en webtjeneste, er ikke med i ovenstående oversigt. Det skyldes, at mådes, hvorpå geodata kan indkodes i JSON ikke er standardiseret endnu.

JSON, GeoJSON og [JSON Schema](#) er udviklet i regi af Internet Engineering Task Force (IETF):

- BRAY, T., red. RFC 8259, *The JavaScript Object Notation (JSON) Data Interchange Format*. IETF Internet Standard. december 2017. Tilgængelig på: <https://www.rfc-editor.org/info/rfc8259>
- BUTLER, H., DALY, M., DOYLE, A., GILLIES, S., HAGEN, S. og SCHAUB, T. RFC 7946, *The GeoJSON Format*. IETF Proposed Standard. august 2016. Tilgængelig på: <https://www.rfc-editor.org/info/rfc7946>
- WRIGHT, A., ANDREWS, H. og HUTTON, B., red. RFC 8259, *JSON Schema: A Media Type for Describing JSON Documents*. IETF Internet-Draft. 17 september 2019. Tilgængelig på: <https://datatracker.ietf.org/doc/draft-handrews-json-schema/>

Bemærk, at RFC 7946 og RFC 8259 ikke er officielle IETF-standarder endnu.

OGC er i gang med at udarbejde en [JSON Best Practice](#), en OGC Best Practice for hvordan man kan anvende JSON som indkodning for OGC-standarder. Indholdet er især baseret på [OGC 16-](#)

[122r1, Testbed-12 JSON and GeoJSON User Guide](#) og [OGC 16-051 Testbed-12 Javascript-JSON-JSON-LD Engineering Report](#) og er inspireret af en del andre OGC-dokumenter om JSON.

#### 8. Udveksling af geodata - tjenester

De tre vigtigste typer tjenester for geodata er søgetjenester (så man kan søge og finde data, vha. metadata), downloadtjenester (så man kan hente data) og visningstjenester (så man kan se data visualiseret).

OGC har defineret en suite af standarder som definerer snitfladerne mellem klienter og disse tjenester, hvoraf de vigtigste og mest kendte er Web Map Service (WMS), Web Map Tile Service (WMTS) og Web Feature Service (WFS), som er beskrevet nedenunder. Derudover findes der fx [Web Coverage Service \(WCS\)](#) og [Sensor Observation Service \(SOS\)](#), som ikke er beskrevet yderligere her.

OGC er ved at definere en ny, moderniseret, suite af standarder, som understøtter de samme brugsscenarier, og som anvender de nuværende best practices for at dele data på nettet, se også <http://www.ogcapi.org/>.

Standard/best practice	Beskrivelse af standard/best practice	Bemærkninger
OGC 09-025r2, OGC® <i>Web Feature Service 2.0 Interface Standard – With Corrigendum</i> . Version 2.0.2. 10 juli 2014. Tilgængelig på: <a href="http://docs.openeospatial.org/is/09-025r2/09-025r2.html">http://docs.openeospatial.org/is/09-025r2/09-025r2.html</a>	<p>Denne OGC-standard beskriver snitfladen mellem en klient og en downloadtjeneste, Web Feature Service (WFS), som udstiller vektordata på objekt- og attributniveau.</p> <p>En WFS-tjeneste skal understøtte kommunikation vha. HTTP og svarer i XML.</p> <p>Standarden definerer forskellige typer af WFS-tjenester. For alle typer gælder, at de skal kunne returnere vektordata i GML.</p> <p>Version 2.0.0 af denne OGC-standard er også kendt som DS/EN ISO 19142:2011, <i>Geografisk information — Web Feature Service</i>.</p>	<p>Modsatningen af distribution af vektordata på objekt- og attributniveau er distribution af vektordata på datasætniveau, såsom fildownload via File Transfer Protocol (FTP).</p> <p>Det kan lade sig gøre, at bruge WFS til at understøtte download af et helt datasæt på en gang (i én forespørgsel), men det frarådes for store datasæt.</p>
<i>Technical Guidance for the implementation of INSPIRE</i>	Denne INSPIRE-vejledning beskriver hvordan man kan leve op til	Se også ovenstående forbehold hvad angår store

<p><i>Download Services</i>. Version 3.1. 9 august 2013. Tilgængelig på: <a href="https://inspire.ec.europa.eu/documents/technical-guidance-implementation-inspire-download-services">https://inspire.ec.europa.eu/documents/technical-guidance-implementation-inspire-download-services</a></p>	<p>INSPIREs krav om downloadtjenester ved hjælp af bl.a. WFS 2.0.</p>	<p>datasæt.</p> <p>Man kan teste om en tjeneste er i overensstemmelse med vejledningen på <a href="http://inspire.ec.europa.eu/validator/">http://inspire.ec.europa.eu/validator/</a>.</p>
<p>OGC 06-042, <i>OpenGIS® Web Map Server Implementation Specification</i>. Version 1.3.0. 15 marts 2006. Tilgængelig på: <a href="http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=14416">http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=14416</a></p>	<p>Denne OGC-standard beskriver snitfladen mellem en klient og en visningstjeneste, Web Map Service (WMS), som udstiller dynamisk genererede georefererede billeder (fx i PNG-formatet).</p> <p>Denne standard er også kendt som DS/EN ISO 19128:2008, <i>Geografisk information — Web Map Server-grænseflade</i>.</p>	
<p>OGC 05-078r4, <i>Styled Layer Descriptor profile of the Web Map Service Implementation Specification</i>. Version 1.1.0. 29 juni 2007. Tilgængelig på: <a href="http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=22364">http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=22364</a></p>	<p>Denne OGC-standard, Styled Layer Descriptor (SLD), beskriver hvordan en WMS kan udvides så den tillader brugerdefineret styling vha. <i>Symbology Encoding Implementation Specification</i>.</p>	<p>Sammen med <i>Symbology Encoding Implementation Specification</i> er denne standard efterfølgeren af SLD 1.0.</p>
<p>OGC 05-077r4, <i>Symbology Encoding Implementation Specification</i>. Version 1.1.0. 21 juli 2006. Tilgængelig på: <a href="http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=16700">http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=16700</a></p>	<p>Denne OGC-standard definerer et sprog for præsentation af geodata (styling).</p>	
<p>OGC 07-057r7, <i>OpenGIS® Web Map Tile Service Implementation Standard</i>. Version 1.0.0. 6 april 2010. Tilgængelig på: <a href="http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=35326">http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=35326</a></p>	<p>Denne OGC-standard beskriver snitfladen mellem en klient og en visningstjeneste, Web Map Tile Service (WMTS), som udstiller forhåndsgenererede georefererede billeder (fx i PNG-formatet).</p>	<p>Fordi billederne er generet på forhånd, er performance af WMTS-tjenester bedre en af WMS-tjenester.</p>

<p><i>Technical Guidance for the implementation of INSPIRE View Services.</i> Version 3.11. 4 april 2013. Tilgængelig på: <a href="https://inspire.ec.europa.eu/documents/technical-guidance-implementation-inspire-view-services-1">https://inspire.ec.europa.eu/documents/technical-guidance-implementation-inspire-view-services-1</a></p>	<p>Denne INSPIRE-vejledning beskriver, hvordan man kan leve op til INSPIREs krav om visningstjenester ved hjælp af WMS 1.3.0 (den anbefalede måde fra INSPIREs side), WMTS 1.0.0 og WMS 1.1.1.</p>	<p>Man kan teste om en tjeneste er i overensstemmelse med vejledningen på <a href="http://inspire.ec.europa.eu/validator/">http://inspire.ec.europa.eu/validator/</a>.</p>
<p>OGC 07-006r1, <i>OpenGIS® Catalogue Services Specification.</i> Version 2.0.2. 23 februar 2007. Tilgængelig på: <a href="http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=20555">http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=20555</a></p>	<p>Denne OGC-standard definerer snitfladen mellem en klient og en søgetjeneste, Catalogue Service for the Web (CSW), som udstiller metadata og har operationer så man kan søge på de forskellige felter.</p>	<p><a href="#">Geodata-info</a> er i overensstemmelse med denne standard.</p>
<p>OGC 07-045r1, <i>OpenGIS® Catalogue Services Specification 2.0.2 - ISO Metadata Application Profile: Corrigendum.</i> 9 marts 2018. Tilgængelig på: <a href="https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=77855">https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=77855</a></p>	<p>Denne OGC-standard definerer hvordan man anvender OGC 07-006r1 sammen med metadata som specificeret i ISO 19115.</p>	<p><a href="#">Geodata-info</a> er i overensstemmelse med denne standard.</p>
<p><i>OGC API - Features - Part 1: Core.</i> Version 1.0. 7 oktober 2019. Tilgængelig på: <a href="http://docs.opengeospatial.org/is/17-069r3/17-069r3.html">http://docs.opengeospatial.org/is/17-069r3/17-069r3.html</a></p>	<p>Denne OGC-standard er den første af OGCs nye suite af API-standarder.</p>	<p>I INSPIRE-regi er man i skrivende stund i gang med at kigge på, hvordan man kan leve op til INSPIREs krav om downloadtjenester ved hjælp af denne standard.</p>

[Indsæt tekst her eller slet (max. 800 anslag)]

**digst.dk og sdfc.dk**

**From:** Christina Kirkegaard Thalund  
**Sent:** 12 June 2020 09:13 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Cc:** Christina Kirkegaard Thalund;VURDST-Ledelsessekretariat  
**Subject:** Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen  
**Importance:** High

Til SDFE

I forlængelse af høringen over "Vejledning om geografi i lovgivningen" skal jeg på Vurderingsstyrelsens vegne bemærke, at vejledningen anses for et meget relevant værktøj på Vurderingsstyrelsens område. Den har en god opbygning og tilgang til indholdet.

I relation til iagttagelse af GDPR sender jeg en række tekstnære kommentarer. Se vedhæftede "Vejledning om geografi i lovgivningen – bemærkninger fra Vurderingsstyrelsen" side 13 og side 23.

Da vi meget gerne vil udbrede vejledningen internt, skal jeg bede om at få tilsendt et link til vejledningen, når den er udstedt.

På forhånd tak.

Venlig hilsen

**Christina Kirkegaard Thalund**

Specialkonsulent  
Jura og kvalitet 1

+45 72 37 33 85

[Christina.Thalund@VURDST.DK](mailto:Christina.Thalund@VURDST.DK)



Vurderingsstyrelsen  
Ny Østergade 9, 1. sal, 4000 Roskilde  
[www.vurdst.dk](http://www.vurdst.dk)

[Sådan behandler vi persondata](#)

Vurderingsstyrelsen er en del af Skatteforvaltningen

---

**Fra:** Christina Kirkegaard Thalund

**Sendt:** 10. juni 2020 14:20

**Til:** Lone Holm Munk

**Cc:** Stine Kvist Kristiansen ; Janne Kastrup-Larsen ; Hans Jølver Larsen ; Christopher Stryhn Møller ; Christina Kirkegaard Thalund

**Emne:** Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen - frist 12. juni kl. 16

**Prioritet:** Høj

Kære Lone

Efter aftale med Stine, skal jeg oplyse om, at vi har modtaget høring fra Styrelsen fra Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen over udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen", jf. vedhæftede samt link til høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63980>

Der er frist for at sende høringssvar fredag den 12. juni kl. 16:00.

Vejledningen bliver udstedt som et led aftalen om digitaliseringsklar lovgivning. Formålet med aftalen er dels, at lovgivningen så vidt muligt skal udformes enkelt, præcist og klart, så den understøtter en nem og digital administration, dels at mulighederne for at anvende og genbruge eksisterende offentlige data skal overvejes i forbindelse med lovgivning.

Vejledningen skal bl.a. bidrage til følgende:

- Bedre og mere entydig stedbestemmelse i lovgivningen, der gør det tydeligere for borgere og virksomheder, hvor reglerne finder anvendelse og øger borgernes retssikkerhed.
- At regler om stedbestemmelse i lovgivningen kan administreres enkelt og effektivt.
- At geodata, som etableres i forbindelse med nye love og bekendtgørelser følger fællesoffentlige standarder og kan anvendes tværoffentligt.
- At allerede eksisterende fællesoffentlige geodata anvendes i lovgivningen.

De vurderingsfaglige kontorer har ingen bemærkninger til høringen.

På baggrund af en helt overordnet gennemgang af vejledningen oplyser JK1, at der ikke er bemærkninger til vejledningens indhold. Det bemærkes, at vejledningen er meget relevant for Vurderingsstyrelsens område grundet vores brug af data fra offentlige registre m.v., ligesom den indeholder vejledning i, hvad myndigheder skal være opmærksomme på ved aftaleindgåelse om geodata. Et eksempel herpå er nævnt på side 23. JK2 er enig heri og bemærker tilsvarende, at vejledningen er meget relevant for Vurderingsstyrelsens område, ligesom den har en god opbygning og tilgang til indholdet.

Økonomi og It-koordination har en række tekstnære kommentarer til vejledningens side 13 og side 23 i relation til iagttagelse af GDPR. Derover vurderer kontoret, at vejledningen er et godt initiativ pga., at det altid er godt med standarder. Vejledningen har som udgangspunkt ikke nogen indflydelse på de gamle systemer, da der ikke findes geografiske visninger af områder, vurderingskredse mm. Vejledningen kan dog have betydning, hvis der opstår en afledt effekt, hvis E&G-oplysninger, der køres via VUR, skal støttes af geografiske oplysninger, fx i forbindelse med udstilling til borgerne. Derfor anbefaler Økonomi og It, at E&G –måske inkl. lovgivningsarbejdet - ved kommunikationen til ejerne/udstillingen bør være opmærksom på de standarder, der indføres med vejledningen.

UFST har som udgangspunkt oplyst, at høringen ikke er relevant for ICE. På baggrund af ovenstående høringssvar fra Økonomi og It vedr. E&G, overvejer UFST høringen på ny. Vi er på nuværende tidspunkt ikke blevet orienteret om UFST sender høringssvar.

På baggrund af ovenstående bemærkninger indstilles det, at Vurderingsstyrelsen sender følgende høringssvar:

*"Til SDFE*



I forlængelse af høringen over "Vejledning om geografi i lovgivningen" skal Vurderingsstyrelsen bemærke, at vejledningen anses for et meget relevant værktøj på Vurderingsstyrelsens område. Den har en god opbygning og tilgang til indholdet.

I relation til iagttagelse af GDPR har vi en række tekstmære kommentarer. Se vedhæftede "Vejledning om geografi i lovgivningen – bemærkninger fra Vurderingsstyrelsen" side 13 og side 23."

Når vejledningen er udstedt, sender JK1 en orientering herom til de vurderingsfaglige kontorer, Jura og Kvalitet, Kommunikation samt Økonomi- og It-koordination.

Venlig hilsen

**Christina Kirkegaard Thalund**

Specialkonsulent

Jura og kvalitet 1

+45 72 37 33 85

[Christina.Thalund@VURDST.DK](mailto:Christina.Thalund@VURDST.DK)



Vurderingsstyrelsen

Ny Østergade 9, 1. sal, 4000 Roskilde

[www.vurdst.dk](http://www.vurdst.dk)

[Sådan behandler vi persondata](#)

Vurderingsstyrelsen er en del af Skatteforvaltningen

---

**Fra:** Marianne Knudsen [<mailto:maknu@sdfc.dk>]

**Sendt:** 15. maj 2020 15:43

**Til:** Advoksamfundet <[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)>; [sekr@faod.dk](mailto:sekr@faod.dk); BM Postkasse <[BM@bm.dk](mailto:BM@bm.dk)>; [INFO@BYOGHAVN.DK](mailto:INFO@BYOGHAVN.DK); [info@byggesoc.dk](mailto:info@byggesoc.dk); [info@bygherreforeningen.dk](mailto:info@bygherreforeningen.dk); UVM - UVMIPOST <[uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)>; CFB (Ekstern) <[kos-cfb@politi.dk](mailto:kos-cfb@politi.dk)>; §Civilstyrelsen (957cst) <[civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk](mailto:civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk)>; Danmarks Miljøportal <[miljoportal@miljoportal.dk](mailto:miljoportal@miljoportal.dk)>; [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [de@danskeenergi.dk](mailto:de@danskeenergi.dk); Dansk Erhverv (info) <[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)>; [mail@danskjernvarme.dk](mailto:mail@danskjernvarme.dk); [dgc@dgc.dk](mailto:dgc@dgc.dk); [dit@dit.dk](mailto:dit@dit.dk); [jvk@danskeenergi.dk](mailto:jvk@danskeenergi.dk); [jj@danskmiljoteknologi.dk](mailto:jj@danskmiljoteknologi.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dv@dv.dk](mailto:dv@dv.dk); Danske Advokater <[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)>; [post@danskeberedskaber.dk](mailto:post@danskeberedskaber.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk); [fdo@fdo.dk](mailto:fdo@fdo.dk); Danske Regioner <[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)>; [info@danskevv.dk](mailto:info@danskevv.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); Datatilsynet <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; [post@dommerforening.dk](mailto:post@dommerforening.dk); [ddl@ddl.org](mailto:ddl@ddl.org); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [hoering@dommerfm.dk](mailto:hoering@dommerfm.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [igl@danskeenergi.dk](mailto:igl@danskeenergi.dk); [eof@eof.dk](mailto:eof@eof.dk); [info@energiforumdanmark.dk](mailto:info@energiforumdanmark.dk); 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <[em@em.dk](mailto:em@em.dk)>; [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); Finansministeriets postkasse <[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)>; [folketinget@ft.dk](mailto:folketinget@ft.dk); [post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fbe@mil.dk](mailto:fbe@mil.dk); Forsvarsministeriet <[fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk)>; [laila.nissen@gate21.dk](mailto:laila.nissen@gate21.dk); Jørgen Grum <[jrg@sdfc.dk](mailto:jrg@sdfc.dk)>; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse <[GST@gst.dk](mailto:GST@gst.dk)>; [geoforum@geoforum.dk](mailto:geoforum@geoforum.dk); [info@ejendomsf.dk](mailto:info@ejendomsf.dk); Håndværksrådet <[engberg@hvr.dk](mailto:engberg@hvr.dk)>; [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [bestyrelsen@itpol.dk](mailto:bestyrelsen@itpol.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>; Ligestillings- og Kirkeministeriet <[km@km.dk](mailto:km@km.dk)>; [mail@itchefer.dk](mailto:mail@itchefer.dk); KEFM - Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet <[kefm@kefm.dk](mailto:kefm@kefm.dk)>; [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); Kommunernes Landsforening <[KL@KL.DK](mailto:KL@KL.DK)>; [klf@kl-f.dk](mailto:klf@kl-f.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); Kulturministeriet <[kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)>; Landbrug & Fødevarer <[hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk)>; Mail

<[mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk)>; [Pt@strafferetsadvokaten.dk](mailto:Pt@strafferetsadvokaten.dk); [hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk](mailto:hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk); Miljø- og Fødevarerministeriets Departement <[mfvm@mfvm.dk](mailto:mfvm@mfvm.dk)>; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <[MST@MST.DK](mailto:MST@MST.DK)>; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <[nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)>; [regnskab@naf-net.dk](mailto:regnskab@naf-net.dk); [plf@plf.dk](mailto:plf@plf.dk); [rkr@rkr.dk](mailto:rkr@rkr.dk); RAD FP Sikker <[rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)>; [pol-forkontor@politi.dk](mailto:pol-forkontor@politi.dk); [INFO@RIGSREVISIONEN.DK](mailto:INFO@RIGSREVISIONEN.DK); JP-SKM <[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)>; SLKS hovedpostkasse <[post@slks.dk](mailto:post@slks.dk)>; Social- og Indenrigsministeriet <[oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)>; [dcaa@slv.dk](mailto:dcaa@slv.dk); Statsministeriet <[stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk)>; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse <[sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)>; [kommunikation@sdu.dk](mailto:kommunikation@sdu.dk); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <[SFS@dma.dk](mailto:SFS@dma.dk)>; [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk); [post@teleindu.dk](mailto:post@teleindu.dk); [info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk); Transportministeriet <[trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)>; UFM FP DEP - UFM Departement <[ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)>; Udenrigsministeriet <[um@um.dk](mailto:um@um.dk)>; UIM Hovedpostkasse <[uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)>; VURDST <[VURDST@vurdst.dk](mailto:VURDST@vurdst.dk)>; [ch@plan.aau.dk](mailto:ch@plan.aau.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk)

**Emne:** Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

Til alle høringsparter

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen sender udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen" i høring, jf. dette link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63980>

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringsvar senest fredag den 12. juni 2020 kl. 16.

Bemærkninger bedes sendt til [gro@sdfе.dk](mailto:gro@sdfе.dk) og tydeligt mærket "Høringsvar til Vejledning om geografi i lovgivningen".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Marianne Knudsen på telefonnummer +45 7254 5287, alternativt på mail [gro@sdfе.dk](mailto:gro@sdfе.dk).

Med venlig hilsen

**Marianne Knudsen**

Udvikling og Grøn Omstilling

D. +45 7254 5287

E. [maknu@sdfе.dk](mailto:maknu@sdfе.dk)



**Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T. +45 7254 5500

W. [www.sdfе.dk](http://www.sdfе.dk)

Der er tekstnære bemærkninger fra Vurderingsstyrelsen til side 13 og 23:

Det kort, der anvendes som baggrundskort, anbefales derfor at være et fællesoffentligt kort (også kaldet ”kortværk”).

De væsentligste fællesoffentlige kort er oplyst i kapitel 3, figur 3.1, og kan findes på Styrelsen for Dataforsyning og Effektiviserings *Kortforsyningen* (<https://kortforsyningen.dk>) samt på Datafordeleren (<https://datafordeler.dk>). De fællesoffentlige kort bygger på data, der både i produktionen, præsentationen og distributionen følger fælles datamodeller og –standarder, bl.a. i overensstemmelse med det fællesoffentlige grunddataprogram og internationale standarder.

Det sikrer genkendelighed og understøtter anvendelse af samme geografiske reference i og på tværs af flere myndigheders sagsbehandlingssystemer. De fællesoffentlige kort lever også op til de høje krav om sikker og stabil distribution og ajourføring, som der stilles af hensyn til effektivitet og kvalitet i den offentlige sagsbehandling.

Der bør – såfremt fællesoffentlige kort i retlig sammenhæng fravælges som baggrundskort – være helt særlige grunde, der taler herfor.

#### Kort udarbejdet til kundgørelse i Lovtidende

Ved et kort, som udarbejdes med henblik på kundgørelse i Lovtidende, anbefales, at følgende standardinformationer (metadata) om baggrundskortet fremgår, evt. i en note:

- Kortværk
- Kilde (Kortforsyningen.dk /Datafordeleren)
- Udtræksdato

Det anbefales, at følgende oplysninger fremgår sammen med kortet:

- Georeference (af kortudsnit) og referencesystem/projektion
- Målestok
- Nordpil
- Signaturforklaring
- Visning af udsnit (fra større kort)

De vejledende standarder for bl.a. georeference og referencesystem kan findes i vejledningens Bilag 3 Anbefalede standarder ved etablering af geodata. **Fejl! Henvissningskilde ikke fundet..**

**Kommenterede [LHS1]:** Når der anvendes offentligt tilgængelige oplysninger, gælder dette også som en separat indsamling jf. persondataforordningen. Reglerne for indsamling af persondata skal derfor være iagttaget, hvis der fremgår persondata af kortene, der benyttes.

## 3. Anvendelse af fællesoffentlige data

Kapitlet er tænkt som en inspiration til anvendelse af de fællesoffentlige geodata i forbindelse med stedbestemmelse ved henvisning til dataregistre. Hertil gennemgås nogle grundlæggende overvejelser i forbindelse med udformningen af lovgivningen.

Der findes i Danmark en veletableret fællesoffentlig datainfrastruktur, og der er opbygget sammenhængende standardiserede geodata af høj kvalitet og med vedtagne rammer for ajourføring og stabil infrastruktur til opbevaring og distribution. Heraf er en stor del omfattet af Grunddataprogrammets krav til datakvalitet, genbrug og sammenhæng på tværs. Det er data, der derfor kan være relevante at overveje at anvende i forbindelse med ny eller revideret regulering.

Vedligeholdelsen og ajourføringen af de fællesoffentlige stedbestemte data følger udviklingen af internationale og fællesoffentlige standarder for geodata og distribution heraf, der bl.a. skal sikre, at nye geodata kan integreres med de eksisterende geodata, så de kan genbruges og anvendes til yderligere forvaltningsformål, jf. Bilag 3 Anbefalede standarder ved etablering af geodata. **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

### 3.1 Hvornår kan data anvendes?

Geodata indsamles, behandles og distribueres som udgangspunkt på baggrund af dataejers behov for stedbestemmelse. Det indebærer som oftest, at der knyttes bestemte oplysninger (attributter) til den konkrete stedbestemmelse (punkter, polygoner og linjer). Det er oplysninger, som imødekommer dataejers ”forretningsbehov” i forbindelse med stedbestemmelsen.

Når der optræder behov for stedbestemmelse i forbindelse med en ny regel vil det derfor være relevant at undersøge, om eksisterende data evt. kan anvendes til de nye formål, og om de kan anvendes uændret eller skal tilpasses. Det vil ofte kræve dialog med registermyndigheden eller dataejeren for de eksisterende data for at få en dybere forståelse for de eksisterende datas kvalitet og egnethed.

Et aktuelt eksempel er anvendelse af en række GeoDanmark data i forbindelse med den kommende ejendomsvurdering. Her er der indgået meget præcise aftaler mellem dataejere og skattemyndighederne bl.a. om kvalitet, ajourføring, historik og datatilgængelighed.

I det følgende oplistes nogle grundlæggende elementer, som bør indgå i myndighedens overvejelser om, hvorvidt data kan anvendes samt hvilke krav, der bør fastsættes til de data, der anvendes til stedbestemmelse.

**Kommenterede [LHS2]:** Vær her opmærksom på, at persondata indsamlet til et formål ikke uden videre kan benyttes til et andet formål.

Normalt kan der ikke foretages viderebehandling af personoplysninger til andre formål end det, de er indsamlede til. Det kan dog fastsættes ved lov, at oplysninger kan benyttes til andre formål, hvis blot det formål er foreneligt med det oprindelige formål.

**From:** Henriette Fagerberg Erichsen  
**Sent:** 18 May 2020 14:44 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Subject:** Sv: Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen (Sagsnr.: 2020 - 3)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28

[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

**Til:** Postkasse - Samfund - Advokatsamfundet (Samfund@advokatsamfundet.dk), sekr@faod.dk (sekr@faod.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), 'info@byoghavn.dk' (info@byoghavn.dk), info@byggesoc.dk (info@byggesoc.dk), info@bygherreforeningen.dk (info@bygherreforeningen.dk), uvm@uvm.dk (uvm@uvm.dk), CFB (Ekstern (kos-cfb@politi.dk), Civilstyrelsen (civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk), Danmarks Miljøportal (miljoportal@miljoportal.dk), dst@dst.dk (dst@dst.dk), info@danskbyggeri.dk (info@danskbyggeri.dk), de@de.dk (de@de.dk), de@danskenergi.dk (de@danskenergi.dk), Dansk Erhverv (info (info@danskerhverv.dk), mail@danskjernvarme.dk (mail@danskjernvarme.dk), dgc@dgc.dk (dgc@dgc.dk), dit@dit.dk (dit@dit.dk), jvk@danskenergi.dk (jvk@danskenergi.dk), jj@danskmiljoteknologi.dk (jj@danskmiljoteknologi.dk), 'danva@danva.dk' (danva@danva.dk), dv@dv.dk (dv@dv.dk), Danske Advokater (mail@danskeadvokater.dk), post@danskeberedskaber.dk (post@danskeberedskaber.dk), Danske Handicaporganisationer (dh@handicap.dk), 'danskehavne@danskehavne.dk' (danskehavne@danskehavne.dk), fdo@fdo.dk (fdo@fdo.dk), Danske Regioner (regioner@regioner.dk), info@danskevv.dk (info@danskevv.dk), 'danva@danva.dk' (danva@danva.dk), dt@datatilsynet.dk (dt@datatilsynet.dk), post@dommerforening.dk (post@dommerforening.dk), ddl@ddl.org (ddl@ddl.org), dch@dch.dk (dch@dch.dk), Dansk Industri (di@di.dk), hoeringer@dommerfm.dk (hoeringer@dommerfm.dk), post@domstolsstyrelsen.dk (post@domstolsstyrelsen.dk), info@ejendomsforeningen.dk (info@ejendomsforeningen.dk), igl@danskenergi.dk (igl@danskenergi.dk), eof@eof.dk (eof@eof.dk), info@energiforumdanmark.dk (info@energiforumdanmark.dk), 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse (em@em.dk), mail@finansdanmark.dk (mail@finansdanmark.dk), Finansministeriets postkasse (fm@fm.dk), folketinget@ft.dk (folketinget@ft.dk), 'post@ombudsmanden.dk' (post@ombudsmanden.dk), mail@fdkv.dk (mail@fdkv.dk), fri@frinet.dk (fri@frinet.dk), fbe@mil.dk (fbe@mil.dk), Forsvarsministeriet (fmn@fmn.dk), laila.nissen@gate21.dk (laila.nissen@gate21.dk), Jørgen Grum (jrg@sdf.dk), GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse (GST@gst.dk), geoforum@geoforum.dk (geoforum@geoforum.dk), info@ejendomsf.dk (info@ejendomsf.dk), Håndværksrådet (engberg@hvr.dk), itb@itb.dk (itb@itb.dk), bestyrelsen@itpol.dk (bestyrelsen@itpol.dk), Justitia

(info@justitia-int.org), Justitsministeriet Civilkontoret (jm@jm.dk), km@km.dk (km@km.dk), mail@itchefer.dk (mail@itchefer.dk), kefm@kefm.dk (kefm@kefm.dk), ktc@ktc.dk (ktc@ktc.dk), Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), klf@kl-f.dk (klf@kl-f.dk), ku@ku.dk (ku@ku.dk), Kulturministeriet (kum@kum.dk), hoering@lf.dk (hoering@lf.dk), Mail (mail@lbt.dk), Pt@strafferetsadvokaten.dk (Pt@strafferetsadvokaten.dk), hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk (hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk), Miljø- og Fødevareministeriet Att: Paolo Perotti (mfvm@mfvm.dk), MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse (MST@MST.DK), NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse (nst@nst.dk), regnskab@naf-net.dk (regnskab@naf-net.dk), plf@plf.dk (plf@plf.dk), rkr@rkr.dk (rkr@rkr.dk), rigsadvokaten@ankl.dk (rigsadvokaten@ankl.dk), pol-forkontor@politi.dk (pol-forkontor@politi.dk), INFO@RIGSREVISIONEN.DK (INFO@RIGSREVISIONEN.DK), Skatteministeriet (skm@skm.dk), SLKS hovedpostkasse (post@slks.dk), oim@oim.dk (oim@oim.dk), dcaa@slv.dk (dcaa@slv.dk), stm@stm.dk (stm@stm.dk), Ministeriet for sundhed og forebyggelse (sum@sum.dk), kommunikation@sdu.dk (kommunikation@sdu.dk), Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS@dma.dk), post@shret.dk (post@shret.dk), post@teleindu.dk (post@teleindu.dk), info@tbst.dk (info@tbst.dk), Transportministeriet (trm@trm.dk), D-DEP - enhedspostkasse (ufm@ufm.dk), um@um.dk (um@um.dk), uim@uim.dk (uim@uim.dk), vurdst@vurdst.dk (vurdst@vurdst.dk), ch@plan.aau.dk (ch@plan.aau.dk), aau@aau.dk (aau@aau.dk), au@au.dk (au@au.dk)

**Fra:** Marianne Knudsen (maknu@sdfc.dk)  
**Titel:** Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen  
**Sendt** 15-05-2020 15:43  
:

Til alle høringsparter

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen sender udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen" i høring, jf. dette link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63980>

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest fredag den 12. juni 2020 kl. 16.

Bemærkninger bedes sendt til [gro@sdfc.dk](mailto:gro@sdfc.dk) og tydeligt mærket "Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Marianne Knudsen på telefonnummer +45 7254 5287, alternativt på mail [gro@sdfc.dk](mailto:gro@sdfc.dk).

Med venlig hilsen  
**Marianne Knudsen**  
Udvikling og Grøn Omstilling

D. +45 7254 5287  
E. [maknu@sdfc.dk](mailto:maknu@sdfc.dk)



**Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T. +45 7254 5500  
W. [www.sdfc.dk](http://www.sdfc.dk)





**JUSTITSMINISTERIET**  
**CIVILSTYRELSEN**

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering  
Digitaliseringsstyrelsen

Dato: 12. juni 2020  
Sagsbeh.: Rikke Sidelmann Jørgensen  
Sagsnr.: 20-0811-00017

**Høring vedrørende udkast til vejledning om geografi i lovgivningen**

Civilstyrelsen har den 19. maj 2020 modtaget Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsens udkast til vejledning om geografi i lovgivningen.

Civilstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Rikke Sidelmann Jørgensen

Toldboden 2, 2. sal,  
8800 Viborg  
Telefon: +45 33 92 33 34  
[www.civilstyrelsen.dk](http://www.civilstyrelsen.dk)  
[civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk](mailto:civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk)

**From:** 19kontor@rigsrevisionen.dk  
**Sent:** 22 May 2020 12:52 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Subject:** SV: Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen har den 15. maj 2020 sendt vejledning om geografi i lovgivningen i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået vejledningen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Ledelsessekretariatet



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
[mem@rigsrevisionen.dk](mailto:mem@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

---

**Fra:** Marianne Knudsen <[maknu@sdfе.dk](mailto:maknu@sdfе.dk)>

**Sendt:** 15. maj 2020 15:43

**Til:** Advoksamfundet <[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)>; [sekr@faod.dk](mailto:sekr@faod.dk); BM Postkasse <[BM@bm.dk](mailto:BM@bm.dk)>; [INFO@BYOGHAVN.DK](mailto:INFO@BYOGHAVN.DK); [info@byggesoc.dk](mailto:info@byggesoc.dk); [info@bygherreforeningen.dk](mailto:info@bygherreforeningen.dk); UVM - UVMPOST <[uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)>; CFB (Ekstern) <[kos-cfb@politi.dk](mailto:kos-cfb@politi.dk)>; \$Civilstyrelsen (957cst) <[civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk](mailto:civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk)>; Danmarks Miljøportal <[miljoportal@miljoportal.dk](mailto:miljoportal@miljoportal.dk)>; [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [de@danskenergi.dk](mailto:de@danskenergi.dk); Dansk Erhverv (info) <[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)>;

[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dgc@dgc.dk](mailto:dgc@dgc.dk); [dit@dit.dk](mailto:dit@dit.dk); [jvk@danskeenergi.dk](mailto:jvk@danskeenergi.dk); [jj@danskmiljoteknologi.dk](mailto:jj@danskmiljoteknologi.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dv@dv.dk](mailto:dv@dv.dk); Danske Advokater <[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)>; [post@danskeberedskaber.dk](mailto:post@danskeberedskaber.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk); [fdo@fdo.dk](mailto:fdo@fdo.dk); Danske Regioner <[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)>; [info@danskevv.dk](mailto:info@danskevv.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); Datatilsynet <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; [post@dommerforening.dk](mailto:post@dommerforening.dk); [ddl@ddl.org](mailto:ddl@ddl.org); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [igl@danskeenergi.dk](mailto:igl@danskeenergi.dk); [eof@eof.dk](mailto:eof@eof.dk); [info@energiforumdanmark.dk](mailto:info@energiforumdanmark.dk); 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <[em@em.dk](mailto:em@em.dk)>; [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); Finansministeriets postkasse <[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)>; [folketinget@ft.dk](mailto:folketinget@ft.dk); [post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fbe@mil.dk](mailto:fbe@mil.dk); Forsvarsministeriet <[fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk)>; [laila.nissen@gate21.dk](mailto:laila.nissen@gate21.dk); Jørgen Grum <[jrg@sdfc.dk](mailto:jrg@sdfc.dk)>; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse <[GST@gst.dk](mailto:GST@gst.dk)>; [geoforum@geoforum.dk](mailto:geoforum@geoforum.dk); [info@ejendomsf.dk](mailto:info@ejendomsf.dk); Håndværksrådet <[engberg@hvr.dk](mailto:engberg@hvr.dk)>; [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [bestyrelsen@itpol.dk](mailto:bestyrelsen@itpol.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>; Ligestillings- og Kirkeministeriet <[km@km.dk](mailto:km@km.dk)>; [mail@itchefer.dk](mailto:mail@itchefer.dk); KEFM - Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet <[kefm@kefm.dk](mailto:kefm@kefm.dk)>; [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); Kommunernes Landsforening <[KL@KL.DK](mailto:KL@KL.DK)>; [klf@kl-f.dk](mailto:klf@kl-f.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); Kulturministeriet <[kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)>; Landbrug & Fødevarer <[hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk)>; Mail <[mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk)>; [Pt@strafferetsadvokaten.dk](mailto:Pt@strafferetsadvokaten.dk); [hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk](mailto:hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk); Miljø- og Fødevarerministeriets Departement <[mfv@mfv.dk](mailto:mfv@mfv.dk)>; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <[MST@MST.DK](mailto:MST@MST.DK)>; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <[nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)>; [regnskab@naf-net.dk](mailto:regnskab@naf-net.dk); [plf@plf.dk](mailto:plf@plf.dk); [rkr@rkr.dk](mailto:rkr@rkr.dk); RAD FP Sikker <[rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk)>; [pol-forkontor@politi.dk](mailto:pol-forkontor@politi.dk); Rigsrevisionen <[info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)>; Skatteministeriet <[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)>; SLKS hovedpostkasse <[post@slks.dk](mailto:post@slks.dk)>; Social- og Indenrigsministeriet <[oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk)>; [dcaa@slv.dk](mailto:dcaa@slv.dk); Statsministeriet <[stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk)>; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse <[sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)>; [kommunikation@sdu.dk](mailto:kommunikation@sdu.dk); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <[SFS@dma.dk](mailto:SFS@dma.dk)>; [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk); [post@teleindu.dk](mailto:post@teleindu.dk); [info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk); Transportministeriet <[trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)>; UFM FP DEP - UFM Departement <[ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)>; Udenrigsministeriet <[um@um.dk](mailto:um@um.dk)>; UIM Hovedpostkasse <[uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)>; [vurdst@vurdst.dk](mailto:vurdst@vurdst.dk); [ch@plan.aau.dk](mailto:ch@plan.aau.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk)

**Emne:** Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

Til alle høringsparter

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen sender udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen" i høring, jf. dette link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63980>

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest fredag den 12. juni 2020 kl. 16.

Bemærkninger bedes sendt til [gro@sdfc.dk](mailto:gro@sdfc.dk) og tydeligt mærket "Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Marianne Knudsen på telefonnummer +45 7254 5287, alternativt på mail [gro@sdfc.dk](mailto:gro@sdfc.dk).

Med venlig hilsen

**Marianne Knudsen**

Udvikling og Grøn Omstilling

D. +45 7254 5287

E. [maknu@sdfc.dk](mailto:maknu@sdfc.dk)



**Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T. +45 7254 5500  
W. [www.sdfe.dk](http://www.sdfe.dk)

**From:** Foreningen af Rådgivende Ingeniører  
**Sent:** 26 May 2020 10:40 (UTC +02)  
**To:** Marianne Knudsen  
**Subject:** SV: Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

---

**Fra:** Marianne Knudsen

**Sendt:** 15. maj 2020 15:43

**Til:** Advokatsamfundet ; sekr@faod.dk; BM Postkasse ; INFO@BYOGHAVN.DK; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; UVM - UVMPOST ; CFB (Ekstern) ; \$Civilstyrelsen (957cst) ; Danmarks Miljøportal ; dst@dst.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; de@danskeenergi.dk; Dansk Erhverv (info) ; mail@danskfjernvarme.dk; dgc@dgc.dk; dit@dit.dk; jvk@danskeenergi.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; danva@danva.dk; dv@dv.dk; Danske Advokater ; post@danskeberedskaber.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; fdo@fdo.dk; Danske Regioner ; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet ; post@dommerforening.dk; ddl@ddl.org; dch@dch.dk; di@di.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; igl@danskeenergi.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse ; mail@finansdanmark.dk; Finansministeriets postkasse ; folketinget@ft.dk; post@ombudsmanden.dk; mail@fdkv.dk; Foreningen af Rådgivende Ingeniører ; fbe@mil.dk; Forsvarsministeriet ; laila.nissen@gate21.dk; Jørgen Grum ; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse ; geoforum@geoforum.dk; info@ejendomsf.dk; Håndværksrådet ; itb@itb.dk; bestyrelsen@itpol.dk; info@justitia-int.org; Justitsministeriet ; Ligestillings- og Kirkeministeriet ; mail@itchefer.dk; KEFM - Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet ; ktc@ktc.dk; Kommunernes Landsforening ; klf@kl-f.dk; ku@ku.dk; Kulturministeriet ; Landbrug & Fødevarer ; Mail ; Pt@strafferetsadvokaten.dk; hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk; Miljø- og Fødevarerministeriets Departement ; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse ; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse ; regnskab@naf-net.dk; plf@plf.dk; rkr@rkr.dk; RAD FP Sikker ; pol-forkontor@politi.dk; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Skatteministeriet ; SLKS hovedpostkasse ; Social- og Indenrigsministeriet ; dcaa@slv.dk; Statsministeriet ; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse ; kommunikation@sdu.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse ; post@shret.dk; post@teleindu.dk; info@tbst.dk; Transportministeriet ; UFM FP DEP - UFM Departement ; Udenrigsministeriet ; UIM Hovedpostkasse ; vurdst@vurdst.dk; ch@plan.aau.dk; aau@aau.dk; au@au.dk

**Emne:** Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

Til alle høringssvarpart

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen sender udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen" i høring, jf. dette link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63980>

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringsvar senest fredag den 12. juni 2020 kl. 16.

Bemærkninger bedes sendt til [gro@sdfе.dk](mailto:gro@sdfе.dk) og tydeligt mærket "Høringsvar til Vejledning om geografi i lovgivningen".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Marianne Knudsen på telefonnummer +45 7254 5287, alternativt på mail [gro@sdfе.dk](mailto:gro@sdfе.dk).

Med venlig hilsen

**Marianne Knudsen**

Udvikling og Grøn Omstilling

D. +45 7254 5287

E. [maknu@sdfе.dk](mailto:maknu@sdfе.dk)



### **Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T. +45 7254 5500

W. [www.sdfе.dk](http://www.sdfе.dk)

**From:** Marie Færch  
**Sent:** 12 June 2020 13:36 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Subject:** Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen - ingen bemærkninger

Til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Skatteministeriet har ingen bemærkninger til udkast til *Vejledning om geografi i lovgivningen*.

Med venlig hilsen

**Marie Færch**  
Chefkonsulent  
Forvaltning og Lovkoordinering

Tel. +45 72 38 27 52  
Mail maf@skm.dk



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Nicolai Eigveds Gade 28  
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk  
Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

---

**Fra:** Marianne Knudsen

**Sendt:** 15. maj 2020 15:43

**Til:** Advoksamfundet ; sekr@faod.dk; BM Postkasse ; INFO@BYOGHAVN.DK; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; UVM - UVMPOST ; CFB (Ekstern) ; \$Civilstyrelsen (957cst) ; Danmarks Miljøportal ; dst@dst.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; de@danskeenergi.dk; Dansk Erhverv (info) ; mail@danskjernvarme.dk; dgc@dgc.dk; dit@dit.dk; jvk@danskeenergi.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; danva@danva.dk; dv@dv.dk; Danske Advokater ; post@danskeberedskaber.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; fdo@fdo.dk; Danske Regioner ; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet ; post@dommerforening.dk; ddl@ddl.org; dch@dch.dk; di@di.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; igl@danskeenergi.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse ; mail@finansdanmark.dk; Finansministeriets postkasse ; folketinget@ft.dk; post@ombudsmanden.dk; mail@fdkv.dk; fri@frinet.dk; fbe@mil.dk; Forsvarsministeriet ; laila.nissen@gate21.dk; Jørgen Grum ; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse ; geoforum@geoforum.dk; info@ejendomsf.dk; Håndværksrådet ; itb@itb.dk; bestyrelsen@itpol.dk; info@justitia-int.org; Justitsministeriet ; Ligestillings- og Kirkeministeriet ; mail@itchefer.dk; KEFM - Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet ; ktc@ktc.dk; Kommunernes Landsforening ; klf@kl-f.dk; ku@ku.dk; Kulturministeriet ; Landbrug & Fødevarer ; Mail ; Pt@strafferetsadvokaten.dk; hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk; Miljø- og Fødevarerministeriets Departement ; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse ; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse ;

regnskab@naf-net.dk; plf@plf.dk; rkr@rkr.dk; RAD FP Sikker ; pol-forkontor@politi.dk;  
INFO@RIGSREVISIONEN.DK; JP-SKM ; SLKS hovedpostkasse ; Social- og Indenrigsministeriet ; dcaa@slv.dk;  
Statsministeriet ; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse ; kommunikation@sdu.dk; Søfartsstyrelsen  
Hovedpostkasse ; post@shret.dk; post@teleindu.dk; info@tbst.dk; Transportministeriet ; UFM FP DEP -  
UFM Departement ; Udenrigsministeriet ; UIM Hovedpostkasse ; VURDST ; ch@plan.aau.dk; aau@aaau.dk;  
au@au.dk

**Emne:** Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

Til alle høringsparter

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen sender udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen" i høring, jf. dette link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63980>

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringsvar senest fredag den 12. juni 2020 kl. 16.

Bemærkninger bedes sendt til [gro@sdfе.dk](mailto:gro@sdfе.dk) og tydeligt mærket "Høringsvar til Vejledning om geografi i lovgivningen".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Marianne Knudsen på telefonnummer +45 7254 5287, alternativt på mail [gro@sdfе.dk](mailto:gro@sdfе.dk).

Med venlig hilsen

**Marianne Knudsen**

Udvikling og Grøn Omstilling

D. +45 7254 5287

E. [maknu@sdfе.dk](mailto:maknu@sdfе.dk)



**Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T. +45 7254 5500

W. [www.sdfе.dk](http://www.sdfе.dk)



**Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering**

Til: [gro@sdfе.dk](mailto:gro@sdfе.dk)

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00  
[sim@sim.dk](mailto:sim@sim.dk)

**Sagsnr.**  
2020 - 5303

### **Hørings svar til Vejledning om geografi i lovgivningen**

**Doknr.**  
261117

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering har ved e-mail af 15. maj 2020 anmodet Social- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

**Dato**  
09-06-2020

Det meddeles herved, at Social- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen  
**Maria Nordahl Hansen**

**From:** Line Gravesen  
**Sent:** 15 June 2020 09:52 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Subject:** H?ings svar til Vejledning om geografi i lovgivningen

Til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Sundheds- og Ældreministeriet har ingen bemærkninger til høringen vedr. vejledning om geografi i lovgivningen.

Ministeriet skal samtidig beklage det sene svar.

Vi takker for muligheden for at afgive svar til høringen.

Med venlig hilsen

**Line Gravesen**  
Studentermedhjælper  
Sundhedsjura

Dir. tlf. 23 47 48 46  
Mail: [ligr@sum.dk](mailto:ligr@sum.dk)

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •  
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • [www.sum.dk](http://www.sum.dk)



**From:** Ida Helene Høiberg  
**Sent:** 9 June 2020 09:27 (UTC +02)  
**To:** SDFE - GRO's officielle postkasse  
**Subject:** Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen (UFM Id nr.: 145846)

Til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til denne høring.

For

**Thomas Voigt Lund**

Jura

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Venlig hilsen

**Ida Helene Høiberg**

Student, Jura

Uddannelses- og Forskningsministeriet

**Til:** Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), CFB (Ekstern (kos-cfb@politi.dk), Erhvervsministeriet (em@em.dk), Finansministeriet (fm@fm.dk), Folketinget (folketinget@ft.dk), Forsvarsministeriet (fmn@fmn.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Kirkeministeriet (km@km.dk), Københavns Universitet (ku@ku.dk), Kulturministeriet (kum@kum.dk), kommunikation@sdu.dk (kommunikation@sdu.dk), Undervisningsministeriet (uvm@uvm.dk), Miljø- og Fødevarerministeriet (mfvm@mfvm.dk), pol-forkontor@politi.dk (pol-forkontor@politi.dk), Rigsrevisionen (info@rigsrevisionen.dk), Skatteministeriet (skm@skm.dk), Økonomi- og Indenrigsministeriet (oim@oim.dk), Statsministeriet (stm@stm.dk), Sundheds- og Ældreministeriet (sum@sum.dk), Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (trm@trm.dk), Udenrigsministeriet (um@um.dk), Udlændinge- og Integrationsministeriet (uim@uim.dk), Aalborg Universitet (aau@aau.dk), Aarhus Universitet (au@au.dk), samfund@advokatsamfundet.dk (samfund@advokatsamfundet.dk), Forbundet Arkitekter og Designere (AC medlemsorganisation (KUN TR reg. (sekr@faod.dk), info@byggesoc.dk (info@byggesoc.dk), info@bygherreforeningen.dk (info@bygherreforeningen.dk), civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk (civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk), dst@dst.dk (dst@dst.dk), info@danskbyggeri.dk (info@danskbyggeri.dk), de@de.dk (de@de.dk), de@danskeenergi.dk (de@danskeenergi.dk), info@danskerhverv.dk (info@danskerhverv.dk), mail@danskjernvarme.dk (mail@danskjernvarme.dk), dit@dit.dk (dit@dit.dk), Jørn Jespersen (jj@danskmiljoteknologi.dk), danva@danva.dk (danva@danva.dk), mail@danskeadvokater.dk (mail@danskeadvokater.dk), dh@handicap.dk (dh@handicap.dk), danskehavne (danskehavne@danskehavne.dk), regioner@regioner.dk (regioner@regioner.dk), danva@danva.dk (danva@danva.dk), Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk), dch@dch.dk (dch@dch.dk), DI@DI.DK (DI@DI.DK), post@domstolsstyrelsen.dk (post@domstolsstyrelsen.dk), info@ejendomsforeningen.dk (info@ejendomsforeningen.dk), eof@eof.dk (eof@eof.dk), Dorte Nørregaard Larsen (info@energiforumdanmark.dk), mail@finansdanmark.dk (mail@finansdanmark.dk), post@ombudsmanden.dk (post@ombudsmanden.dk), fri@frinet.dk (fri@frinet.dk), GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse (GST@gst.dk), itb@itb.dk (itb@itb.dk), EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet (kefm@kefm.dk), kl@kl.dk (kl@kl.dk), hoering@lf.dk (hoering@lf.dk), Mail (mail@lbst.dk), pt@strafferetsadvokaten.dk (pt@strafferetsadvokaten.dk),

MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse (MST@MST.DK), NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse (nst@nst.dk), rkr@rkr.dk (rkr@rkr.dk), SLKS hovedpostkasse (post@slks.dk), Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS@dma.dk), post@teleindu.dk (post@teleindu.dk), 'info@tbst.dk' (info@tbst.dk), Uddannelses- og Forskningsministeriet (ufm@ufm.dk), INFO@BYOGHAVN.DK (INFO@BYOGHAVN.DK), Danmarks Miljøportal (miljoportal@miljoportal.dk), dgc@dgc.dk (dgc@dgc.dk), jvk@danskenergi.dk (jvk@danskenergi.dk), dv@dv.dk (dv@dv.dk), post@danskeberedskaber.dk (post@danskeberedskaber.dk), fdo@fdo.dk (fdo@fdo.dk), info@danskevv.dk (info@danskevv.dk), post@dommerforening.dk (post@dommerforening.dk), ddl@ddl.org (ddl@ddl.org), hoeringer@dommerfm.dk (hoeringer@dommerfm.dk), igl@danskenergi.dk (igl@danskenergi.dk), mail@fdkv.dk (mail@fdkv.dk), fbe@mil.dk (fbe@mil.dk), laila.nissen@gate21.dk (laila.nissen@gate21.dk), Jørgen Grum (jrg@sdfe.dk), geoforum@geoforum.dk (geoforum@geoforum.dk), info@ejendomsf.dk (info@ejendomsf.dk), Håndværksrådet (engberg@hvr.dk), bestyrelsen@itpol.dk (bestyrelsen@itpol.dk), info@justitia-int.org (info@justitia-int.org), mail@itchefer.dk (mail@itchefer.dk), ktc@ktc.dk (ktc@ktc.dk), klf@kl-f.dk (klf@kl-f.dk), hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk (hanne.marie.motzfeldt@jur.ku.dk), regnskab@naf-net.dk (regnskab@naf-net.dk), plf@plf.dk (plf@plf.dk), RAD FP Sikker (rigsadvokaten@ankl.dk), dcaa@slv.dk (dcaa@slv.dk), post@shret.dk (post@shret.dk), vurdst@vurdst.dk (vurdst@vurdst.dk), ch@plan.aau.dk (ch@plan.aau.dk)

**Fra:** Marianne Knudsen (maknu@sdfe.dk)

**Titel:** Høring vedrørende Vejledning om geografi i lovgivningen

**Sendt** 15-05-2020 15:43

:

Til alle høringsparter

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen sender udkast til "Vejledning om geografi i lovgivningen" i høring, jf. dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63980>

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering samt Digitaliseringsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest fredag den 12. juni 2020 kl. 16.

Bemærkninger bedes sendt til [gro@sdfe.dk](mailto:gro@sdfe.dk) og tydeligt mærket "Høringssvar til Vejledning om geografi i lovgivningen".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Marianne Knudsen på telefonnummer +45 7254 5287, alternativt på mail [gro@sdfe.dk](mailto:gro@sdfe.dk).

Med venlig hilsen

**Marianne Knudsen**

Udvikling og Grøn Omstilling

D. +45 7254 5287

E. [maknu@sdfe.dk](mailto:maknu@sdfe.dk)



## **Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T. +45 7254 5500

W. [www.sdfe.dk](http://www.sdfe.dk)