



3. november 2016

MOLO

DI-2015-13556

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt elektronisk til mst@mst.dk;
cc.: sezce@mst.dk

**DI's høringsbidrag vedrørende udkast til ændring af godkendelses-
bekendtgørelsen, standardvilkårsbekendtgørelsen, miljøtilsynsbekendtgørelsen og brugerbetalingss bekendtgørelsen**

Til Miljøstyrelsen

DI har modtaget det ovenstående materiale og takker for det.

DI støtter de foreslåede ændringer i godkendelsesbekendtgørelsen og de deraf følgende konsekvensrettelser i de andre nævnte regelsæt.

Med venlig hilsen

Morten Løber
Chefkonsulent





Miljøstyrelsen

mst@mst.dk – J.nr. MST-1210-00145

sezce@mst.dk

Bagatelgrænser - Høring om ændring af godkendelsesbekendtgørelsen, standardvilkårsbekendtgørelsen, tilsynsbekendtgørelsen og brugerbetalingsbekendtgørelsen

KL har sammen med erhvervsorganisationer og Miljøstyrelsen gennemgået seks listepunkter i godkendelsesbekendtgørelsen, bilag 2. Formålet med gennemgangen var at se, om ændringer i virksomhedernes produktion og aktiviteter kunne begrunde, at krav om miljøgodkendelse ikke længere er nødvendig.

Miljøstyrelsens forslag til ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen, standardvilkårsbekendtgørelsen, tilsynsbekendtgørelsen og brugerbetalingsbekendtgørelsen er en konsekvens af den nedsatte arbejdsgruppes forslag til forenkling.

Den nedsatte arbejdsgruppes arbejde var præget af faglige og miljømæssige vurderinger. KL ser gerne, at denne forenklings proces fortsættes for flere listepunkter i bilag 2.

KL har i samarbejde med KTC, faggruppen for Miljø og Grundvand, vurderet Miljøstyrelsens sammenfatning af arbejdsgruppens faglige vurderinger.

Generelt

KL mener, at grundforudsætningen for det igangværende arbejde om bagatelgrænser er, at ændringerne i listen over godkendelsespligtige aktiviteter ikke må medføre en forringet miljøbeskyttelse, og ikke må medføre en forøget risiko for forurening i forbindelse med uheld.

Faren for miljøskader i forbindelse med uheld gør, at KL ikke kan støtte at listepunktet D201 ikke længere skal gælde for faste oplag, men alene skal gælde for flydende oplag.

Miljøstyrelsen bør følge op på listepunkt D201 med bedre vejledning om, hvordan væsentlighed vurderes – en præcisering af, hvad der skal ligge til grund for myndighedernes skøn af godkendelsespligt eller ej, f.eks. i form af et "screeningsværktøj" både for flydende og faste oplag. Værktøjet skal som minimum omfatte en recipientvurdering, en økotok vurdering, en sundhedsvurdering samt en liste over uønskede stoffer.

Dato 7. november 2016

Sags ID: SAG-2016-02961
Dok. ID: 2267106

E-mail: TOEC@kl.dk
Direkte 3370 3012

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

Specifikke bemærkninger til høringen

KL kan støtte Miljøstyrelsens udkast til ændringer i listepunkterne og de konsekvens ændringer, der sker i de fire bekendtgørelser. Dog kan KL ikke tilslutte sig dele af ændringerne i D201 og E207

D201 Virksomheder, der ved fysiske processer fremstiller organiske og uorganiske kemiske stoffer, produkter eller mellemprodukter, herunder enzymer, hvor fremstillingen kan give anledning til væsentlig forurening, samt tilsvarende oplag

Produktion og oplag af faste stoffer giver erfaringsmæssigt anledning til særlig opmærksomhed i kommunerne

Faste stoffer kan ved forkert oplæg, uheld og brand blive flydende eller fordampe. Det giver derfor ikke miljøfaglig mening at opdele D201 efter oplag af fast og flydende stoffer. D201 bør i stedet omfatte oplag af stoffer som i en eller flere af følgende situationer kan udgøre en risiko for væsentlig forurening - normal drift, uheld i driften, opstart eller nedlukning af driften, brand eller oversvømmelse.

I denne vurdering bør indgå en vurdering af risiko i forhold til recipienterne omkring aktiviteten. Den samme recipientvurdering bør ske i forhold til flydende oplag

Såfremt en opdeling mellem fast og flydende stoffer fastholdes, anbefales det, at der indføres en bagatelgrænse for faste stoffer svarende til listepunkt K 212 - *Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse.*

Grænsefladen mellem råvarer og affald er i stigende grad "flydende", da affald/restprodukter i stigende grad udnyttes i ny produktion, jf. cirkulær økonomi. Det er således et argument for at bruge erfaringer fra listepunkt K212 ved fastsættelse af en bagatelgrænse for faste oplag, fremfor at de skal udgå af godkendelsesbekendtgørelsen.

I forhold til oplag af de faste stoffer er det afgørende, at der ved gødninger ikke kun er fokus på NPK gødninger, jf. bekendtgørelse for oplag af NPK-gødninger, men også på N- og NS-gødninger. Oplag af gødninger udover NPK vil også kunne medføre sundhedsrisiko ved brand med udvikling af nitrose gasser, og risiko for forurening af vandløb og spildevandsanlæg ved spild, oversvømmelser og slukningsvand, f.eks. i form af døde fisk i recipienter og døde bakterier i rensningsanlæg.

Endelig skal man være opmærksom på, at listen over uønskede stoffer også indeholder stoffer, som kan forekomme i fast form.

Vedr. D201 - oplag af flydende gødning:

Hvis der fastsættes en bagatelgrænse for godkendelsespligt for oplag af flydende gødning på 500 tons, bør der suppleres med en anmeldeligt eller lignende for oplag af flydende gødning på mellem 100 og 500 tons, så myndigheden nærmere kan vurdere behovet for eventuelle påbud for oplaget. Hermed tilgodeses det forhold, at recipientvurderingen er alt afgørende for en vurdering af risiko og konsekvens af en forurening.

E207 Foderstofvirksomheder



KL vurderer at miljørisikoen i forhold til recipienterne er alt for stor ved en fastsættelse af en nedre bagatelgrænse for godkendelsespligt på 200 tons/dag. Dertil kommer, at uanset produktionsstørrelsen vil denne type virksomheder uden regulering både støje, støve og lugte. Flere belastende emissioner reguleres bedst i en miljøgodkendelse. Særligt for eksisterende virksomheder, som ofte ses beliggende med naboer tæt på, er miljøgodkendelsen et nødvendigt reguleringsværktøj, hvis virksomhed og samfund ikke skal anvende alt for mange administrative ressourcer på en regulering af miljøforholdene.

Der er positivt, at processerne fermentering og ovntørring bibeholdes som godkendelsespligtige pga. lugtgener.

Med venlig hilsen

Tom Elmer Christensen
Specialkonsulent

Dato: 7. november 2016

Sags ID: SAG-2016-02961

Dok. ID: 2267106

E-mail: TOEC@kl.dk

Direkte: 3370 3012

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 3

Sezen Zeynep Celik

Fra: Knud Loftlund <kl@bryggeriforeningen.dk>
Sendt: 7. november 2016 16:10
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Sezen Zeynep Celik
Emne: MST-1210-00145

Til Miljøstyrelsen
Vedr. høring om ændring af godkendelsesbekendtgørelsen m.fl.,
MST j.nr. MST-1210-00145

Kære Sezen Zeynep Celik.

Tak for de tilsendte udkast med mulighed for at fremsende eventuelle bemærkninger.

Bryggeriforeningen har kun 3 bemærkninger, der kan sammenfattes således:

- 1) I listepunkt D201 (oplag) gives ingen nedre tærskel, bortset fra en tærskel på 500 tons for kvælstofholdige gødningsstoffer. Når der ikke er nogen nedre tærskel for oplag, kan det opfattes som en 0-tolerance, hvor der kun skal meget lidt til at opfylde kravet om en risiko for en væsentlig forurening. Det kan føre til krav om en miljøgodkendelse selv når hovedaktiviteten ikke er godkendelsespligtig, fx ved oplag af rengøringsmidler på mindre bryggerier, jf. § 3, stk. 4. Det bør tilføjes, at oplag af kemiske stoffer hos virksomheder med en anden hovedaktivitet (end D201), ikke udløser krav om miljøgodkendelse. I stedet kan forsvarlig opbevaring og håndtering af kemiske stoffer (oplag) sikres mere enkelt via et kommunalt § 42 påbud.
- 2) I listepunkt E207 (foderstofvirksomheder) refereres til en grænse på 200 tons pr. dag (og tilsvarende i forslag til ændring af standardvilkår, afsnit 8). Ordet "tørstof" kan med fordel tilføjes, så vand ikke tæller med i tærsklen, fx "ts".
- 3) På Bilag 1 til brugerbetalingsbekendtgørelsen er opført både E 57 (bryggerier mindre end 50 tons per dag) og E 72 (bryggerier mindre end 300 tons per dag men over 50 tons per dag). Det kan foreslås i stedet at samle de to punkter i ét punkt (bryggerier med en kapacitet under 300 tons per dag).

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN
Knud Loftlund

Knud Loftlund
Afdelingschef

BRYGGERIFORENINGEN
Danish Brewers' Association
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16
1799 København V, Denmark
Tel. (+45) 7216 2426
Mobil tel. (+45) 2339 5325
kl@bryggeriforeningen.dk
www.bryggeriforeningen.dk

Fra: Info
Sendt: 6. oktober 2016 15:20
Til: Knud Loftlund
Emne: VS: Høring af udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen m.fl.

Fra: Sezen Zeynep Celik [<mailto:sezce@mst.dk>]

Sendt: 6. oktober 2016 11:08

Til: Sezen Zeynep Celik <sezce@mst.dk>

Cc: Ulla Ringbæk <UR@MST.DK>; Kristine Raunkjær Stubdrup <krrst@mst.dk>; Mette Lumbye Sørensen <melso@mst.dk>

Emne: Høring af udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen m.fl.

Høring af udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen, standardvilkårsbekendtgørelsen, miljøtilsynsbekendtgørelsen og brugerbetalingsbekendtgørelsen

Miljøstyrelsen sender hermed **udkast** til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen (bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed) m.fl. i høring. Se vedhæftede dokumenter.

Høringssvar bedes fremsendt elektronisk til Miljøstyrelsen, mst@mst.dk, mærket med j.nr. MST-1210-00145 og cc til sezce@mst.dk.

Fristen for at afgive høringssvar udløber den **7. november 2016 kl. 12.**

Høringsmaterialet vil ligeledes snarest blive lagt på [høringsportalen](#).

Vi gør opmærksom på, at de modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på [Høringsportalen](#). Ved afgivelse af høringssvar samtykkes således til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og mailadresse. Høringssvarene bliver offentliggjort på www.hoeringsportalen.dk efter høringsfristens udløb.

Med venlig hilsen

Sezen Zeynep Celik

Jurist i Erhverv

Dir. tlf.: (+45) 72 54 45 24 | sezce@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Strandgade 29 | 1401 København K | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!



Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
mst@mst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring af udkast til godkendelsesbekendtgørelsen m.fl., j.nr MST-1210-00145

Miljøstyrelsen har den 6. oktober 2016 udsendt høringsudkast til godkendelsesvejledningen m.fl. med høringsfrist den 7. november 2016 kl. 12:00.

Landbrug & Fødevarer kan støtte op om forslaget, som blandt andet forventes at medføre positive effekter for danske landbrugs- og fødevarer virksomheder uden at gå på kompromis med miljøbeskyttelsen. Forslaget vil således gøre det nemmere at drive virksomhed med oplag af fast gødning, ligesom det bliver præciseret, at mindre oplag af flydende gødning i primærerhvervet fortsat ikke skal miljøgodkendes.

Færre administrative byrder

Regeringen vil med høringsudkastet fjerne danske særregler for virksomheder, der opbevarer fast gødning (fx med henblik på salg). Det vil være med til kraftigt at reducere unødvendige og tidskrævende administrative byrder, og er noget, som Landbrug & Fødevarer har efterspurgt længe.

Yderligere bemærkninger

Forslaget vil øge grænsen for, hvornår foderstofvirksomheder skal miljøgodkendes. Landbrug & Fødevarer mener dog ikke, at ændringen er tilstrækkelig, og skal derfor opfordre til, at godkendelsespligten for de pågældende virksomheder helt fjernes, og at virksomhederne i stedet reguleres via den nuværende § 42 regulering, hvor kommunen har mulighed for at give påbud, hvis der fx skulle opstå støv eller støjgener.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står vi naturligvis til rådighed.

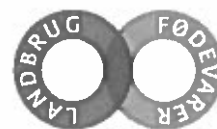
Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

Miljø, Energi & EU

D +45 3339 4656
M +45 5167 1549
E hbk@lf.dk

Dato 7. november 2016
Side 2 af 2



Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sezen Zeynep Celik

Fra: Jens Peter Mortensen <jpm@dn.dk>
Sendt: 7. november 2016 08:52
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Sezen Zeynep Celik
Emne: Høring af udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen m.fl. j.nr. MST-1210-00145

Hej

Hermed fremsendes Danmark Naturfredningsforenings høringssvar:

Høring af udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen m.fl.

Flere og flere virksomheder undtages for regulering, men der er rigtig mange virksomheder, der gerne vil have et papir på, at de overholder loven.

Det som virksomhederne ikke ønsker, er det bureaukrati, der udspilles ved et godkendelsesforløb. På dette felt fejler forslaget helt.

Der gøres ikke noget ved de mange, mange ligegyldige og ikke miljørelaterede vilkår. Der findes virksomheder indenfor denne kategori af virksomheder med over 600 vilkår. De kan umuligt alle sammen være relevante!

Der findes standardvilkår, der dels øger antallet af vilkår, dels kun undtagelsesvis med ekstra sagsbehandling kan afviges fra, dels ikke er formuleret og begrundet ud fra et miljøhensyn. Vilkårene er svært forståelige og kræver gerne hjælp fra konsulenter for at kunne blive forstået. Det fordyrer helt unødvendigt miljøreguleringen af især de mindre virksomheder.

Der er lige etableret et IT system, der skal lette virksomhedernes indsendelse af ansøgning om miljøgodkendelser, men det er stadig ikke muligt at lægge en miljøteknisk beskrivelse ind i systemet. Det betyder, at virksomhedernes ansøgninger stadig ligger som særskilte dokumenter uden integration til IT systemet. IT systemet bliver på denne måde blot et ekstra registreringssystem.

Når virksomhederne tages ud af reguleringen, så bliver der ikke på forhånd vurderet om virksomhederne er lokaliseret og indrettet hensigtsmæssigt.

Efterfølgende tilsyn vil så afsløre om virksomhederne må lukke, flyttes eller lovliggøres. Kommunerne vil nok have en tendens til at foretrække en lovliggørelsesproces med påbud og forbud frem for lukning eller flytning. På denne måde skrider reguleringen og beskyttelsen af miljøet.

Danmarks Naturfredningsforening ser ikke kun forslaget som en fortsat forringelse af miljøbeskyttelsesniveauet, men også som en yderligere bureaukratisering af miljøgodkendelsessystemet med yderligere detailregulering og undtagelser.

Til de konkrete ændringer har Danmarks Naturfredningsforening følgende bemærkninger:

E 204

Fritagelse for godkendelsespligt betyder, at det ikke på forhånd vurderes om habitat direktiv mv. bliver overholdt. En klar forringelse af miljøbeskyttelsen.

D 201

Ændringen går på kun at omfatte flydende stoffer og ikke faste og gasformige stoffer. Det er urimeligt brug af ordet bagatel med en såkaldt bagatelgrænse på hele 500 tons for oplag er flydende gødningsstoffer. Grænsen er i sig selv er alt for høj og bør reduceres kraftigt.

D 211

Ændring i reguleringen af TDI. Den nedre grænse på 100 kg fremstillet pr dag genindføres uden begrundelse. Der bør ikke være nogen nedre grænse.

E 207

Det er urimelig brug af ordet bagatel med en såkaldt bagatelgrænse på hele 200 tons pr. dag. Grænsen er i sig selv alt for høj og bør reduceres kraftigt. Brændselsproduktion bør ikke undtages.

Brugerbetaling

Tilsyn hvert 3. år bør fastholdes og der savnes en vurdering af konsekvenserne af at lempe på tilsynet.

Ændringerne foreslås overvejet på ny og den nuværende regulering fastholdt.

☺ Jens

Venlig hilsen

Ph.D. Jens Peter Mortensen

.....
Miljøregulering af industri

.....
Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20, 2100 København Ø
E-mail; jpm@dn.dk, tlf.: 31 19 32 10

.....
DN omstilling: 39 17 40 00, dn@dn.dk



**Danmarks
Naturfredningsforening**
..... Vi ta'r naturens parti

"MST-1210-00145"

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Afdeling: Erhverv og Miljø
Dato: 7. november 2016
Reference: Marie Karlsson
Tlf.: 89 59 40 05
E-mail: marik@norddjurs.dk

Høringsvar fra Norddjurs Kommune vedrørende ændring af godkendelsesbekendtgørelsen

Miljøstyrelsen oplyser, at formålet med ændringer er, at reducere de administrative byrder for virksomhederne, således at virksomheder hurtigere kan etablere sig eller foretage ændringer eller udvidelser, men uden at belaste miljøet yderligere. Man skal gøre sig klart at dette vil betyde merarbejde og øget administration i kommunerne, da der nu er tale om påbudsregulering i stedet for godkendelserne. Norddjurs Kommune betragter således ikke ændringerne i bekendtgørelsen som værende tidsbesparende. Virksomhederne vil desuden fremover stadigvæk blive anmodet om de samme oplysninger ved et påbud som ved udarbejdelse af en miljøgodkendelse. Det er derfor tvivlsomt om ændringer vil medføre mindre arbejde hos virksomheden. Virksomhederne kan foranlediges til at tro, at myndighederne ikke vil fastsætte nogle krav til virksomhedens tilstedeværelse, hvilket kan føre til situationer hvor virksomheder efter etablering/udvidelse vil blive pålagt ændringer af allerede udførte tiltag. Ved at fjerne listepunkterne fra bekendtgørelserne vil gennemskuligheden af de krav, kommunen normalt vil stille forsvinde. Det kan forventes, at en påbudsregulering vil medføre forskellige krav til lignende virksomheder i andre kommuner og dermed bidrage til ulige konkurrencevilkår.


Vedr. E204, store savværker: listepunktet skal udtages af bilag 2 og fremover "bare" have tilsyn som brugerbetalingsvirksomhed. Vi har ingen store savværker registreret i kommunen, men nogle stykker af de mindre. Savværkerne har en del miljøforhold, som kan være omfattede og får vi de større savværker, kan det være mange ting der skal tages højde for et i påbud. Der bliver i høringsmaterialet nævnt at støj er en vigtig parameter, men vi mener også at støv, affaldshåndtering og vibrationer fylder meget.

D201: I forhold til at punktet fremover kun vil gælde flydende oplag mener Norddjurs Kommune, at listepunktet ikke bør ændres. Faste stoffer såsom, kul, træpiller, vejsalt, kalk, foder, granulat eller lignende kan påvirke omgivelserne væsentligt både i forhold til støj, støv, spildevand, affald m.v. Igen er der ikke bare et, men flere miljøforhold som skal reguleres ved påbud i stedet for godkendelse.

D211: Vi har ingen registrerede virksomheder af denne type i kommunen. Vi kender ikke virksomhedstypen og miljøforholdene i forbindelse hermed. Derfor ingen bemærkninger.

E207, foderstof: Der indføres en anden nedre grænse (200 tons pr dag). Vi har 5 foderstofvirksomheder i kommunen – ingen af dem er dog registrerede som listevirksomheder.

Status: gældende fra 11.08.2016 / version 9 / ansvarlig BC



der. Det er de samme forhold som ovenfor nævnt der gør sig gældende ved dette listepunkt. Virksomhederne kan have mange miljøforhold, støv, lugt og støj især.

A206: Denne slags virksomhed findes ikke i Norddjurs Kommune. Ingen bemærkninger.

På baggrund af ovenstående bemærkninger er det Norddjurs Kommunes vurdering, at listepunkt E204, D201 (fast oplag) og E207 ikke bør udgå fra bekendtgørelsen. Norddjurs Kommune vil endvidere bemærke, at påbudsregulering fremfor godkendelsessystemet ikke er særligt hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

Marie Karlsson

Sezen Zeynep Celik

Fra: Keld Høgh <KH@co-industri.dk>
Sendt: 4. november 2016 10:11
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Sezen Zeynep Celik
Emne: SV: Høring af udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen m.fl.
MST-1210-00145

CO-industri har følgende bemærkninger til bekendtgørelserne som indeholder en række problematiske forringelser for miljøet:

E 204

Fritagelse for godkendelsespligt.

D 201

Ændringen til kun at omfatte flydende stoffer og ikke faste og gasformige stoffer. Det er urimeligt brug af ordet bagatel med en såkaldt bagatelgrænse på hele 500 tons for oplag er flydende gødningsstoffer. Grænsen er i sig selv er alt for høj og bør reduceres kraftigt.

D 211

Ændring i reguleringen af TDI. Den nedre grænse på 100 kg fremstillet pr dag genindføres uden begrundelse.

E 207

Det er urimeligt brug af ordet bagatel med en såkaldt bagatelgrænse på hele 200 tons pr. dag. Grænsen er i sig selv alt for høj og bør reduceres kraftigt. Brændselsproduktion bør ikke undtages.

Brugerbetalning

Tilsyn hvert 3. år bør fastholdes og der savnes en vurdering af konsekvenserne af at lempe på tilsynet.

Ændringerne foreslås overvejet på ny og den nuværende regulering fastholdt.

Det vil i øvrigt gøre svarproceduren lettere, hvis Miljøstyrelsen anførte eget sagsnummer i emnefeltet – dermed kommer det automatisk med i høringssvar.

Med venlig hilsen

Keld Høgh
Miljøkonsulent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Molestien 7, 3
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 27
Telefon: +45 33 63 80 00
kh@co-industri.dk

Fra: Sezen Zeynep Celik [<mailto:sezce@mst.dk>]

Sendt: 6. oktober 2016 11:08

Til: Sezen Zeynep Celik <sezce@mst.dk>

Cc: Ulla Ringbæk <UR@MST.DK>; Kristine Raunkjær Stubdrup <krrst@mst.dk>; Mette Lumbye Sørensen <melso@mst.dk>

Emne: Høring af udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen m.fl.

Høring af udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen, standardvilkårsbekendtgørelsen, miljøtilsynsbekendtgørelsen og brugerbetalingsbekendtgørelsen

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen (bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed) m.fl. i høring. Se vedhæftede dokumenter.

Høringssvar bedes fremsendt elektronisk til Miljøstyrelsen, mst@mst.dk, mærket med j.nr. MST-1210-00145 og cc til sezce@mst.dk.

Fristen for at afgive høringssvar udløber den 7. november 2016 kl. 12.

Høringsmaterialet vil ligeledes snarest blive lagt på høringsportalen.

Vi gør opmærksom på, at de modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar samtykkes således til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og mailadresse. Høringssvarene bliver offentliggjort på www.hoeringsportalen.dk efter høringsfristens udløb.

Med venlig hilsen

Sezen Zeynep Celik

Jurist I Erhverv

Dir. tf.: (+45) 72 54 45 24 | sezce@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Strandgade 29 | 1401 København K | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Til: Miljøstyrelsen
Fra: Assens Kommune, Miljø og Natur v/ Britta Tinghus

25-10-2016
Sags id: 16/24828

Høringsvar MST-1210-00145

Mst har sendt et ændringsforslag til godkendelsesbekendtgørelsen i høring den 6. oktober 2016 med høringsfrist til den 7. november 2016, kl 12.00.

Ændringsforslaget omhandler bl.a. ændring af listepunkt D211. Hvis ændringen vedtages vil det fremover alene være polymerproduktion, der anvender TDI, der vil være omfattet af godkendelsespligt.

Vi har i vores kommune en virksomhed, der siden 1989 har fremstillet syntetiske gummiprodukter baseret på polyurethan-elastomere. Råvarerne er TDI (toluendiisocyanat), MDI (diphenylmethandiisocyanat) og MOCA (methylen-bis-ortho-chlor-anilin).

TDI-produktet modtages og anvendes som en prepolymer, hvilket betyder at mængden af fri TDI er meget lille. Råvaren er derfor ikke klassificeret giftigt og falder ikke ind under den definition af TDI, som ligger til grund for listepunktet (og er ej heller omfattet af risikobekendtgørelsen).

MDI er ikke omfattet af listepunktet.

MOCA på pulverform er giftigt og er medtaget som navngivet farligt stof i risikobekendtgørelsen (stof nr. 23 i tabellen i bilag 1, del 2), hvor et oplag på 10 kg medfører at den er omfattet af kolonne 3. Et mindre oplag end 10 kg er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Den pågældende virksomhed anvender produktet på pilleform, og er derfor ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

De væsentligste tilsynsforhold på den pågældende virksomhed er at "kontrollere" og sikre en god brug og håndtering af MOCA, da stoffet på pulverform må vurderes at være meget risikobetonet også i oplagsmængder væsentligt under 10 kg (ellers ville stoffet formodentlig ikke "gå direkte ind som kolonne 3-risikostof").

Virksomheden har hidtil været omfattet af godkendelsesbekendtgørelsen (listepunktet er skiftet lidt undervejs), og der har derved været god mulighed for at sikre at virksomheden både er opmærksomme på, at det modtagne MOCA-produkt er af god kvalitet, så der ikke er store mængder pulveriserede piller, og at der ikke oplagres så store mængder MOCA eller affaldsemballage heraf, at der har været MOCA på pulverform i betydelige mængder.

Hvis virksomheden ikke længere vil være omfattet af godkendelsespligt vil den nuværende miljøgodkendelse på sigt bortfalde, og det vil efterfølgende være op til tilsynsmyndigheden at føre kontrol med oplaget af MOCA og med at mængden af MOCA på pulverform holdes mest muligt nede. Det er vores frygt at dette ikke vil være muligt, da der på sigt ikke kan forventes at kend-

skab til problematikken og dermed vil opmærksomheden, og det vil kunne ske betydelige ændringer i virksomhedens adfærd over en tilsynsperiode på op til 6 år.

Det er ligeledes vores vurdering at det er et forhold, der er svært at regulere via påbudsregulering, både fordi der kun gives påbud hvis der er begrundet mistanke om at f.eks. vejledende grænseværdier ikke kan overholdes, eller hvis virksomheden har vist uagtsomhed i deres adfærd. Ingen af disse forhold er gældende her, og det er ikke umiddelbart gennemskueligt hvordan en påbudsregulering skulle begrundes.

Vi anmoder om at ovenstående indgår ved vurdering af en eventuel revision af listepunktet..

Britta Tinghus
Miljøsagsbehandler